

Møtebok fra møte i Bystyret
Onsdag 21.09.2022 kl. 13:00

Sak

- 275/22 Til dagsorden
- 276/22 Godkjenning av møtebok
- 277/22 Muntlig spørretime
- 278/22 Kontrollutvalgets sak 50 av 21.06.2022 - Rapport 5/2022 Plan- og bygningsetatens arbeid med ulovlighetsoppfølging
- 279/22 Sak fra ungdommens bystyremøte 2021 - Kvitteringsordning nå!
- 280/22 Sak fra Ungdommens bystyremøte 2021 - Senk terskelen for psykisk helsehjelp
- 281/22 Privat forslag av 02.06.2022 fra Cecilie Lyngby (FP) og Britt Fossum (FP) - Barnas karnevaldag
- 282/22 Byrådssak 141/2022 - Forslag til detaljregulering med konsekvensutredning - Bjørvika Vest - Felt A4, del av felt A12 og del av felt A13 - Skippergata - Bydel Sentrum
- 283/22 Byrådssak 174/2022 - Kjøp av Sinsenveien Panorama AS
- 284/22 Privat forslag fra Per-Trygve Hoff (H) av 25.04.2022 - Kraftutbyttet fra Hafslund Eco og Fortum Oslo Varme må komme brukerne til gode og bidra til å redusere deres energiforbruk!
- 285/22 Privat forslag fra Aina Stenersen (F) av 24.03.2022 - Bedre integrering
- 286/22 Notat 757/2022 - Døgnåpent brukerrom - Avklaringer fra bystyret om bruk av midler
- 287/22 Byrådssak 145/2022 - Strategi for utvikling av Oslo som en traumeinformert by 2022-2030
- 288/22 Byrådssak 175 / 2022 - Høringsuttalelse til NOU 2021:11 Selvstyrt er velstyrt - Forslag til forbedringer i ordningen med brukerstyrt personlig assistanse
- 289/22 Privat forslag fra Maren Rismyhr (R) - Kommunale heldøgns helse- og omsorgsplasser for yngre, pleietrengende innbyggere med aldersrelaterte helseproblemer og store ervervede omsorgsbehov

- som følge av langvarig rusbruk
- 290/22 Privat forslag fra Cecilie Lyngby (FP) og Britt Fossum (FP) av
28.04.2022 - Eget merket felt til syklistene i Karl Johans gate
- 291/22 Byrådssak 186/2022 - Leiekontrakt for midlertidige kontorlokaler
- Brann- og redningsetaten
- 292/22 Endring i MDGs bystyregruppe - Endring i utvalgenes
sammensetning - Samferdsels- og miljøutvalget
- 293/22 Endringer i KrFs bystyregruppe - Endringer i utvalgenes
sammensetning - Helse- og sosialutvalget - Forretningsutvalget -
Finansutvalget - Valgstyret og samevalgstyret - KS Fylkesmøte og
landstingsdelegasjon
- 294/22 Endringer i utvalgenes sammensetning - Finansutvalget - Folkets
Parti FP

Til stede:

Marianne Borgen	SV
Abdullah Alsabeehg	A
Saida Roshni Begum	H
Jenny Clemet von Tetzschner	H
Pia Farstad von Hall	H
James Stove Lorentzen	H
Ola Kvisgaard	H
Anne Haabeth Rygg	H
Silje Lutro	H
Yassine Arakia	H
Hassan Nawaz	H
Elin Horn Galtung	H
Per-Trygve Hoff	H
Nicolai Øyen Langfeldt	H
Mehmet Kaan Inan	H
Andreas Halse	A
Jon Reidar Øyan	A
Henrik Dahl Jacobsen	A
Mansoor Hussain	A
Kafia Hashi Mohamud	A
Ubah Aden	A
Fawzi Warsame	A
Eivind Trædal	MDG
Sabina Syed	MDG
Rauand Ismail	MDG

Lillian Bredal Eriksen	MDG
Arne Olav Haabeth	MDG
Viktor Rakov Gjengaar	MDG
Hulda Holtvedt	MDG
Sigrid Zurbuchen Heiberg	MDG
Shoaib Sultan	MDG
Sarah Lilleberg Safavifard	SV
Arvid Ellingsen	SV
Trine Dønhaug	SV
Abdirahman Said Diriye	SV
Eivor Evenrud	R
Sofia Rana	R
Siavash Mobasheri	R
Maren Rismyhr	R
Hallstein Braaten Bjercke	V
Marit Kristine Vea	V
Julianne Ferskaug	V
Haakon Riekeles	V
Aina Stenersen	F
Camilla Wilhelmsen	F
Lars Petter Solås	F
Bjørn Revil	F
Cecilie Lyngby	FP
Britt Fossum	FP
Morten Georg Edvardsen	Sp
Karoline Grosås Nordbø	KrF
Danny Ghazanfar Chaudhry	Chaudhrys gruppe

Forfall:

Awais Aslam	A
Eskil Pedersen	A
Farukh Qureshi	A
Line Steine Oma	A
Eirik Lae Solberg	H
Øystein Rikheim Sundelin	H
Ola Wolff Elvevold	SV

Møtende varamedlemmer:

Anders Røberg-Larsen	A
Håvard Engebretsen	A
Maria Qureshi	A
Thuva Livsdatter Øverås	A

Usman Asif	A
Afshan Rafiq	H
Hermann Alexander Kopp	H
Adam Tumidajewicz	MDG
Ylva Holm Torsteinson	R
Attia Mirza Mehmood	SV

I tillegg møtte:

Byråder		
Byrådsleder	Raymond Johansen	A
Byråd for helse, eldre og innbyggertjenester	Robert Steen	A
Byråd for oppvekst og kunnskap	Sunniva Holmås Eidsvoll	SV
Byråd for arbeid, integrering og sosiale tjenester	Rina Mariann Hansen	A
Byråd for byutvikling	Hanna Elise Marcussen	MDG
Byråd for finans	Einar Wilhelmsen	MDG
Byråd for nærings og eierskap	Victoria Marie Evensen	A
Byråd for kultur, idrett og frivillighet	Omar Samy Gamal	SV

Bystyret ble satt med 51 møtende representanter og 8 møtende vararepresentanter, til sammen 59 representanter.

Følgende representanter fratrukkte under møtet:

R: Eivor Evenrud kl. 15.00
A: Håvard Engebretsen kl.18.15
MDG: Lillian Bredal Eriksen kl. 13.55 - 15.30

Følgende vararepresentanter tiltrådte under møtet:

R: Ylva Holm Torsteinson kl. 15.00
A: Mansoor Hussain kl.18.15
MDG: Adam Tuvnidajewicz kl. 13.55 - 15.30

Møtet ble hevet kl. 20:00

Arkivsak: 22/1687- 1

Sak 275/22 Til dagsorden

Saken er ferdigbehandlet.

Bystyrets behandling:

Forretningsutvalgets forslag ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 22/1687- 2

Sak 276/22 Godkjenning av møtebok

Saken er ferdigbehandlet.

Bystyrets behandling:

Møtebok fra bystyrets møte 07.09.2022 ble godkjent.

Arkivsak: 22/1687- 3

Sak 277/22 Muntlig spørretime

Saken er ferdigbehandlet.

Bystyrets behandling:

50/2022: Spørsmål fra Anne Haabeth Rygg (H) om idrettstilbudet i Oslo ved høye strømkostnader.

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

51/2022: Spørsmål fra Siavash Mobasher (R) om Hafslunds eksport av strøm under strømkrisen.

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

52/2022: Spørsmål fra Hallstein Bjercke (V) om kapasiteten i de alternative opplæringsarenaene.

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

53/2022: Spørsmål fra Bjørn Revil (F) om manglende oppfølging av bystyrets vedtak i Saerssaken.

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

54/2022: Spørsmål fra Ola Kvisgaard (H) om kravene for å få HC-kort i Oslo.

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

55/2022: Spørsmål fra Marit Kristine Veia (V) om vedlikehold av SuperGrønland.

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

56/2022: Spørsmål fra Hassan Nawaz (H) om pengebruk i Oslo kommunes virksomheter.

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

Arkivsak: 22/1264- 2

Sak 278/22 Kontrollutvalgets sak 50 av 21.06.2022 - Rapport 5/2022 Plan- og bygningsetatens arbeid med ulovlighetsoppfølging

Bystyrets vedtak:

Bystyret merker seg at Kommunerevisjonens rapport 5/2022 *Plan- og bygningsetatens arbeid med ulovlighetsoppfølging* viser at etaten hadde rutiner og praksis som kunne bidra til at ulovligheter i og utenfor byggesak ble fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

Bystyret konstaterer samtidig at det var flere svakheter og mangler ved etatens ulovlighetsoppfølging. Det gjaldt blant annet styringsinformasjon på tilsynsområdet, arbeidet

med fratakelse av ansvarsrett og etatens dokumentasjon på at ulovligheter hadde opphørt. Det var også lange opphold i saksbehandlingen, herunder på prioriterte saksområder som innebærer risiko for alvorlige konsekvenser for liv og helse. Etatens praksis medførte og ga risiko for at ulovlige forhold ble opprettholdt over tid. Videre var det høy risiko for at ansvarlige foretak i byggesaker beholdt ansvarsretten til tross for at vilkårene for dette ikke var oppfylt. Bystyret merker seg også at etatens måltall for tilsyn var satt ut fra kapasitetshensyn.

Bystyrets behandling:

Votering:

Finanutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 22/188- 1

Sak 279/22 Sak fra ungdommens bystyremøte 2021 - Kvitteringsordning nå!

Bystyrets vedtak:

Oslo bystyre støtter en innføring av et pilotprosjekt for en kvitteringsordning som gir dem som stoppes av politiet en kvittering som opplyser om bakgrunnen for kontrollen.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i bystyret:

Sofia Rana på vegne av R fremmet følgende alternative forslag:

2.

Bystyret ber byrådet støtte innføring av et pilotprosjekt for en kvitteringsordning. Kvitteringsordningen skal gi opplysninger om hvem politiet kontroller, politibetjentens tjenestenummer, hvor kontrollen fant sted, tidspunkt, type kontroll/hvilken lovhjemmel er brukt, og hvilket signalement på individets alder, kjønn og etnisitet/landbakgrunn/hudfarge er brukt.

Votering:

Rs alternative forslag ble forkastet mot 5 stemmer (R og Chaudhrys gruppe).
Finansutvalgets innstilling ble vedtatt mot 4 stemmer (F)

Arkivsak: 22/193- 1

Sak 280/22 Sak fra Ungdommens bystyremøte 2021 - Senk terskelen for psykisk helsehjelp

Bystyrets vedtak:

1.
Bystyret ber byrådet arbeide for at flere mannlige helsesykepleiere blir ansatt i Osloskolen.
2.
Bystyret ber byrådet følge opp tidligere vedtak fra 2020 om at helsesykepleiere og psykolog som skal jobbe med ungdom i Oslo må kunne nok om ungdom i Oslo og deres utfordringer, slik at de kan imøtekomme deres behov.
3.
Bystyret ber byrådet rapportere om saken innen utgangen av andre kvartal 2023.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i helse- og sosialutvalget:

Maren Rismyhr på vegne av R og Cecilie Lyngby på vegne av FP fremmet følgende tilleggsforslag:

2.
Bystyret ber byrådet arbeide for at alle 5.-10. klasser forpliktes til et besøk til en helsestasjon for ungdom, eller et annet egnet tilbud en gang i året.

4.

Bystyret ber byrådet se på differansen mellom etterspørsel og ressurser i BUP.

5.

Bystyret ber byrådet utrede handlingsrommet for å øke ressursene til BUP, at tilbudet utvides og at det ansettes flere fagfolk.

6.

Bystyret ber byrådet sørge for at alle som blir avvist av BUP skal få et alternativt behandlingstilbud.

7.

Bystyret ber byrådet rapportere om saken innen utgangen av andre kvartal 2023

Cecilie Lyngby å vegne av FP fremmet følgende tilleggsforslag:

8.

Bystyret ber byrådet utrede muligheten for en døgnåpen akutttelefon slik at personer med psykisk sykdom kan få rask hjelp.

Votering:

Helse- og sosialutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

R og FPs tilleggsforslag, punkt 2, ble forkastet mot 7 stemmer (R, FP og Sp).

R og FPs tilleggsforslag, punkt 4, ble forkastet mot 8 stemmer (R, FP, Sp og KrF).

R og FPs tilleggsforslag, punkt 5, ble forkastet mot 7 stemmer (R, FP og KrF)

R og FPs tilleggsforslag, punkt 6, ble forkastet mot 8 stemmer (R, FP, Sp og KrF).

R og FPs tilleggsforslag, punkt 7, ble vedtatt mot 28 stemmer (A, MDG, SV og Chaudhrys gruppe)

Fps tilleggsforslag, punkt 8, ble forkastet mot 2 stemmer (FP).

Arkivsak: 22/1114- 3

Sak 281/22 Privat forslag av 02.06.2022 fra Cecilie Lyngby (FP) og Britt Fossom (FP) - Barnas karnevaldag

Det foreligger ikke flertallsvedtak fra bystyret.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i bystyret:

Alternativt forslag fra Cecilie Lyngby på vegne av FP og Britt Fossum på vegne av FP fremmet følgende alterinative forslag:

1.

Bystyret ber byrådet legge tilrette for et samarbeid mellom arrangør, skoler og barnehager for en barnas dag i 2023.

Mehmet Kaan Inan på vegne av H fremmet følgende alternative forslag:

2.

Bystyret er imot at kommunen skal ha ansvar for å planlegge eller tilrettelegge for underholdningsdager. Bystyret mener at private initiativ blant frivilligheten, på skoler og barnehager og andre er de som er ansvarlige for slike underholdningsarrangementer for barn. Dette er utenfor kommunens ansvarsområde.

Votering:

Fps alternative forslag ble forkastet mot 2 stemmer (FP).

Hs alternative forslag ble forkastet mot 19 stemmer (H og F).

Arkivsak: 22/1210- 2

Sak 282/22 Byrådssak 141/2022 - Forslag til detaljregulering med konsekvensutredning - Bjørvika Vest - Felt A4, del av felt A12 og del av felt A13 - Skippergata - Bydel Sentrum

Bystyrets vedtak:

1.

Oslo bystyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 forslag til detaljregulering med konsekvensutredning og reguleringsbestemmelser for Skippergata, Bjørvika felt A4, del av felt A12, del av felt A13, som reguleres til:

- forretning, kultur, kontor, hotell og bevertning
- hensynssone H190_1 andre sikringssoner (restriksjoner for anlegg i grunnen – tunnelanlegg for E18)
- hensynssone H190_2 andre sikringssoner (restriksjoner for anlegg i grunnen – vann- og avløpsanlegg)

som vist på kart merket kartnr. OFB-201314171, datert 29.02.2016 og revidert 07.04.2021.

2.

I siste avsnitt endres krav om strømuttak fra "minimum 20 prosent" til "minimum 50 prosent".

3.

Innenfor bestemmelsesområdet #5, skal det være tre parkeringsplasser reservert og utformet for bevegelseshemmede.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i byutviklingsutvalget:

Mikkel Øgrim Haugen på vegne av R fremmet følgende endringsforslag til reguleringsbestemmelsene § 2.2.2 Bilparkering

1.

I siste avsnitt endres krav om strømuttak fra "minimum 20 prosent" til "minimum 50 prosent".

2.

Nytt avsnitt plasseres sist i punktet.

"På terreng skal det tilrettelegges tre parkeringsplasser reservert og utformet for bevegelseshemmede. Disse kommer i tillegg til plass(er) i bestemmelsesområde #5 og skal plasseres slik at gangavstand til serveringssteder, butikker og andre bylivstilbud er kortest mulig."

Mikkel Øgrim Haugen på vegne av R fremmet følgende endringsforslag til reguleringsbestemmelsene § 6.2.3 Utforming

3.

Etter setninga "Fasader i første etasje skal hovedsakelig være transparente." tilføyes:

"Vindusflater skal maksimalt ha foliering og liknende på 15 prosent av arealet. Eventuell innbruddssikring foran dører og vinduer skal ha høy arkitektonisk utforming som passer til bygget for øvrig. Solskjerming skal ikke ha et avvisende uttrykk (gjelder hele bygget), jf. Arkitekturpolitikk for Oslo."

Mikkel Øgrim Haugen på vegne av R fremmet følgende endringsforslag til reguleringsbestemmelsene § 6.3.1 Utforming

4.

Etter "transparens i fasadene" tilføyes: "Reglene om foliering, innbruddssikring og solskjerming i punkt 6.2.3 gjelder tilsvarende."

Forslag fremsatt i bystyret:

Abdullah Alsabeehg på vegne av A, Sigrid Zurbuchen Heiberg på vegne av MDG, Trine Dønhaug på vegne av SV fremmet følgende tilleggsforslag - Alternativ til Rødts forslag nummer 2:

1.

Innenfor bestemmelsesområdet #5, skal det være tre parkeringsplasser reservert og utformet for bevegelseshemmede.

Votering:

Rs endringsforslag, punkt 1, ble enstemmig vedtatt.

Rs endringsforslag, punkt 2, ble forkastet mot 12 stemmer (R, F, FP, KrF og Chaudhrys gruppe).

A, MDG, SVs tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Rs endringsforslag, punktene 3 og 4, ble forkastet mot 10 stemmer (R, V, Sp og KrF).

Byutviklingsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 22/1532- 2

Sak 283/22 Byrådssak 174/2022 - Kjøp av Sinsenveien Panorama AS

Bystyrets behandling:

Saken ligger til fortsatt behandling i bystyret.

Arkivsak: 22/835- 3

**Sak 284/22 Privat forslag fra Per-Trygve Hoff (H) av 25.04.2022 -
Kraftutbyttet fra Hafslund Eco og Fortum Oslo Varme må
komme brukerne til gode og bidra til å redusere deres
energiforbruk!**

Det foreligger ikke flertallsvedtak fra bystyret.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i finansutvalget:

Per-Trygve Hoff på vegne av H fremmet følgende alternative forslag til - En betydelig andel av kommunens økte kraftinntekter må komme brukerne til gode og bidra til å redusere deres energiforbruk!

1.

250 mill kr overføres Klima- og energifondet som et ekstraordinært tilskudd for 2023, i tillegg til ordinære avsetninger til fondet.

2.

Beløpet skal i sin helhet benyttes til tiltak som vil redusere husholdningenes energiregninger fremover, nærmere bestemt:

- Gratis telefon-rådgivning til private og borettslag til skriving av søknader på nett.
- Enklere og standardiserte søknader/skjema på nett.
- Etterisolering av yttervegger, tak, gulv, grunn/fundament: Inntil 20 prosent av kostandene.
- Bytte av vinduer / ytterdører til isolerte varianter: 40 prosent av kostnadene.

- Installasjon av smarte styringssystemer, slik som døgnstyring av fellesforbruk elektrisitet, nattsinking av oppvarming/energibruk, effektoptimalisering: 20 prosent av investeringskostnadene.
- Installasjon av varmepumpe: 40 prosent av kostnadene.

Lars Petter Solås på vegne av F fremmet følgende tilleggsforslag:

1.

Bystyret ber byrådet i forbindelse med tilleggsinnstillingen til budsjettet for 2023, legge frem forslag om en ordning for hvordan utbyttet fra Hafslund ECO og Fortum Oslo Varme (Hafslund Oslo Celsio) for 2022 kan betales ut til husstandene i Oslo.

Forslag fremsatt i bystyret:

Siavash Mobasheri på vegne av R fremmet følgende alternative forslag:

1.

Bystyret ber byrådet utrede og legge fram tiltak for å endre omsetningen av den produserte krafta i Hafslund ECO fra å selges på kraftbørsen til å bli solgt direkte til sluttbrukerne. Tiltakene legges senest fram for bystyret som et notat i forbindelse med tilleggsinnstillinga for budsjett 2023.

2.

Bystyret ber om at byrådet utarbeider en modell for tilbakeføring av deler av det ekstraordinært utbytte fra Hafslund ECO til innbyggerne i Oslo. Modellen må gjøres sosialt rettferdig. Som et utgangspunkt kan man tenke seg et likt kronebeløp for alle innbyggere over 18 år med inntekt under 600 000. Det skal gis barnetillegg per barn tilsvarende halve beløpet per voksen. Forslag til modell legges fram som notat senest i forbindelse med tilleggsinnstillingen for budsjett 2023.

3.

Bystyret ber byrådet om å opprette en egen støtteordning i Klima- og energifondet i Oslo kommune for ENØK-tiltak for lavinntektshusholdninger. Ordningen må finansiere størstedelen av nødvendige investeringer og ikke betinge store private utlegg. Ordningen legges fram for bystyret som notat senest i forbindelse med tilleggsinnstillingen for budsjett 2023.

4.

Bystyret ber byrådet utvikle en modell for støtte til ENØK-tiltak som kommer leieboere til gode. Modellen må ta sikte på å løse utfordringene knyttet til at utleiere ikke har insentiv til å redusere energibruk i utleieboliger der leieboere betaler strømmen og at leieboere i liten grad har mulighet til å gjøre slike investeringer i leid bolig. Skisse til en slik modell legges fram som notat senest i forbindelse med tilleggsinnstillingen for budsjett 2023.

5.

Bystyrer ber byrådet sikre at kommunen driver oppsøkende virksomhet overfor borettslag og sameier i levekårsutfordrede områder for å informere om støtteordningene for ENØK-tiltak i klima- og energifondet

Votering:

Rs alternative forslag, punktene 1 - 5, ble forkastet mot 4 stemmer (R).

Hs private forslag, punktene 1 og 2, ble forkastet mot 17 stemmer (H og FP).

Fs tilleggsforslag ble forkastet mot 4 stemmer (F).

Arkivsak: 22/663- 3

Sak 285/22 Privat forslag fra Aina Stenersen (F) av 24.03.2022 - Bedre integrering

Det foreligger ikke flertallsvedtak fra bystyret.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i bystyret:

Julianne Ferskaug på vegne av V fremmet følgende alternative forslag:

1.

Bystyret ber byrådet være fleksible med å benytte personer med kompetanse fra Ukraina i for eksempel assistentstillinger i skoler og barnehager hvor det lar seg gjøre og der det trengs to-språklig ansatte i arbeidet med flyktingene.

Votering:

Vs alternative forslag ble forkastet mot 25 stemmer (H, V, F, Sp og KrF).
Fs private forslag, punktene 1, 3 og 4 ble forkastet mot 4 stemmer (F).
Fs private forslag, punkt 2, ble forkastet mot 6 stemmer (F og FP).

Arkivsak: 22/1027- 46

**Sak 286/22 Notat 757/2022 - Døgnåpent brukerrrom - Avklaringer fra
bystyret om bruk av midler**

Bystyrets vedtak:

Byrådet bes bruke bevilgningen til døgnåpent brukerrrom til å styrke rusomsorgen, for eksempel ved å utvide brukerrommets åpningstid noe.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i finansutvalget:

Per-Trygve Hoff på vegne av H og Lars Petter Solås på vegne av F fremmet følgende tilleggssforslag:

1.

Byrådet bes gjennomføre bystyrets vedtak om døgnåpent brukerrrom uten ytterligere forsinkelser.

Forslag fremsatt i bystyret:

Maren Rismyhr på vegne av R fremmet følgende alternative forslag:

1.

Byrådet bes bruke bevilgningen til døgnåpent brukerrom til å styrke rusomsorgen, for eksempel ved å utvide brukerrommets åpningstid noe.

Votering:

H og Fs tilleggsforslag ble forkastet mot 27 stemmer (H, V, F, FP, Sp og Chaudhrys gruppe).
Rs alternative forslag ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 22/1211- 2

Sak 287/22 Byrådssak 145/2022 - Strategi for utvikling av Oslo som en traumeinformert by 2022-2030

Bystyrets vedtak:

1.

Bystyret beslutter Strategi for utvikling av Oslo som en traumeinformert by 2022-2030 med følgende formål:

- Innbyggere skal oppleve å motta rett hjelp til rett tid. Hjelpen skal være forebyggende og bidra til å redusere forekomst og konsekvenser av vold, overgrep, omsorgssvikt og øvrige belastende livserfaringer.
- Innbyggere skal møtes av tjenester med en traumebevisst praksis.
- Innbyggere skal oppleve trygge relasjoner og inkluderende felleskap.

Og følgende veivalg:

- Videreutvikle et felles kunnskapsgrunnlag som kan støtte tjenestene i kompetanse- og implementeringsarbeidet.
- Videreutvikle internasjonalt samarbeid om traumebevisst praksis i byer.

- Legge til rette for kompetanseheving og implementering av prinsipper for traumeinformert praksis gjennom felles kunnskapsgrunnlag og lokale planer.

2.

Bystyret tar for øvrig saken til orientering.

3.

Bystyret ber byrådet tydeliggjøre ideelle og frivillige organisasjoners viktige rolle i å lykkes i implementeringsstøtten for utvikling av Oslo som en traumeinformert by 2022-2030.

4.

Bystyret ber byrådet tydeliggjøre i den videre utviklingen av kunnskapsgrunnlaget at kunnskap om funksjonshemmede blir en del av denne strategien. En god implementeringsstrategi vil være et utstrakt samarbeid med brukerorganisasjonene av funksjonshemmede, inkludert ungdomsorganisasjoner.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i helse- og sosialutvalget:

Hassan Nawaz på vegne av H fremmet følgende tilleggsforslag:

4.

Bystyret ber byrådet sikre god samhandling og kompetansedeling mellom offentlige, ideelle- og private samarbeidsaktører for at Oslo innen 2030 er en traumeinformert by.

Votering:

Helse- og sosialutvalgets innstilling, punktene 1 og 2, ble enstemmig vedtatt.

Helse- og sosialutvalgets innstilling, punkt 3, ble forkastet mot 28 stemmer (H, V, F, FP, SP, KrF og Chaudhrys gruppe).

Helse- og sosialutvalgets innstilling, punkt 4, ble vedtatt mot 4 stemmer (R).

Helse- og sosialutvalgets innstilling, punkt 5, ble enstemmig vedtatt.

Hs tilleggsforslag ble forkastet mot 28 stemmer (H, V, F, FP, Sp, KrF og Chaudhrys gruppe).

**Sak 288/22 Byrådssak 175 / 2022 - Høringsuttalelse til NOU 2021:11
Selvstyrt er velstyrt - Forslag til forbedringer i ordningen
med brukerstyrt personlig assistanse**

Bystyrets vedtak:

1.

Bystyret avgir følgende høringsuttalelse til NOU 2021:11 Selvstyrt er velstyrt - Forslag til forbedringer i ordningen med brukerstyrt personlig assistanse:

Oslo kommune viser til at innstillingen fra utvalget ikke er enstemmig, og kun et mindretall av medlemmene stiller seg bak det som i utredningen omtales som utvalgets helhetlige forslag. Det foreligger to forskjellige forslag i NOU-en samt en dissens ved et flertall i utvalget som mener at en overføring av ordningen til staten bør utredes. Mindretallet i utvalgets medlemmer (seks av tretten) stiller seg bak forslaget til en regulering innenfor helse- og omsorgstjenesteloven.

I Oslo kommune skal det legges til rette for at personer med funksjonsnedsettelse skal motta likeverdige og koordinerte tjenester uavhengig av alder og bydelstilhørighet. FN-konvensjonen om rettighetene til personer med nedsatt funksjonsevne og FNs barnekonvensjon ligger til grunn for kommunens arbeid.

BPA er et viktig bidrag til likeverd, likestilling og samfunnsdeltakelse for de som har et stort behov for bistand. BPA er en alternativ måte å organisere tjenestene praktisk og personlig assistanse på for personer med nedsatt funksjonsevne og stort behov for bistand i dagliglivet, både i og utenfor hjemmet.

Brukerstyring er en sentral del av ordningen, der bruker har rollen som arbeidsleder og påtar seg ansvar for organisering og innhold ut fra egne behov. Verdien av å selv kunne bestemme hvordan og når hjelpen skal gis står sterk. Likeså mulighet til å velge hvem som skal gi den praktiske bistand. Oslo kommune har derfor videreført ordningen med brukervalg innen BPA.

Personlig assistanse er per i dag definert som omsorgstjenester og omfatter i utgangspunktet ikke helsetjenester. Samtidig har en stor andel av personer med behov for en BPA-ordning helseutfordringer av middels til stor betydning som krever oppfølging fra helsepersonell eller annet kvalifisert personell.

Utvikling av BPA-ordningen må sees i sammenheng med utviklingen av andre nødvendige likestillingstiltak og -verktøy. Oslo kommunes visjon er å, innenfor bærekraftige perspektiver,

arbeide kontinuerlig for universell utforming og tilgjengelighet innen 2035, slik at alle har muligheter for samfunnsdeltakelse og livsutfoldelse. Oslo kommune har nylig vedtatt en Strategi for universell utforming. Kommende handlingsplan for universell utforming vil, sammen med ny plan for mennesker med funksjonsnedsettelse bidra til å bryte ned barrierer i samfunnet som fører til at personer med funksjonsnedsettelse ikke får leve i tråd med egne ønsker, evner og interesser, eller delta i samfunnet.

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse skriver i sin uttalelse at BPA-ordningen bør være en inspirasjon til hvordan god brukervedvirkning kan sikres i alle helse- og omsorgstjenester. Oslo kommune er opptatt av god og reell brukervedvirkning og at også barn får tilpasset informasjon og mulighet til å medvirke i saker som angår dem. Helseetaten har utviklet verktøy for systematisk brukervedvirkning i saksbehandlingen av søknader om helse- og omsorgstjenester. Videre mener Oslo kommune at pårørende har viktige kunnskaper som kan bidra til at tjenestene blir bedre for den det gjelder og at sterk etisk bevissthet og kompetanse på relasjoner er avgjørende for et godt samarbeid med pårørende. Det pågår et arbeid med implementering av Oslostandard for pårørendesamarbeid.

I prosessen med å få på plass en BPA ordning som et likestillingsverktøy, er det mange forhold som må veies mot hverandre.

Oslo kommune er opptatt av å finne en ordning som ivaretar hensynet til assistansemottakerne og deres familie, det offentliges ansvar når tjenester ytes, styring og ledelse, hensynet til assistentene og det offentliges økonomiske handlingsrom.

Oslo kommune kan ikke se bort fra de utredninger som tilsier at forslag til BPA-ordning som likestillingsverktøy, som legger ansvaret for ordningen hos kommunen, ikke er i pakt med det kommunale selvstyret. Videre må det legges vekt på at de klare tilbakemeldingene om at BPA-ordningen må ut av helse- og omsorgslovgivningen for å oppnå målet som likestillingsverktøy.

Oslo kommune stiller seg bak ambisjonen om at BPA-ordningen skal være et likestillingsverktøy, fremfor en omsorgstjeneste slik som i dag. Oslo kommune er derimot uenig i premissen for forslaget om at ansvaret for BPA fortsatt skal ligge i kommunal sektor. Det vil være et brudd på sentrale prinsipper for hvordan ansvarsdelingen er mellom stat og kommune, dersom kommunene skal forvalte en ordning uten rom for faglige og skjønnsmessige vurderinger. Det er et prinsipp at ordninger der staten har behov for å legge aller føringer, også forvaltes av staten. Det er videre et prinsipp at ordninger som kommunen har ansvar for, skal ha et visst rom for at kommunene kan gjøre politiske prioriteringer og egne faglige vurderinger. Da BPA-ordningen ble lovfestet i 2000, var det et visst kommunalt handlingsrom og det var gode grunner for at ordningen skulle være kommunal. Gjennom tidligere rettighetsfesting og den utvidelsen som nå foreslås, er handlingsrommet borte.

Oslo kommune mener at det bør utredes å overføre ansvaret for BPA-ordningen til staten om målet om en likestillingsordning skal nås. Dette er i tråd med anbefalingen fra flertallet i utvalget, samt i tråd med anbefalinger i kommunens interne høringsprosess.

Oslo kommune finner grunn til å se nærmere på forslaget til kommunerepresentantene i utvalget, om en statlig ordning i form av en rettighet etter folketrygdloven. Ved å legge rettighetsfestingen inn i Lov om folketrygd (folketrygdloven) vil rettighetsvurderingen ikke bli preget av helsefaglig skjønn i tråd med helse- og omsorgstjenesteloven. Videre vil en slik regulering løse utfordringene knyttet til konflikt med kommunalt fritt skjønn og konflikt med kommunalt selvstyre for øvrig.

Når det gjelder rettighetsregulering i likestillings- og diskrimineringsloven vises det til at dette er en generell lov som ikke egner seg til å regulere særbestemmelser om BPA. Det vises også til høringsuttalelsen fra KS og Bergen kommune hvor dette punktet er mer utdypet. Oslo kommune støtter disse vurderingene.

Oslo kommune legger vekt på at Rådet for personer funksjonsnedsettelse anbefaler at BPA-ordningen må ut av helse- og omsorgstjenesteloven, og at den må være statlig finansiert for å unngå den forskjellsbehandlingen det nå er mellom bydeler og kommuner.

Oslo kommune finner det uhensiktsmessig å kommentere alle de ulike forslag i utredningen, da vårt prinsipielle syn er at endringer i BPA-ordningen krever ytterligere utredning. Det anses mer hensiktsmessig å kommentere et nytt forslag etter at det foreligger en utredning av en statlig ordning, det være seg et statlig ansvar for BPA eller statlig finansiering av et likestillingsverktøy, i kommunal regi.

Uenighetene og påfølgende dissenser, økonomiske konsekvenser og manglende utredning av vesentlige forhold i NOUen er viktige momenter som Oslo kommune har vedlagt i sin vurdering. Oslo kommune mener at BPA-ordningen ikke bør justeres inntil nærmere utredninger er gjennomført.

Oslo kommune mener at en statlig BPA-ordning må sees i sammenheng med de kommunale helse- og omsorgstjenestene, og at det må skapes en god forståelse for de ulike ordningene.

Oslo kommune mener at det er nødvendig at regjeringen i det videre arbeidet, inviterer inn kommunene, KS og brukerorganisasjoner til å komme med innspill. Dette for å sikre en best mulig forståelse for og samordning av det kommunale ansvaret og handlingsrommet opp mot målgruppens behov og forventninger fra brukerorganisasjonene til henholdsvis en statlig BPA-ordning og de da gjenværende tjenestene i helse- og omsorgstjenestene i kommunen.

Oslo kommune er opptatt av at en forbedring av en statlig BPA-ordning ikke skal gå på bekostning av kvaliteten på de kommunale helse- og omsorgstjeneste. Det må parallelt legges til rette for at kommunene også, i tråd med FN-konvensjonen for rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRPD), kan legge til rette for at personer med nedsatt funksjonsevne som ikke har rett til BPA også kan realisere sine menneskerettigheter.

Alder og funksjonsevne

Oslo kommune støtter at det ikke settes en øvre aldersgrense for rettigheten til BPA. Det er

behovet som må være styrende. Det bør imidlertid skilles mellom funksjonsnedsettelse og normal alderdomssvekkelse. Retten til BPA bør følge behovet og ikke alder.

Relasjonen BPA ordning – helse- og omsorgsordning

I NOU'en fremkommer følgende forslag:

- Senke timegrensen fra 32/25 til 20 timer per uke
- Innføre en rett også under 20 timer ved særlig behov, når det ikke medfører vesentlig økte kostnader for kommunen
- Myke opp kravet om langvarig behov og endre avgrensningene mot behov som ikke er kontinuerlige
- Øke aldersgrensen fra 67 – 72 år

Oslo kommune er bekymret for at disse forslag til endringer, som er ment å utjevne uheldig forskjellsbehandling av mennesker med funksjonsnedsettelser, vil føre til nye uheldige forskjeller i tjenestetilbudet til våre innbyggere. Det er en bekymring for at disse forslagene vil medføre at mange som i dag får dekket sitt behov for tjenester gjennom ordinære hjemmetjenester, vil få rett til å få disse behovene dekket gjennom BPA. Dette vil medføre at store grupper kan bli overført fra ordinære hjemmetjenester, der kommunen per i dag kan organisere tjenestetilbudet og gi individuelle og faglig tilpassede tjenester, til en ordning der kommunens skjønnsmessig innflytelse på organisering og faglig utførelse reduseres. Dette understreker behovet for å utrede ny BPA-ordning videre og grundig utrede relasjonen mellom en statlig BPA-ordning og tradisjonelle kommunale helse- og omsorgstjenester. Herunder utrede nærmere hvilke målgrupper som skal omfattes av en statlig BPA-ordning og hvilke målgrupper som fortsatt bør ivaretas under helse- og omsorgstjenestene i kommunen for forsvarlige og koordinerte tjenester.

Arbeidsforholdet for assistentene – kvalitet i tjenesten

Oslo kommune er svært opptatt av arbeidssituasjonen for assistentene. Kommunens vurdering er at dette er forhold som ikke er godt nok utredet i NOU'en, eksempelvis konsekvensene av forslaget om å senke timeantallet. Dette forslaget vil gjøre det vanskelig å rekruttere assistenter i små stillinger.

Oslo kommune har i dialog med brukerorganisasjoner fått tilbakemelding om at muligheten til å ansette assistenter i mindre stillinger er en nødvendighet for å ivareta behovet for fleksibilitet og samtidig ivareta krav til arbeidsmiljøloven. Samtidig har bydelene i sine høringsinnspill påpekt at det i praksis er vanskelig å dekke korte oppdrag gjennom BPA og assistenter har krav til betaling for minst 2 timer ved oppmøte. Både personer med vedtak om BPA og leverandører av BPA tjenester forteller at assistenter sjeldent ønsker å jobbe kortere vakter, slik at det er svært krevende å dekke disse. Erfaringene er at det er blitt søkt om flere BPA timer med bakgrunn i at assistenter ikke ønsker å jobbe korte vakter.

Oslo kommune er, i likhet med regjeringen, opptatt av heltidskultur, og det arbeides kontinuerlig for å få til hele og faste stillinger i kommunen. Forskning viser at hele stillinger gir bedre kvalitet i tjenestene, bedre arbeidsmiljø og bedre personaloppfølging. I tillegg er hele stillinger den viktigste faktoren i arbeidet med likestilling og for å bekjempe fattigdom. Ifølge Fafo er de

viktigste virkemidlene kommunene har for å få til hele stillinger flere arbeidstimer i helgene og bruk av ressurspooler (også kalt vikarpool). Det pågår flere pilotprosjekt i Oslo kommune, der ulike former for ressurspooler prøves ut.

Oslo kommune har ambisjoner om å være i front i kampen for et seriøst og anstendig arbeidsliv. Dette gjelder også når kommunen anskaffer helse- og omsorgstjenester fra ikke-kommunale aktører. Oslo kommune oppfordrer regjeringen, i den videre utredningen av en statlig BPA ordning, å se hen til Oslomodellen - Oslo kommunes seriøsitetsbestemmelser, for på denne måten å sikre gode arbeidsforhold for assistentene og kvalitativt gode BPA tjenester.

Konsekvenser for skole og barnehage/ opplæringsinstitusjoner

Oslo kommune ser at BPA kan styrke likeverd og mulighet for deltakelse på andre viktige områder, som i barnehage og skole. Ved bruk av BPA i barnehage/skole/sfo og fritid kan det være behov for færre og kjente assistenter å forholde seg til totalt sett, som vil være positivt. BPA er en 1:1 rettighet innvilget til det enkelte barnet, mens dagens assistentordning i skole og barnehage legger til rette for sambruk av assistenter. BPA i barnehage/skole/sfo vil ikke nødvendigvis begrense antall assistenter barnet må forholde seg til i løpet av en dag. På grunn av arbeidstidsbestemmelser, vil det være behov for flere assistenter i løpet av en dag selv om assistansen ytes som BPA i barnehagen/skolen/sfo. Oslo kommune vurderer at dette forslaget må utredes nærmere.

Økonomiske og administrative konsekvenser

BPA som likestillingsverktøy i kommunal regi vil ha administrative og økonomiske konsekvenser for kommunene.

Oslo kommune er enig med utvalget i at gevinstene ved ordningen må antas å være betydelige, særlig for den enkelte, men også for samfunnet. Det gjelder både gevinster som ikke er så lett lar seg måle, som økt livskvalitet, samfunnsdeltakelse og selvstendighet, men også gevinster som bedre helse og økt deltakelse i utdanning og arbeidsliv, både blant personer som har assistansen og familiemedlemmene deres.

Mangel på arbeidskraft og en stram kommuneøkonomi vil by på store utfordringer i fremtiden. Det blir mange flere eldre, samtidig som nye yngre brukergrupper med andre behov og preferanser for tjenester har vokst, og trolig vil fortsette å vokse fremover. En utvidelse av brukernes rettigheter, samt senket terskel for å få BPA, vil gi økte forventninger om å gi BPA i et større omfang, og på flere arenaer. Høyere timevedtak, flere nye brukere som gis rett til BPA, og behov for økt kapasitet i forvaltningsorganene i kommunen, vil gi store kostnads- og budsjettmessige utfordringer for kommunene. Kommunens muligheter for å utvikle og tilby kvalitativt gode tjenester for innbyggerne på en kostnadseffektiv måte innsnevres.

Oslo kommune viser til utredningens punkt 2.3.2 Merknad fra et flertall av utvalgets medlemmer om fortsatt kommunalt ansvar og bemerker at det som fremmes som utvalgets helhetlige forslag vil medføre krevende saksbehandling som i begrenset grad vil gi tilsiktet måloppnåelse.

Oslo kommune mener at den økonomiske konsekvens av en BPA-ordning, som oppfyller målet om et reelt likestillingsverktøy, må utredes nærmere både for stat og kommunes helse- og omsorgstjenester. Det vises også til høringsuttalelsen fra KS angående økonomi.

Oslo kommune legger til grunn at BPA som et likestillingsverktøy, sammen med de andre målsetningene i mandatet, vil gi en høyere kostnad enn nåværende BPA-ordning som er en alternativ måte å organisere helse- og omsorgstjenester på. For det tilfelle at ordningen fortsatt blir kommunal, må kommunens økte kostnader med dette kompenseres fullt ut.

2.

Foreslås tas inn etter avsnitt 4:

«Ordningen må omfatte både de som kan styre assistansen selv og de som kan styre assistansen sammen med en medarbeidsleder. Det er viktig at en fremtidig BPA-ordning også omfatter de som trenger medarbeidsledere, bor i samlokaliserte boliger, har vedtak om tvang og makt, eller har behov for medisiner.»

3.

Foreslås tas inn etter avsnitt 12:

"Oslo kommune mener at det også skal utredes og tydeliggjøres om hvor og hvordan BPA skal kunne benyttes i og utenfor egen bydel, egen kommune og reiser til utlandet.»

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i helse- og sosialutvalget:

Endringsforslag fra Morten G. Edvardsen på vegne av Sp fremmet følgende endringsforslag:

1.

Under overskriften «Arbeidsforholdet for assistentene – kvalitet i tjenesten»

Første til og med tredje setning erstattes med følgende:

Oslo kommune er svært opptatt av arbeidssituasjonen for assistentene. Kommunen støtter utvalget i å sette ned timegrensen til 20 timer i uken, samt en rett til 20 timer ved særskilt behov, men peker på at dette er forhold som ikke er godt nok utredet i NOUen. Det hevdes at dette forslaget kan gjøre det vanskelig å rekruttere assistenter i små stillinger. Men det kan man ikke vite sikkert før man har prøvd ut en slik endring.

Morten G. Edvardsen på vegne av Sp fremmet følgende tilleggsforslag:

5.

Under overskriften «Økonomiske og administrative konsekvenser»

Tillegg i femte avsnitt.

Samtidig vil kommunen bemerke at det i dag ilegges en stor egenandel for mottakere av BPA. Egenandelen er i realiteten en ekstraskatt på grunn av funksjonsnedsettelse. Formålet med BPA er at mennesker med funksjonsnedsettelse skal kunne leve likestilte liv som øvrige innbyggere uten funksjonsnedsettelse, og støtter derfor mindretallets innstilling om at egenandelen bør bort.

Forslag fremsatt i bystyret:

Jon Reidar Øyan på vegne av A, Viktor Rakov Gjengaar på vegne av MDG og Marianne Borgen på vegne av SV fremmet følgende tilleggsforslag:

1.

Foreslås tas inn etter avsnitt 4:

«Ordningen må omfatte både de som kan styre assistansen selv og de som kan styre assistansen sammen med en medarbeidsleder. Det er viktig at en fremtidig BPA-ordning også omfatter de som trenger medarbeidsledere, bor i samlokaliserte boliger, har vedtak om tvang og makt, eller har behov for medisiner.»

2.

Foreslås tas inn etter avsnitt 12:

"Oslo kommune mener at det også skal utredes og tydeliggjøres om hvor og hvordan BPA skal kunne benyttes i og utenfor egen bydel, egen kommune og reiser til utlandet.»

Votering:

Sps endringsforslag ble forkastet mot 17 stemmer (R, V, F, FP, Sp, KrF og Chaudhrys gruppe). Helse- og sosialutvalgets innstilling, punkt 1, ble enstemmig vedtatt.

Helse- og sosialutvalgets innstilling, punktene 2 og 3, ble forkastet mot 28 stemmer (H, V, F, FP, Sp, KrF og Chaudhrys gruppe)

Sps tilleggsforslag ble forkastet mot 15 stemmer (R, V, F, Sp, KrF og Chaudhrys gruppe)
A, MDG, SVs tilleggsforslag, punktene 1 og 2, ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 22/1035- 2

Sak 289/22 Privat forslag fra Maren Rismyhr (R) - Kommunale heldøgns

helse- og omsorgsplasser for yngre, pleietrengende innbyggere med aldersrelaterte helseproblemer og store ervervede omsorgsbehov som følge av langvarig rusbruk

Bystyrets vedtak:

1.

Personer med store ervervede omsorgsbehov på grunn av pågående og langvarig rusbruk, og hvor det ikke lenger er kun rusrelaterte problemstillinger, men også helseutfordringer, må få dekket sitt behov for institusjonsplass.

2.

Bystyret ber byrådet komme tilbake til hvordan et tilbud til disse personene som har behov for heldøgns pleie- og omsorg skal organiseres, senest til tilleggsinnstilling til budsjett 2023.

Bystyrets behandling:

Votering:

Rs private forslag, punkt 1, ble forkastet mot 7 stemmer (R, FP og KrF).

Rs private forslag, punkt 2, ble forkastet mot 8 stemmer (R, FP, Sp og KrF).

Rs private forslag, punkt 3, ble forkastet mot 7 stemmer (R, FP og KrF).

Helse- og sosialutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 22/883- 3

Sak 290/22 Privat forslag fra Cecilie Lyngby (FP) og Britt Fossum (FP) av 28.04.2022 - Eget merket felt til syklistene i Karl Johans gate

Det foreligger ikke flertallsvedtak fra bystyret.

Bystyrets behandling:

Votering:

FPs private forslag ble forkastet mot 2 stemmer (FP).

Arkivsak: 22/1630- 2

Sak 291/22 Byrådssak 186/2022 - Leiekontrakt for midlertidige kontorlokaler - Brann- og redningsetaten

Bystyrets vedtak:

Vedlagte leieavtale mellom Østensjøveien 27 AS, organisasjonsnummer 997 788 907, og Oslo kommune, Brann- og redningsetaten, for leie av lokaler i Østensjøveien 27, godkjennes. Leiekontrakten løper fra 1. april 2023 til 30. juni 2033. Årlig leie, inkludert fellesutgifter, er på 11 333 095 kroner eks. mva. Leien reguleres årlig i samsvar med konsumprisindeks.

Bystyrets behandling:

Votering:

Finansutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 21/5354- 25

Sak 292/22 Endring i MDGs bystyregruppe - Endring i utvalgenes sammensetning - Samferdsels- og miljøutvalget

Bystyrets vedtak:

1.

Bystyret tar til orientering at Lage Nøst (MDG) fratrer som varamedlem og at Marion Godager Tveter (MDG) tilttrer som varamedlem av bystyret.

2.

Det gjøres følgende endringer i utvalgenes sammensetning:

Samferdsels- og miljøutvalget

Lage Nøst (MDG) fratrer som varamedlem

Marion Godager Tvetter (MDG) tiltrer som varamedlem

Bystyrets behandling:

Votering:

Forretningsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 21/5347- 10

Sak 293/22 Endringer i KrFs bystyregruppe - Endringer i utvalgenes sammensetning - Helse- og sosialutvalget - Forretningsutvalget - Finansutvalget - Valgstyret og samevalgstyret - KS Fylkesmøte og landstingsdelegasjon

Bystyrets vedtak:

1.

Bystyret tar til orientering av Lars Christian Gjerlaug (KrF) trer inn som varamedlem av bystyret.

2.

Det gjøres følgende endringer i utvalgenes sammensetning:

Helse- og sosialutvalget

Karoline Grosås Nordbø (KrF) fratrer som varamedlem og tiltrer som medlem

Lars Christian Gjerlaug (KrF) tiltrer som varamedlem

Finansutvalget

Karoline Grosås Nordbø (KrF) tiltrer som ekstra medlem ved behandling av budsjett og revidert budsjett

Hans Olav Syversen (KrF) tiltrer som varamedlem

Forretningsutvalget

Karoline Grosås Nordbø (KrF) fratrer som varamedlem og tiltrer som medlem

Ingvild Ofte Arntsen (KrF) tiltrer som varamedlem

Valgstyret og samevalgtyret

Karoline Grosås Nordbø (KrF) fratrer som varamedlem og tiltrer som medlem

Hans Olav Syversen (KrF) tiltrer som varamedlem

KS Fylkesmøte og landstingsdelegasjon

Hans-Olav Syversen (KrF) tiltrer som medlem

Sigmund Vefring (KrF) tiltrer som varamedlem

Bystyrets behandling:

Votering:

Forretningsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 21/5350- 5

Sak 294/22 Endringer i utvalgenes sammensetning - Finansutvalget - Folkets Parti FP

Bystyrets vedtak:

1.

Det gjøres følgende endringer i utvalgenes sammensetning:

Finansutvalget

Cecilie Lyngby (FP) tiltrer som ekstra medlem ved behandling av årsbudsjettet og revidert budsjett

Britt Fossum (FP) tiltrer som ekstra varamedlem ved behandling av årsbudsjettet og revidert budsjett

Bystyrets behandling:

Votering:

Forretningsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets sekretariat

Siv Songedal
avdelingsleder