

Oslo kommune - Byrådsavdeling for helse

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

24/1614-9 KFO

11.04.2024

Kathrine Forsdahl

Utredning av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt - 2024

Fagforbundet Oslo viser til utsendt brev fra Byrådsavdelingen for helse, datert 06.03.2024 hvor det bes om innspill vedrørende utredning av oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen sentralt.

Når man skal gjøre seg betraktninger om Oslo kommunes organisering, med bakgrunn i Byrådsavdeling for helses spørsmål, vil man måtte vurdere mange sider ved dagens organisering. Både med tanke på geografi, innbyggertall, identitet og tilknytning. Hvilke aspekter man vektlegger og hvilke vekt disse gis, vil kunne få betydning for vurderingen av dagens organisering og hvordan det burde se ut. Den faktiske deltagelse i politikken som utøves i dagens bydelsstruktur, vil også kunne være viktige momenter. Det samme vil delegert myndighet fra bystyret til de ulike bydelsutvalgene og administrasjonene. Svarene vil være avhengig av hvilke perspektiv man velger, og hvilke faktorer man vektlegger ved organisering og effekten av denne i forhold til Oslo kommunes samfunnsoppdrag. Spørsmålene fra Byrådsavdelingen er komplekse.

1. Er det oppgaver som i dag ligger til etatene, foretakene eller kommunen sentralt som kunne vært løst bedre dersom de lå på bydelsnivå? Hvorfor?

Fagforbundet Oslo mener at drift av sykehjemsplasser burde vært håndtert av bydelene selv, dette sett i sammenheng med brukerreisen fra hjemmesykepleie til sykehjem. Dette ville bidratt til bedre pasientforløp og mindre byråkrati. Da særlig med tanke på kjøp av plasser, mindre silotenkning og mindre søkelys på finansieringsmodeller. Lønn bør ligge i bydeler. Avstanden til lønnskontoet, gir bydelene lengre og mer kronglete saksgang ved spørsmål om lønn og lønnsutbetaling. Viktige funksjoner i en organisasjon, som regnskap og økonomi, bør være nær knyttet til de som har ansvar for budsjettene og planlegging av drift. Vi mener at kvaliteten på disse tjenestene blir bedre ivaretatt ved at oppgavene utføres nært til budsjetteier, samt at det er en større mulighet å avdekke/rette opp avvik. Bydeler kan

komme i en situasjon der de må bygge opp lokal kompetanse, etter at de har avgitt kompetanse på sentrale funksjoner i en virksomhet.

2. Er det oppgaver som i dag ligger til bydelene som kunne vært løst bedre dersom de lå hos etatene, foretakene eller kommunen sentralt? Hvorfor?

Det er tjenester og forvaltningen av disse som kan være hensiktsmessig at utføres av større fagmiljøer. Dette for at de enten er komplekse, eller har et mindre omfang i bydelene. Større og sterkere fagmiljøer, vil i større grad kunne ivareta likebehandlingen og like tjenester i hele kommunen. Det kunne være en fordel om BPA ble forvaltet ved en av etatene. Det samme gjelder saksbehandling av TT-kort. Kommunen kjøper en god del plasser i helse og omsorgsfeltet, kommunen er ansvarlig for de tjenestene som gis uavhengig av leverandør. Det er viktig at kommunens ressurser forvaltes på en god måte. Tilsyn og kontroll med tjenester krever god kompetanse på anskaffelser og arbeidsforhold. Ved uenighet mellom bydeler og leverandører i forhold til kontraktsforhold m.m., er det krevende saker for små fagmiljøer å håndtere. Det samme kan gjelde for forvaltningen av akutte og midlertidig botilbud, eksempelvis barnevern i bydel – barne og familieetaten, vi ønsker også i denne forbindelse å peke på rus- og psykiatrifeltet. Dette er et område der det er kapasitets- og kvalitetsutfordringer. Særlig ressurskrevende brukere, kunne man tenke seg ble bedre håndtert, dersom det sentraliseres. Det er viktig her å påpeke det økonomiske og at en bydels økonomiske ramme blir hardt rammet ved tilførsel eller bortfall av særlig ressurskrevende brukere og vi mener derfor at ivaretagelsen av disse bør ligge til kommunen sentralt. Dette vil også ivareta likhetsprinsippene på en bedre måte, samtidig lette tilgangen til boliger for denne gruppen.

På hvilke områder kan samarbeidet mellom bydelene og etatene/foretakene styrkes, og hvordan?

Arbeidsgiverpolitikk

Oslo kommune er en og samme arbeidsgiver, det bør tilstrebes å føre en lik arbeidsgiverpolitikk på tvers av de ulike bydeler og etater. Slik det er i dag er det store sprik fra bydel til bydel på eksempelvis senior/livsfasepolitikk og lønnspolitikk. Vi ser at bydeler og etater konkurrerer med hverandre for å få rekruttert ettertraktet kompetanse på grunn av lønnsforskjeller. Vi mener at det ville vært lettere å gjennomføre en lik arbeidsgiverpolitikk i praksis om det hadde vært færre bydeler. Ved å redusere antall bydeler ville det etter vårt syn vært et større handlingsrom og flere muligheter for ivaretagelse av de ansatte ved omorganiseringer og tilrettelegging ved redusert arbeidsevne.

Tjenester

Tjenestemottakere som flytter innad i byen, bør oppleve prosessen som sømløs, der tjenester og videre oppfølging ikke bærer preg av byråkrati og kompliserte prosesser. Satsing på velferdsteknologi, utvikling og implementering av nye teknologi og bruk av eksisterende muligheter, bør sentraliseres. Dette vil lette arbeidet i den enkelte bydel, dersom viktige digitale ressurser samkjøres og standardiseres. Eksempler her er opplæringsprogram for kompetanse utvikling og oppgavefordeling mellom de ulike yrkesgrupper i helse og omsorg.

Fagforbundet Oslo mener at byens innbyggere ville fått mer likeverdige tjenester om det hadde vært færre og større bydeler. Dette ville styrket de små og sårbare faggruppene, og samtidig bevart nærhet og lokalkunnskap.

Med hilsen
FAGFORBUNDET OSLO

Kathrine Forsdahl
politisk sekretær