

Saksframlegg

Arkivsak: 24/7527 - 2
Saksbehandler: Eva Kristin Krogh

Saksgang			Møtedato
PS	27/24	Nordstrand arbeidsutvalg	05.03.2024
PS	13/24	Nordstrand eldreråd	11.03.2024
PS	13/24	Nordstrand rådet for personer med funksjonsnedsettelse	11.03.2024
PS	11/24	Nordstrand ungdomsråd	11.03.2024
PS	12/24	Nordstrand komite for helse og sosial	12.03.2024
PS	14/24	Nordstrand komite for barn, ungdom og kultur	12.03.2024
PS	12/24	Nordstrand komite for byutvikling, miljø og samferdsel	12.03.2024
PS	33/24	Nordstrand bydelsutvalg	21.03.2024

Vurdering av oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen sentralt

Bakgrunn:

Byrådet har igangsatt et arbeid med å vurdere oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt. Målet er at tjenestetilbudet til innbyggerne skal bli bedre, mer effektivt, tilgjengelig og likeverdig.

Byrådsavdeling for helse (HLS) har i brev datert 07.02.2024 bedt om innspill fra bydelene og ber om at bydelene besvarer syv spørsmål (vedlegg 1).

Høringsfristen er 22. mars 2024.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Til arbeidsutvalget:

Saken behandles i:

- Eldrerådet

- Rådet for personer med funksjonsnedsettelse
- Ungdomsrådet
- Komite for helse og sosial
- Komite for barn, ungdom og kultur
- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Bydelsutvalget

Til råd og komiteer

Råd og komiteer tar notatet, datert 01.03.2024, om vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt til orientering med eventuelle innspill.

Til bydelsutvalget

Bydelsutvalget vedtar uttalelsen i vedlagte notat (vedlegg) med eventuelle innspill.

Saksframstilling:

Tidligere relevante vedtak:

Ingen tidligere relevante vedtak.

Faktaopplysninger

I høringsbrevet fremgår det følgende:

«Bydelene skal være tilgjengelige for innbyggerne som leverandør av viktige tjenester, og som lokaldemokratisk arena. Byrådet vil vurdere hvordan innbyggerne bedre kan påvirke beslutninger som har stor betydning for eget nærmiljø og hvordan bydelene kan bidra til å skape nye arenaer for innbyggerinvolvering. Byrådet ønsker å se på byens administrative organisering for å sikre bærekraftige, demokratiske og gode tjenester til innbyggerne. Det er et behov for å se nærmere på dagens ansvarfordeling mellom bystyret og bydelene. Byrådet vil:

- vurdere oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen med mål om bedre og tilgjengelige tjenester til innbyggerne
- vurdere mulighetene for et sterkere samarbeid mellom bydelene for å gjøre tilbudet bedre og mer effektivt»

I høringsbrevet står det videre:

"Som ledd i gjennomføringen av byrådets politikk, ønsker byrådet tett samarbeid og god dialog med bydelene. Jeg ønsker derfor å invitere bydelene til å bidra med innspill til arbeidet med å vurdere oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt. I den forbindelse er det utarbeidet spørsmål som jeg ber bydelene besvare. Bydelens svar skal være forankret i bydelsutvalget.

Bydelenes innspill vil bli benyttet i byrådets arbeid med å vurdere oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt. Det vil i tillegg bli innhentet innspill fra øvrige virksomheter i kommunen, kommunale foretak, sentrale brukerråd, partene i arbeidslivet og andre relevante aktører. I spørsmål 1 til 4 nedenfor tas det utgangspunkt i de fire rollene kommuneloven § 1-1 forutsetter at en kommune skal ivareta".

Vurdering

Bydelsdirektøren har samlet innsamlet innspill på spørsmålene fra avdelingene, både via en forms som ble sendt ut til bydelsdirektørens ledergruppe, og via en workshop som ble holdt 26.02.24 med ledergruppen og andre inviterte. Innspillene kan leses i det vedlagte notatet (vedlegg 2). I tillegg til å besvare de 7 spørsmålene som fremgår av brevet fra HLS er spørsmålene også sett opp mot de seks samfunnsflokene som er omtalt i høringsutkastet til planstrategi for Oslo kommune 2024 - 2027. Avslutningsvis i notatet er det lagt inn noen punkter om hvordan Bydel Nordstrand drømmer om at Oslo skal være om tre år og en avsluttende kommentar om den videre prosessen.

Bydelsdirektøren anbefaler at råd og komiteer kommer med eventuelle innspill til notatet i sin behandling i møtene 11. og 12.mars. Bydelsdirektøren vil deretter sammenstille innspillene i et oppdatert notat som legges frem for bydelsutvalget. Bydelsdirektøren anbefaler at bydelsutvalget vedtar notatet i sin helhet som bydelens uttalelse på henvendelsen fra byrådsavdeling for helse (HLS).

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:

Alternativ til de tre forslagene om barnehager , foreslått av Andrea Brokjøb Lie, Høyre:

Nytt kulepunkt: Dagens situasjon er at flere familier som flytter til Nordstrand opplever å ikke få plass i en barnehage i bydelen når de flytter hit fordi de allerede har plass i en annen bydel. Familier må derfor reise på tvers av bydeler som er svært krevende for hele familien. Det bør gjøres en vurdering av inntakssystemet i dag og hvor ansvaret bør ligge for at dette skal bli mer fleksibelt.

Nye forslag, foreslått av Hege Astrup Sannum, Høyre:

Overføre skjenkebestemmelsene på permanent basis til bydelene.

Dette gjennomføres i stor grad i dag, og ble i sin tid innført som et prøveprosjekt, men bør bli en permanent ordning.

- Overføre ansvaret for skilt- og parkeringsbestemmelser til bydelene på alle gater og veier som ikke er definert som fylkes-, riks,- eller europaveier. Dette vil blant annet styrke trafikksikkerhetstiltak rundt barnehager og skoler.

Vår erfaring er at Bymiljøetaten allerede har svært mange og tunge arbeidsoppgaver, men mangler lokalkunnskapen som skal til for å vurdere og eventuelt gjennomføre vedtak mest mulig raskt og effektivt.

-Mindre plan- og reguleringsaker.

I mindre plan-, bygging og reguleringsaker burde bydelene få vedtaksrett og ikke bare være en høringsinstans. Dette vil være med på å avlaste behandlingstiden som slike saker har i kommunens etater i dag. I saker hvor det kommer innsigelser eller klage på vedtak kan disse sakene løftes videre til Oslo kommune sentralt. På denne måten tas flere avgjørelser nærmere innbyggerne, og behandlingstiden vil kunne gå ned.

Alle punktene fra hver av de tre komiteene ble gjennomgått.

Votering:

BUK-komiteens punkt 6 om høringsfrist ble enstemmig vedtatt.

BUK-komiteens punkt 9 om styrke lokaldemokratiet ble enstemmig vedtatt.

BUK-komiteens punkt 10 om knappe ressurser fikk 3 stemmer (AP, AP, SV) og falt.

HOS-komiteens punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

HOS-komiteens punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

HOS-komiteens punkt 4 ble enstemmig vedtatt.

HOS-komiteens punkt 7 ble enstemmig vedtatt.

BMS-komiteens punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

BMS-komiteens punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Høyre om barnehager ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Høyre om overføring av skjenkebestemmelsene til bydel ble vedtatt mot 3 stemmer (AP, AP, MDG).

Forslag fra Høyre om overføring av ansvar for skilt- og parkeringsbestemmelser ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Høyre om mindre plan- og reguleringsaker ble vedtatt mot 2 stemmer (AP, AP).

Bydelsdirektørens notat med vedtatte endringer, slik det fremgår ovenfor, ble enstemmig vedtatt.

De vedtatte endringene innarbeides i notatet utarbeidet av bydelsdirektøren. Bydelsutvalget delegerer til bydelsdirektøren å gjøre redaksjonelle endringer i notatet.

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget vedtar uttalelsen i vedlagte notat (vedlegg), datert 22.03.2024.

Nordstrand komite for barn, ungdom og kulturs behandling:

Forslag til nytt punkt under ulemper under 4 (lokaldemokratisk), foreslått av Johannes Brodwall, Miljøpartiet De Grønne:

“Det er få områder der lokale folkevalgte har påvirkning, noe som begrenser effekten av lokaldemokratiet”

Forslag til nytt punkt under ulemper under spørsmål 2 (myndighetsutøver), foreslått av Johannes Brodwall, Miljøpartiet De Grønne:

“Med dagens fordeling kan familier som flytter mellom bydeler falle mellom sprekkene og gå glipp av lokale tjenester som barnehageplasser fordi de allerede mottar tjenesten i bydelen de flytter fra”

Stryke kulepunkt, foreslått av Andrea Brokjøb Lie, Høyre:

Forslaget fra bydelsdirektøren tar sikte på å bedre organiseringen mellom kommunen og bydelene, særlig med tanke på å kunne tilby et helhetlig tilbud i Oslo.

Noe ulikhet mellom bydelene vil det likevel være. Dette kan for eksempel følge av politiske prioriteringer, noe som etter vår mening styrker lokaldemokratiet. Innbyggernes valg skal gi konsekvenser for økonomiske og strategiske prioriteringer for bydelen, og vi foreslår derfor å stryke kulepunktet: «Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene» fra deloverskriften «Svakheter» i spørsmål 1, og at innledningen på side 2 i dokumentet også endres for å tilpasses endringen.

STRYKES: Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene: Det er variasjoner i tjenestetilbud og ressursfordeling mellom bydelene, delvis på grunn av ulike politiske prioriteringer og økonomiske rammer, noe som kan føre til ulikt tjenestenivå. Innbyggere kan oppleve ulik behandling på like søknader.

1. tjenestetilbyder - svakheter, foreslått av Line Remøy Strømsvik, Venstre:

Nytt kulepunkt:

Dagens løsning der hele byen er et felles inntaksområde for barnehager kan oppleves problematisk for familier som flytter mellom bydeler og bruker mye tid i hverdagen på levering og henting.

5 - oppgaver som bedre løses i bydelene, foreslått av Line Remøy Strømsvik, Venstre:

Nytt kulepunkt:

Bydelsutvalget ønsker at bydelene er selvstendige inntaksområder i barnehageopptaket, med plassgaranti i egen bydel. Den enkelte familie står fritt til å søke plass i andre bydeler om det er ønskelig.

Høringsfrist, foreslått av Helene Aronsen-Kongerud, Sosialistisk Venstreparti:

Bydelsutvalget er kritiske til den korte høringsfristen som er gitt i denne saken. Til tross for at bydelens møteplan muliggjør behandling i relevante demokratiske organer medfører den korte høringsfristen at det ikke har vært mulig å sikre et bredere kunnskapsgrunnlag, feks gjennom innbyggermedvirkning

1. Nytt punkt: Nye familier, foreslått av Helene Aronsen-Kongerud, Sosialistisk Venstreparti:

Nye Familier på helsestasjonene er et godt forebyggende tiltak som må bevares og styrkes

1. Nytt punkt under styrker: Oslohjelpe, foreslått av Helene Aronsen-Kongerud, Sosialistisk Venstreparti:

Oslohjelpe må beholdes og videreutvikles for å sikre raskere lavterskel hjelp til barn og familier som sliter

4, Nytt punkt under svakheter: Styrke lokaldemokratiet, foreslått av Helene Aronsen-Kongerud, Sosialistisk Venstreparti:

Bydelsdemokratiet er en forutsetning for å sikre reellt lokaldemokrati i en kommune av Oslos størrelse. En forsterking av mandatet til bydelsutvalgene vil styrke lokaldemokratiet og innbyggernes opplevelse av nærhet til beslutningene som fattes i kommunen.

1, Nytt punkt under svakheter: Knappe ressurser, foreslått av Helene Aronsen-Kongerud, Sosialistisk Venstreparti:

- Det er for knappe ressurser til å levere gode nok tjenester. Disse knappe ressursene går ut over muligheten til å satse på viktige grep innen oppvekst som er forebyggende, men ikke lovpålagt, f.eks. skolemat og fritidstilbud.

Vikarpool for barnehager, foreslått av Helene Aronsen-Kongerud, Sosialistisk Venstreparti:

Det bør etableres vikarpooler med fast ansatte vikarer for barnehagene, gjerne på tvers av bydeler

Det ble votert over hvert av tilleggsforslagene separat.

Nytt punkt under ulemper under 4 (lokaldemokrati): "Det er få områder der lokale folkevalgte har påvirkning, noe som begrenser effekten av lokaldemokratiet"

Votering:

Enstemmig vedtatt

Nytt punkt under ulemper under spørsmål 2 (myndighetsutøver): "Med dagens fordeling kan familier som flytter mellom bydeler falle mellom sprekkene og gå glipp av lokale tjenester som barnehageplasser fordi de allerede mottar tjenesten i bydelen de flytter fra"

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Forslag om å stryke kulepunkt: Forslaget fra bydelsdirektøren tar sikte på å bedre organiseringen mellom kommunen og bydelene, særlig med tanke på å kunne tilby et helhetlig tilbud i Oslo.

Noe ulikhet mellom bydelene vil det likevel være. Dette kan for eksempel følge av politiske prioriteringer, noe som etter vår mening styrker lokaldemokratiet. Innbyggernes valg skal gi konsekvenser for økonomiske og strategiske prioriteringer for bydelen, og vi foreslår derfor å stryke kulepunktet: «Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene» fra deloverskriften «Svakheter» i spørsmål 1, og at innledningen på side 2 i dokumentet også endres for å tilpasses endringen.

STRYKES: Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene: Det er variasjoner i tjenestetilbud og ressursfordeling mellom bydelene, delvis på grunn av ulike politiske prioriteringer og økonomiske rammer, noe som kan føre til ulikt tjenestenivå. Innbyggere kan oppleve ulik behandling på like søknader.

Votering:

Forslaget ble vedtatt mot mot 2 stemmer (SV, MDG).

Nytt kulepunkt - 1. tjenestetilbyder - svakheter: Dagens løsning der hele byen er et felles inntaksområde for barnehager kan oppleves problematisk for familier som flytter mellom bydeler og bruker mye tid i hverdagen på levering og henting.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Nytt kulepunkt - 5 oppgaver som bedre løses i bydelene: Bydelsutvalget ønsker at bydelene er selvstendige inntaksområder i barnehageopptaket, med plassgaranti i egen bydel. Den enkelte familie står fritt til å søke plass i andre bydeler om det er ønskelig.

Votering:

Forslaget ble vedtatt mot 1 stemme (AP).

Bydelsutvalget er kritiske til den korte høringsfristen som er gitt i denne saken. Til tross for at bydelens møteplan muliggjør behandling i relevante demokratiske organer medfører den korte høringsfristen at det ikke har vært mulig å sikre et bredere kunnskapsgrunnlag, feks gjennom innbyggermedvirkning.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

1.Nytt punkt - nye familier: Nye Familier på helsestasjonene er et godt forebyggende tiltak som må bevares og styrkes.

Votering:

Forslaget ble vedtatt mot 2 stemmer (H, AP).

1.Nytt punkt under styrker - Oslohjelpa: Oslohjelpa må beholdes og videreutvikles for å sikre raskere lavterskel hjelp til barn og familier som sliter.

Votering:

Forslaget ble vedtatt mot 2 stemmer (H, AP).

4. Nytt punkt under svakheter - styrke lokaldemokratiet: Bydelsdemokratiet er en forutsetning for å sikre reellt lokaldemokrati i en kommune av Oslos størrelse. En forsterking av mandatet til bydelsutvalgene vil styrke lokaldemokratiet og innbyggernes opplevelse av nærhet til beslutningene som fattes i kommunen.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

1. Nytt punkt under svakheter - knapperessurser: Det er for knappe ressurser til å levere gode nok tjenester. Disse knappe ressursene går ut over muligheten til å satse på viktige grep innen oppvekst som er forebyggende, men ikke lovpålagt, f.eks. skolemat og fritidstilbud.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Det bør utredes vikarpooler med fast ansatte vikarer for barnehagene, gjerne på tvers av bydeler.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Nordstrand komite for barn, ungdom og kulturs vedtak:

BUK-komiteen tar notatet, datert 01.03.2024, om vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt til orientering med følgende innspill:

- *Nytt punkt under ulemper under 4 (lokaldemokratisk): "Det er få områder der lokale folkevalgte har påvirkning, noe som begrenser effekten av lokaldemokratiet".*
- *Nytt punkt under ulemper under spørsmål 2 (myndighetsutøver): "Med dagens fordeling kan familier som flytter mellom bydeler falle mellom sprekkene og gå glipp av lokale tjenester som barnehageplasser fordi de allerede mottar tjenesten i bydelen de flytter fra".*
- *Forslaget fra bydelsdirektøren tar sikte på å bedre organiseringen mellom kommunen og bydelene, særlig med tanke på å kunne tilby et helhetlig tilbud i Oslo. Noe ulikhet mellom bydelene vil det likevel være. Dette kan for eksempel følge av politiske prioriteringer, noe som etter vår mening styrker lokaldemokratiet. Innbyggernes valg skal gi konsekvenser for økonomiske og strategiske prioriteringer for bydelen, og vi foreslår derfor å stryke kulepunktet: «Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene» fra deloverskriften «Svakheter» i spørsmål 1, og at innledningen på side 2 i dokumentet også endres for å tilpasses endringen.*

STRYKES: Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene: Det er variasjoner i tjenestetilbud og ressursfordeling mellom bydelene, delvis på grunn av ulike politiske prioriteringer og økonomiske rammer, noe som kan føre til ulikt tjenestenivå. Innbyggere kan oppleve ulik behandling på like søknader.

- *Nytt kulepunkt: Dagens løsning der hele byen er et felles inntaksområde for barnehager kan oppleves problematisk for familier som flytter mellom bydeler og bruker mye tid i hverdagen på levering og henting.*
- *Nytt kulepunkt: Bydelsutvalget ønsker at bydelene er selvstendige inntaksområder i barnehageopptaket, med plassgaranti i egen bydel. Den enkelte familie står fritt til å søke*

plass i andre bydeler om det er ønskelig.

- *Bydelsutvalget er kritiske til den korte høringsfristen som er gitt i denne saken. Til tross for at bydelens møteplan muliggjør behandling i relevante demokratiske organer medfører den korte høringsfristen at det ikke har vært mulig å sikre et bredere kunnskapsgrunnlag, feks gjennom innbyggermedvirkning*
- *1.nytt punkt - Nye Familier på helsestasjonene er et godt forebyggende tiltak som må bevares og styrkes.*
- *1.nytt punkt under styrker: Oslohjelpa må beholdes og videreutvikles for å sikre raskere lavterskel hjelp til barn og familier som sliter*
- *4.nytt punkt under svakheter - styrke lokaldemokratiet: Bydelsdemokratiet er en forutsetning for å sikre reellt lokaldemokrati i en kommune av Oslos størrelse. En forsterking av mandatet til bydelsutvalgene vil styrke lokaldemokratiet og innbyggernes opplevelse av nærhet til beslutningene som fattes i kommunen.*
- *1.nytt punkt under svakheter .- knappe ressurser: Det er for knappe ressurser til å levere gode nok tjenester. Disse knappe ressursene går ut over muligheten til å satse på viktige grep innen oppvekst som er forebyggende, men ikke lovpålagt, f.eks. skolemat og fritidstilbud.*
- *Det bør utredes vikarpooler med fast ansatte vikarer for barnehagene, gjerne på tvers av bydeler.*

Nordstrand komite for byutvikling, miljø og samferdsels behandling:

Forslag til innspill fra V, foreslått av ,

- Bydelene må få større påvirkning i regulering- og byggesaker. Det er vi lokalt som kjenner forholdene. Det er synd at bydelene kommer med innspill til slike saker som ikke blir hørt videre oppover.

Forslag til innspill fra H, foreslått av ,

Fartsgrenser på veiene

- Fartsgrenser på kommunale veier bør kunne settes lokalt. Dette må selvsagt gjøres i samsvar med relevant lovgivning, men bydelen kjenner selv best til lokale forhold og bør derfor kunne gjøre lokale tilpasninger.

Forslag til innspill fra SV, foreslått av ,

Lokaldemokrati

- Bydelsdemokratiet er en forutsetning for å sikre reelt lokaldemokrati i en kommune av Oslos størrelse.

Votering:

Forslaget til innspill fra V ble enstemmig vedtatt.

Forslaget til innspill fra H ble enstemmig vedtatt.

Forslaget til innspill fra SV ble enstemmig vedtatt.

Nordstrand komite for byutvikling, miljø og samferdsels vedtak:

BMS-komiteen tar notatet, datert 01.03.2024, om vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt til orientering med følgende innspill:

- *Bydelene må få større påvirkning i regulering- og byggesaker. Det er vi lokalt som kjenner forholdene. Det er synd at bydelene kommer med innspill til slike saker som ikke blir hørt videre oppover.*
- *Fartsgrenser på kommunale veier bør kunne settes lokalt. Dette må selvsagt gjøres i samsvar med relevant lovgivning, men bydelen kjenner selv best til lokale forhold og bør derfor kunne gjøre lokale tilpasninger.*
- *Bydelsdemokratiet er en forutsetning for å sikre reelt lokaldemokrati i en kommune av Oslos størrelse.*

Nordstrand komite for helse og sosials behandling:

IT-utvikling, foreslått av Emil Kverneland Mogstad, Arbeiderpartiet:

Følgende tekst legges til på slutten av tredje kulepunkt under overskriften "Hvordan drømmer bydel Nordstrand...":

Kapasitetene kommunen har til teknologi og innovasjon videreutvikles og benyttes i større grad til i å utvikle tjenestene bydelene leverer.

Oppdraget fra byrådsavdelingen, foreslått av Emil Kverneland Mogstad, Arbeiderpartiet:

Oppgaven som er gitt fra byrådsavdelingen er fokuserer på den enkelte tjeneste og de enkelte organisatoriske ledd. Det er en risiko for at vi mister andre typer perspektiver som kunne bidratt til bedre organisering av kommunens samlede tjenester. To konkrete diskusjoner vi går glipp av er a) hvordan tjenestene best utvikles og b) hvorvidt det bør legges mer opp til samarbeid om utfordringer som treffer tjenester på tvers.

a) Her er bydelsdirektøren tydelig. Det er de som er nærmest pasientene og som utfører tjenestene som best kjenner til dette. Spørsmålene som stilles er ikke egnet til å vurdere hvordan dette organiseres mest hensiktsmessig.

b) Data- og IT-teknologi er et åpenbart eksempel på dette. Men også på teknologifronten er det flere kjente utfordringer på bydelsnivå som bør adresseres på bystyrenivå. Et annet eksempel kan være tilsynsmyndigheter, som i dag er fragmentert også på bydelsnivå. Internrevisjon er et etablert fagområde i flere næringer. En kommunal tilsynsetat kunne styrket kompetanse og kvalitet i slike tilsyn.

Det femte og siste avsnittet under "Oppsummering" på side 2 løfter disse og andre utfordringer knyttet til problemstillingen reist fra byrådet. Det foreslås at disse perspektivene løftes høyere i oppsummeringen og kommer enda tydeligere frem.

Endre kulepunkt:, foreslått av Hege Astrup Sannum, Høyre:

Forslaget fra bydelsdirektøren tar sikte på å bedre organiseringen mellom kommunen og bydelene, særlig med tanke på å kunne tilby et helhetlig tilbud i Oslo.

Noe ulikhet mellom bydelene vil det likevel være. Dette kan for eksempel følge av politiske prioriteringer, noe som etter vår mening styrker lokaldemokratiet. Innbyggernes valg skal gi konsekvenser for økonomiske og strategiske prioriteringer for bydelen, og vi foreslår derfor å endre kulepunktet: «Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene» fra deloverskriften «Svakheter» i spørsmål 1, og at innledningen på side 2 i dokumentet også endres for å tilpasses endringen.

Endres til: Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene: Det er variasjoner i tjenestetilbud og ressursfordeling mellom bydelene, delvis på grunn av demografi og økonomiske rammer, noe som kan føre til ulikt tjenestenivå. Innbyggere kan oppleve ulik behandling på like søknader.

Lokale opplæringskontor, foreslått av Hege Astrup Sannum, Høyre:

I svaret til spørsmål 5 trekker bydelsdirektøren frem lokale opplæringskontor for lærlinger. Her anbefaler bydelsdirektøren enten at det opprettes lokale opplæringskontor, eller at lokale lærlinger fullfinansieres. Vi er redd for at lokale opplæringskontor i alle bydeler vil gjøre skolenes oppfølgingsarbeid med lærlingene vanskeligere, og foreslår derfor at forslaget om lokale opplæringskontor slettes. Kulepunktet på side 7 vil da bli:

Lærlingekontorene bør fullfinansieres slik at hele tilskuddet følger lærlingen til bydelene, bydelene bør beholde 100 % av lærlingetilskuddet per lærling, for å bedre håndtere og utvide antall lærlingeplasser lokalt.

Formulering til spørsmål 1 - svakheter, foreslått av Mona Charlotte Grydeland, Sosialistisk Venstreparti:

De knappe ressursene går ut over muligheten til å satse på viktige grep innen eldre/folkehelse som er forebyggende, men ikke lovpålagt, f.eks. seniorsenter

Tilleggstekst til spørsmål 4 , foreslått av Mona Charlotte Grydeland, Sosialistisk Venstreparti:

Bydelsdemokratiet er en forutsetning for å sikre reelt lokaldemokrati i en kommune av Oslos størrelse

Innspill til nytt punkt under 5, foreslått av Mona Charlotte Grydeland, Sosialistisk Venstreparti:

- det bør etableres en vikarpool med fast ansatte vikarer for hjemmetjenesten, gjerne på tvers av bydeler

Innspill til avsluttende kommentar -høringsfrist, foreslått av Mona Charlotte Grydeland, Sosialistisk Venstreparti:

Bydelsutvalget er kritiske til den korte høringsfristen som er gitt i denne saken. Til tross for at bydelens møteplan muliggjør behandling i relevante demokratiske organer medfører den korte høringsfristen at det ikke har vært mulig å sikre et bredere kunnskapsgrunnlag, feks gjennom innbyggermedvirkning

Det ble votert over hvert av forslagene separat.

Tilleggsforslag fra AP: Følgende tekst legges til på slutten av tredje kulepunkt under overskriften "Hvordan drømmer bydel Nordstrand...": Kapasitetene kommunen har til teknologi og innovasjon videreutvikles og benyttes i større grad til i å utvikle tjenestene bydelene leverer.

Votering:

Enstemmig.

Tilleggsforslag fra AP: Oppgaven som er gitt fra byrådsavdelingen er fokuserer på den enkelte tjeneste og de enkelte organisatoriske ledd. Det er en risiko for at vi mister andre typer perspektiver som kunne bidratt til bedre organisering av kommunens samlede tjenester. To konkrete diskusjoner vi går glipp av er a) hvordan tjenestene best utvikles og b) hvorvidt det bør legges mer opp til samarbeid om utfordringer som treffer tjenester på tvers.

a) Her er bydelsdirektøren tydelig. Det er de som er nærmest pasientene og som utfører tjenestene som best kjenner til dette. Spørsmålene som stilles er ikke egnet til å vurdere hvordan dette organiseres mest hensiktsmessig.

b) Data- og IT-teknologi er et åpenbart eksempel på dette. Men også på teknologifronten er det flere kjente utfordringer på bydelsnivå som bør adresseres på bystyrenivå. Et annet eksempel kan være tilsynsmyndigheter, som i dag er fragmentert også på bydelsnivå. Internrevisjon er et etablert fagområde i flere næringer. En kommunal tilsynsetat kunne styrket kompetanse og kvalitet i slike tilsyn.

Det femte og siste avsnittet under "Oppsummering" på side 2 løfter disse og andre utfordringer knyttet til problemstillingen reist fra byrådet. Det foreslås at disse perspektivene løftes høyere i oppsummeringen og kommer enda tydeligere frem.

Votering:

Enstemmig

Tilleggsforslag fra H: Forslaget fra bydelsdirektøren tar sikte på å bedre organiseringen mellom kommunen og bydelene, særlig med tanke på å kunne tilby et helhetlig tilbud i Oslo.

Noe ulikhet mellom bydelene vil det likevel være. Dette kan for eksempel følge av politiske prioriteringer, noe som etter vår mening styrker lokaldemokratiet. Innbyggernes valg skal gi konsekvenser for økonomiske og strategiske prioriteringer for bydelen, og vi foreslår derfor å endre kulepunktet: «Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene» fra deloverskriften «Svakheter» i spørsmål 1, og at innledningen på side 2 i dokumentet også endres for å tilpasses endringen.

Endres til: Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene: Det er variasjoner i tjenestetilbud og ressursfordeling mellom bydelene, delvis på grunn av demografi og økonomiske rammer, noe som kan føre til ulikt tjenestenivå. Innbyggere kan oppleve ulik behandling på like søknader.

Votering:

Enstemmig

Tilleggsforslag fra H: I svaret til spørsmål 5 trekker bydelsdirektøren frem lokale opplæringskontor for lærlinger. Her anbefaler bydelsdirektøren enten at det opprettes lokale opplæringskontor, eller at lokale lærlinger fullfinansieres. Vi er redd for at lokale opplæringskontor i alle bydeler vil gjøre skolenes oppfølgingsarbeid med lærlingene vanskeligere, og foreslår derfor at forslaget om lokale opplæringskontor slettes. Kulepunktet på side 7 vil da bli:

Læringskontorene bør fullfinansieres slik at hele tilskuddet følger lærlingen til bydelene, bydelene bør beholde 100 % av lærlingetilskuddet per lærling, for å bedre håndtere og utvide antall lærlingeplasser lokalt.

Votering:

Enstemmig

Tilleggsforslag fra SV: Knappe ressurser i bydelene går ut over muligheten til å satse på viktige grep innen folkehelse som er forebyggende, men ikke lovpålagt, f.eks. seniorsenter

Votering:

Enstemmig.

Tilleggsforslag fra SV: Bydelsdemokratiet er en forutsetning for å sikre reelt lokaldemokrati i en kommune av Oslos størrelse.

Votering: Enstemmig.

Tilleggsforslag fra SV: Det bør etableres en vikarpool med fast ansatte vikarer for hjemmetjenesten, gjerne på tvers av bydeler

Votering:

Forslaget fikk 1 stemme (SV) og falt.

Tilleggsforslag fra SV: Bydelsutvalget er kritiske til den korte høringsfristen som er gitt i denne saken. Til tross for at bydelens møteplan muliggjør behandling i relevante demokratiske organer medfører den korte høringsfristen at det ikke har vært mulig å sikre et bredere kunnskapsgrunnlag, f.eks gjennom innbyggermedvirkning

Votering: Enstemmig.

Nordstrand komite for helse og sosials vedtak:

Komite for helse og sosial tar notatet, datert 01.03.2024, om vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt til orientering med følgende innspill:

- *Følgende tekst legges til på slutten av tredje kulepunkt under overskriften "Hvordan drømmer bydel Nordstrand...":* *Kapasitetene kommunen har til teknologi og innovasjon videreutvikles og benyttes i større grad til i å utvikle tjenestene bydelene leverer.*

- Oppgaven som er gitt fra byrådsavdelingen er fokuserer på den enkelte tjeneste og de enkelte organisatoriske ledd. Det er en risiko for at vi mister andre typer perspektiver som kunne bidratt til bedre organisering av kommunens samlede tjenester. To konkrete diskusjoner vi går glipp av er a) hvordan tjenestene best utvikles og b) hvorvidt det bør legges mer opp til samarbeid om utfordringer som treffer tjenester på tvers.

a) Her er bydelsdirektøren tydelig. Det er de som er nærmest pasientene og som utfører tjenestene som best kjenner til dette. Spørsmålene som stilles er ikke egnet til å vurdere hvordan dette organiseres mest hensiktsmessig.

b) Data- og IT-teknologi er et åpenbart eksempel på dette. Men også på teknologifronten er det flere kjente utfordringer på bydelsnivå som bør adresseres på bystyrenivå. Et annet eksempel kan være tilsynsmyndigheter, som i dag er fragmentert også på bydelsnivå. Internrevisjon er et etablert fagområde i flere næringer. En kommunal tilsynsetat kunne styrket kompetanse og kvalitet i slike tilsyn.

Det femte og siste avsnittet under "Oppsummering" på side 2 løfter disse og andre utfordringer knyttet til problemstillingen reist fra byrådet. Det foreslås at disse perspektivene løftes høyere i oppsummeringen og kommer enda tydeligere frem.

- Forslaget fra bydelsdirektøren tar sikte på å bedre organiseringen mellom kommunen og bydelene, særlig med tanke på å kunne tilby et helhetlig tilbud i Oslo. Noe ulikhet mellom bydelene vil det likevel være. Dette kan for eksempel følge av politiske prioriteringer, noe som etter vår mening styrker lokaldemokratiet. Innbyggernes valg skal gi konsekvenser for økonomiske og strategiske prioriteringer for bydelen, og vi foreslår derfor å endre kulepunktet: «Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene» fra deloverskriften «Svakheter» i spørsmål 1, og at innledningen på side 2 i dokumentet også endres for å tilpasses endringen.

Endres til: Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene: Det er variasjoner i tjenestetilbud og ressursfordeling mellom bydelene, delvis på grunn av demografi og økonomiske rammer, noe som kan føre til ulikt tjenestenivå. Innbyggere kan oppleve ulik behandling på like søknader.

- I svaret til spørsmål 5 trekker bydelsdirektøren frem lokale opplæringskontor for lærlinger. Her anbefaler bydelsdirektøren enten at det opprettes lokale opplæringskontor, eller at lokale lærlinger fullfinansieres. Vi er redd for at lokale opplæringskontor i alle bydeler vil gjøre skolenes oppfølgingsarbeid med lærlingene vanskeligere, og foreslår derfor at forslaget om lokale opplæringskontor slettes. Kulepunktet på side 7 vil da bli: Lærlingekontorene bør fullfinansieres slik at hele tilskuddet følger lærlingen til bydelene, bydelene bør beholde 100 % av lærlingetilskuddet per lærling, for å bedre håndtere og utvide antall lærlingeplasser lokalt.
- Knappe ressurser i bydelene går ut over muligheten til å satse på viktige grep innen folkehelse som er forebyggende, men ikke lovpålagt, f.eks. seniorsenter.

- *Bydelsdemokratiet er en forutsetning for å sikre reelt lokaldemokrati i en kommune av Oslos størrelse.*
- *Bydelsutvalget er kritiske til den korte høringsfristen som er gitt i denne saken. Til tross for at bydelens møteplan muliggjør behandling i relevante demokratiske organer medfører den korte høringsfristen at det ikke har vært mulig å sikre et bredere kunnskapsgrunnlag, feks gjennom innbyggermedvirkning.*

Nordstrand rådet for personer med funksjonsnedsettelses behandling:

Innspill: Til spørsmål nr. 5, kulepunkt 1: det bør spesifisere hvilken brukergruppe det er snakk om.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Nordstrand rådet for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse tar notatet, datert 01.03.2024, om vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt til orientering med følgende innspill:

- *Til spørsmål nr. 5, kulepunkt 1: det bør spesifisere hvilken brukergruppe det er snakk om.*

Nordstrand eldreråds behandling:

Innspill fra eldrerådet: Side 5 under punkt 2 ønsker eldrerådet at nettverk for demenskoordinatorer også nevnes.

Innspill på håndtering av saken. Eldrerådet etterlyser også saksfremstilling på trusler og muligheter for å få en total swot-analyse av vurdering av oppgavefordelingen.

Votering:

Enstemmig.

Nordstrand eldreråds vedtak:

Eldrerådet tar notatet, datert 01.03.2024, om vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt til orientering med følgende innspill:

- *Innspill fra eldrerådet: Side 5 under punkt 2 ønsker eldrerådet at nettverk for demenskoordinatorer også nevnes.*
- *Innspill fra eldrerådet på håndtering av saken: Eldrerådet etterlyser også saksfremstilling på trusler og muligheter for å få en total swot-analyse av vurdering av oppgavefordelingen.*

Nordstrand arbeidsutvalgs behandling:

Enstemmig vedtatt

Nordstrand arbeidsutvalgs vedtak:

Saken behandles i:

- Eldrerådet
- Rådet for personer med funksjonsnedsettelse
- Ungdomsrådet
- Komite for helse og sosial
- Komite for barn, ungdom og kultur
- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Bydelsutvalget

Tore M. Andresen
bydelsdirektør

Vedlegg

Vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt - ønske om innspill fra bydelene

Notat - Vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt,
01.03.2024