



Protokoll fra bystyrets møte

onsdag 6. mai 2020 kl. 15.00

Sak 102	20/00044-7	Til dagsorden - Bystyrets møte 6. mai 2020	2
Sak 103	20/00117-7	Protokoll fra bystyrets møte 22. april 2020	2
Sak 104	20/00045-7	Muntlig spørretime - Bystyrets møte 6. mai 2020	3
Sak 105	20/00386-3	Årsrapport for Oslo bystyre 2019	4
Sak 106	19/02285-5	Innbyggerforslag av 25.11.2019 - Stopp bygging av Trondheimsveien 301	4
Sak 107	14/02197-17	Diakonveien 14 m.fl. - Diakonhjemmets østre del - Detaljregulering med konsekvensutredning - Bolig/barnehage/sykehjem m.m. - Bydel Vestre Aker - Byrådssak 1 av 23.01.2020	6
Sak 108	20/00110-2	Ekebergveien 231, 233 og 235 - Sæter - Detaljregulering - Bolig, forretning, kontor, hensynssone bevaring m.m. - Bydel Nordstrand - Byrådssak 2 av 23.01.2020	11
Sak 109	19/01534-2	Klimastrategi for Oslo mot 2030 - Byrådssak 214 av 08.08.2019	13
Sak 110	20/00309-4	Innbyggerforslag av 24.02.2020 - Ja til svømmehall i Løren flerbrukshall	41
Sak 111	20/00086-3	Privat forslag fra Marit Kristine Veia (V) av 13.01.2020 - Fredning av hummeren i Oslofjorden	41
Sak 112	20/00203-3	Privat forslag fra Camilla Wilhelmsen (F) av 04.02.2020 - Kollektivfelt i Bygdøy allé	42
Sak 113	20/00223-6	Privat forslag fra Nicolai Øyen Langfeldt (H) av 07.02.2020 - Hold parken ren!	43
Sak 114	20/00525-2	Ny avtale om Regionkontor Landbruk - Byrådssak 48 av 31.03.2020	44
Sak 115	20/00528-2	Kjøp av barnehageseksjon i Nybyen Økern Nord sameie - Byrådssak 51 av 31.03.2020	44
Sak 116	20/00556-2	Fastsetting av kostnadsramme for Manglerud bad og aktivitetshus - Byrådssak 52 av 02.04.2020	46

[Sak 117](#) 20/00639-2 Budsjetjustering – Kompensasjon for bortfall av billettinntekter til Ruter AS som følge av Covid 19 - Byrådssak 64 av 23.04.2020

47

Til stede:

Marianne Borgen (SV), Kamzy Gunaratnam (A), Eirik Lae Solberg (H), Pia Farstad von Hall (H), James Stove Lorentzen (H), Øystein R. Sundelin (H), Ola Kvisgaard (H), Anne Haabeth Rygg (H), Silje Lutro (H), Yassine Arakia (H), Hassan Nawaz (H), Elin Horn Galtung (H), Per-Trygve Hoff (H), Nicolai Øyen Langfeldt (H), Mehmet Kaan Inan (H), Afshan Rafiq (H), Hermann Alexander Kopp (H), Tone Tellevik Dahl (A), Frode Jacobsen (A), Andreas Halse (A), Line Steine Oma (A), Jon Reidar Øyan (A), Henrik Dahl Jacobsen (A), Awais Aslam (A), Nasir Mushtaq Ahmed (A), Mansoor Hussain (A), Eskil Pedersen (A), Farukh Qureshi (A), Eivind Trædal (MDG), Sirin Stav (MDG), Sabina Syed (MDG), Rauand Ismail (MDG), Lillian Bredal Eriksen (MDG), Arne Olav Haabeth (MDG), Viktor Rakov Gjengaar (MDG), Hulda Holtvedt (MDG), Sigrid Zurbuchen Heiberg (MDG), Sarah Lilleberg Safavifard (SV), Arvid Ellingsen (SV), Trine Dønhaug (SV), Ola Wolff Elvevold (SV), Sofia Rana (R), Siavash Mobasher (R), Maren Rismyhr (R), Maren Rismyhr (R), Cecilie Lyngby (FNB), Bjørn Revil (FNB), Danny Ghazanfar Chaudhry (Uavh.), Britt Fossum (FNB), Hallstein Braaten Bjercke (V), Marit Kristine Veia (V), Julianne Ferskaug (V), Haakon Riekeles (V), Aina Stenersen (F), Camilla Wilhelmsen (F), Bjørg Sandkjær (Sp), Espen Andreas Hasle (KrF)

Ved møtets begynnelse hadde følgende faste representanter forfall som ble godkjent:

R: Eivor Evenrud
SV: Sunniva Holmås Eidsvoll
F: Tommy Skjervold

Følgende vararepresentanter tok sete:

R: Rameen Najam Sheikh
SV: Abdirahman Said Diriye
F: Lars Petter Solås

Bystyret ble satt med 56 møtende representanter og 3 møtende vararepresentanter, til sammen 59 representanter.

Byrådet:

Til stede:

Byrådsleder Raymond Johansen (A)
Byråd for helse, eldre og innbyggertjenester Robert Steen (A)
Byråd for oppvekst og kunnskap Inga Marte Thorkildsen (SV)
Byråd for kultur, idrett og frivillighet Rina Mariann Hansen (A)
Byråd for byutvikling Hanna Elise Marcussen (MDG)
Byråd for finans Einar Wilhelmsen (MDG)
Byråd for næring og eierskap Victoria Marie Evensen (A)
Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfold Omar Samy Gamal (SV)
Byråd for miljø og samferdsel Arild Hermstad (MDG)

Møtet ble avholdt som digitalt fjernmøte.

Habilitet:

Sak 109 Klimastrategi for Oslo mot 2030 - Byråds sak 214 av 08.08.2019

Nasir Mushtaq Ahmed (A) ba om å få sin habilitet vurdert da han jobber i Ruter som produktansvarlig for priser og billetter.
Bystyret fant Ahmed habil til å delta ved behandling av saken etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Møtet ble hevet kl 18.45

[20/00044]

Sak 102 Til dagsorden - Bystyrets møte 6. mai 2020

Saken er ferdigbehandlet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 102

Forretningsutvalgets forslag ble enstemmig vedtatt.

[20/00117]

Sak 103 Protokoll fra bystyrets møte 22. april 2020

Saken er ferdigbehandlet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 103

Protokollen ble godkjent.

[20/00045]

Sak 104 Muntlig spørretime - Bystyrets møte 6. mai 2020

Saken er ferdigbehandlet
Kopi byrådet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 104

17/2020 Spørsmål fra Øystein Sundelin (H) om gjennomføring av sommerskolen.

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

18/2020 Spørsmål fra Maren Rismyhr (R) om NAVs praksis med å nekte sosialhjelp pga BSU konto.

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

19/2020 Spørsmål fra Julianne Ferskaug (V) om det er greit at barnevernet sender barn som er norske statsborgere til land UD fraråder å reise til?

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

20/2020 Spørsmål fra Bjørn Revil (FNB) om manglende penger til vikarer i barnehagene og innkjøp av kunst til barnehagene

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

21/2020 Spørsmål fra Anne Haabeth Rygg (H) om saksbehandlingen av skjenkebevillinger.

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

22/2020 Spørsmål fra Aina Stenersen (F) om kutt i revidert budsjett.

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

23/2020 Spørsmål fra Bjørg Sandkjær (Sp) om utsendelse av brev med feil informasjon om husleieøkning i kommunale boliger.

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

[20/00386]

Sak 105 Årsrapport for Oslo bystyre 2019

Sendt til sekretariatet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 105

Votering:

Forretningsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

Årsrapport for Oslo bystyre 2019 tas til orientering.

[19/02285]

Sak 106 Innbyggerforslag av 25.11.2019 - Stopp bygging av Trondheimsveien 301

Sendt til byrådet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 106

FORSLAG:

Forslag fremmet i utvalget:

Line Oma på vegne av A, Eivind Trædal på vegne av MDG og Sunniva Holmås Eidsvoll på vegne av SV fremmet følgende forslag:

Innbyggerforslaget tas ikke til følge.

Øystein Sundelin på vegne av H, Sofia Rana på vegne av R og Haakon Riekeles på vegne av V fremmet følgende forslag:

Bystyret ber byrådet gjøre en ny vurdering av om dette er riktig plassering av omsorgsboliger, og å vurdere mulige alternative plasseringer for omsorgsboligene.

Forslag fremmet i bystyret:

Maren Rismyhr på vegne av R fremmet følgende forslag:

1.
Bystyret ber byrådet ta en ny vurdering av de aktuelle tomtene, samt vurdere tomtekjøp som et alternativ om det ikke finnes egnede tomter til disse boligene i bydelen.
2.
Bystyret ber byrådet vurdere om det er mulig å innplassere i omsorgsboliger i noen av de større reguleringsprosjektene som pågår i bydel Bjerke.
3.
Bystyret ber byrådet undersøke om det er tilstrekkelig tilgjengelig tomter til omsorgsboliger i kommunen, og om nødvendig iverksette tiltak for å sikre dette, herunder strategiske tomtekjøp eller å innarbeide omsorgsboliger i pågående reguleringsaker.

Votering:

A, MDG og SVs forslag ble forkastet mot 27 stemmer (A, MDG og SV)

Byutviklingsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt

Rs forslag pkt 1 ble forkastet mot 13 stemmer (R, V, FNB, Sp og KrF)

Rs forslag pkt 2 ble forkastet mot 16 stemmer (R, V, FNB, F, Sp og KrF)

Rs forslag pkt 3 ble forkastet mot 10 stemmer (R, V, Sp og KrF)

Etter dette er bystyrets vedtak:

Bystyret ber byrådet gjøre en ny vurdering av om dette er riktig plassering av omsorgsboliger, og å vurdere mulige alternative plasseringer for omsorgsboligene.

Sak 107 Diakonveien 14 m.fl. - Diakonhjemmets østre del - Detaljregulering med konsekvensutredning - Bolig/barnehage/sykehjem m.m. - Bydel Vestre Aker - Byrådssak 1 av 23.01.2020

Sendt til byrådet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 107

Dokumenter innkommet:

- Mottatt i deputasjon 12.01.2015 fra naboer i Slemdalsveien - Thaulows vei og Diakonveien fra På vegne av samtlige naboer i Thaulows vei, Diakonveien og Slemdalsveien v/Tøien, Holli og Svebo av 14.01.2015 (14/02197-2)
- Inspill til deputasjon i Byutviklingskomiteen 12.1.2015 Ny regulering av Diakonhjemmet fra Naboer til Diakonhjemmet av 19.01.2015 (14/02197-3)
- Planer DnD side 1.jpg fra Naboer til Diakonhjemmet av 19.01.2015 (14/02197-3)
- Planer DnD side 2.jpg fra Naboer til Diakonhjemmet av 19.01.2015 (14/02197-3)
- Reguleringsplan for Diakonhjemmet - Østre del fra Utvalget for harmonisk fortetting i småhusområdene av 23.04.2015 (14/02197-5)
- Notat 100/2016 - Diakonveien 14 - Svar på spørsmål fra Camilla Wilhelmsen fra Byråd for byutvikling Hanna Elise Marcussen av 27.04.2016 (14/02197-7)
- Notat 12/2017 - Diakonveien 14 - Diakonhjemmets østre del - Svar på spørsmål fra Camilla Wilhelmsen (F) fra Byråd for byutvikling Hanna Elise Marcussen av 13.01.2017 (14/02197-9)
- Realisering av Diakonhjemmet hage – Til det beste for Oslo kommunes innbyggere fra Diakonhjemmet av 06.02.2017 (14/02197-10)
- Planforslag til politisk behandling - Diakonveien 14 m.fl fra Bernt Holli av 05.04.2017 (14/02197-12)
- Notat 113/2017 - Diakonveien 14 m.fl. - Svar på spørsmål fra Camilla Wilhelmsen (F) fra Byråd for byutvikling Hanna Elise Marcussen av 25.04.2017 (14/02197-13)
- Diakonveien 14 m.fl. - Innspill fra nabo - Plan- og bygningsetatens sak 201402930 og 201307770 - Ta ut Felt G av planområdet fra Ulrik Smith av 05.04.2019 (14/02197-14)
- Innsigelse - Diakonveien 14 m.fl. - Diakonhjemmets østre del - Detaljregulering med konsekvensutredning - Bolig/barnehage/sykehjem m.m. - Bydel Vestre Aker fra Teigen arkitekter as av 31.01.2020 (14/02197-18)
- Diakonveien 14 - Innsigelse fra Knut Tøien - Thaulows vei 25 fra Bernt Holli av 14.02.2020 (14/02197-19)
- Skann_20200214.png fra Bernt Holli av 14.02.2020 (14/02197-19)
- Notat 130/2020 - Forslag til detaljregulering for Diakonveien 14 m.fl. - Svar på spørsmål fra Sofia Rana (R) fra Byråd for byutvikling Hanna Elise Marcussen av 27.02.2020 (14/02197-22)
- Innspill - Neptune Properties - Presentasjon for byutviklingsutvalget fra Neptune Properties av 03.03.2020 (14/02197-23)
- Innspill - Bernt Holli og Knut Tøien - 03.02.2020 - Presentasjon til byutviklingsutvalget fra Bernt Holli av 03.03.2020 (14/02197-24)

- Diakonveien 14 m.fl. - Diakonhjemmets østre del - Deltaljregulering med konsekvensutredning - Innspill fra Diakonhjemmet Sykehus av 03.03.2020 (14/02197-25)
- Notat 366/2020 - Forslag til detaljregulering for Diakonveien 14 m.fl. - Svar på spørsmål fra Eivind Trædal (MDG) fra Byråd for byutvikling Hanna Elise Marcussen av 04.05.2020 (14/02197-30)

FORSLAG:

Forslag fremmet i utvalget:

Haakon Riekeles på vegne av V fremmet følgende forslag:

(Reguleringsbestemmelser for alternativ 4; nedsenket stasjon, høyt i felt D og lavt i felt B) med følgende endringer:

- a. Uten felt G
- b. Redusert etasjehøyde i felt D til 8 etasjer

Sofia Rana på vegne av R og Haakon Riekeles på vegne av V fremmet følgende endringsforslag:

1.

Primært forslag om endret høyde i felt D:

a) På plankartet gjøres følgende endring i felt D. Kotehøyde endres fra Kote 108,8 til Kote 93,8.

b) Endringer til reguleringsbestemmelsernes 4.2 Utnyttelse

Maksimalt tillatt bruksareal innenfor planavgrensningen skal ikke overstige 64 026 m² BRA. Arealer med himling mindre enn 0,5 meter over gjennomsnittlig terreng regnes ikke med i BRA. Arealer med himling mellom 1,5 og 0,5 meter over gjennomsnittlig terreng medregnes med 50 %.

c) 4.3 Høyder og utforming:

Følgende avsnitt endres:

«For felt E og delfelt med maks. k. 93,8 på felt D: Innenfor de øverste 3,0 m tillates kun takoppbygg for trapperom/heishus for atkomst til takterrasser, samt oppbygg for tekniske installasjoner og rekkverk til takterrasse. Takoppbygg og installasjoner kan utgjøre maks 15 % av bygningens samlede takflate.

For felt A, B, og delfelt med maks. k. 108,8 på felt D: Tekniske installasjoner og heishus skal etableres som en integrert del av bygningskroppen innenfor de viste kotehøydene.»

Til

«For felt E og D: Innenfor de øverste 3,0 m tillates kun takoppbygg for trapperom/heishus for atkomst til takterrasser, samt oppbygg for tekniske installasjoner og rekkverk til takterrasse. Takoppbygg og installasjoner kan utgjøre maks 15 % av bygningens samlede takflate.

For felt A og B: Tekniske installasjoner og heishus skal etableres som en integrert del av bygningskroppen innenfor de viste kotehøydene.»

d) 6.4.1 Utnyttelse og bruk:

Maks tillatt bruksareal (BRA) i feltet er: 8162 m² BRA

I delområde med maks. kote 93,8 tillates kun studentboliger fra 3 etasje og oppover, hvorav inntil 30 % kan brukes som pasienthotell, eller funksjoner tilknyttet studentboliger. Det skal opparbeides uteareal i form av balkonger og felles takterrasse.

e) 6.4.4 Utforming

Følgende tekst strykes: Takoppbygning for heis og andre tekniske installasjoner i delområde maks. kote 108,8 skal etableres som en integrert del av bygningskroppen innenfor de viste kotehøyder.

2.

Subsidiært rekkefølgekrav for bebyggelse i felt D
Tillegg til 15.2 Før bebyggelse tas i bruk

Før det gis midlertidig brukstillatelse for felt D skal det være gitt midlertidig brukstillatelse for Diakonhjemmet stasjon

3.

Andre endringsforslag til reguleringsbestemmelsene:
Tillegg til bestemmelsenes 6.5.4

Dersom det skal etableres skole, skal det avsettes min. 6 m² uteoppholdsareal pr. elev innenfor formålsgrensen, hvorav inntil halvparten kan plasseres på tak. Utearealene skal lokaliseres mest mulig solrikt og skjermet for miljøbelastning. Skolens uteoppholdsarealer skal opparbeides med sittegrupper og minimum 20 % av utearealene skal ha vegetasjonsdekke.

4.

Økt antall HC-plasser:
Endringer til bestemmelsenes 4.6 Parkering
For felt E skal det avsettes 2-6 parkeringsplasser, hvorav min 2 HC-plasser
Minimum 7,5% av parkeringsplassene skal tilrettelegges for forflytningshemmede

Øystein Sundelin på vegne av H og Haakon Riekeles på vegne av V fremmet følgende endringsforslag:

Ingen leilighetsfordelingsnorm i denne reguleringssaken.

Øystein Sundelin på vegne av H, Sofia Rana på vegne av R og Haakon Riekeles på vegne av V fremmet følgende tilleggsforslag:

1.

Bystyret ber byrådet sikre at det bygges flerbrukshall i tilknytning til ny videregående skole i området slik at man øker anleggsdekningen i området

2.

Bystyret ber byrådet sikre at gangstiene rundt sjukehjemmet er universelt utformet.

Sofia Rana på vegne av R og Haakon Riekeles på vegne av V fremmet følgende tilleggsforslag:

1.

Bystyret ber byrådet følge trafikksituasjonen i området nøye og om nødvendig sette inn flere tiltak

2.

Bystyret forutsetter at det ved regulering av vestre del av Diakonhjemmets tomt tas hensyn til den høye utnyttelsen som nå vedtas for østre del.

Sofia Rana på vegne av R fremmet følgende tilleggsforslag:

Bystyret ber byrådet sikre at en eventuell ny skole eies og driftes av kommunen.

Forslag fremmet i bystyret:

Øystein Sundelin på vegne av H fremmet følgende alternative forslag til R og Vs forslag:

På plankartet endres kotehøyden fra 108,8 til 93,8 samtidig som det i reguleringsbestemmelsene 6.4.1 for felt D legges til «offentlig eller privat tjenesteyting (omsorgsboliger)» i utnyttelse og bruk,

Votering:

Vs alternative endringsforslag om alt. 4 ble forkastet mot 5 stemmer (V og Sp).

R og Vs endringsforslag, punkt 1, ble forkastet mot 9 stemmer (R, V (subsidiært) og Sp).

R og Vs endringsforslag, punkt 2, ble forkastet mot 12 stemmer (R, V (subsidiært), FNB og Sp).

R og Vs endringsforslag, punkt 3, ble forkastet mot 8 stemmer (R og V (subsidiært)).

R og Vs endringsforslag, punkt 4, ble forkastet mot 15 stemmer (R, V (subsidiært), FNB, F og Sp).

Hs alternative forslag til R og Vs forslag ble forkastet mot 20 stemmer (H, V og Sp)

H og Vs forslag ble forkastet mot 25 stemmer (H, V (subsidiært), FNB og F).

Byrådets innstilling forøvrig ble vedtatt mot 3 stemmer (FNB)

H, R og Vs tilleggsforslag, punkt 1, ble forkastet mot 29 stemmer (H, R, V, FNB og F).

H, R og Vs tilleggsforslag, punkt 2, ble forkastet mot 13 stemmer (R, V, F, Sp og KrF).
R og Vs tilleggsforslag, punktene 1 og 2, ble forkastet mot 11 stemmer (R, V og F).
Rs tilleggsforslag ble forkastet mot 4 stemmer (R).

Etter dette er bystyrets vedtak:

Oslo bystyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 detaljregulering med konsekvensutredning og med reguleringsbestemmelser for Diakonveien 14, m.fl., Diakonhjemmets østre del, alternativ 4b, som reguleres til:

Vertikalnivå 1, under terreng:

Bebyggelse og anlegg

- Bolig/ forretning/ undervisning (skole, høyskole)/ institusjon (pasienthotell)/ annen offentlig eller privat tjenesteyting (helse, trening)/ kontor/ bevertning/ idrettsanlegg (flerbrukshall)

Vertikalnivå 2, på terreng:

Bebyggelse og anlegg

- Boligbebyggelse felt A
- Institusjon (sykehjem) felt B
- Bolig/ barnehage felt A2
- Bolig/ forretning/ undervisning (høyskole)/ institusjon (pasienthotell)/ annen offentlig eller privat tjenesteyting (helse, trening)/ kontor/ bevertning/ idrettsanlegg (flerbrukshall) felt D
- Forretning/ undervisning (skole, høyskole)/ annen offentlig eller privat tjenesteyting (helse, trening)/ kontor/ bevertning/ idrettsanlegg (flerbrukshall) felt E

Bebyggelse og anlegg / Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Forretning/ undervisning (skole, høyskole)/ annen offentlig eller privat tjenesteyting (helse, trening)/ kontor/ bevertning/ Kollektivholdeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg
- Fortau
- Torg
- Annen veggrunn – teknisk anlegg
- Annen veggrunn – grøntareal
- Kollektivholdeplass
- Parkeringsplasser

Grønnstruktur

- Friområde

Hensynssone

- Andre sikringssoner (Fornebubanen) H190
- Bevaring naturmiljø H560

som vist på kart merket OSO-201307770 - 4b, datert 06.09.2018 og revidert 15.02.2019, og korrigeret 17.09.2019.

[20/00110]

Sak 108 Ekebergveien 231, 233 og 235 - Sæter - Detaljregulering - Bolig, forretning, kontor, hensynssone bevaring m.m. - Bydel Nordstrand - Byrådssak 2 av 23.01.2020

Sendt til byrådet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 108

FORSLAG:

Forslag fremmet i utvalget:

Øystein Sundelin på vegne av H og Sofia Rana på vegne av R fremmet følgende primære forslag:

Saken sendes tilbake til byrådet som bes sikre trinnfri adkomst mellom Ekebergveien og Sæter trikkestopps plattform i nordgående retning gjennom felt C og eller B slik det forutsettes i Sæterplanen.

Sofia Rana på vegne av R fremmet følgende endringsforslag til Felt C:

Felt C tas ut av reguleringsplanen.

Øystein Sundelin på vegne av H og Haakon Riekeles på vegne av V fremmet følgende forslag:

1.

Til bestemmelsens 2.1.4 (Utforming av bebyggelsen) legges det til:

- Bebyggelse skal gis en bymessig utforming med god arkitektonisk kvalitet og materialstandard. Kvartalene skal fremstå som sammensatt av flere bygningsvolumer mot hvert gateløp. Det skal skapes variasjon i fasadeuttrykket mot Ekebergveien ved hjelp av blant annet fasadeinndeling, farger, materialvalg, og balkongutforming. Svalganger tillates ikke.

2.

Høyden i felt A og B reduseres tilsvarende 3 etasjer. Kart og bestemmelser endres tilsvarende.

Øystein Sundelin på vegne av H og Sofia Rana på vegne av R fremmet følgende subsidiære tilleggsforslag om adkomst til trikkestopet:

Bystyret ber byrådet sikre universell adkomst fra Ekebergveien til Seter trikkestopp enten som del av denne reguleringen eller ved oppgradering av Nordstrandveien. Bystyret orienteres på egnet vis om hvordan dette løses.

Forslag fremmet i bystyret:

Line Oma på vegne av A, Eivind Trædal på vegne av MDG, Trine Dønhaug på vegne av SV og Sofia Rana på vegne av R fremmet følgende tilleggsforslag:

Bystyret ber byrådet sikre universell adkomst fra Sæterkrysset i Ekebergveien til Seter trikkestopp. Bystyret orienteres på egnet vis om hvordan dette skal løses.

Votering:

H og Rs primære forslag ble forkastet mot 28 stemmer (H, R, V, FNB, Sp og KrF)

Rs endringsforslag ble forkastet mot 4 stemmer (R)

H og Vs forslag, pkt 1 og 2 ble forkastet mot 24 stemmer (H, V, FNB, Sp og KrF)

Byutviklingsutvalgets innstilling ble vedtatt mot 28 stemmer (H, V, FNB, F, Sp, KrF og Uavh.)

H og Rs tilleggsforslag ble forkastet mot 27 stemmer (H, V, FNB, F, SP og KrF)

A, MDG, SV og Rs tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.

Oslo bystyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Ekebergveien 231, 233 og 235 som reguleres til:

- Bebyggelse og anlegg - bolig/forretning/kontor/bevertning
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – kjøreveg, gangveg, holdeplass/plattform
- Grønnstruktur - grønnstruktur
- Hensynssoner - bevaring kulturmiljø - H570,

som vist på kart merket kartnr. OSO-201517144, datert 12.04.2018 og revidert 10.06.2019.

2.

Bystyret ber byrådet sikre universell adkomst fra Sæterkrysset i Ekebergveien til Seter trikkestopp. Bystyret orienteres på egnet vis om hvordan dette skal løses.

Sak 109 Klimastrategi for Oslo mot 2030 - Byrådssak 214 av 08.08.2019

Sendt til byrådet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 109

Habilitet:

Nasir Mushtaq Ahmed (A) ba om å få sin habilitet vurdert da han jobber i Ruter som produktansvarlig for priser og billetter.

Bystyret fant Ahmed habil til å delta ved behandling av saken etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

FORSLAG:

Forslagfremmet i utvalget:

Camilla Wilhelmsen på vegne av F fremmet følgende endringsforslag til punkt 3.2:

3.2

Oslo skal bevare og restaurere vassdrag, fjord, parker og friområder.

3.2.1

Oslo skal utvikle byen innenfra og ut og fortette skånsomt ved kollektivknutepunkter.

Nicolai Øyen Langfeldt på vegne av H, Andreas Halse på vegne av A, Sirin Stav på vegne av MDG, Ola Elvevold på vegne av SV, Siavash Mobasheri på vegne av R og Marit Veia på vegne av V fremmet følgende forslag:

Bystyret ber byrådet gjennom de årlige budsjettene, inkludert klimabudsjettene, i økonomiplanperioden vise hvordan byrådet skal følge opp klimastrategien.

Nicolai Øyen Langfeldt på vegne av H, Andreas Halse på vegne av A, Sirin Stav på vegne av MDG, Ola Elvevold på vegne av SV, Siavash Mobasheri på vegne av R og Marit Veia på vegne av V fremmet følgende tilleggsforslag:

1.
Oslos klimagassutslipp i 2023 er redusert med 52 prosent sammenliknet med 2009.
2.
Gange, sykkel og kollektivtrafikk skal være førstevalgene for reiser i Oslo. Biltrafikken reduseres med 20 prosent innen 2023 og en tredel innen 2030, sammenliknet med 2015
3.
Summen av bompenger, parkeringsrestriksjoner, innstramminger i kjøremulighetene må opp på et nivå som er tilstrekkelig til å nå målene om å kutte klimagassutslipp og redusere biltrafikken. Samtidig må kollektivtilbudet bygges ut med flere avganger, T-bane- og trikkenettet må vedlikeholdes og kollektivprisene skal ned slik at det lønner seg å reise miljøvennlig.
4.
Søke staten om å etablere en pilot med miljøzone som bare tillater utslippsfrie personbiler og varebiler.
5.
Sammen med transportnæringen gjøre Oslo til en pilotby for utslippsfri tungtransport, og legge til rette for flere energistasjoner.
6.
Lage en tiltakspakke for bedre luft og mobilitet i ytre by, med hyppigere og billigere busstilbud, støtteordninger for lading, bildeling, lastesykler, energieffektivisering og satsing på grønne jobbreiser.
7.
Prøve ut en støtteordning der innbyggere kan bytte inn bilen mot for eksempel kollektivreiser, bildeling eller elvaresyssel.
8.
Gradvis forbeholde næringsparkeringsplasser og taxiholdeplasser i sentrum til utslippsfrie kjøretøy.
9.
Framsnynde gjennomføringen av Oslos sykkelplan ved å bygge totalt 100 kilometer ny og oppgradert sykkelinfrastruktur innen utgangen av 2023.

Nicolai Øyen Langfeldt på vegne av H, Andreas Halse på vegne av A, Sirin Stav på vegne av MDG, Ola Elvevold på vegne av SV og Siavash Mobasheri på vegne av fremmet følgende tilleggsforslag:

Kutte prisen på enkeltbilletter med 20 prosent i samarbeid med Viken, utvide familierabatten til alle dager utenom rushtiden.

Nicolai Øyen Langfeldt på vegne av H, Andreas Halse på vegne av A, Sirin Stav på vegne av MDG, Ola Elvevold på vegne av SV og Marit Veaa på vegne av V fremmet følgende tilleggsforslag:

Sette av en pott til innovative tilbud og utviklingsprosjekter for utslippsfrie kjøretøy og maskiner i kommunen.

Andreas Halse på vegne av A, Sirin Stav på vegne av MDG, Ola Elvevold på vegne av SV og Marit Veaa på vegne av V fremmet følgende tilleggsforslag:

Gradvis øke prisen på gate- og beboerparkering, men sikre at det skal være betydelig billigere å parkere med elbil enn fossilbil.

Andreas Halse på vegne av A, Sirin Stav på vegne av MDG og Ola Elvevold på vegne av SV fremmet følgende forslag:

Samferdselsprosjekter må bidra til å redusere klimagassutslipp og biltrafikk, og store veiprojekter som ikke bidrar til dette, som E18 Vestkorridoren og E6 Oslo Øst, kan ikke gjennomføres.

Nicolai Øyen Langfeldt på vegne av H og Marit Veaa på vegne av V fremmet følgende tilleggsforslag:

1.
Oslo havn skal være en nullutslippshavn innen 2030.
2.
Bystyret ber byrådet innføre betydelig sterkere miljødifferensieringer av havneavgiften og rapportere til bystyret når dette er gjennomført.
3.
Det stilles krav om landstrøm for utenlandsferger fra 2023.
4.
Byrådet bes arbeide for landstrøm og utslippsfri inn- og utseiling for alle større skip innen 2025. Det rapporteres årlig om framdriften i dette arbeidet til bystyret.
5.
Det stilles krav om landstrøm for cruiseskip fra 2025.
6.
Bystyret ber byrådet innen 1. januar 2021 fremme en sak om hvordan Oslo kommune kan iverksette tilsvarende miljøkrav til skipsanløp som er gjort i California med sikte på at en slik ordning innføres fra 2025.
- 7.

Bystyret ber byrådet stille krav om nullutslippsløsninger for lastebiler og andre tyngre kjøretøy som frakter til og betjener Oslo havn innen 2023.

8.

Bystyret ber byrådet identifisere og iverksette tiltak som stimulerer positivt til overgang til nullutslipp for småbåter, for eksempel gjennom støtte til ladepunkter i småbåthavner.

9.

Det innføres krav om nullutslippsteknologi ved transport av varer mellom Oslo havn og Alnabruterminalen og annen landbasert varetransport til og fra Oslo havn fra 2023.

10.

Arbeide for at el-sykler blir en del av bysykkelordningen.

11.

Legge til rette for omlasting av varer, hvorfra varelevering i siste ledd til mottaker skal gjennomføres med nullutslippskjøretøy.

12.

Etablere flere økonomiske incentiver og andre incentiver som fremmer innfasing av nullutslippsbiler i varetransporten for eksempel ved lengre vareleveringstid i gågater for nullutslippsbiler.

13.

Byrådet bør gå i dialog med næringslivet for å få ned andelen tomkjøring i Oslo.

14.

Bystyret ber byrådet vurdere i hvilken grad t-banenettet kan brukes til frakt av gods og varer på tider av døgnet da det er lite persontransport.

15.

Bystyret ber byrådet stille krav til bygge- og anleggsområder, slik at det i tillegg til krav om håndtering og sortering av avfall, også legges planer for minst mulig utslipp ved transport av avfall.

16.

Bystyret ber byrådet etablere pilotprosjekter for varelevering på natt i enkelte områder av byen, slik at veinettet belastes mindre. Støykrav bør ivaretas.

17.

Bystyret ber byrådet etablere tungtrafikkruiter for lastebil i Oslo, med tydelig skilting og veiutforming, slik at gods- og varetransport med store kjøretøy følger disse rutene.

18.

Bystyret ber byrådet iverksette et testprosjekt med veiprisering innen gods- og varetransport i Oslo.

19.

Bystyret ber byrådet iverksette et pilotprosjekt for varelevering med droner i Oslo. Aktuelle områder kan være Universitetsområdet, eller sykehusområder.

20.
Bystyret ber byrådet gå i dialog med regjeringen om å etablere en bymiljøavtale på innen gods- og varetransport for å iverksette tiltak for å få ned utslippene i denne sektoren.
21.
Øke tilskuddsordningen for utskiftning av gamle vedovner.
22.
Alle kjøretøy kommunen eier eller disponerer skal være utslippsfrie innen utgangen av 2022. Det stilles tilsvarende krav til alle som utfører oppdrag for Oslo kommune.
23.
Stimulere til at mer av tungtransporten på riksveiene gjennom Oslo blir fossilfri, blant annet ved økt prisdifferensiering i bomringen.
24.
At alle nye kommunale bygg skal ha pluss- eller null-husstandard.
25.
Øke bruken av solcellepanel på kommunale tak og fasader. Det skal rapporteres jevnlig om fremdriften i forbindelse med tertial- og årsrapportene.
26.
Bruke Oslo kommunes betydelige innkjøpsmakt mer aktivt til å fremme miljøvennlige løsninger gjennom å styrke innkjøpskompetansen og stille tydeligere miljø- og klimakrav ved kommunens anbudsinnbydelser.
27.
Stille krav til redusert matsvinn i kommunale virksomheter med 50 prosent innen 2022.
28.
Sikre at alle kommunale virksomheter kildesorterer avfallet sitt innen 1. juli 2020.
29.
Arbeide for å gjøre kildesortering i næringsvirksomhet obligatorisk.
30.
Henstille til staten om å kildesortere i statlige virksomheter i Oslo.
31.
Kreve klima- og miljøvennlige løsninger i nye byggeprosjekter så langt som mulig innenfor rammene av plan- og bygningsloven.
32.
Byrådet bes styrke Oslos klima- og energifond i forbindelse med revidert budsjett 2020.
- 33.

Forsere arbeidet med Ensjøsvingen og Volvatsvingen.

34.

Byrådet bes rapportere om framdriften for bygging av Ensjøsvingen og Volvatsvingen i tertialrapportene og årsberetningen.

35.

Bygge ut infrastruktur som energistasjoner med hurtiglading, hydrogen og biodrivstoff

36.

Innføre miljøsoner for tungtransport og nyttetransport i sentrumsbydelene innen 2023

37.

Ha dedikerte parkeringsplasser til utslippsfri vare- og nyttetransport.

38.

Opprette egne parkeringsplasser for el-sparkeykler gjennom geofencing.

39.

Arbeide for å utvide tilgjengeligheten av el-sparkeykler utenfor sentrumsbydelene i nærheten av T-banestasjoner.

40.

Bygge ut infrastruktur som energistasjoner med hurtiglading, hydrogen og biodrivstoff.

41.

Bystyret ber byrådet i revidert budsjett 2020 komme med forslag til reduserte billettpriser i størrelsesorden 250 millioner og inndekning for dette.

42.

Byrådet bes legge frem for bystyret en overordnet og langsiktig plan for håndtering av masser fra byggeprosjekter i kommunen som sikrer mer gjenbruk og gjenvinning av masser fra bygge- og infrastrukturprosjekter.

43.

Bystyret ber byrådet innføre en strengere rivepolitikk i byutviklingen, for å legge til rette for at flere bygg rehabiliteres i stedet for at det rives og bygges nytt.

44.

Bystyret ber byrådet legge frem en konkret handlingsplan for å stoppe tap av natur og biologisk mangfold.

45.

Byrådet bes gå i dialog med Viken fylkeskommune med sikte på et samarbeid om fossilfri og fortrinnsvis nullutslipps byggeplass både i skolebygg og samferdselssektoren, med helhetlige prioriteringer og oppfølging i regional plan for klima og energi.

46.

Bystyret ber byrådet opprette en støtteordning for etterisolering av lite energieffektive bygninger i Oslo, etter modell fra støtteordningen til ladeinfrastruktur.

47.

Bystyret ber byrådet utvide åpningstidene på gjenbruksstasjonene.

48.

Bystyret ber byrådet innføre differensiert havneavgift i Oslo Havn basert på klimagassutslipp.

49.

Bystyret ber byrådet innføre en park(a)grense som sikrer at parker og friområder ikke bygges ned.

50.

Bystyret ber byrådet legge frem en plan for opparbeidelse av områder som er regulert til friareal men som per nå ikke er opparbeidet.

51.

Bystyret ber byrådet legge frem grøntregnskapet for bystyret.

52.

Bystyret ber byrådet legge frem en strategi for bytrær som skal vedtas i bystyret.

53.

Bystyret ber byrådet påse at klimabudsjettet blir gjenstand for ordinær budsjettrevisjon og regnskapsføring.

54.

Takke ja til statens tilbud om ekstra satsing på kollektivtrafikken og innrette de reduserte bompengene slik at de brukes på å holde takstene lavest mulig for el-biler.

Nicolai Øyen Langfeldt på vegne av H fremmet følgende tilleggsforslag:

Starte arbeidet med en ny sentrumsbane mellom Carl Berners plass og Majorstua med stasjoner på Øvre Grünerløkka, Sagene, Ullevål sykehus og Bislett.

Siavash Mobasheri på vegne av R fremmet følgende tilleggsforslag:

1.

Formålsparagrafene for virksomheter eid av Oslo kommune skal fremheve ansvaret for å redusere klimagassutslipp og tap av biologisk mangfold, over formål om økonomisk avkastning.

2.

Oslo kommune skal gjennomføre fullt utsalg av alle selskaper som produserer fossil energi.

3.

En økende andel av Oslo Pensjonsforsikring skal investeres i fornybar prosjekter.

4.

Det skal ikke bygges nye boligområder eller foretas vesentlige utvidelser i allerede utbygde områder uten at et godt kollektivtilbud er på plass fra dag én.

5.

Fortetting skal bidra til å redusere transportbehovet generelt og privatbilismen spesielt, gjennom å sikre at nye boliger har nærhet til barnehage, skole, dagligvarebutikker og arbeidsplasser.

6.

Bystyret ber byrådet utarbeide en plan for at kommunale bygninger skal bli plusshus gjennom tiltak for energisparing og energiproduksjon i byggene, blant annet gjennom solenergi og geotermisk energi.

7.

Alle byggeprosjekter bør ha fornybar energiproduksjon og/eller grønne tak.

8.

Det skal tas større hensyn til naturen enn til utbyggere og hensynet til biologisk mangfold og matjord skal veie tyngst i reguleringsaker.

9.

Til alle nye byggeprosjekter i Oslo skal det stilles miljøkrav i reguleringsplaner og utbyggingsavtaler.

10.

Bystyret ber byrådet stille tydelige forventninger til Statens virksomheter i Oslo om å fase ut fossil energi og å stille miljøkrav i innkjøp for å redusere sine klimagassutslipp i Oslo, spesielt fra oppvarming, utbygging og transport.

11.

Det skal stilles krav til fossilfri og klimavennlig materialbruk i alle utbyggingsprosjekter, også innen vei og anlegg, særlig kommunal vei, utvidelse og nybygging av kollektivtraseer og vann- og avløpsprosjekter.

12.

Ordningen «Bydelens Grønne midler» skal styrkes og prioriteres i hele kommunen.

13.

Det skal stilles krav til utslippsfri og fornybar transport for alle anskaffelser som innebærer transport, i alle deler av kommunens aktiviteter og innkjøp, med alt fra renovasjonsbiler, feiing, snømåking, drift av veier, parker, bysykkelordningen, transport av byggevarer, varelevering m.m.

14.

Utslippene fra godstrafikk til eller gjennom Oslo skal reduseres. Dette må inkludere tiltak for mer samordnet og miljøvennlig lokal varetransport, tiltak for å få mer gods via Oslo Havn, mer gods på bane via Alnabruterminalen og at godstransport mellom Oslo Havn og Alnabruterminalen primært skal skje på bane. Det skal legges til rette for økt samarbeid mellom Oslo Havn og Bane Nor.

15.

Alnabruterminalen skal utvikles, slik at den sammen med havna blir et plasseffektivt, bærekraftig og framtidretta logistikkcenter.

16.

Det skal innføres krav om nullutslipp for alle skip i Oslo Havn innen 2022, og krav til utslippsfri inn-/utseiling for alle skip innen 2025.

17.

Miljødifferensieringen av havneavgiften må økes betydelig med EPI (Environmental Port Index) og landstrømsavgift for skipene som ikke er nullutslipp i havna, slik at det blir lønnsomt å legge om til fornybare og utslippsfri løsninger.

18.

Byrådets bes jobbe for å etablere et Oslofjord-samarbeid med øvrige havner/kommuner i regionen for Oslofjorden som spydspiss for fornybar og utslippsfri varetransport på sjø.

19.

Alt fornybart drivstoff som brukes i kommunens regi skal være fra bærekraftige råstoff og ikke fra palmeolje eller rester fra palmeoljeindustrien.

20.

Kommunens ansatte skal så langt det er mulig benytte seg av videokonferanser framfor lange jobbreiser i sine virksomheter.

21.

Ved reiser skal kommunens retningslinjer være at mest miljøvennlige reisemåte dekkes selv der dette betyr en dyrere billett.

22.

Byrådet bes i samarbeid med drosjenæringen jobbe for at alle drosjer i Oslo er utslippsfrie i løpet av bystyreperioden.

23.

De grøntfaglige oppgavene samles og rekommuniseres fortløpende når kontrakter med private aktører løper ut for å bygge en grønn og helhetlig kompetanse som styrker klimaarbeidet. Det inkluderer parkdrift, snøbrøyting, skogforvaltning, avløpsrensaneanlegg, vedlikehold av vei og anleggsvirksomhet på vann- og avløpsnett.

24.

Oslo kommune som arbeidsgiver skal gå inn i årets tariffoppgjør for å redusere arbeidstida med en halv time, uten reduksjon i lønn. Målet skal være å redusere arbeidstida med en halv time i tre tariffoppgjør etter hverandre, ned til seks timers normalarbeidsdag.

Marit Vea på vegne av V fremmet følgende forslag:

1.

Bystyret ber byrådet snarest mulig avvikle cruisetrafikken i Oslo.

2.

Byrådet bes redusere antall parkeringsplasser reservert til ansatte ved kommunale arbeidsplasser.

3.

Bystyret ber byrådet, i samarbeid med Viken fylkeskommune, sette ned prisen på månedskortet til 590 kroner.

Forslag fremmet i bystyret:

Bjørn Revil på vegne av FNB fremmet følgende tilleggsforslag:

Alle langsiktige løsninger for E6 Oslo Øst ligger langt frem i tid, det trengs en midlertidig løsning for å bedre lokalmiljøet. Byrådet bes igangsette umiddelbar støyskjerming ved Manglerud.

Siavash Mobasheri på vegne av R fremmet følgende endringsforslag til innstillingen:

Det er viktig å dele byrdene ved tungtransport og trafikkavvikling i Skulleruddumpa i vinterstid. Bystyret ber byrådet ikke sette i gang nedgradering av Mosseveien. Tuntrafikk må fortsatt kunne kjøre der.

Björg Sandkjær på vegne av Sp fremmet følgende endringsforslag (pkt 1-4):

1:

Satsingsområde 2:

«Oslo skal bevare og restaurere vassdrag, fjord, parker og friområder. Oslo skal utvikle byen innenfra og ut og fortette ved kollektivknutepunkter.» Siste setning endres til: «Fortetting skal være strøkstilpasset og ikke skje uten reelle medbestemmelsesprosesser i forkant.

Utbyggingsområder skal ha et godt kollektivtilbud før ferdigstillelse.»

Satsingsområde 2, punkt 2:

Stryk «som ved Regional plan for areal og transport»

2:

Satsingsområde 4:

«At økonomiske insentiver, som støtteordninger for etablering av ladeinfrastruktur, fortløpende blir utviklet og tilpasset vurderinger av nytte og behov. Insentiver som fremmer økt bildeling skal prioriteres» Siste setning endres til «Insentiver som fremmer økt bildeling av nullutslippsbiler skal prioriteres».

3:

Endre punktet «Redusere kjøttforbruket og øke andel frukt, belgvekster og sesongvarer i kommunale virksomheter» til: «Erstatte importert kjøtt med norskprodusert kjøtt, primært basert fra dyr som har levd på gressfôr eller beitedyr, og øke andelen frukt, grønt og

belgvekster og sesongvarer i kommunale virksomheter. Det legges til rette for økt valgfrihet mellom kjøtt, fisk og vegetarisk mat i kommunale virksomheter»

4:

Satsingsområde 11:

Endre punktet «Utvikle en handlingsplan for å fremme et mer vegetarisk kosthold, i tråd med helsefaglige råd» til «Utvikle en handlingsplan for kosthold i tråd med helsefaglige råd»

Björg Sandkjær på vegne av Sp fremmer følgende tilleggsforslag (pkt 1 -27):

1:

Etablering av større parker og grøntområder i delbydeler som mangler det

2:

Kolonihagene vernes til formålet, og kommunen søker samarbeid med kolonihagene for overvannshåndtering og tilrettelegging for pollinerende insekter

3:

Utrede muligheten til å stille krav om at nye og totalrenoverte bygg skal være ladeklare

4:

Vedta byrådets forslag til parkeringsnorm for bolig, næring og offentlig tjenesteyting som stiller krav om at halvparten av parkeringsplasser skal ha lading og resten skal ha lagt opp infrastruktur for lading

5:

Fjerne 3-timersregelen på ladepunkt på gateplan, men beholde betaling som insentiv for rulling.

6:

Avlyse den planlagte økningen fra 37 % til 50 % avgift for elbil i bompasseringen, og ikke øke betalingen før elbilens passering i bomringen overstiger 50%.

7:

Identifisere nye områder for dedikert ladeinfrastruktur og parkering for nullutslipps vare- og nyttetransport, for eksempel på Oslo Havns arealer på Vippetangen, Akershusstranda og Filipstad.

8:

Parkeringsplasser for bildelingsbiler skal ha lademulighet

9:

Strategi for tilrettelegging for gående legges fram for bystyret innen bystyrets møte i juni 2020

10:

Prioritere tiltak for syklistene i de områdene med mest sammensatt trafikkbilde, størst ulykkesrisiko og områder med mange fotgjengere

11a:

Ikke gjennomføre kapasitetsøkende tiltak på E18 Vestkorridoren.

11b:

Prioritere tiltak som bedrer lokalmiljøet i Oslo Øst, særlig langs E6, og prioritere Fossumdiagonalen.

12:

Styrke kollektivtilbudet i ytre bydeler og på tvers av byen

13:

For at kollektivtilbudet skal være et reelt alternativ for alle, prioriteres tiltak for universell utforming

14:

Samarbeide med kommunene rundt Oslo og med Bane Nor eiendom om innfartsparkeringer

15:

Ruters billettapp videreutvikles slik at kjøp av ulike billettyper over en periode automatisk gjøres om til billigste periodebillett.

16:

Sikre framkommelighet for utryknings-, nytte- og varetransporten innenfor Bilfritt byliv

17:

Utvide antallet HC-parkeringer innenfor Bilfritt byliv

18:

Stille krav om bruk av tre i egne bygg og i byggeprosjekter

19:

Oslobygg skal dele sine erfaringer og nye løsninger med andre kommuner både i Norge og internasjonalt og med næringslivet

20:

Kommunen skal vurdere i hvilken grad Regional plan for areal og transport legger for store bånd på kommunens handlefrihet og eget arbeid med byutvikling

21:

«Grønne midler» skal styrkes i alle bydeler

22:

For å sikre langsiktig og godt vedlikehold, skal det være fast ansatte vaktmestere som ivaretar det daglige vedlikeholdet og oppsynet av kommunens bygg.

23:

Plan for gjenbruk av materialer i ulike deler av byggeprosessen og byggets levetid skal gi "plusspoeng" i totalvurderingen ved valg av entreprenører

24:

Dokumentasjon om material- og ressursbruk i produksjon av byggmaterialer (Environmental protection documentation) der det er relevant skal gi plusspoeng i totalvurderingen ved valg av entreprenører

25:

Utrede krav om oppfølging og vedlikehold av bygg mellom Oslo kommune og entreprenører

26:

Bystyret ber byrådet publisere strategien med eventuelle endringer i ett dokument, slik at den blir lett tilgjengelig for publikum.

Espen Andreas Hasle på vegne av KrF fremmet følgende tilleggsforslag (pkt 1 -):

1:

Utrede mulighet for å la mer av kildesorteringen skje i hjemmet, ved forsøk av «gul pose» for glass og metall og «rød pose» for batterier og lyspærer.

2:

Elektrifisere alle Ruters busser og båter innen 2023.

3:

Bygge ny trikkelinje fra Sinsen via Tonsenhagen til Linderud og flytte ledig busskapasitet til tverrgående linjer i Groruddalen.

4:

Gjør det gratis for voksne å ha med inntil fire barn også på hverdager i rushtiden.

5:

Vurdere lavere priser på enkeltbilletter utenom rushtida.

6:

Sette ned prisen på årskort slik at den tilsvarer det ni månedskort koster.

7:

Senke fartsgrensen til 30 km/t i sentrumsnære gater, slik at syklistene og biler kan ta seg fram i de samme gatene.

8:

Stimulere til delingsordninger for bil og legge bedre til rette for at bilkollektiv kan etablere parkeringsplasser.

9:

Innføre en ordning der kommunale biler kan brukes til bildeling på kveldstid.

10:

Legge mer vei under bakken for å legge til rette for byfornyelse og bedre arealutnyttelse.

Nicolai Øyen Langfeldt på vegne av H, Hallstein Bjercke på vegne av V og Espen Andreas Hasle på vegne av KrF fremmet følgende forslag:

E6 Oslo øst-prosjektet realiseres på en måte som reduserer klimagassutslipp og biltrafikk, og som sikrer trygg luft og mindre støy for lokalbefolkningen.

Bjørn Revil på vegne av FNB fremmet følgende endringsforslag:

Byrådets innstilling pkt 3.8:

Oslo skal ha en kretsløpsbasert avfalls- og avløpshåndtering basert på ombruk, materialgjenvinning og energigjenvinning.

Byrådets innstilling pkt 3.9:

Oslo skal være en vindmøllefri sone hvor strøm ikke skal produseres av miljøfiendtlige og lite effektive vindmøller.

Bjørn Revil på vegne av FNB fremmet følgende alternative forslag:

Byrådets innstilling pkt 3.14:

Innbyggernes rettigheter og velferd skal være styrende for kommunens budsjetter. Hensynet til de som bor i byen, deres ønsker, valg og behov og kommunens juridiske og økonomiske forpliktelser skal ivaretas i alle relevante beslutninger.

Samferdsels og miljøutvalgets innstilling pkt 7:

Av hensyn til frivillig aktivitet, idrett for barn og unge og eldres mulighet for å få kontakt med familie og jevnaldrende og å unngå sosial isolasjon og ensomhet, skal ikke bompenger økes til et nivå hvor disse gruppenes mulighet for mobilitet reduseres. Videre tilsier hensynet til alminnelig bevegelsesfrihet for borgerne og mulighet for å leve normale aktive liv at bompengene reduseres og fjernes helt så raskt som mulig, samt at parkeringsmulighetene tilpasses det reelle behovet.

Samferdsels og miljøutvalgets innstilling pkt 10:

FNB stiller følgende alternative forslag: " Lage en tiltakspakke for bedre luft og mobilitet i hele Oslo med fjerning av usosiale bompenger, tilrettelegging for tilstrekkelig gratis parkering, hyppigere og bedre t-bane og busstilbud og støtteordninger for lading.

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 13:

Da mesteparten av sykkelfeltnettet i liten grad er i bruk fjernes de minst brukte delene og erstattes av parkeringsplasser for bil der det er behov for dette.

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 17:

1.

Da store veiprosjekter som E18 vestkorridoren og E6 forlengst er finansiert av privatbilistene gjennom ulike bilavgifter bør disse prosjektene i sin helhet betales over offentlige budsjetter som et spleiselag mellom stat og kommune.

2.

Det bygges en miljøvennlig avlastningsvei på østsiden av Oslo for å hindre at tungtrafikk må kjøre gjennom byen. Traseen legges i hovedsak mellom Østmarka og Øyeren. Veien finansieres i sin helhet over offentlige budsjetter.

H og Vs tilleggsforslag pkt 3:

Det stilles krav om landstrøm for utenlandsferjer så raskt som praktisk mulig og i forståelse med næringen.

H og Vs tilleggsforslag pkt 5:

Det stilles krav om landstrøm for cruiseskip så raskt som mulig og i samarbeid med næringen.

H og Vs tilleggsforslag pkt 19:

Bystyret ber byrådet iverksette et pilotprosjekt for varelevering med droner i Oslo. Dette skjer kun under forutsetning av at krav om sikkerhet og støybegrensninger er ivaretatt.

H og Vs tilleggsforslag pkt 24:

Alle nye kommunale bygg skal ha nullhusstandard der dette etter en totalvurdering er praktisk og kostnadmessig fordelaktig.

H og Vs tilleggsforslag pkt 25:

Øke bruken av solcellepaneler på kommunale tak der dette etter en totalvurdering er praktisk og kostnadmessig gunstig.

H og Vs tilleggsforslag pkt 26:

Bruke Oslo kommunes betydelige innkjøpsmakt mer aktivt til å fremme miljøvennlige løsninger.

H og Vs tilleggsforslag pkt 28:

Sikre at alle kommunale virksomheter i størst mulig grad kildesorterer avfallet sitt så raskt som praktisk og kostnadmessig mulig.

H og Vs tilleggsforslag pkt 29:

Arbeide for å gjøre kildesortering obligatorisk i den utstrekning det er praktisk og kostnadmessig gunstig.

H og Vs tilleggsforslag pkt 31:

Tilstrebe miljømessige løsninger i nye byggeprosjekter der det er praktisk og kostnadmessig forsvarlig og ikke begrenser beboernes mulighet for bruk av boligen vesentlig

H og Vs tilleggsforslag pkt 32:

Byrådet bes fjerne Oslos klima og energifond og heller bruke pengene til tiltak som er til glede for byens beboere.

H og Vs tilleggsforslag pkt 47:

Bystyret ber byrådet utvide åpningstidene på gjenbruksstasjonene der det kan gjøres uten noen form for støybelastning eller annen belastning for naboer.

H og Vs tilleggsforslag pkt 49:

Bystyret ber byrådet sørge for at parkarealer ikke blir benyttet til dyrkningskasser eller andre uhygieniske dyrkningsprosjekter

Bjørn Revil på vegne av FNB fremmet følgende alternative forslag:

H og Vs tilleggsforslag pkt 50:

Bystyret ber byrådet sørge for at parkarealer i størst mulig grad fremtrer som grønne og naturlige og kun opparbeides i den grad det er naturlig og nødvendig.

H og Vs tilleggsforslag pkt 54:

Takke ja til statens tilbud om ekstra satsing på kollektivtrafikken og innrette de reduserte bompengene slik at de brukes på å holde takstene lavest mulig for alle bilister

Rs tilleggsforslag pkt 3:

FNB fremmer følgende alternative forslag: "Pengene til Oslo Pensjonsforsikring skal forvaltes slik at de gir trygg og god avkasning til fordel for Oslos pensjonister.

Rs tilleggsforslag pkt 8:

Ved reguleringsaker skal det først og fremst tas hensyn til beboerne og naboenes ønsker om åpen og trivelige bomiljøer med god plass til alle.

Rs tilleggsforslag pkt 12:

Bydelene har ofte anstrengt økonomi. Bydelens grønne midler bør dermed kunne omdisponeres til glede og nytte for bydelens beboere av bydelen selv fremfor å finansiere klimapolitikk som kun har symbolsk verdi.

Vs tilleggsforslag pkt 2:

å unngå diskriminering av arbeidstagere med lang reisevei eller dårlig mobilitet, samt å gjøre Oslo kommune til en attraktiv arbeidsplass skal alle kommunale virksomheter så langt som praktisk mulig tilby tilstrekkelig gratis parkering til alle ansatte som ønsker det.

Bjørn Revil på vegne av FNB fremmet følgende tilleggsforslag:

1:

Bystyret ber byråd konsekvensutrede ethvert klimapolitisk tiltak før tiltaket gjennomføres. Konsekvensutredningen skal gi et objektivt bilde av hvilke interesser som rammes av tiltaket og hva tiltakets samfunnsmessige kostnad vil bli i et lengre perspektiv.

2:

Av hensyn til luftkvaliteten i Oslo og trafikksikkerheten ber bystyret byrådet påse at alle veier i Osloområdet blir vedlikeholdt og reparert, samt at det gjennomføres periodisk renhold. Planene for renhold og vedlikehold av veinettet skal gjøres offentlig kjent.

3:

Av hensyn til luftkvaliteten i Oslo ber bystyret byrådet stanse eller sterkt begrense salting av veier og sykkelfelter og heller benytte miljøvennlige løsninger som brøyting og strøing med grus eller sand.

4:

For å sikre ren luft og grønne fine omgivelser i Oslo fredes alle trær innenfor ring 3. Trær skal kun fjernes etter en totalvurdering hvor det legges avgjørende vekt på synspunktene til beboerne i området.

5:

Av hensyn til en grønnere by ber bystyret byrådet om å plante 10 000 nye trær i osloområdet. Trærne skal ikke plantes i områder hvor arealet i dag benyttes til samferdselsformål.

6:

For å sikre en grønn, åpen og levende by skal ikke klimapolitisk begrunnede fortetningsprosjekter fortrenge allerede etablert småhusbebyggelse.

7:

Bystyret ber byrådet utrede en effektivisering av byens kollektivsystem som har til hensikt å gi passasjerene et bedre og billigere tilbud innenfor dagens kostnadsrammer

8:

For å unngå unødig forurensning skal alle Oslo kommunes elektriske biler og busser benytte batterier som i sin helhet blir resirkulert slik at tungmetallene i batteriene ikke skader naturen.

9:

Bystyret ber byrådet vente med å introdusere elektriske busser til teknologien, kostnadene og driftssikkerheten ved disse er god nok.

10:

Som et tiltak mot lokal forurensning ber bystyret byrådet utrede veiløsninger rundt Oslo som har til hensikt å styre forurensende tungtrafikk utenfor de tettest bebodde områdene.

11:

Bystyret ber byrådet endre parkeringsnormen for nybygg slik at antall parkeringsplasser tilsvarer det reelle behovet

12:

Bystyret ber byrådet unngå å stille krav om flere sykkelparkeringsplasser ved nye bolig og næringsbygg enn det som er naturlig å tro vil bli benyttet.

13:

Bystyret ber byrådet sørge for at alle som betaler for beboerparkering faktisk får tilgang til en parkeringsplass.

14:

Bystyret ber byrådet utarbeide en analyse av hvor mange som benytter sykkel til arbeidsreiser vinterstid og hvilke økonomiske og miljømessige konsekvenser det har å holde sykkelfeltene helårsåpne.

15:

Bystyret ber byrådet fjerne sykkelfelter og gjeninnføre parkeringsmuligheter i områder hvor sykkelfeltene i liten grad blir benyttet og hvor beboerne i området ønsker parkeringsmuligheter.

16:

Bystyret ber byrådet å unnlate å føre et klimaregnskap og heller benytte de administrative og økonomiske ressursene dette krever på tiltak som kommer byens befolkning til gode.

17:

For å sikre allmennheten rett til bruk av allerede nedbetalte veier reduseres bompenger og parkeringsavgifter gradvis slik at retten til felles veigrunn ikke reserveres de med solid økonomi.

18:

Bystyret ber byrådet sørge for at klimapolitikk ikke skal redusere borgernes bevegelsesfrihet eller redusere borgernes rett til selv å velge transportmiddel.

19:

Bystyret ber byrådet sørge for at klimapolitikk ikke skaper klasseskiller eller reduserer mulighetene for de med svak privatøkonomi til å gjennomføre positive og nødvendige aktiviteter.

20:

Bystyret ber byrådet sikre at klimapolitikken i Oslo ikke rammer barn og unge.

21:

Bystyret ber byrådet sørge for at klimapolitikken i Oslo ikke rammer frivillig aktivitet, idrett eller religiøse aktiviteter.

22:

Bystyret ber byrådet sørge for at alle utbygginger i osloområdet skal skje på en estetisk og skånsom måte hvor hensynet til lokalbefolkningen er overordnet og at det vil være gode kultur og utdanningstilbud i forbindelse med alle utbyggingsprosjekter.

23:

Bystyret ber byrådet respektere privat eiendomsrett slik at endringer i parkeringssituasjonen ikke presser noen til å selge bilene sine.

24:

Bystyret ber byrådet unngå å benytte ekspropriasjon av folks hjem eller hage for å lage sykkelstier eller for å bygge høyblokker.

25:

Bystyret ber byrådet sørge for at nybygde skoler skal være så små som og ligge innen normal gangavstand for et flertall av elevene

26:

Bystyret ber byrådet respektere at parker i hovedsak skal bestå av grøntområder som alle skal kunne benytte og som skal ha et mest mulig naturlig preg.. Unødig infrastruktur som asfalterte stier og veier, gjerder, skulpturer, dyrkingskasser, sykkelstativer og lignende bør begrenses til et minimum. Alle trær som må fjernes skal erstattes.

27:

Utvikle en handlingsplan for å fremme et variert kosthold i tråd med helsefaglige råd.

28:

Prioritere tiltak for alle trafikanter i områder med sammensatt trafikkbilde, samt iverksette tiltak som gjør det enklere for syklister til å ta hensyn til fotgjengere.

Bjørn Revil på vegne av FNB fremmet følgende alternative forslag:

29:

"Prioritere tiltak for alle trafikkantene i områder med sammensatt trafikkbilde, samt iverksette tiltak som gjør det enklere for syklister til å ta hensyn til fotgjengere."

30:

"Samarbeide med kommunene rundt Oslo og med BaneNor om gratis innfartsparkeringer med tilstrekkelig plass"

31:

"Utvide antall HC parkeringer uten at det går på bekostning av annet parkeringsareale, samt sikre full parkeringsdekning for grupper med mobilitetsutfordringer som ikke falle rinn under ordningen med HC parkering. Videre skal alle HC parkeringer være gratis da brukerne i liten grad har mulighet til å benytte alternative transportløsninger"

Andreas Halse på vegne av A, Sirin Stav på vegne av MDG, Ola Elvevold på vegne av SV og Siavash Mobasheri på vegne av R fremmet følgende tilleggsforslag:

1.

Samferdselsprosjekter må bidra til å redusere klimagassutslipp og biltrafikk, og store veiprojekter som fører til høyere utslipp og trafikk kan ikke gjennomføres. Prosjektene E18 Vestkorridoren og E6 Oslo Øst må utgå til fordel for tiltak som reduserer støy og lokal miljøbelastning, styrker kollektivtrafikk, sykkel og gange og bygger opp under målet om å redusere utslipp og biltrafikk.

Siavash Mobasheri på vegne av R fremmet følgende tilleggsforslag:

1.

Alle langsiktige løsninger for E6 Oslo Øst ligger langt frem i tid, det trengs en midlertidig løsning for å bedre lokalmiljøet. Byrådet bes igangsette umiddelbar støyskjerming ved Manglerud og jobbe for å sette ned fartsgrensene langs E6 Oslo øst. Byrådet bes melde tilbake til bystyret om hvilke tiltak som iverksettes innen utgangen av 2020.

2.

Bystyret ber byrådet jobbe for at Statens Vegvesen utreder muligheten for et lokk forbi Manglerud som ikke er kapasitetsøkende og som bidrar til å redusere støy og lokal miljøbelastning. Byrådet bes melde tilbake til bystyret på egnet vis.

Andreas Halse på vegne av A, Sirin Stav på vegne av MDG, Ola Elvevold på vegne av SV fremmer følgende tilleggsforslag:

Bystyret ber byrådet jobbe for at Statens Vegvesen etablerer støyskjerming ved Manglerud, planter trær og reduserer fartsgrensene langs E6 Oslo øst. Byrådet bes melde tilbake til bystyret om hvilke tiltak som iverksettes innen utgangen av 2020.

Bjørg Sandkjær på vegne av Sp og Espen Andreas Hasle på vegne av KrF fremmet følgende tilleggsforslag:

Samarbeide med Kirkelig Fellesråd om å redusere utslipp fra Oslos 65 kirkebygg, og å finne måter å støtte kirkenes initiativ for å produsere og redusere energi gjennom for eksempel å installere solcellepanel på kirketak, bergvarme, og andre digitaliseringstiltak som «Smarte Kirker», f. eks. installasjon av sensorer som optimaliserer og styrer energiforbruket.

Votering:

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 1 ble vedtatt mot 6 stemmer (FNB og F)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 2.1 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh.)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 2.2 ble vedtatt mot 1 stemme (Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 2.3 ble vedtatt mot 1 stemme (Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 2.4 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 2.5 ble vedtatt mot 4 stemmer (FNB og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.1 ble vedtatt mot 1 stemme (Uavh)

Fs endringsforslag til byrådets punkt 3.2 ble forkastet mot 8 stemmer (V, F og Uavh.)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.2 ble vedtatt mot 8 stemmer (FNB, F, Sp og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.3 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.4 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.5 ble vedtatt mot 8 stemmer (FNB, F, KrF og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.6 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.7 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.8 ble vedtatt mot 1 stemme (KrF)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.9 ble enstemmig vedtatt

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.10 ble enstemmig vedtatt

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.11 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.12 ble vedtatt mot 6 stemmer (FNB og F)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.13 ble vedtatt mot 3 stemmer (FNB)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.14 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.15 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 3.16 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 4 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 5 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 6 ble vedtatt mot 6 stemmer (FNB og F)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 7 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 8 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 9 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 10 ble vedtatt mot 3 stemmer (FNB)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 11 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 12 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 13 ble vedtatt mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 14 ble vedtatt mot 1 stemmer (Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 15 ble vedtatt mot 11 stemmer (R, FNB, F og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 16 ble vedtatt mot 28 stemmer (H, R, FNB, F, Sp, KrF og Uavh)

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 17 ble forkastet mot 27 stemmer (A, MDG og SV)

H og Vs tilleggsforslag pkt 1: ble forkastet mot 22 stemmer (H, V, Sp, KrF og Uavh.)

H og Vs tilleggsforslag pkt 2: ble forkastet mot 22 stemmer (H, V, Sp, KrF og Uavh.)

H og Vs tilleggsforslag pkt 3: ble forkastet mot 24 stemmer (H, V, FNB, Sp og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 4: ble forkastet mot 28 stemmer (H, V, FNB, F Sp, KrF og Uavh.)

H og Vs tilleggsforslag pkt 5: ble forkastet mot 22 stemmer (H, V, Sp, KrF og Uavh.)

H og Vs tilleggsforslag pkt 6: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 7: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 8: ble forkastet mot 28 stemmer (H, V, FNB, F Sp, KrF og Uavh.)

H og Vs tilleggsforslag pkt 9: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 10: ble forkastet mot 25 stemmer (H, V, F, Sp KrF og Uavh)

H og Vs tilleggsforslag pkt 11: ble forkastet mot 22 stemmer (H, V, Sp, KrF og Uavh)

H og Vs tilleggsforslag pkt 12: ble forkastet mot 28 stemmer (H, V, FNB, F, Sp, KrF og Uavh)

H og Vs tilleggsforslag pkt 13: ble forkastet mot 28 stemmer (H, V, FNB, F, Sp, KrF og Uavh)

H og Vs tilleggsforslag pkt 14: ble forkastet mot 20 stemmer (H, V og Sp)

H og Vs tilleggsforslag pkt 15: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 16: ble forkastet mot 20 stemmer (H, V og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 17: ble forkastet mot 20 stemmer (H, V og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 18: ble forkastet mot 20 stemmer (H, V og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 19: ble forkastet mot 26 stemmer (H, V, FNB, F og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 20: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 21: ble forkastet mot 27 stemmer (H, V, FNB, F, Sp og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 22: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 23: ble forkastet mot 20 stemmer (H, V og Sp)

H og Vs tilleggsforslag pkt 24: ble forkastet mot 25 stemmer (H, V, FNB, Sp og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 25: ble forkastet mot 27 stemmer (H, V, FNB, F, Sp og KrF)

H og Vs tilleggsforslag pkt 26: ble forkastet mot 25 stemmer (H, V, F, Sp, KrF og Uavh)

H og Vs tilleggsforslag pkt 27: ble forkastet mot 25 stemmer (H, V, FNB, Sp, KrF og Uavh)

H og Vs tilleggsforslag pkt 28: ble forkastet mot 27 stemmer (H, V, FNB, F, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 29: ble forkastet mot 20 stemmer (H, V og Sp)
H og Vs tilleggsforslag pkt 30: ble forkastet mot 27 stemmer (H, V, FNB, F, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 31: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 32: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 33: ble forkastet mot 20 stemmer (H, V og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 34: ble forkastet mot 23 stemmer (H, V, F og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 35: ble forkastet mot 24 stemmer (H, V, FNB, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 36: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 37: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 38: ble forkastet mot 22 stemmer (H, V, Sp, KrF og Uavh)
H og Vs tilleggsforslag pkt 39: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 40: ble forkastet mot 24 stemmer (H, V, FNB, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 41: ble forkastet mot 25 stemmer (H, V, FNB, Sp, KrF og Uavh)
H og Vs tilleggsforslag pkt 42: ble forkastet mot 24 stemmer (H, V, FNB, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 43: ble forkastet mot 29 stemmer (H, R, V, FNB, F, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 44: ble forkastet mot 24 stemmer (H, V, FNB, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 45: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 46: ble forkastet mot 24 stemmer (H, V, FNB, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 47: ble forkastet mot 24 stemmer (H, V, FNB, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 48: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 49: ble forkastet mot 24 stemmer (H, V, FNB, KrF og Uavh)
H og Vs tilleggsforslag pkt 50: ble forkastet mot 22 stemmer (H, V, Sp, KrF og Uavh)
H og Vs tilleggsforslag pkt 51: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, Sp og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 52: ble forkastet mot 23 stemmer (H, V, FNB og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 53: ble forkastet mot 20 stemmer (H, V og KrF)
H og Vs tilleggsforslag pkt 54: ble forkastet mot 24 stemmer (H, V, FNB, Sp og KrF)
Hs tilleggsforslag ble forkastet mot 15 stemmer (H)
Rs tilleggsforslag pkt 1: ble forkastet mot 5 stemmer (R og KrF)
Rs tilleggsforslag pkt 2: ble forkastet mot 5 stemmer (R og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 3: ble forkastet mot 5 stemmer (R og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 4: ble forkastet mot 6 stemmer (R, Sp og Uavh)
Rs tilleggsforslag pkt 5: ble forkastet mot 5 stemmer (R og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 6: ble forkastet mot 23 stemmer (H, R, FNB og KrF)
Rs tilleggsforslag pkt 7: ble forkastet mot 6 stemmer (R, Sp og KrF)
Rs tilleggsforslag pkt 8: ble forkastet mot 5 stemmer (R og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 9: ble forkastet mot 6 stemmer (R, Sp og KrF)
Rs tilleggsforslag pkt 10: ble forkastet mot 5 stemmer (R og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 11: ble forkastet mot 5 stemmer (R og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 12: ble forkastet mot 6 stemmer (R, Sp og KrF)
Rs tilleggsforslag pkt 13: ble forkastet mot 4 stemmer (R)
Rs tilleggsforslag pkt 14: ble forkastet mot 6 stemmer (R, Sp og KrF)
Rs tilleggsforslag pkt 15: ble forkastet mot 23 stemmer (H, R, F og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 16: ble forkastet mot 20 stemmer (H, R og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 17: ble forkastet mot 20 stemmer (H, R og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 18: ble forkastet mot 20 stemmer (H, R og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 19: ble forkastet mot 8 stemmer (R, FNB og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 20: ble forkastet mot 8 stemmer (R, FNB og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 21: ble forkastet mot 5 stemmer (R og Sp)
Rs tilleggsforslag pkt 22: ble forkastet mot 5 stemmer (R og Sp)

Rs tilleggsforslag pkt 23: ble forkastet mot 4 stemmer (R)
Rs tilleggsforslag pkt 24: ble forkastet mot 4 stemmer (R)
Vs tilleggsforslag pkt 1: ble forkastet mot 8 stemmer (R og V)
Vs tilleggsforslag pkt 2: ble forkastet mot 4 stemmer (V)
Vs tilleggsforslag pkt 3: ble forkastet mot 7 stemmer (V og FNB)
FNBs tilleggsforslag: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
Rs endringsforslag til innstillingen: ble forkastet mot 10 stemmer (R, FNB og F)
Sps endringsforslag pkt 1: ble forkastet mot 3 stemmer (R, Sp og KrF)
Sps endringsforslag pkt 2: ble forkastet mot 5 stemmer (R og Sp)
Sps endringsforslag pkt 3: ble forkastet mot 5 stemmer (FNB, Sp og KrF)
Sps endringsforslag pkt 4: ble forkastet mot 4 stemmer (FNB og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 1: ble forkastet mot 16 stemmer (R, V, FNB, F, Sp og KrF)
Sps tilleggsforslag pkt 2: ble forkastet mot 11 stemmer (R, FNB, F og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 3: ble forkastet mot 8 stemmer (R, F og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 4: ble forkastet mot 6 stemmer (R, Sp og KrF)
Sps tilleggsforslag pkt 5: ble forkastet mot 7 stemmer (FNB, F og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 6: ble forkastet mot 7 stemmer (FNB, F og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 7: ble forkastet mot 1 stemmer (Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 8: ble forkastet mot 9 stemmer (R, V og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 9: ble forkastet mot 5 stemmer (V og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 10: ble forkastet mot 25 stemmer (H, R, V, Sp og KrF)
Sps tilleggsforslag pkt 11a: ble forkastet mot 1 stemmer (Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 11b: ble forkastet mot 16 stemmer (H og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 12: ble vedtatt mot 28 stemmer (A, MDG, SV og Uavh)
Sps tilleggsforslag pkt 13: ble vedtatt mot 28 stemmer (A, MDG, SV og Uavh)
Sps tilleggsforslag pkt 14: ble forkastet mot 24 stemmer (H, V, FNB, Sp og KrF)
Sps tilleggsforslag pkt 15: ble forkastet mot 13 stemmer (R, V, FNB, Sp og KrF)
Sps tilleggsforslag pkt 16: ble forkastet mot 13 stemmer (R, V, F, Sp og KrF)
Sps tilleggsforslag pkt 17: ble forkastet mot 16 stemmer (R, V, FNB, F, Sp og KrF)
Sps tilleggsforslag pkt 18: ble forkastet mot 1 stemmer (Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 19: ble forkastet mot 15 stemmer (R, V, FNB, F og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 20: ble forkastet mot 4 stemmer (F og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 21: ble forkastet mot 6 stemmer (R, Sp og KrF)
Sps tilleggsforslag pkt 22: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 23: ble forkastet mot 5 stemmer (R og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 24: ble forkastet mot 5 stemmer (R og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 25: ble forkastet mot 4 stemmer (FNB og Sp)
Sps tilleggsforslag pkt 26: ble forkastet mot 12 stemmer (R, V, FNB og Sp)
KrFs tilleggsforslag pkt 1: ble forkastet mot 27 stemmer (H, V, FNB, F, Sp og KrF)
KrFs tilleggsforslag pkt 2: ble forkastet mot 6 stemmer (V, Sp og KrF)
KrFs tilleggsforslag pkt 3: ble forkastet mot 1 stemme (KrF)
KrFs tilleggsforslag pkt 4: ble forkastet mot 6 stemmer (R, Sp og KrF)
KrFs tilleggsforslag pkt 5: ble forkastet mot 11 stemmer (R, FNB, F og KrF)
KrFs tilleggsforslag pkt 6: ble forkastet mot 8 stemmer (R, FNB og KrF)
KrFs tilleggsforslag pkt 7: ble forkastet mot 2 stemmer (Sp og KrF)
KrFs tilleggsforslag pkt 8: ble forkastet mot 4 stemmer (F og KrF)
KrFs tilleggsforslag pkt 9: ble forkastet mot 1 stemme (KrF)
KrFs tilleggsforslag pkt 10: ble forkastet mot 20 stemmer (H, F, Sp og KrF)
H, V og KrFs forslag: ble forkastet mot 21 stemmer (H, V, KrF og Uavh)
FNBs endringsforslag (Byrådetts innstilling pkt 3.8): ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)

FNBs endringsforslag (Byrådets innstilling pkt 3.9): ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs alternative forslag (Byrådets innstilling pkt 3.14): ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs alternative forslag til Samferdsels og miljøutvalgets innstilling pkt 7: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs alternative forslag til Samferdsels og miljøutvalgets innstilling pkt 10: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs alternative forslag til Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 13: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs alternative forslag til Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling pkt 17: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 3: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 5: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 19: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 24: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 25: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 26: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 28: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 29: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 31: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 32: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 47: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 49: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 50: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs alternative forslag til H og Vs tilleggsforslag pkt 54: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs alternative forslag til Rs tilleggsforslag pkt 3: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs alternative forslag til Rs tilleggsforslag pkt 8: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs alternative forslag til Rs tilleggsforslag pkt 12: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs alternative forslag til Vs tilleggsforslag pkt 2: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 1: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs tilleggsforslag pkt 2: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs tilleggsforslag pkt 3: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 4: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 5: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 6: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs tilleggsforslag pkt 7: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 8: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 9: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 10: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs tilleggsforslag pkt 11: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs tilleggsforslag pkt 12: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs tilleggsforslag pkt 13: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 14: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 15: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)

FNBs tilleggsforslag pkt 16: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 17: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 18: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 19: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 20: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 21: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs tilleggsforslag pkt 22: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 23: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 24: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 25: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 26: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 27: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 28: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 29: ble forkastet mot 3 stemmer (FNB)
FNBs tilleggsforslag pkt 30: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
FNBs tilleggsforslag pkt 31: ble forkastet mot 6 stemmer (FNB og F)
A, MDG, SV og Rs tilleggsforslag: ble vedtatt mot 28 stemmer (H, V, FNB, F, Sp, KrF og Uavh
Rs tilleggsforslag pkt 1: ble forkastet mot 4 stemmer (R)
Rs tilleggsforslag pkt 2: ble forkastet mot 20 stemmer (H, R og FNB)
A, MDG, SVs tilleggsforslag: ble vedtatt mot 27 stemmer (H, V, FNB, F, KrF og Uavh

Etter dette er bystyrets vedtak:

Bystyret ber byrådet gjennom de årlige budsjettene, inkludert klimabudsjettene, i økonomiplanperioden vise hvordan byrådet skal følge opp klimastrategien.

1.

Bystyret slutter seg til følgende visjon for klimabyen Oslo:

I 2030 er Oslo en by tilnærmet uten utslipp av klimagasser. Omstillingen av Oslo til et klimatilpasset nullutslippssamfunn skal bidra til å skape en sunn, trivelig og velfungerende by uten store sosiale forskjeller og med renere luft og vann. Oslo er en arena for innovasjon, utprøving og kommersialisering av nye klimaløsninger, der klimapolitikken og næringspolitikken understøtter hverandre. Oslo driver fram et taktskifte i miljø- og klimapolitikken nasjonalt og globalt. Oslo bidrar til større og tidligere utslippskutt i andre byer og land ved å formidle våre løsninger og erfaringer. Fra senest 2030 er Oslo en «karbonnegativ by», det vil si at Oslo bidrar til å redusere mengden klimagasser i atmosfæren gjennom både biologisk og industriell karbonfangst og lagring.

2.

Bystyret slutter seg til følgende klimamål:

2.1

Oslos klimagassutslipp i 2030 er redusert med 95 prosent sammenliknet med 2009

2.2

Oslos natur skal forvaltes slik at naturlige karbonlagre i vegetasjon og jordsmonn blir ivaretatt og opptaket av klimagasser i skog og annen vegetasjon øker mot 2030

2.3

Oslos samlede energiforbruk i 2030 er redusert med 10 prosent sammenliknet med 2009

2.4

Oslos evne til å tåle klimaendringer er styrket fram mot 2030, og byen utvikles slik at den er rustet for de endringene som forventes fram mot 2100

2.5

Oslos bidrag til klimagassutslipp utenfor kommunen er betydelig lavere i 2030 enn i 2020

3.

Bystyret slutter seg til følgende satsingsområder:

3.1

Oslo skal forvalte Marka slik at karbonlagrene i skogen ivaretas, gir naturen mulighet til å tilpasse seg klimaendringene og slik at Markas bidrag til å forebygge konsekvenser av klimaendringene bevares

3.2

Oslo skal bevare og restaurere vassdrag, fjord, parker og friområder. Oslo skal utvikle byen innenfra og ut og fortette ved kollektivknutepunkter

3.3

Gange, sykkel og kollektivtrafikk skal være førstevalgene for reiser i Oslo. Biltrafikken skal reduseres med en tredel innen 2030, sammenliknet med 2015

3.4

At alle personbiler på Oslos veier skal være utslippsfrie i 2030. Kollektivtrafikken skal være utslippsfri i 2028

3.5

At alle varebiler skal være utslippsfrie. All tungtransport i Oslo skal være utslippsfri eller bruke bærekraftige fornybare drivstoff innen 2030

3.6

Havnevirksomhet og ferdsel på fjorden skal være tilnærmet utslippsfri

3.7

Bygge- og anleggsvirksomheten i Oslo skal bli fossilfri, deretter utslippsfri innen 2030

3.8

Oslo skal ha en kretsløpsbasert avfalls- og avløpshåndtering basert på ombruk, materialgjenvinning og energigjenvinning som ikke gir utslipp av klimagasser

3.9

I Oslo skal en større andel av energien produseres lokalt, og ulike energiløsninger skal utfylle og avlaste hverandre

3.10

Bygg i Oslo skal bruke elektrisitet og varme effektivt og redusere energibruken

3.11

Oslo kommune skal legge til rette for redusert og mer klimavennlig forbruk hos innbyggere og næringsliv. Kommunen skal selv etterspørre varer og tjenester med lavt klimagassutslipp. Oslo skal begrense utslipp knyttet til materialforbruk til bygg og anlegg

3.12

Oslo kommune skal gjennom kommunikasjon, dialog, opplæring og samarbeid stimulere innbyggere og næringsliv til klimavennlig atferd

3.13

Oslo kommune skal tilrettelegge for klimavennlig innovasjon og omstilling gjennom tett samarbeid mellom kommunen og byens næringsliv, forskere, organisasjoner og innbyggere

3.14

Oslo kommunes system for klimastyring skal videreutvikles. Klimamål skal være styrende for kommunens budsjetter, og klimabudsjett skal inngå i kommunens årlige budsjetter. Hensyn til utslippsreduksjoner og et endret klima skal ivaretas i alle relevante beslutninger

3.15

Oslo kommune skal samarbeide tettere med stat, region og andre storbyer for å sikre at kommunen blir en nullutslippsby som er rustet til å takle de klimaendringene som kommer

3.16

Oslo kommune skal samarbeide internasjonalt for å tilegne seg kunnskap om de beste klimaløsningene, samt dele erfaringer og spre klimaløsninger internasjonalt som raskt kan redusere utslipp

4.

Bystyrets vedtak 194/16 Klima- og energistrategi for Oslo, 195/16 Tilleggssak til Klima- og energistrategi for Oslo og 87/15 Klimatilpasningsstrategi for Oslo kommune 2014-2030 oppheves.

5

Oslos klimagassutslipp i 2023 er redusert med 52 prosent sammenliknet med 2009.

6.

Gange, sykkel og kollektivtrafikk skal være førstevalgene for reiser i Oslo. Biltrafikken reduseres med 20 prosent innen 2023 og en tredel innen 2030, sammenliknet med 2015

7.

Summen av bompenger, parkeringsrestriksjoner, innstramminger i kjøremulighetene må opp på et nivå som er tilstrekkelig til å nå målene om å kutte klimagassutslipp og redusere biltrafikken. Samtidig må kollektivtilbudet bygges ut med flere avganger, T-bane- og trikkenettet må vedlikeholdes og kollektivprisene skal ned slik at det lønner seg å reise miljøvennlig.

8.

Søke staten om å etablere en pilot med miljøsoner som bare tillater utslippsfrie personbiler og varebiler.

9.
Sammen med transportnæringen gjøre Oslo til en pilotby for utslippsfri tungtransport, og legge til rette for flere energistasjoner.
10.
Lage en tiltakspakke for bedre luft og mobilitet i ytre by, med hyppigere og billigere busstilbud, støtteordninger for lading, bildeling, lastesykler, energieffektivisering og satsing på grønne jobbreiser.
11.
Prøve ut en støtteordning der innbyggere kan bytte inn bilen mot for eksempel kollektivreiser, bildeling eller elvaresykkel.
12.
Gradvis forbeholde næringsparkeringsplasser og taxiholdeplasser i sentrum til utslippsfrie kjøretøy.
13.
Framskynde gjennomføringen av Oslos sykkelplan ved å bygge totalt 100 kilometer ny og oppgradert sykkelinfrastruktur innen utgangen av 2023.
14.
Kutte prisen på enkeltbilletter med 20 prosent i samarbeid med Viken, utvide familierabatten til alle dager utenom rushtiden, og avlyse den planlagte prisøkningen fra 2020.
15.
Sette av en pott til innovative anbud og utviklingsprosjekter for utslippsfrie kjøretøy og maskiner i kommunen.
16.
Gradvis øke prisen på gate- og beboerparkering, men sikre at det skal være betydelig billigere å parkere med elbil enn fossilbil.
17.
Styrke kollektivtilbudet i ytre bydeler og på tvers av byen
18.
For at kollektivtilbudet skal være et reelt alternativ for alle, prioriteres tiltak for universell utforming
19.
Samferdselsprosjekter må bidra til å redusere klimagassutslipp og biltrafikk, og store veiprojekter som fører til høyere utslipp og trafikk kan ikke gjennomføres. Prosjektene E18 Vestkorridoren og E6 Oslo Øst må utgå til fordel for tiltak som reduserer støy og lokal miljøbelastning, styrker kollektivtrafikk, sykkel og gange og bygger opp under målet om å redusere utslipp og biltrafikk.

20.

Bystyret ber byrådet jobbe for at Statens Vegvesen etablerer støyskjerming ved Manglerud, planter trær og reduserer fartsgrensene langs E6 Oslo øst. Byrådet bes melde tilbake til bystyret om hvilke tiltak som iverksettes innen utgangen av 2020.

[20/00309]

Sak 110 Innbyggerforslag av 24.02.2020 - Ja til svømmehall i Løren flerbrukshall

Saken er ferdigbehandlet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 110

FORSLAG:

Forslag fremmet i utvalget:

Utvalgsleder Sirin Stav på vegne av utvalget fremmet følgende forslag:

Innbyggerforslag av 24.02.2020 - Ja til svømmehall i Løren flerbrukshall - tas ikke til følge.

Votering:

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling ble vedtatt mot 4 stemmer (FNB og Uavh)

Etter dette er bystyrets vedtak:

Innbyggerforslag av 24.02.2020 - Ja til svømmehall i Løren flerbrukshall - tas ikke til følge.

[20/00086]

Sak 111 Privat forslag fra Marit Kristine Veia (V) av 13.01.2020 - Fredning av hummeren i Oslofjorden

Sendt til byrådet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 111

Votering:

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

Bystyret ber byrådet ta initiativ til å frede hummeren i Oslofjorden.

[20/00203]

Sak 112 Privat forslag fra Camilla Wilhelmsen (F) av 04.02.2020 - Kollektivfelt i Bygdøy allé

Sendt til byrådet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 112

FORSLAG:

Camilla Wilhelmsen (F) fremmet følgende forslag:

Bystyret ber byrådet gjenopprette kollektivfeltet i Bygdøy allé.

Forslag fremmet i utvalget:

Nicolai Øien Langfeldt på vegne av H fremmet følgende forslag:

Bystyret ber byrådet utrede alternative traséer for sykkelfelt, for eksempel gjennom Skillebekk (Drammensveien).

Nicolai Øien Langfeldt på vegne av H og Marit Veia på vegne av V fremmet følgende forslag:

Bystyret ber byrådet utrede muligheten for redusert fartsgrense i Bygdøy allé

Votering:

Fs forslag ble forkastet mot 22 stemmer (H, FNB, F og Uavh)

Hs forslag ble forkastet mot 16 stemmer (H og Sp)

H og Vs forslag ble vedtatt mot 6 stemmer (FNB og F)

Etter dette er bystyrets vedtak:

Bystyret ber byrådet utrede muligheten for redusert fartsgrense i Bygdøy allé.

[20/00223]

Sak 113 Privat forslag fra Nicolai Øyen Langfeldt (H) av 07.02.2020 - Hold parken ren!

Saken er ferdigbehandlet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 113

FORSLAG:

1.
Bystyret ber byrådet instruere Bymiljøetaten til å sørge for videre drift og vedlikehold av alle Bymiljøetatens grøntanlegg.

2.
Bystyret ber byrådet øke renholdet og oppgradering av alle parker og grøntarealer.

Votering:

Hs forslag pkt 1 ble forkastet mot 22 stemmer (H, FNB, F og Uavh)

Hs forslag pkt 2 ble forkastet mot 24 stemmer (H, V, F, KrF og Uavh)

Etter dette foreligger det ikke flertallsvedtak fra bystyret.

[20/00525]

Sak 114 Ny avtale om Regionkontor Landbruk - Byrådssak 48 av 31.03.2020

Sendt til byrådet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 114

Votering:

Finansutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.
Bystyret vedtar vedlagte avtale om administrativt vertskommunesamarbeid, Regionkontor Landbruk, mellom kommunene Rælingen, Oslo og Lørenskog, datert 15. august 2019.
2.
Bystyrets vedtak av 12. november 2014 i sak 314/14 Ny avtale om drift av Regionkontor Landbruk for perioden 01.01.2015-31.12.2019 og delegasjon av fullmakt, vedtakspunkt 3, oppheves.

[20/00528]

Sak 115 Kjøp av barnehageseksjon i Nybyen Økern Nord sameie - Byrådssak 51 av 31.03.2020

Sendt til byrådet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 115

FORSLAG:

Forslag fremmet i utvalget:

Lars Petter Solås på vegne av F fremmet følgende forslag:

1.
Oslo kommune kjøper ikke gnr./bnr./snr. 123/684/187 fra Espira barnehager AS, org.nr. 985 072 825.
2.
Bystyret ber byrådet legge til rette for at andre private eller ideelle kan eie og drifte barnehagen dersom Espira ikke lenger ønsker det pga kommunens behandling.
3.
Bystyret ber byrådet vurdere søknader om offentlig finansiering av barnehager med utgangspunkt i behov for barnehageplasser og objektive kvalitetskrav, fremfor den enkelte barnehages eierform.

Votering:

Finansutvalgets innstilling ble vedtatt mot 27 stemmer (H, V, FNB, F, KrF og Uavh)
Fs forslag ble forkastet mot 27 stemmer (H, V, FNB, F, KrF og Uavh.)

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.
Oslo kommune kjøper gnr./bnr./snr. 123/684/187 fra Espira barnehager AS, org.nr. 985 072 825. Kjøpesummen er 65 060 554 kroner med tillegg av dokumentavgift på 2,5 prosent av tomt (kr 499 073), tinglysningsgebyr (kr 525), utgifter til oppgjørsmegler (kr 50 000 inkl. mva.), totalt kr 65 610 152. Kjøpet skjer på de vilkår som fremgår av vedlagte kontrakt, jf. vedlegg 1.
2.
I Omsorgsbygg Oslo KFs investeringsbudsjett for 2020 foretas følgende budsjettjusteringer:

Kap. 059 Omsorgsbygg Oslo KF (OBY)
059.01 Kjøp av varer og tjenester som inngår i egenproduksjon økes med 65 610
(Prosjektnr. 106720 Kap.utvidelse/nybygg barnehager)

059.09 Bruk av lån økes med	65 610
Salderingseffekt	(0)

[20/00556]

Sak 116 Fastsetting av kostnadsramme for Manglerud bad og aktivitetshus - Byrådssak 52 av 02.04.2020

Sendt til byrådet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 116

FORSLAG:

Forslag fremmet i utvalget:

Anne Haabeth Rygg på vegne av H fremmet følgende forslag:

Saken sendes tilbake til byrådet, som bes fremlegge en ny sak med tiltak for å redusere kostnader i tråd med KS2-rapporten. Det utarbeides en plan for kostnadsstyring av samspillet videre. Kalkylene for generelle kostnader bør reduseres ved detaljplanlegging av gjennomføringsfasen.

Lars Petter Solås på vegne av F fremmet følgende tilleggsforslag:

Bystyret ber byrådet legge til rette for økt antall parkeringsplasser innenfor rammene av prosjektet, eventuelt opparbeidelse av parkeringsplasser på egnet sted i tilstøting til prosjektområdet.

Forslag fremmet i bystyret:

Hallstein Bjercke på vegne av V og Lars Petter Solås på vegne av F fremmet følgende tilleggsforslag:

I tråd med strategien for samspill skal det iverksettes tiltak for å redusere kostnader i samarbeid med entreprenøren. Det skal utarbeides en plan for kostnadsstyring av samspillet

videre. Kalkylene for generelle kostnader bør kunne reduseres ved detaljplanlegging av gjennomføringsfasen.

Votering:

Hs forslag ble forkastet mot 18 stemmer (H og FNB)

Finansutvalgets innstilling ble vedtatt mot 3 stemmer (FNB)

Fs tilleggsforslag ble forkastet mot 7 stemmer (FNB, F og Uavh)

V og Fs forslag ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.

Kostnadsramme for Manglerud bad og aktivitetshus fastsettes til 682 mill.

2.

Det foretas følgende endringer i investeringsbudsjettet til Undervisningsbygg Oslo KF for 2020:

Endring- investeringsbudsjett UBF 2020 – tall i 1000-kroner	
Kap 053 Undervisningsbygg Oslo KF/ Prosjektnr. 106520 Kapasitetsutvidelse/rehab/nybygg mv. økes med	220 000
Kap 053 Undervisningsbygg Oslo KF/ Prosjektnr. 109500 Investering avsetn - ikke fordelt reduseres med	-220 000
Sum endring investeringsutgifter	0

3.

I tråd med strategien for samspill skal det iverksettes tiltak for å redusere kostnader i samarbeid med entreprenøren. Det skal utarbeides en plan for kostnadsstyring av samspillet videre. Kalkylene for generelle kostnader bør kunne reduseres ved detaljplanlegging av gjennomføringsfasen.

[20/00639]

Sak 117 Budsjettjustering – Kompensasjon for bortfall av billettinntekter til Ruter AS som følge av Covid 19 - Byrådssak 64 av 23.04.2020

Sendt til byrådet

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.05.2020 sak 117

FORSLAG:

Forslag fremmet i utvalget:

Anne Haabeth Rygg på vegne av H fremmet følgende alternative forslag:

Det gjøres følgende justering av bykassens driftsbudsjett:

Tall i tusen kr.

Kap. 711 Kjøp av transporttjenester, artsgruppe 13 økes med 330 000

Kap. 840 Rammetilskudd fra staten, artsgruppe 18 økes med 280 000

Kap. 940 Disposisjonsfond, art 15424 reduseres med (fond for dekning av premieavvik)
50 000

Salderingseffekt 0

Anne Haabeth Rygg på vegne av H fremmet følgende tilleggsforslag:

1.

Budsjettvedtaket om å sette av 250 millioner kroner for å bidra til lavere billettpriser innenfor rammene av den samlede Oslopakke 3- og kollektivøkonomien, gjennomføres ikke. Byrådet bes i forbindelse med revidert budsjett gjøre en ny vurdering av dette vedtaket på bakgrunn av Ruters og kommunens endrede økonomiske situasjon.

2.

Bystyret ber om at det så snart som mulig legges fram en sak for bystyret om hvordan Ruter kan redusere kostnadene for å møte den krevende økonomiske situasjonen som følge av koronaviruset.

Forslag fremmet i bystyret:

Anne Haabeth Rygg på vegne av H fremmet følgende endringsforslag til pkt 2:

Bystyret ber om at det så snart som mulig legges fram en sak for bystyret om hvordan Ruter kan redusere sine kostnader for å møte den krevende økonomiske situasjonen som følge av koronaviruset.

Votering:

Finansutvalgets innstilling ble vedtatt mot 19 stemmer (H, FNB og Uavh)
Hs alternative forslag ble forkastet mot 19 stemmer (H, FNB og Uavh)
Hs tilleggsforslag pkt 1 ble forkastet mot 18 stemmer (H og FNB)
Hs tilleggsforslag pkt 2 ble forkastet mot 25 stemmer (H, R, FNB, Sp, KrF og Uavh)

Etter dette er bystyrets vedtak:

Det gjøres følgende justering av bykassens driftsbudsjett:

	Tall i tusen kr.
Kap. 711 Kjøp av transporttjenester, artsgruppe 13 økes med	580 000
Kap. 840 Rammetilskudd fra staten, artsgruppe 18 økes med	280 000
Kap. 940 Disposisjonsfond, art 15424 reduseres med (fond for dekning av premieavvik)	300 000
Salderingseffekt	0

Bystyrets sekretariat, Oslo 06.05.2020

Siv Songedal

Godkjent og ekspedert elektronisk