

Møteprotokoll

Utvalg: Gamle Oslo bydelsutvalg
Møtested: Hagegata 23
Møtedato: 08.05.2025
Tid: kl. 17:00
Sekretariat: Morten Johansen

Møteleder:

Agnes Nærland Viljugrein

Til stede:

Agnes Nærland Viljugrein	Leder	Ap
Gyda Elisabeth Kjekshus	Nestleder	SV
Øyvind Berget	Medlem	H
Naima Aseyr Abdirahman	Medlem	H
Caroline Omberg	Medlem	MDG
Hajar Ben Hammou	Medlem	SV
Lasse Eriksen Bjørn	Medlem	SV
Ane Katrine Øverseth Olsen	Medlem	R
Bitten Forsudd	Medlem	R
Fredrik Lading	Medlem	V

Forfall:

Mats Kvaløy-Bjørbekk	Medlem	Ap
Sara Ali Barzinje	Medlem	Ap
Dina Fang Solbakken	Medlem	H
Ashkan Kourdalipour	Medlem	MDG
Cindy Robles	Medlem	MDG

Som vara møtte:

Amal Mahamed Abdinur	Varamedlem	Ap
Anisa Mohamed Mohamoud	Varamedlem	Ap
Gry Sjødin Neander	Varamedlem	H
Emil Snorre Alnæs	Varamedlem	MDG
Harald A. Nissen	Varamedlem	MDG
Kathy Joakimsen	Varamedlem	R

I tillegg møtte:

Joar Sæterdal Vik	Assisterende bydelsdirektør
-------------------	--------------------------------

Møtenotater:**Åpen halvtime**

Representanter fra Gamle Oslo eldreråd og brukerrådet ved Kampen Omsorg+ om diverse forhold ved Kampen. Omsorg+.

Cecilie Andberg-Moum, Foreningen Barna i Bjørvika om skolebehovsplan.

Berit Jagmann fra Grønland beboerforening om Riverside.

Jarl Solberg fra Nordic Black Theatre om Riverside

Magne Hoem om søppelhåndtering på Grønland

Erik Sydholt om skolebehovsplan

Abdi Sheik om Vaterland og Riverside

Innkalling godkjent**Sakskart godkjent**

Sak 48/25 og 45/25 ble behandlet først i møtet

Kathy Joakimsen (R) møtte for Ane Katrine Øverseth Olsen (R) frem til 17:40.

Saker behandlet under møtet

Type	Sak nr.	Sakstittel
PS	40/25	Eldre med minoritetsbakgrunn og helse og omsorg (AP, MDG, SV og R)
PS	41/25	Fastlegeplan Bydel Gamle Oslo 2025-2029
PS	42/25	Bydelens uttalelse til høring av Behovsplan for friluftsliv, park og nærnatur 2026-2035
PS	43/25	Bydelens uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsarbeid for Bøgata 5 med flere, Kampen
PS	44/25	Økonomisk sosialhjelp i Bydel Gamle Oslo
PS	45/25	Bydelens uttalelse til høring av skolebehovsplan 2026-2045
PS	46/25	Redegjørelse for bydelens arbeid med avfallshåndtering i bydelens parker - Oppfølging av politisk sak 93/24
PS	47/25	Bydelens uttalelse til høring om Evaluering av kommunale bostøtteordninger
PS	48/25	Samlokalisering av Riverside Ungdomshus og Aktivitetssenteret 31B

PS	49/25	Bydel Gamle Oslos uttalelse til begrenset høring av detaljregulering for felt C6 i Bjørvika, Bispegata
PS	50/25	Permisjonssøknad fra Velferd- og kulturkomiteen

Sak 40/25: Eldre med minoritetsbakgrunn og helse og omsorg (AP, MDG, SV og R)

Forslag til vedtak:

Bydelsadministrasjonen bes om å komme tilbake til utvalget med en sak om oppfølging av rapporten i relevante ledd av bydelens tjenester, herunder hjemmetjenestene, dagtilbud, heldøgns plasser og frivillighet. Administrasjonen bes vurdere behovet for en egen tiltaksplan, eller annen egnet måte å operasjonalisere tiltak og effektmål i et systematisk kvalitetsarbeid basert på temaområdene i rapporten.

Bydelsutvalget fremhever nedenfor oppgaver som er vesentlige for å sikre en likeverdig alderdom for alle eldre uavhengig av landbakgrunn. Bydelsadministrasjonen bes redegjøre for nåsituasjon basert på disse punktene, og gi en vurdering av framtidige behov og utviklingsområder:

- Tiltak for å sikre god oppfølging av demens blant eldre med minoritetsbakgrunn
- Rekruttering til aktivitet og frivillighet blant “unge eldre” med minoritetsbakgrunn
- Beredskap i møte med pasienter og brukere som kommer fra land med krig
- Sikring av rett til medvirkning blant brukere der det er sannsynlighet for mulige språklige og kulturelle barrierer
- Kulturell og språklig kompetanse og kultursensivitet i tjenestene
- Tilrettelegging av mattilbud, aktiviteter og språkbehov og språk blant ansatte
- Tilgjengelig informasjon på ulike språk og visuell hjelp
- Bruk av foretrukne og relevante informasjonskanaler
- Bruk av allerede eksisterende møteplasser og fellesskapsarenaer for helsefremmende aktiviteter

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 30.04.2025:

Bydelsadministrasjonen bes om å komme tilbake til utvalget med en sak om oppfølging av rapporten i relevante ledd av bydelens tjenester, herunder hjemmetjenestene, dagtilbud, heldøgns plasser og frivillighet. Administrasjonen bes vurdere behovet for en egen tiltaksplan, eller annen egnet måte å operasjonalisere tiltak og effektmål i et systematisk kvalitetsarbeid basert på temaområdene i rapporten.

Bydelsutvalget fremhever nedenfor oppgaver som er vesentlige for å sikre en likeverdig alderdom for alle eldre uavhengig av landbakgrunn. Bydelsadministrasjonen bes redegjøre for nåsituasjon basert på disse punktene, og gi en vurdering av framtidige behov og utviklingsområder:

- Tiltak for å sikre god oppfølging av demens blant eldre med minoritetsbakgrunn
- Rekruttering til aktivitet og frivillighet blant “unge eldre” med minoritetsbakgrunn
- Beredskap i møte med pasienter og brukere som kommer fra land med krig
- Sikring av rett til medvirkning blant brukere der det er sannsynlighet for mulige språklige og kulturelle barrierer
- Kulturell og språklig kompetanse og kultursensivitet i tjenestene
- Tilrettelegging av mattilbud, aktiviteter og språkbehov og språk blant ansatte
- Tilgjengelig informasjon på ulike språk og visuell hjelp

- Bruk av foretrukne og relevante informasjonskanaler
- Bruk av allerede eksisterende møteplasser og fellesskapsarenaer for helsefremmende aktiviteter
- Behovet for tolk og hvordan brukerne opplever kommunikasjonen i møte med bydelens tjenester, særlig innen helse- og omsorgstjenester.
- vurdere mulighetene for å samarbeide med andre bydeler om et tilbud med eldreomsorg på andre språk enn norsk.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Tilleggsforslag - H1 Private aktørers bidrag, foreslått av Øyvind Berget, Høyre, Andre partier:

- Alle gode krefter må undersøkes og dermed også om det er private aktører som kan bedre eldreomsorgen og tjenestene for eldre med minoritetsbakgrunn i bydelen

Votering

- Velferd: enstemmig vedtatt
- H1: falt mot 3H og 1V

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsadministrasjonen bes om å komme tilbake til utvalget med en sak om oppfølging av rapporten i relevante ledd av bydelens tjenester, herunder hjemmetjenestene, dagtilbud, heldøgns plasser og frivillighet. Administrasjonen bes vurdere behovet for en egen tiltaksplan, eller annen egnet måte å operasjonalisere tiltak og effektmål i et systematisk kvalitetsarbeid basert på temaområdene i rapporten.

Bydelsutvalget fremhever nedenfor oppgaver som er vesentlige for å sikre en likeverdig alderdom for alle eldre uavhengig av landbakgrunn. Bydelsadministrasjonen bes redegjøre for nåsituasjon basert på disse punktene, og gi en vurdering av framtidige behov og utviklingsområder:

- Tiltak for å sikre god oppfølging av demens blant eldre med minoritetsbakgrunn
- Rekruttering til aktivitet og frivillighet blant “unge eldre” med minoritetsbakgrunn
- Beredskap i møte med pasienter og brukere som kommer fra land med krig
- Sikring av rett til medvirkning blant brukere der det er sannsynlighet for mulige språklige og kulturelle barrierer
- Kulturell og språklig kompetanse og kultursensivitet i tjenestene
- Tilrettelegging av mattilbud, aktiviteter og språkbehov og språk blant ansatte
- Tilgjengelig informasjon på ulike språk og visuell hjelp
- Bruk av foretrukne og relevante informasjonskanaler
- Bruk av allerede eksisterende møteplasser og fellesskapsarenaer for helsefremmende aktiviteter

- Behovet for tolk og hvordan brukerne opplever kommunikasjonen i møte med bydelens tjenester, særlig innen helse- og omsorgstjenester.
- vurdere mulighetene for å samarbeide med andre bydeler om et tilbud med eldreomsorg på andre språk enn norsk.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 30.04.2025

Tilleggsforslag - Nytt tilleggs punkt (Arbeiderpartiet, SV, MDG, Rødt), foreslått av

Hajar Ben Hammou,

Andre partier: AP, MDG, R

[SAM1] Legge til punkt

- Behovet for tolk og hvordan brukerne opplever kommunikasjonen i møte med bydelens tjenester, særlig innen helse- og omsorgstjenester.

Tilleggsforslag - [H1] Tilleggsforslag, foreslått av Carl Fredrik Tjeransen, Sosialistisk Venstreparti

- [H1.1]vurdere mulighetene for å samarbeide med andre bydeler om et tilbud med eldreomsorg på andre språk enn norsk.
- [H1.2]vurdere om brukerne vil få et kvalitativt bedre tilbud hvis et eldreomsorgstilbud som ivaretar brukernes kulturelle og språklige behov utvikles i samarbeid med private aktører med bakgrunn fra de(t) aktuelle land(et).

Behandling:

Votering:

- Opprinnelig forslag, SAM1 og H1.1: enstemmig vedtatt
- H1.2: Falt mot 1H og 1V

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s vedtak – sak 23/25:

Bydelsadministrasjonen bes om å komme tilbake til utvalget med en sak om oppfølging av rapporten i relevante ledd av bydelens tjenester, herunder hjemmetjenestene, dagtilbud, heldøgns plasser og frivillighet. Administrasjonen bes vurdere behovet for en egen tiltaksplan, eller annen egnet måte å operasjonalisere tiltak og effektmål i et systematisk kvalitetsarbeid basert på temaområdene i rapporten.

Bydelsutvalget fremhever nedenfor oppgaver som er vesentlige for å sikre en likeverdig alderdom for alle eldre uavhengig av landbakgrunn. Bydelsadministrasjonen bes redegjøre for nåsituasjon basert på disse punktene, og gi en vurdering av framtidige behov og utviklingsområder:

- Tiltak for å sikre god oppfølging av demens blant eldre med minoritetsbakgrunn
- Rekruttering til aktivitet og frivillighet blant “unge eldre” med minoritetsbakgrunn
- Beredskap i møte med pasienter og brukere som kommer fra land med krig
- Sikring av rett til medvirkning blant brukere der det er sannsynlighet for mulige språklige

og kulturelle barrierer

- Kulturell og språklig kompetanse og kultursensivitet i tjenestene
- Tilrettelegging av mattilbud, aktiviteter og språkbehov og språk blant ansatte
- Tilgjengelig informasjon på ulike språk og visuell hjelp
- Bruk av foretrukne og relevante informasjonskanaler
- Bruk av allerede eksisterende møteplasser og fellesskapsarenaer for helsefremmende aktiviteter
- Behovet for tolk og hvordan brukerne opplever kommunikasjonen i møte med bydelens tjenester, særlig innen helse- og omsorgstjenester.
- vurdere mulighetene for å samarbeide med andre bydeler om et tilbud med eldreomsorg på andre språk enn norsk.

Gamle Oslo eldreråd s møte 24.04.2025

Behandling:

Enstemmig

Gamle Oslo eldreråd s vedtak – sak 05/25:

Eldrerådet tar saken til etterretning.

Sak 41/25: Fastlegeplan Bydel Gamle Oslo 2025-2029

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar planen til etterretning.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 30.04.2025:

Bydelsutvalget tar planen til etterretning.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Tilleggsforslag - Robuste legekontorer, foreslått av Amal Mahamed Abdinur,

Arbeiderpartiet, Andre partier:

AP 1]:

Tillegg under tiltakskapittel Robuste legekontorer:

Bydelsutvalget forutsetter at måloppnåelse er at resterende solopraksiser skal være utfaset innen planperiodens utløp. [Inn som setning nummer to].

Tilleggsforslag - Eldre med minoritetsbakgrunn, foreslått av Amal Mahamed Abdinur, Arbeiderpartiet, Andre partier:
[AP2]:

Nytt tiltak under tiltakskapittel Kvalitet og pasienttilfredshet:
Eldre med minoritetsbakgrunn

Oppfølging av relevante risikomomenter belyst i Velferdsetatens kunnskapsgjennomgang for Eldre med minoritetsbakgrunn skal være tema for bydelens dialog med og kvalitetsutvikling i fastlegetjenesten, herunder særskilte utfordringer knyttet til å informere om, oppdage og gi riktig hjelp ved kognitiv svikt hos innbyggere med minoritetsbakgrunn.

Votering

- Velferd: enstemmig vedtatt
- AP1: vedtatt mot 3H
- AP2: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget tar planen til etterretning.

Tillegg under tiltakskapittel Robuste legekontorer:

Bydelsutvalget forutsetter at måloppnåelse er at resterende solopraksiser skal være utfaset innen planperiodens utløp. [Inn som setning nummer to].

Nytt tiltak under tiltakskapittel Kvalitet og pasienttilfredshet:
Eldre med minoritetsbakgrunn

Oppfølging av relevante risikomomenter belyst i Velferdsetatens kunnskapsgjennomgang for Eldre med minoritetsbakgrunn skal være tema for bydelens dialog med og kvalitetsutvikling i fastlegetjenesten, herunder særskilte utfordringer knyttet til å informere om, oppdage og gi riktig hjelp ved kognitiv svikt hos innbyggere med minoritetsbakgrunn.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 30.04.2025

Alternativt forslag - [H1] LIS1, foreslått av Carl Fredrik Tjeransen,

Tilgangen til LIS1-plasser er en flaskehals i opplæringsløpet for leger. For at flere leger skal få fullført utdanningsløpet ber bydelsutvalget bydelsdirektøren avklare med Helseetaten om, og i tilfelle hvordan, bydelen kan bidra til at det blir opprettet flere LIS1-stillinger.

Bydelsdirektøren rapporterer funnene tilbake på en på en passende måte.

For øvrig tar bydelsutvalget planen til etterretning.

Behandling:

Votering:

- BYD: Enstemmig vedtatt

- H1: Falt mot 1H

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s vedtak – sak 24/25:

Bydelsutvalget tar planen til etterretning.

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 24.04.2025

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 16/25:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede tar saken til orientering, med følgende merknad:

Det er ikke nevnt spesifikke tiltak eller strategier i planen som er rettet særlig mot funksjonshindrede. Vi finner det relevant å peke på at denne gruppa ofte har unike helsebehov og møter barrierer i tilgangen til helsetjenester, noe vårt råd ønsker økt bevissthet om i helseplanleggingen til bydelen. Vi minner om at også personer med rusutfordringer opplever segregering i primærhelsetjenesten. Rådet viser til FFO sin rapport “Koble kropp og sinn” fra 2023

<https://cdn.sanity.io/files/zidyOzu1/production/c30e2f432115ac36d3e4d70ba2f9dbec66650aad.pdf>.

Gamle Oslo eldreråd s møte 24.04.2025

Behandling:

Enstemmig

Gamle Oslo eldreråd s vedtak – sak 06/25:

Eldrerådet tar saken til etterretning.

Sak 42/25: Bydelens uttalelse til høring av Behovsplan for friluftsliv, park og nærnatur 2026-2035

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydel Gamle Oslo er positiv til at friluftsliv, park og nærnatur har fått en egen behovsplan, og at behovet for investeringer i anlegg og tilrettelegging for friluftsliv kan sees på adskilt fra investeringsbehovene for idretten.
2. Bydelen støtter målene i behovsplanen.
3. Der det er relevant, bør flere av de byomfattende og generelle tiltakene prioriteres i bydel Gamle Oslo. Folkehelseundersøkelsen for Oslo 2024 viser et tydelig skille mellom øst og vest når det kommer til helse, trivsel og levekår blant innbyggerne.

Tilrettelegging for mer og bedre friluftsliv kan bidra til å motvirke sosial ulikhet i helse. Sammenlignet med andre bydeler, er det for de fleste innbyggerne i bydel Gamle Oslo relativt langt til Marka, og mange bor også i små leiligheter. Tilgang til gode og velfungerende parker og friområder i nærmiljøet er derfor spesielt viktig for våre innbyggere.

4. Etablering av offentlige toaletter bør prioriteres på Vaterland, Grønland park og Tøyenparken.
5. Bydelen håper budsjettmidler vil prioriteres for de foreslåtte tiltakene for Etterstadløkka friområde, bryggeanlegget ved Olafiagangen og oppgradering av Ruinparken i løpet av planperioden 2026-2029.
6. Målene om tiltak der mange bor og får nytte av dem, samt det å ta vare på eksisterende anlegg og styrke nærnaturen, er gode argumenter for at bydelsparkene bør være en del av behovsplanen og investeringsplanene.
7. Bydelen mener det er stort potensiale for sammenhengende skilting av ruter mellom parker og grøntområder, uavhengig av hvor forvaltningsansvaret er plassert. Bydelen kan vise til flere fine skiltprosjekter, blant annet med «byturskilt» som viser avstand til grøntområder og ulike gratis utendørs aktiviteter i bydelen.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 30.04.2025:

1. Bydel Gamle Oslo er positiv til at friluftsliv, park og nærnatur har fått en egen behovsplan, og at behovet for investeringer i anlegg og tilrettelegging for friluftsliv kan sees på adskilt fra investeringsbehovene for idretten.
2. Bydelen støtter målene i behovsplanen.
3. Der det er relevant, bør flere av de byomfattende og generelle tiltakene prioriteres i bydel Gamle Oslo. Folkehelseundersøkelsen for Oslo 2024 viser et tydelig skille mellom øst og vest når det kommer til helse, trivsel og levekår blant innbyggerne. Tilrettelegging for mer og bedre friluftsliv kan bidra til å motvirke sosial ulikhet i helse. Sammenlignet med andre bydeler, er det for de fleste innbyggerne i bydel Gamle Oslo relativt langt til Marka, og mange bor også i små leiligheter. Tilgang til gode og velfungerende parker og friområder i nærmiljøet er derfor spesielt viktig for våre innbyggere.
4. Etablering av offentlige toaletter bør prioriteres på Vaterland, Grønland park og Tøyenparken.
5. Bydelen håper budsjettmidler vil prioriteres for de foreslåtte tiltakene for Etterstadløkka friområde, bryggeanlegget ved Olafiagangen og oppgradering av Ruinparken i løpet av planperioden 2026-2029. Tiltakene for Etterstadløkka friområde er særlig viktig i tråd med forestående utbygging av Bryn og planene for Etterstad base.
6. Målene om tiltak der mange bor og får nytte av dem, samt det å ta vare på eksisterende anlegg og styrke nærnaturen, er gode argumenter for at bydelsparkene bør være en del av behovsplanen og investeringsplanene.
7. Bydelen mener det er stort potensiale for sammenhengende skilting av ruter mellom parker og grøntområder, uavhengig av hvor forvaltningsansvaret er plassert. Bydelen kan vise til flere fine skiltprosjekter, blant annet med «byturskilt» som viser avstand til grøntområder og ulike gratis utendørs aktiviteter i bydelen.
8. Bydelen understreker at parkene er svært viktig for våre innbyggere. Det er derfor viktig at kommersielle aktører som leier parkene våre ikke får tilgang til lange opprigg og

nedriggsperioder, og at de som leier skal holde parkene åpne så mye som mulig før og etter arrangementet.

9. Med henvisning til Bydelsutvalgets vedtak 5.12.2024 i Sak 121/24 om “Anmodning om vedlikehold i Klosterenga park” mener Bydelsutvalget “Behovsplan for friluftsliv, park og nærnatur 2026-2035” må omfatte beskrivelser av hvordan det skal sikres at det ikke oppstår vedlikeholdsetterslep i nyoppussede parker som Klosterenga park.

10. Bydelsutvalget er positiv til tiltakene om aldersvennlige parker, men vil presisere at målet om aldersvennlige parker ikke oppnås ved å etablere benke- og minimøteplasser hvis ikke det sikres vinterdrift og universell utforming.

11. Bydelsutvalget bemerker at anlegg for egenorganisert aktivitet henvises til å være synliggjort i “Behovsplan for idrett”, og vil presisere det er viktig at ulike former for egenorganisert aktivitet også sikres tilstrekkelig i “Behovsplan for friluftsliv, park og nærnatur 2026-2035”. Dette er særlig viktig i Bydel Gamle Oslo der mange bor trangt og har få arealer tilgjengelig enten det er snakk om cricket, slåball, bocca eller andre aktiviteter med mer sosialt preg.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydel Gamle Oslo er positiv til at friluftsliv, park og nærnatur har fått en egen behovsplan, og at behovet for investeringer i anlegg og tilrettelegging for friluftsliv kan sees på adskilt fra investeringsbehovene for idretten.

2. Bydelen støtter målene i behovsplanen.

3. Der det er relevant, bør flere av de byomfattende og generelle tiltakene prioriteres i bydel Gamle Oslo. Folkehelseundersøkelsen for Oslo 2024 viser et tydelig skille mellom øst og vest når det kommer til helse, trivsel og levekår blant innbyggerne. Tilrettelegging for mer og bedre friluftsliv kan bidra til å motvirke sosial ulikhet i helse. Sammenlignet med andre bydeler, er det for de fleste innbyggerne i bydel Gamle Oslo relativt langt til Marka, og mange bor også i små leiligheter. Tilgang til gode og velfungerende parker og friområder i nærmiljøet er derfor spesielt viktig for våre innbyggere.

4. Etablering av offentlige toaletter bør prioriteres på Vaterland, Grønland park og Tøyenparken.

5. Bydelen håper budsjettmidler vil prioriteres for de foreslåtte tiltakene for Etterstadløkka friområde, bryggeanlegget ved Olafiagangen og oppgradering av Ruinparken i løpet av planperioden 2026-2029. Tiltakene for Etterstadløkka friområde er særlig viktig i tråd med forestående utbygging av Bryn og planene for Etterstad base.

6. Målene om tiltak der mange bor og får nytte av dem, samt det å ta vare på eksisterende anlegg og styrke nærnaturen, er gode argumenter for at bydelsparkene bør være en del av behovsplanen og investeringsplanene.

7. Bydelen mener det er stort potensiale for sammenhengende skilting av ruter mellom parker og grøntområder, uavhengig av hvor forvaltningsansvaret er plassert. Bydelen kan vise til flere fine skiltprosjekter, blant annet med «byturskilt» som viser avstand til grøntområder og ulike gratis utendørs aktiviteter i bydelen.

8. Bydelen understreker at parkene er svært viktig for våre innbyggere. Det er derfor viktig at kommersielle aktører som leier parkene våre ikke får tilgang til lange opprigg og nedriggsperioder, og at de som leier skal holde parkene åpne så mye som mulig før og etter arrangementet.

9. Med henvisning til Bydelsutvalgets vedtak 5.12.2024 i Sak 121/24 om “Anmodning om vedlikehold i Klosterenga park” mener Bydelsutvalget “Behovsplan for friluftsliv, park og nærnatur 2026-2035” må omfatte beskrivelser av hvordan det skal sikres at det ikke oppstår vedlikeholdsetterslep i nyoppussede parker som Klosterenga park.

10. Bydelsutvalget er positiv til tiltakene om aldersvennlige parker, men vil presisere at målet om aldersvennlige parker ikke oppnås ved å etablere benke- og minimøteplasser hvis ikke det sikres vinterdrift og universell utforming.

11. Bydelsutvalget bemerker at anlegg for egenorganisert aktivitet henvises til å være synliggjort i “Behovsplan for idrett”, og vil presisere det er viktig at ulike former for egenorganisert aktivitet også sikres tilstrekkelig i “Behovsplan for friluftsliv, park og nærnatur 2026-2035”. Dette er særlig viktig i Bydel Gamle Oslo der mange bor trangt og har få arealer tilgjengelig enten det er snakk om cricket, slåball, bocca eller andre aktiviteter med mer sosialt preg.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 30.04.2025

Tilleggsforslag - MARS1 Tilleggsforslag riggsperioder, foreslått av Bjørn Boman Rinde , Bydelen understreker at parkene er svært viktig for våre innbyggere. Det er derfor viktig at kommersielle aktører som leier parkene våre ikke får tilgang til lange opprigg og nedriggsperioder, og at de som leier skal holde parkene åpne så mye som mulig før og etter arrangementet.

Tilleggsforslag - MARS2, foreslått av Bjørn Boman Rinde , Arbeiderpartiet Med henvisning til Bydelsutvalgets vedtak 5.12.2024 i Sak 121/24 om “Anmodning om vedlikehold i Klosterenga park” mener Bydelsutvalget “Behovsplan for friluftsliv, park og nærnatur 2026-2035” må omfatte beskrivelser av hvordan det skal sikres at det ikke oppstår vedlikeholdsetterslep i nyoppussede parker som Klosterenga park.

Tilleggsforslag - MARS3, foreslått av Bjørn Boman Rinde , Arbeiderpartiet Bydelsutvalget er positiv til tiltakene om aldersvennlige parker, men vil presisere at målet om aldersvennlige parker ikke oppnås ved å etablere benke- og minimøteplasser hvis ikke det sikres vinterdrift og universell utforming.

Tilleggsforslag - MARS4, foreslått av Bjørn Boman Rinde , Arbeiderpartiet Tillegg til bydelsdirektørens punkt 5: Tiltakene for Etterstadløkka friområde er særlig viktig i tråd med forestående utbygging av Bryn og planene for Etterstad base.

Tilleggsforslag - MARS5, foreslått av Bjørn Boman Rinde , Arbeiderpartiet Bydelsutvalget bemerker at anlegg for egenorganisert aktivitet henvises til å være synliggjort i “Behovsplan for idrett”, og vil presisere det er viktig at ulike former for egenorganisert aktivitet også sikres tilstrekkelig i “Behovsplan for friluftsliv, park og nærnatur 2026-2035”.

Dette er særlig viktig i Bydel Gamle Oslo der mange bor trangt og har få arealer tilgjengelig enten det er snakk om cricket, slåball, bocca eller andre aktiviteter med mer sosialt preg.

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt
- MARS1-5: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 09/25:

1. Bydel Gamle Oslo er positiv til at friluftsliv, park og nærnatur har fått en egen behovsplan, og at behovet for investeringer i anlegg og tilrettelegging for friluftsliv kan sees på adskilt fra investeringsbehovene for idretten.

2. Bydelen støtter målene i behovsplanen.

3. Der det er relevant, bør flere av de byomfattende og generelle tiltakene prioriteres i bydel Gamle Oslo. Folkehelseundersøkelsen for Oslo 2024 viser et tydelig skille mellom øst og vest når det kommer til helse, trivsel og levekår blant innbyggerne. Tilrettelegging for mer og bedre friluftsliv kan bidra til å motvirke sosial ulikhet i helse. Sammenlignet med andre bydeler, er det for de fleste innbyggerne i bydel Gamle Oslo relativt langt til Marka, og mange bor også i små leiligheter. Tilgang til gode og velfungerende parker og friområder i nærmiljøet er derfor spesielt viktig for våre innbyggere.

4. Etablering av offentlige toaletter bør prioriteres på Vaterland, Grønland park og Tøyenparken.

5. Bydelen håper budsjettmidler vil prioriteres for de foreslåtte tiltakene for Etterstadløkka friområde, bryggeanlegget ved Olafiagangen og oppgradering av Ruinparken i løpet av planperioden 2026-2029. Tiltakene for Etterstadløkka friområde er særlig viktig i tråd med forestående utbygging av Bryn og planene for Etterstad base.

6. Målene om tiltak der mange bor og får nytte av dem, samt det å ta vare på eksisterende anlegg og styrke nærnaturen, er gode argumenter for at bydelsparkene bør være en del av behovsplanen og investeringsplanene.

7. Bydelen mener det er stort potensiale for sammenhengende skilting av ruter mellom parker og grøntområder, uavhengig av hvor forvaltningsansvaret er plassert. Bydelen kan vise til flere fine skiltprosjekter, blant annet med «byturskilt» som viser avstand til grøntområder og ulike gratis utendørs aktiviteter i bydelen.

8. Bydelen understreker at parkene er svært viktig for våre innbyggere. Det er derfor viktig at kommersielle aktører som leier parkene våre ikke får tilgang til lange opprigg og nedriggsperioder, og at de som leier skal holde parkene åpne så mye som mulig før og etter arrangementet.

9. Med henvisning til Bydelsutvalgets vedtak 5.12.2024 i Sak 121/24 om “Anmodning om vedlikehold i Klosterenga park” mener Bydelsutvalget “Behovsplan for friluftsliv, park og nærnatur 2026-2035” må omfatte beskrivelser av hvordan det skal sikres at det ikke oppstår vedlikeholdsetterslep i nyoppussede parker som Klosterenga park.

10. Bydelsutvalget er positiv til tiltakene om aldersvennlige parker, men vil presisere at målet om aldersvennlige parker ikke oppnås ved å etablere benke- og minimøteplasser hvis ikke det sikres vinterdrift og universell utforming.

11. Bydelsutvalget bemerker at anlegg for egenorganisert aktivitet henvises til å være synliggjort i "Behovsplan for idrett", og vil presisere det er viktig at ulike former for egenorganisert aktivitet også sikres tilstrekkelig i "Behovsplan for friluftsliv, park og nærnatur 2026-2035". Dette er særlig viktig i Bydel Gamle Oslo der mange bor trangt og har få arealer tilgjengelig enten det er snakk om cricket, slåball, bocca eller andre aktiviteter med mer sosialt preg.

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 24.04.2025

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 17/25:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede tar "Behovsplan for friluftsliv, park og nærnatur" til orientering, med følgende kommentarer:

Rådet vil berømme Bymiljøetaten for at friluftsliv, park og nærnatur har fått en egen behovsplan der også urban nærnatur er tatt med. Dessuten at behovet for investeringer i anlegg og tilrettelegging er adskilt fra behovene for idretten. Vi ser positivt på at planen omfatter forhold som flere benker, offentlige toaletter og inkluderende møteplasser.

Men vi ser av kunnskapsgrunnlaget i saken at funksjonshindrede har en betydelig lavere deltagelse enn den øvrige befolkningen.

Fra vedlegg 3 - Kunnskapsgrunnlag, side 19:

Størrelsen på forskjellene peker i retning av at vi her står overfor et sosialt ulikhetsproblem. SSBs rapport sier at det er nærliggende å tenke at noen sentrale årsaker er at ikke alle personer med funksjonsnedsettelse har tilgang på tilstrekkelig med nødvendige hjelpemidler og/eller at aktivitetene ikke er godt nok fysisk tilrettelagt slik at de kan delta slik de ønsker.

Rådet for likestilling av funksjonshindrede krever at alle nye tiltak følger lovpålagt universell utforming, og minner om innfrielse av FNs bærekraftsmål innen 2030.

Sak 43/25: Bydelens uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsarbeid for Bøgata 5 med flere, Kampen

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget stiller seg bak Byantikvarens vurderinger og begrunnelse for planinitiativet, og støtter at de viktige nasjonale kulturminneverdiene i dette Kampen-kvartalet reguleres til bevaring.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 30.04.2025:

1. Bydelsutvalget stiller seg bak Byantikvarens vurderinger og begrunnelse for planinitiativet, og støtter at de viktige nasjonale kulturminneverdiene i dette Kampen-kvartalet reguleres til bevaring.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget stiller seg bak Byantikvarens vurderinger og begrunnelse for planinitiativet, og støtter at de viktige nasjonale kulturminneverdiene i dette Kampen-kvartalet reguleres til bevaring.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 30.04.2025

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 10/25:

1. Bydelsutvalget stiller seg bak Byantikvarens vurderinger og begrunnelse for planinitiativet, og støtter at de viktige nasjonale kulturminneverdiene i dette Kampen-kvartalet reguleres til bevaring.

Sak 44/25: Økonomisk sosialhjelp i Bydel Gamle Oslo

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 30.04.2025:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- Velferd: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 30.04.2025

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s vedtak – sak 25/25:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Sak 45/25: Bydelens uttalelse til høring av skolebehovsplan 2026-2045

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget slutter seg til Skolebehovsplan 2026-2044 for grunnskolene, videregående opplæring og byomfattende tilbud.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 29.04.2025:

[Uten innstilling, alle forslag falt]

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Alternativt forslag - MARS1 Høringsuttalelse skolebehovsplanen, foreslått av Gyda Elisabeth Kjekshus, Sosialistisk Venstreparti, Andre partier: Ap MDG R

Bydel gamle Oslos høringssvar på skolebehovsplan

Bydelsutvalget til Gamle Oslo erkjenner behovet for en skolebehovsplan, men finner det viktig å presisere at det ikke er en reell behovsplan som er sendt på høring, men en kuttplan på oppdrag fra byrådet. Det legges opp til en besparelse på 20 milliarder kroner frem mot 2045 i planen som gjør det vanskelig å forstå hva som er et reelt behov og hva som er en følge av byråets kuttbestilling. Bydelutvalget er derfor kritiske til det faglige grunnlaget for hele planen, spesielt sett opp mot de økonomiske rammene. Imidlertid er bydelen positive til at ingen skoler er foreslått lagt ned i bydelen. Det er svært viktig at de tiltak som er foreslått for Vahl, Gamlebyen og Tøyen raskt iverksettes raskt da dette vil være svært positivt for skolen og nærmiljøet.

Det er viktig at planen ikke bare legger til grunn tall når man foretar en vurdering i et så langsiktig perspektiv. Befolkningsframskriving baseres på foreliggende tall og er usikre, men flere parameter må være med når man vurderer fremtidens behov. Det aller viktigste er at man også tar med hvilken by man ønsker at Oslo være, og hvilket preg byens sentrumsområder skal ha. Når man for eksempel ikke bygger planlagt barneskole på Ensjø vil det kunne føre til at færre barnefamilier flytter til området og de som allerede er flyttet dit blir boende kortere tid. En slik beslutning vil dermed ha forsterkende effekt og man oppnår det motsatte av det man ønsket når man regulerer området hvor det var stort fokus på store boliger som var egnet for

barnefamilier, nettopp fordi man ønsker barn i indre by. Det virker videre som de demografiske framskrivingene som er gjort i arbeidet med planen, tar utgangspunkt i nå-situasjonen og ikke tar opp seg at det i enkeltområder er planlagt stor boligbygging fremover. I Gamle Oslo bydel gjelder dette kommende utbygging på Bryn og Etterstad base, kommende utbygging på Grønlikaia, samt siste del av utbyggingen på Ensjo. Det er i så fall en svakhet ved planforslaget, som i samarbeid med Plan- og bygningsetaten må rettes opp i det videre arbeidet.

Vurderingen av barnets beste i forhold til skolevei, klassestørrelser og skolestørrelser.

Bydel Gamle Oslo er skeptisk til kvaliteten på vurderingene av hensynet til barnets beste. I appendiks 1 i «Forslag til endringer i skolestrukturen i grunnskolen i Oslo» mener vi vurderingen av barnets beste er blandet med elevstemmen. Vi applauderer at elevstemmen er hentet inn, og selv om barn vet mye om eget liv, så betviler vi om elevrådsrepresentanter på barnetrinnet er i stand til å ta inn over seg hva de foreslåtte endringene vil ha å si for faktorer som skolevei og relasjonskvalitet i klasser på potensielt på 80-90% av makskapasitet på 30 elever. Vi savner også en tydeliggjøring av stemmen og behovene til de yngste barna i skolen. Totalt sett savner vi en fagkyndig vurdering av hensynet til barnets beste, på alle trinn, der det legges vekt på barns fysiske, mentale og emosjonelle utvikling og behov.

Klasserom og oppfyltingsgrad sett i lys av hensynet til elevenes beste:

Det er anerkjent at kvaliteten på relasjonen elev-elev og elev-lærer er avgjørende for trygghet, trivsel og læring. Det er nærliggende å anta at det er lettere for en lærer å ivareta slik relasjonskvalitet når man har ikke har ansvar for altfor mange relasjoner av gangen. Vi er skeptiske til at man dimensjonerer alle nye klasserom til å romme 30 elever. Utdanningsetaten skriver at det er lagt opp til en oppfyltingsgrad på 80-90% samt at «Hver enkelt skole er bygget for å kunne ha fulle klasser og dermed full oppfylling.» (s.16 i Skolebehovsplan 2026-2045). Om Utdanningsetaten sikter på full oppfylling, kan det medføre at lærere ikke kan dele opp store klasser og ha mindre grupper i ledige klasserom. Vi er sterkt bekymret for kvaliteten på relasjoner, læring, trygghet og trivsel i store klasser med få muligheter til å dele opp i mindre grupper. For sensitive elever kan dette medføre økt stress og mistrivsel, og potensielt økt forekomst av skolevegring. Stortingsmelding 34 (2023-2024) «En mer praktisk skole – Bedre læring, motivasjon og trivsel på 5.-10. trinn» forteller at flere kommuner og skoler er samstemte om at de erfarer økende utfordringer knyttet til ufrivillig skolefravær, atferdsvansker, samspillsvansker og konsentrasjonsvansker (kap. 3 og 5.4.5). I arbeidet med stortingsmeldingen kom det innspill som tydet på at det har blitt mer krevende for skolene å gi tilpasset undervisning til en stadig mer mangfoldig elevgruppe (kap.3.4). Vi er sterkt bekymret for at dette kan bli enda vanskeligere i store klasser i fulle skoler. Vi mener det er essensielt at det gjøres en fagkyndig vurdering av elevenes beste når det gjelder intensjonen om store klasser og fulle skoler.

Skolevei:

Vi etterlyser en fagkyndig vurdering av trafiksikkerhet for elever som får lenger skolevei, og hvordan dette eventuelt går utover barnas trygghet, selvstendighet og livsutfoldelse. Vi tenker spesielt på de yngste barneskolebarna i Bjørvika og på Ensjo som kanskje ikke kan gå hjem fra

skolen alene og blir avhengige av at foreldre henter og leverer. Dette kan medfører lengre skoledager, noe som ikke er heldig for alle elever.

Uteområder:

Bydelsutvalget understreker at det er viktig å se på uteområder, ikke bare skolebygninger og antall rom tilgjengelig, i planen. En rekke av Oslos skoler, også i Gamle Oslo bydel, har lite uteareal tilgjengelig pr. elev. Selv om det ikke finnes en nasjonal minstenorm, finnes det klare anbefalinger både til størrelse og utforming. Bydelsutvalget viser til Helsedirektoratets rapport «Uteområder i barnehager og skoler» fra 2019, som anbefaler at det minimum settes av 30 kvm. pr elev og opererer med en smertegrense på 20 kvm pr elev, og som har klare anbefalinger også om utforming. Ved bygging av nye skoler og utvidelse og rehabilitering av eksisterende, samt i det videre arbeidet med skolebehovsplanen, er det viktig at man i langt større grad enn hittil hensyntar utearealenes størrelse og kvalitet når man vurderer enkeltskolers teoretiske kapasitet.

Nye ungdomsskoler med spesialavdeling og sammenslåing

Det er positivt at det legges opp til to nye ungdomsskoler i bydelen og at disse har spesialavdelinger. Det har vært mangelvare både på ungdomsskoleklasser og spesialavdelinger for ungdomstrinnet i vår bydel.

Brynseng skole

Imidlertid mener bydelen at det er uheldig å etablere en 1-10 skole på Brynseng. En bør klare å få til en løsning som gjør at avvikling av 7-10 trinn på F-21 sammenfaller med når nye Ensjø ungdomsskole er klar. I Utdanningsetatens vurdering, som ligger til grunn for omstrukturering er det flere faktafeil.

Vi vil påpeke at høringsutkastet tar feil når det hevdes at Brynseng skole har et egnet uteområde for ungdomstrinnet. Skolens uteområde er per i dag utformet med aktiviteter for yngre barn. Brynseng skole har 7m2 uteareal per elev, det er betraktelig lavere enn anbefalt areal per elev og langt under snittet i Oslo på 13m2. Det er nylig foretatt tilsyn på skolens utearealer, og der fremkommer det at skolens uteareal ikke er egnet for de største barna på Brynseng p.t. (dvs. 5.-7. klassinger).

Det er viktig å påpeke at Brynseng skole er bygget som en barneskole, med de fasiliteter som trengs for mindre barn. Selv med dagens elevmasse oppleves for eksempel garderobene som trange, og det vil være behov for betydelig ombygging dersom skolen skal huse eldre elever på ungdomstrinnet. I tillegg vil det være behov for større ombygging for å for eksempel gi et valgfagstilbud på ungdomstrinnet.

Bjørвика skole:

Bydel Gamle Oslo mener Bjørвика skole fortsatt bør planlegges som kombinert barne- og ungdomsskole, samtidig som Gamlebyen videreføres som barneskole. Bjørвика som utbyggingsområde har hele veien vært planlagt med en barneskole som del av planen. Hovedtyngden av familieboligene har vært sagt at kommer i området Grønlikaia, som snart skal bygges ut. Selv om det isolert sett kan være plass til alle barna på Gamlebyen skole, vil

fravær av egen barneskole på sentral tomt i Bjørvika kunne bidra til færre barnefamilier i dette området over tid. Bydelsutvalget vil samtidig påpeke at en ungdomsskole med åtte parallelle klasser på hvert trinn, slik Bjørvika skole foreslås til, er en svært stor ungdomsskole. Den foreslåtte skolekretsen, som strekker seg til Ekeberg og Bekkelaget, vil gi mange ungdommer en lang og komplisert skolevei, samtidig som skolekretsens utstrekning gjør den uoversiktlig både for foreldre og elever. Dersom ren ungdomsskole etableres som foreslått, vil bydelen i en senere høring om inntaksområde ønske å

vurdere en endring som kan bidra til en bedre realisering av fellesskolens målsetninger om en mangfoldig elevsammensetting med hensyn til sosioøkonomisk bakgrunn. Det vil være naturlig å vurdere om ikke elever ved for eksempel Vahl skole da bør sokne til ny ungdomsskole i Bjørvika. Planleggingen av skolestrukturen kan ikke foregå med sosiodemografiske skylapper og i praksis aktivt tilrettelegge for skolesegregering.

Ensjø skole

Bydelsutvalget merker seg følgende ut fra høringsnotatet til ny skolebehovsplan: For Oslo samlet sett forventes det at det vil være en nedgang i elevtallet i grunnskolen i et fem- til tiårsperspektiv, og så en økning igjen i et 10- til 20-årsperspektiv. Samtidig vises det til at et fortsatt behov for nye barne- og ungdomsskoler i byutviklingsområdene. Ensjø har etter alle målestokker vært Oslos største

enkelststående byutviklingsområde de siste tjue årene. Boliger har blitt bygd i et stort tempo og delbydelens innbyggertall har vokst fra 2700 innbyggere i 2004 til 13 752 i dag. Av disse er det 1878 barn under 10 år. På Hasle som ligger i bydel Grünerløkka, som Ensjø deler skoler med, er det nesten 7.000 innbyggere og det er 949 barn under 10 år. Det skal i Ensjø-området dessuten fortsatt bygges ut rundt ytterligere 1000 nye boliger før 2030. I tillegg er det planlagte utbygginger av boliger på området Hasle, Økern og Løren, og det skjer ting på området Helsfyr, Bryn og Etterstad. Bydel Gamle Oslo mener derfor behovet for også en barneskole på Ensjø helt åpenbart er til stede og at det er svært viktig at Ensjø barneskole bygges i tråd med forutsetningene for pågående reguleringsarbeid, og vil fraråde å ta den ut av skolebehovsplanen. Bystyret vedtok første gang å finne egnet skoletomt i Ensjøområdet så tidlig som i 2004.

Bydelsutvalget vil videre vise til at det allerede i dag er fulle skoler ved barneskolene i Ensjø-området. Det medfører at barn som bor på Ensjø og tilhører Teglverket skole blir innskrevet på skolen, men senere så flyttes til andre skoler. Bydelsutvalget er kjent med ett aktuelt eksempel fra Malerhaugen der alle tilhører Teglverket skole. Der blir noen av barna i skrivende stund sendt til henholdsvis Vålerenga skole, og noen til Kampen skole, grunnet plassmangel på Teglverket. En barneskole vil bli et naturlig midtpunkt og samlingssted for nabolaget, og den er viktig for å motvirke gjennomtrekk og gjøre nabolaget til et attraktivt sted å bo for barnefamilier.

Videre vil bydelsutvalget påpeke at skolen har vært planlagt med idrettshall, kultursal og områdets største utendørs lekeplass, samt at bydelsutvalget i sitt høringssvar til de pågående reguleringsprosessene for nye skoler på Ensjø anmodning om å ta høyde for etablering av ny fritidsklubb i forbindelse med de nye skoleetableringene. Dette er offentlige fellesfunksjoner det er stort behov for i området som helhet (Ensjø-Halse-Løren). Både for å kunne utvikle

sterkere nabolagstilhørighet og fellesskap, men også ha tilstrekkelig bane- og hallkapasitet for breddeidretten og andre organiserte og uorganiserte fritidsaktiviteter i del-bydelen (med omland) og bydelen som helhet. I landet for øvrig ville det ha hørt til sjeldenhetene at et så folkerikt område som delbydel Ensjø skulle ha så få offentlige fellesfunksjoner. Det er til hinder for utviklingen av stedsidentitet, godt naboskap og et best mulig oppvekstmiljø at det verken finnes et bibliotek, en offentlig fritidsklubb, musikk- og kulturlokaler eller andre felles funksjoner i delbydel Ensjø.

Bydelsutvalget mener at tomteervervet i Grenseveien 65-67 i alle fall bør gjennomføres som planlagt av kommunen, for å muliggjøre sikring av fremtidige arealbehov, uavhengig av skolebehovsplanen. Slik som for eksempel behov for store, gode leke- og flerbruksarealer, hall- og banekapasitet, grøntstruktur, andre offentlig funksjoner slik som f.eks. bibliotek og kommunale boliger, og eventuelle framtidige skolebehov. Det er langt fram til 2045, og Ensjø-området trenger særlig at kommunen framstår som en langsiktig planleggende samfunnsaktør.

Andre merknader

Gamle Oslo BU stiller seg solidarisk sterkt imot nedleggelsene i den foreslåtte skolebehovsplanen i Oslo som helhet og understreker betydningen av skolene i nærmiljøene som ikke bare viktige læringsarenaer, men også møteplasser for å trygge oppvekstsvilkår, skape stabile bomiljøer og gode nabolag.

Tilleggsforslag - AP1 Bjørvika skole, foreslått av Agnes Nærland Viljugrein, Arbeiderpartiet, Andre partier:

Tilleggsforslag (til tilleggssforslaget) om Bjørvika skole.

Reguleringsplan for skolen er vedtatt og byggingen er allerede i gang. Bydelsutvalget mener derfor at skroting av barneskole med dette vil komme urimelig sent i prosessen, og at det vil være et tillitsbrudd overfor befolkningen i området som har flyttet hit og planlagt og organisert sine liv ut fra forutsetningen om barneskoleetablering. Bydelsutvalget vil videre tydelig understreke betydningen av skoleetableringen, med de forutsatte fasilitetene, for vår mulighet til å skape en arena for lagidrett, fritidsaktiviteter og sosiale sammenkomster for alle aldersgrupper i dette som fremdeles er et uferdig byutviklingsområde. Området har i dag i liten grad tilgang til ikke-kommersielle møteplasser og lokaler for kultur og fritid, og bydelen sett under har problemer med lav bane- og hallkapasitet.

Endringsforslag - Skolebehovsplan, foreslått av Øyvind Berget, Høyre, Andre partier:

1. Første avsnitt endres til:

Bydelen positive til at ingen skoler er foreslått lagt ned i bydelen. Det er svært viktig at de tiltak som er foreslått for Vahl, Gamlebyen og Tøyen raskt iverksettes raskt da dette vil være svært positivt for skolen og nærmiljøet.

2. Andre avsnitt:

At Ensjøskole ikke blir bygget er beklagelig, men med kapasitet i andre omkringliggende skoler så er det et kutt som vi kan prioritere ned for å få gjennomført de andre delene av planen. Likevel mener vi at behovet for oppholdsrom/områder for barn og unge må få en prioritet på Ensjø.

3. Stryk avsnitt 3 og 4 (skolerom og oppfyllingsgrad)

4. Stryk punktet om Ensjo skole avsnitt 1,2 og 3.
5. Stryk andre merknader

Votering

- MARS: enstemmig vedtatt
- AP1: enstemmig vedtatt
- MARS vs. H1: H1 falt mot 3H og 1V
- MARS vs H2: H2 falt mot 3H
- MARS vs H3: H3 falt mot 3H
- MARS vs H4: H4 falt mot 3H
- MARS vs H5: H5 falt mot 3H

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydel gamle Oslos høringssvar på skolebehovsplan

Bydelsutvalget til Gamle Oslo erkjenner behovet for en skolebehovsplan, men finner det viktig å presisere at det ikke er en reell behovsplan som er sendt på høring, men en kuttplan på oppdrag fra byrådet. Det legges opp til en besparelse på 20 milliarder kroner frem mot 2045 i planen som gjør det vanskelig å forstå hva som er et reelt behov og hva som er en følge av byråets kuttbestilling. Bydelutvalget er derfor kritiske til det faglige grunnlaget for hele planen, spesielt sett opp mot de økonomiske rammene. Imidlertid er bydelen positive til at ingen skoler er foreslått lagt ned i bydelen. Det er svært viktig at de tiltak som er foreslått for Vahl, Gamlebyen og Tøyen raskt iverksettes raskt da dette vil være svært positivt for skolen og nærmiljøet.

Det er viktig at planen ikke bare legger til grunn tall når man foretar en vurdering i et så langsiktig perspektiv. Befolkningsframskriving baseres på foreliggende tall go er usikre, men flere parameter må være med når man vurderer fremtidens behov. Det aller viktigste er at man også tar med hvilken by man ønsker at Oslo være, og hvilket preg byens sentrumsområder skal ha. Når man for eksempel ikke bygger planlagt barneskole på Ensjo vil det kunne føre til at færre barnefamilier flytter til området og de som allerede er flyttet dit blir boende kortere tid. En slik beslutning vil dermed ha forsterkende effekt og man oppnår det motsatte av det man ønsket når man regulerer området hvor det var stort fokus på store boliger som var egnet for barnefamilier, nettopp fordi man ønsker barn i indre by. Det virker videre som de demografiske framskrivingene som er gjort i arbeidet med planen, tar utgangspunkt i nå-situasjonen og ikke tar opp seg at det i enkeltområder er planlagt stor boligbygging fremover. I Gamle Oslo bydel gjelder dette kommende utbygging på Bryn og Etterstad base, kommende utbygging på Grønlikaia, samt siste del av utbyggingen på Ensjo. Det er i så fall en svakhet ved planforslaget, som i samarbeid med Plan- og bygningsetaten må rettes opp i det videre arbeidet.

Vurderingen av barnets beste i forhold til skolevei, klassestørrelser og skolestørrelser.

Bydel Gamle Oslo er skeptisk til kvaliteten på vurderingene av hensynet til barnets beste. I appendiks 1 i «Forslag til endringer i skolestrukturen i grunnskolen i Oslo» mener vi vurderingen av barnets beste er blandet med elevstemmen. Vi applauderer at elevstemmen er

hentet inn, og selv om barn vet mye om eget liv, så betviler vi om elevrådsrepresentanter på barnetrinnet er i stand til å ta inn over seg hva de foreslåtte endringene vil ha å si for faktorer som skolevei og relasjonskvalitet i klasser på potensielt på 80-90% av makskapasitet på 30 elever. Vi savner også en tydeliggjøring av stemmen og behovene til de yngste barna i skolen. Totalt sett savner vi en fagkyndig vurdering av hensynet til barnets beste, på alle trinn, der det legges vekt på barns fysiske, mentale og emosjonelle utvikling og behov.

Klasserom og oppfyltingsgrad sett i lys av hensynet til elevenes beste:

Det er anerkjent at kvaliteten på relasjonen elev-elev og elev-lærer er avgjørende for trygghet, trivsel og læring. Det er nærliggende å anta at det er lettere for en lærer å ivareta slik relasjonskvalitet når man har ikke har ansvar for altfor mange relasjoner av gangen. Vi er skeptiske til at man dimensjonerer alle nye klasserom til å romme 30 elever. Utdanningsetaten skriver at det er lagt opp til en oppfyltingsgrad på 80-90% samt at «Hver enkelt skole er bygget for å kunne ha fulle klasser og dermed full oppfylting.» (s.16 i Skolebehovsplan 2026-2045). Om Utdanningsetaten sikter på full oppfylting, kan det medføre at lærere ikke kan dele opp store klasser og ha mindre grupper i ledige klasserom. Vi er sterkt bekymret for kvaliteten på relasjoner, læring, trygghet og trivsel i store klasser med få muligheter til å dele opp i mindre grupper. For sensitive elever kan dette medføre økt stress og mistrivsel, og potensielt økt forekomst av skolevegring. Stortingsmelding 34 (2023-2024) «En mer praktisk skole – Bedre læring, motivasjon og trivsel på 5.-10. trinn» forteller at flere kommuner og skoler er samstemte om at de erfarer økende utfordringer knyttet til ufrivillig skolefravær, atferdsvansker, samspillsvansker og konsentrasjonsvansker (kap. 3 og 5.4.5). I arbeidet med stortingsmeldingen kom det innspill som tydet på at det har blitt mer krevende for skolene å gi tilpasset undervisning til en stadig mer mangfoldig elevgruppe (kap.3.4). Vi er sterkt bekymret for at dette kan bli enda vanskeligere i store klasser i fulle skoler. Vi mener det er essensielt at det gjøres en fagkyndig vurdering av elevenes beste når det gjelder intensjonen om store klasser og fulle skoler.

Skolevei:

Vi etterlyser en fagkyndig vurdering av trafiksikkerhet for elever som får lenger skolevei, og hvordan dette eventuelt går utover barnas trygghet, selvstendighet og livsutfoldelse. Vi tenker spesielt på de yngste barneskolebarna i Bjørvika og på Ensjø som kanskje ikke kan gå hjem fra skolen alene og blir avhengige av at foreldre henter og leverer. Dette kan medfører lengre skoledager, noe som ikke er heldig for alle elever.

Uteområder:

Bydelsutvalget understreker at det er viktig å se på uteområder, ikke bare skolebygninger og antall rom tilgjengelig, i planen. En rekke av Oslos skoler, også i Gamle Oslo bydel, har lite uteareal tilgjengelig pr. elev. Selv om det ikke finnes en nasjonal minstenorm, finnes det klare anbefalinger både til størrelse og utforming. Bydelsutvalget viser til Helsedirektoratets rapport «Uteområder i barnehager og skoler» fra 2019, som anbefaler at det minimum settes av 30 kvm. pr elev og opererer med en smertegrense på 20 kvm pr elev, og som har klare anbefalinger også om utforming. Ved bygging av nye skoler og utvidelse og rehabilitering av eksisterende, samt i det videre arbeidet med skolebehovsplanen, er det viktig at man i langt

større grad enn hittil hensyntar utearealenes størrelse og kvalitet når man vurderer enkeltskolers teoretiske kapasitet.

Nye ungdomsskoler med spesialavdeling og sammenslåing

Det er positivt at det legges opp til to nye ungdomsskoler i bydelen og at disse har spesialavdelinger. Det har vært mangelvare både på ungdomsskoleklasser og spesialavdelinger for ungdomstrinnet i vår bydel.

Brynseng skole

Imidlertid mener bydelen at det er uheldig å etablere en 1-10 skole på Brynseng. En bør klare å få til en løsning som gjør at avvikling av 7-10 trinn på F-21 sammenfaller med når nye Ensjø ungdomsskole er klar. I Utdanningsetatens vurdering, som ligger til grunn for omstrukturering er det flere faktafeil.

Vi vil påpeke at høringsutkastet tar feil når det hevdes at Brynseng skole har et egnet uteområde for ungdomstrinnet. Skolens uteområde er per i dag utformet med aktiviteter for yngre barn. Brynseng skole har 7m2 uteareal per elev, det er betraktelig lavere enn anbefalt areal per elev og langt under snittet i Oslo på 13m2. Det er nylig foretatt tilsyn på skolens utearealer, og der fremkommer det at skolens uteareal ikke er egnet for de største barna på Brynseng p.t. (dvs. 5.-7. klassinger).

Det er viktig å påpeke at Brynseng skole er bygget som en barneskole, med de fasiliteter som trengs for mindre barn. Selv med dagens elevmasse oppleves for eksempel garderobene som trange, og det vil være behov for betydelig ombygging dersom skolen skal huse eldre elever på ungdomstrinnet. I tillegg vil det være behov for større ombygging for å for eksempel gi et valgfagstilbud på ungdomstrinnet.

Bjørvika skole:

Bydel Gamle Oslo mener Bjørvika skole fortsatt bør planlegges som kombinert barne- og ungdomsskole, samtidig som Gamlebyen videreføres som barneskole. Bjørvika som utbyggingsområde har hele veien vært planlagt med en barneskole som del av planen. Hovedtyngden av familieboligene har vært sagt at kommer i området Grønlikaia, som snart skal bygges ut. Selv om det isolert sett kan være plass til alle barna på Gamlebyen skole, vil fravær av egen barneskole på sentral tomt i Bjørvika kunne bidra til færre barnefamilier i dette området over tid. Bydelsutvalget vil samtidig påpeke at en ungdomsskole med åtte parallelle klasser på hvert trinn, slik Bjørvika skole foreslås til, er en svært stor ungdomsskole. Den foreslåtte skolekretsen, som strekker seg til Ekeberg og Bekkelaget, vil gi mange ungdommer en lang og komplisert skolevei, samtidig som skolekretsens utstrekning gjør den uoversiktlig både for foreldre og elever. Dersom ren ungdomsskole etableres som foreslått, vil bydelen i en senere høring om inntaksområde ønske å vurdere en endring som kan bidra til en bedre realisering av fellesskolens målsetninger om en mangfoldig elevsammensetting med hensyn til sosioøkonomisk bakgrunn. Det vil være naturlig å vurdere om ikke elever ved for eksempel Vahl skole da bør sokne til ny ungdomsskole i Bjørvika. Planleggingen av skolestrukturen kan ikke foregå med sosiodemografiske skylapper og i praksis aktivt tilrettelegge for skolesegregering.

Reguleringsplan for skolen er vedtatt og byggingen er allerede i gang. Bydelsutvalget mener derfor at skroting av barneskole med dette vil komme urimelig sent i prosessen, og at det vil være et tillitsbrudd overfor befolkningen i området som har flyttet hit og planlagt og organisert sine liv ut fra forutsetningen om barneskoleetablering. Bydelsutvalget vil videre tydelig understreke betydningen av skoleetableringen, med de forutsatte fasilitetene, for vår mulighet til å skape en arena for lagidrett, fritidsaktiviteter og sosiale sammenkomster for alle aldersgrupper i dette som fremdeles er et uferdig byutviklingsområde. Området har i dag i liten grad tilgang til ikke-kommersielle møteplasser og lokaler for kultur og fritid, og bydelen sett under har problemer med lav bane- og hallkapasitet.

Ensjø skole

Bydelsutvalget merker seg følgende ut fra høringsnotatet til ny skolebehovsplan: For Oslo samlet sett forventes det at det vil være en nedgang i elevtallet i grunnskolen i et fem- til tiårsperspektiv, og så en økning igjen i et 10- til 20-årsperspektiv. Samtidig vises det til at et fortsatt behov for nye barne- og ungdomsskoler i byutviklingsområdene. Ensjø har etter alle målestokker vært Oslos største

enkeltstående byutviklingsområde de siste tjue årene. Boliger har blitt bygd i et stort tempo og delbydelens innbyggertall har vokst fra 2700 innbyggere i 2004 til 13 752 i dag. Av disse er det 1878 barn under 10 år. På Hasle som ligger i bydel Grünerløkka, som Ensjø deler skoler med, er det nesten 7.000 innbyggere og det er 949 barn under 10 år. Det skal i Ensjø-området dessuten fortsatt bygges ut rundt ytterligere 1000 nye boliger før 2030. I tillegg er det planlagte utbygginger av boliger på området Hasle, Økern og Løren, og det skjer ting på området Helsefyr, Bryn og Etterstad. Bydel Gamle Oslo mener derfor behovet for også en barneskole på Ensjø helt åpenbart er til stede og at det er svært viktig at Ensjø barneskole bygges i tråd med forutsetningene for pågående reguleringsarbeid, og vil fraråde å ta den ut av skolebehovsplanen. Bystyret vedtok første gang å finne egnet skoletomt i Ensjøområdet så tidlig som i 2004.

Bydelsutvalget vil videre vise til at det allerede i dag er fulle skoler ved barneskolene i Ensjø-området. Det medfører at barn som bor på Ensjø og tilhører Teglverket skole blir innskrevet på skolen, men senere så flyttes til andre skoler. Bydelsutvalget er kjent med ett aktuelt eksempel fra Malerhaugen der alle tilhører Teglverket skole. Der blir noen av barna i skrivende stund sendt til henholdsvis Vålerenga skole, og noen til Kampen skole, grunnet plassmangel på Teglverket. En barneskole vil bli et naturlig midtpunkt og samlingssted for nabolaget, og den er viktig for å motvirke gjennomtrekk og gjøre nabolaget til et attraktivt sted å bo for barnefamilier.

Videre vil bydelsutvalget påpeke at skolen har vært planlagt med idrettshall, kultursal og områdets største utendørs lekeplass, samt at bydelsutvalget i sitt høringssvar til de pågående reguleringsprosessene for nye skoler på Ensjø anmodning om å ta høyde for etablering av ny fritidsklubb i forbindelse med de nye skoleetableringene. Dette er offentlige fellesfunksjoner det er stort behov for i området som helhet (Ensjø-Halse-Løren). Både for å kunne utvikle sterkere nabolagstilørighet og fellesskap, men også for tilstrekkelig bane- og hallkapasitet for breddeidretten og andre organiserte og uorganiserte fritidsaktiviteter i del-bydelen (med omland) og bydelen som helhet. I landet for øvrig ville det ha hørt til sjeldenhetene at et så folkerikt område som delbydel Ensjø skulle ha så få offentlige fellesfunksjoner. Det er til hinder

for utviklingen av stedsidentitet, godt naboskap og et best mulig oppvekstmiljø at det verken finnes et bibliotek, en offentlig fritidsklubb, musikk- og kulturlokaler eller andre felles funksjoner i delbydel Ensjø.

Bydelsutvalget mener at tomteervervet i Grenseveien 65-67 i alle fall bør gjennomføres som planlagt av kommunen, for å muliggjøre sikring av fremtidige arealbehov, uavhengig av skolebehovsplanen. Slik som for eksempel behov for store, gode leke- og flerbruksarealer, hall- og banekapasitet, grøntstruktur, andre offentlig funksjoner slik som f.eks. bibliotek og kommunale boliger, og eventuelle fremtidige skolebehov. Det er langt fram til 2045, og Ensjø-området trenger særlig at kommunen framstår som en langsiktig planleggende samfunnsaktør.

Andre merknader

Gamle Oslo BU stiller seg solidarisk sterkt imot nedleggelsene i den foreslåtte skolebehovsplanen i Oslo som helhet og understreker betydningen av skolene i nærmiljøene som ikke bare viktige læringsarenaer, men også møteplasser for å trygge oppvekstsvilkår, skape stabile bomiljøer og gode nabolag.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 29.04.2025

Alternativt forslag - Bjørvika, foreslått av Tina Furuseth,

[H1] Vi stiller oss kritiske til etableringen av ungdomsskole en stor U8 i Bjørvika slik den er foreslått. Forslaget bryter med tidligere forutsetninger om en barneskole i området, og reiser en rekke spørsmål knyttet til transport, trafikksikkerhet og nærmiljøets utvikling. Vi etterlyser en vurdering av alternativ løsning som innebærer barneskole, som i større grad ivaretar trygghet, forutsigbarhet og tilhørighet for barn og familier i både eksisterende og nye boområder i bydelen.

Forslag - Bjørvika Skole, foreslått av Tina Furuseth, Høyre

[H2] Det er ikke hensiktsmessig å etablere en stor U8 i Bjørvika. Det finnes ikke kapasitet til å frakte anslagsvis 400 elever fra Ekeberg skole til Bjørvika. Det mangler kollektivtransport og trygg overgang over Kong Håkon 5tes gate. Det foreslås at barneskole knyttes til Bjørvika slik innbyggerne er blitt lovet. Vi er positive til at Nedre Bekkelaget skole blir avgiverskole til Bjørvika. Dette vil sikre en trygg og sømløs overgang fra barneskolen til ungdomsskolen. Dette vil opprettholde et stabilt, inkluderende læringsmiljø der små barn får leke med naboer og vokse opp i et kjent miljø uten behov for farlige reiser.

- Styrke lokalmiljøet i Sørenga og Bjørvika, slik at områdets attraktivitet for barnefamilier opprettholdes og videreutvikles.
- Forebygge negative ringvirkninger – for eksempel økt hærverk og uønsket atferd – som ofte oppstår i svært store, rene ungdomsskoler.
- Fremme tverrtrinnsmessig samarbeid og naturlige mentorordninger som støtter både faglig og sosial utvikling.
- Redusere praktiske og logistiske utfordringer knyttet til delte elevmasser ved felles fritidsaktiviteter, som for eksempel felles bursdagsfeiringer.

Det vises videre til at det at bydelen ikke har kapasitet til å ta imot 720 elever som ikke må forholde seg til skoleområdet, men vil bruke nærmiljøet fritt.

Alternativt forslag - R1 Helhetlig erstatningsforslag til uttalelse om skolebehovsplanen (Bydelsdirektørs forslag til uttalelse forkastes), foreslått av Lin Therese Bjørnstad, Høyre

* Bydelsutvalget avviser byrådets forslag til skolebehovsplan.

* Bydelsutvalget mener det er svært viktig at Ensjø barneskole bygges i tråd med gjeldende planer og vil advare mot å ta den ut av skolebehovsplanen. Ensjø er et av landets største utbyggingsområder for bolig i hele Norge de siste 20 årene. Bystyret vedtok første gang å finne egnet skoletomt i Ensjøområdet så tidlig som i 2004. På grunn av rekke utsettelse står hoveddelen av boligene for lengst ferdige, men ikke skolen. En barneskole vil bli et naturlig midtpunkt og samlingssted for nabolaget, og den er viktig for å motvirke gjennomtrekk og gjøre nabolaget til et attraktivt sted å bo for barnefamilier. Videre vil bydelsutvalget påpeke at skolen har vært planlagt med idrettshall, kultursal og områdets største utendørs lekeplass, og stiller spørsmål ved hva som skjer med disse planene hvis skolen ikke bygges. Dette er funksjoner nabolaget har bruk for.

* Bydelsutvalget stiller spørsmål ved forslaget om å samle alle barn i store og folketetteområder på Ensjø og Hasle i Teglverket skole, samtidig som alle ungdommer samles på Ensjø skole. Skoler med stort nedslagsfelt og mange paralleller er uoversiktlig for både barn, foreldre og lærere og gjør det vanskeligere å skape gode og trygge skolemiljøer. En mulig bedre løsning kan derfor være å gjøre skolene både på Ensjø og på Teglverket til kombinerte barne- og ungdomsskoler, for å sikre færre paralleller og mindre opptaksområde for hver av dem.

* Bydelsutvalget mener Bjørvika skole fortsatt bør planlegges som kombinert barne- og ungdomsskole. Bjørvika som utbyggingsområde har hele veien vært planlagt med en barneskole i tankene. Hoveddelen av familieboligene har hele tiden vært tenkt lagt til Grønlikaia, som snart skal bygges ut. Selv om det isolert sett kan være plass til alle barna på Gamlebyen skole, vil fravær av egen barneskole på sentral tomt i Bjørvika kunne bidra til færre barnefamilier i dette området over tid. Bydelsutvalget vil samtidig påpeke at en ungdomsskole med åtte parallelle klasser på hvert trinn, slik Bjørvika skole foreslås til, er en svært stor ungdomsskole. Den foreslåtte skolekretsen, som strekker seg til Ekeberg og Bekkelaget, vil gi mange ungdommer en forholdsvis lang og komplisert skolevei.

* Bydelsutvalget er positive til forslaget om å gjøre Brynseng skole til kombinert barne- og ungdomsskole. Det vil bidra til å ta i bruk ledig kapasitet, samtidig som det vil gi en liten og oversiktlig skolekrets, med trygge skoleveier, for familiene som berøres.

* Bydelsutvalget vil rette oppmerksomhet mot Vahl skole, selv om det i planen ikke er foreslått endringer for denne. I planen fremgår det at etaten har vurdert Møllergata skole opp mot Vahl skole da de falt ned på å legge ned førstnevnte. For begge skoler gjelder det samme: Dette er skoler som er viktige i nabolagene sine for å opprettholde et blandet befolkning. Å legge ned barneskoler så sentralt indre by betyr over tid at man risikerer at områder hvor det allerede er en forholdsvis lav andel barnefamilier, tømmes for barn. Mange vil i en slik situasjon velge å flytte, og man risikerer en situasjon hvor bare de minst ressurssterke familiene blir boende.

* Bydelsutvalget stiller seg solidarisk sterkt imot nedleggelsene i den foreslåtte skolebehovsplanen i Oslo som helhet og understreker betydningen av skolene i nærmiljøene som ikke bare viktige læringsarenaer, men også møteplasser for å trygge oppvekstvilkår, skape stabile bomiljøer og gode nabolag.

Behandling:

Votering

- BYD: Falt enstemmig
- H2: Falt mot 1H og 1R
- H1: Falt mot 1H, 1V og 1R
- R1: Falt mot 1R og 1H

Gamle Oslo oppvekstkomites vedtak – sak 03/25:

[Uten innstilling, alle forslag falt]

Gamle Oslo ungdomsråds møte 24.04.2025

Behandling:

Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 04/25:

Ungdomsrådet mener det er positiv med en ny ungdomsskole på Ensjø. Men kritisk reisevei for Nedre Bekkelaget og Ekeberg til Bjørvika skole. Positiv til å dele mellom barne- og ungdomstrinnet med tanken på rus og kriminalitet basert på store aldersforskjell.

Sak 46/25: Redegjørelse for bydelens arbeid med avfallshåndtering i bydelens parker - Oppfølging av politisk sak 93/24

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 30.04.2025:

1. Bydelsutvalget tar saken til orientering
2. Bydelutvalget ønsker at bydelsdirektøren skal jobbe videre med muligheten til å oppnå bedre resultater gjennom å differensiere nivåer på avfallshåndtering mellom parker på Grønland og Tøyen og øvrige steder i bydelen med færre besøkende.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget tar saken til orientering
2. Bydelutvalget ønsker at bydelsdirektøren skal jobbe videre med muligheten til å oppnå bedre resultater gjennom å differensiere nivåer på avfallshåndtering mellom parker på Grønland og Tøyen og øvrige steder i bydelen med færre besøkende.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 30.04.2025**Tilleggsforslag - MARS1**, foreslått av Bjørn Boman Rinde ,

Bydelutvalget ønsker at bydelsdirektøren skal jobbe videre med muligheten til å oppnå bedre resultater gjennom å differensiere nivåer på avfallshåndtering mellom parker på Grønland og Tøyen og øvrige steder i bydelen med færre besøkende.

Behandling:**Votering**

- BYD: enstemmig vedtatt
- MARS1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 11/25:

1. Bydelsutvalget tar saken til orientering
2. Bydelutvalget ønsker at bydelsdirektøren skal jobbe videre med muligheten til å oppnå bedre resultater gjennom å differensiere nivåer på avfallshåndtering mellom parker på Grønland og Tøyen og øvrige steder i bydelen med færre besøkende.

Sak 47/25: Bydelens uttalelse til høring om Evaluering av kommunale bostøtteordninger**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget vedtar følgende høringssvar:

1. Håndtering av endringer som påvirker beregningen av bostøtte etter at vedtak om bostøtte er fattet for kommende måned.

Vi støtter forslaget fra byrådet om behov for ny praksis for håndtering av endringer som oppstår etter at bostøtte er beregnet for påfølgende måned. Nedenfor kommer våre innspill:

- Vi mener at de fleste av mottakere av kommunal behovsprøvd bostøtte har lav brutto inntekt, slik at nåværende regel i § 9 om avvik med mer enn 10 % ofte blir små beløp. Dette generer i unødvendige og tidkrevende arbeidsoppgaver for bydelene, og resulterer i mange vedtak med svært liten beløpsendring av bostøtte. Videre er det uforutsigbart for leietakeren.
- Alternativt til dagens løsning kan man endre grensen for inntektsendring som generer ny beregning av bostøtte til høyere enn 10 %, eller satt en minimumsgrense for bostøtteendring (f.eks kr. 500,- (+/-)). Reduksjon eller økning av bostøtte under dette beløpet vil da ikke

medføre ny bostøtteutmåling eller vedtak.

- For saker hvor endringen utgjør mindre enn 5 % endring, skjer saksbehandlingen maskinelt i Kombo, men med manuell godkjenning av vedtakene. Leietakere kan ved disse maskinelle vedtakene få endringer i bostøtte beløp +/- 1 kr. Inntektsendringer under 10% bør ikke generer ny bostøtteberegning og nytt vedtak.
- Alternativet blir en lengre periode med samme bostøtteutmåling skal gjelde. Om dette alternativet skal brukes, foreslår vi å følge § 9 at gjennomsnittsperiode på 4 måneder skal brukes som beregningsgrunnlag og samtidig gjelde i hele 4 eller 6 måneder. Dette betyr at bostøtten skal endres 2 eller 3 ganger i år. Det må da vurderes om det i noen tilfeller kan være grunnlag for å gjøre unntak/ny beregning i denne perioden, dersom inntekten er vesentlig redusert/økt eller ved nye kontraktsinngåelser.
- Det er en forutsetning for dette alternativet at bostøtten skal kun beregnes fra påfølgende måned, slik at det ikke resulterer i flere krav/etterbetaling. Som det ble nevnt før, de fleste i målgruppen for KBB har allerede svak økonomi og med et krav kan de risikerer å miste boligen. Håndtering av krav om for mye utbetalt bostøtte er ikke en lett arbeidsoppgave for bydeler/BBY.

2. Endringer i inntekstberegning.

Vi er positive til at inntekstberegning blir lik den statlige bostøtten med tanke på formues tillegg, etterbetalinger, refusjonskrav fra NAV, når det er 3 utbetalinger på dagpenger/AAP mm.

3. Opphevelse av vedtaket i sak 14/2003 som omhandler varsling av husleieøkning og bostøtte.

Vi støtter Byrådsavdelingen forslag om å oppheve dette forslag.

Varsel om husleieøkning fra BBY/Bydelen kan eventuelt minne om at Oslobostøtte fremdeles vil være en 11 % reduksjon av den nye husleien.

Behovsprøvde bostøtte reguleres av forskrift om Forskrift om kommunale bostøtter, Oslo kommune og defineres i § 7 som økonomisk støtte til husleie for leiere med lav inntekt. Det er upraktisk og krevende å samkjøre varsling av husleieøkning og bostøtte. Bydelen beregner ny bostøtte i etterkant av at KOMBO har mottatt informasjon fra Plania om husleieøkning. Leietakere kan først informeres om ny beregnet bostøtte når tiden for beregningen er riktig.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 30.04.2025:

Bydelsutvalget i Gamle Oslo er glade for at utredningen viser at innføringen av nye kommunale bostøtter i stor grad har virket etter hensikten og bidrar til at færre trenger supplerende sosialhjelp, og at dette særlig gjelder husstander med barn. Bydelsutvalget vil særlig trekke fram som gledelig at det rødgrønne byrådets endring av bostøtten har resultert i at nesten alle som leier etter forskrift om kommunal bolig nå har en husleie som er lavere enn gjengs leie, og at målsetningen om å gi en generell reduksjon i bostøttene for de som leier kommunalt i stor grad er oppfylt. Det rødgrønne byrådets styrking av ordningen har åpnet for at flere kan motta bostøtte og gitt økte utbetalinger for mottakerne.

1. Håndtering av endringer som påvirker beregningen av bostøtte etter at vedtak om bostøtte er fattet for kommende måned.

Bydelsutvalget i Gamle Oslo støtter forslaget fra byrådet om behov for ny praksis for håndtering av endringer som oppstår etter at bostøtte er beregnet for påfølgende måned.

Nedenfor kommer våre innspill:

- Bydelsutvalget mener at de fleste av mottakere av kommunal behovsprøvd bostøtte har lav brutto inntekt, slik at nåværende regel i § 9 om avvik med mer enn 10 % ofte blir små beløp. Dette generer unødvendige og tidkrevende arbeidsoppgaver for bydelene, og resulterer i mange vedtak med svært liten beløpsendring av bostøtte. Videre er det uforutsigbart for leietakeren. Alternativt til dagens løsning kan man endre grensen for inntektsendring som generer ny beregning av bostøtte til høyere enn 10 %.
- For saker hvor endringen utgjør mindre enn 5 % endring, skjer saksbehandlingen maskinelt i Kombo, men med manuell godkjenning av vedtakene. Leietakere kan ved disse maskinelle vedtakene få endringer i bostøtte beløp +/- 1 kr. Inntektsendringer under 10% bør ikke generer ny bostøtteberegning og nytt vedtak.
- For å adressere problemstillingen med unødvendig ressursbruk på nye vedtak kommer det frem i evalueringen at man alternativt kunne vurdert å endre bostøtteordningen slik at samme bostøtteutmåling skal gjelde for en lengre periode. Om dette alternativet skal brukes, foreslår vi å følge § 9 at gjennomsnittsperiode på fortrinnsvis 4 måneder skal brukes som beregningsgrunnlag og samtidig gjelde i 3 eller 4 måneder. Dette betyr at bostøtten typisk kan endres tre og inntil fire ganger i året. Hvis man velger å gå for et slikt alternativ må man tilrettelegge for unntak hvor vesentlige endringer som husstandens inntekt, husstandens sammensetting, kontraktsinngåelser og husleiejusteringer vil fortsatt kunne utløse en ny bostøtteutmåling, selv utover de 3-4 gangene i året. En slik endring, eller annen forenkling av saksbehandlingen og/eller nye rutiner for håndtering av endringer som utløser ny bostøtteberegning, bør ikke medføre ulempe for leietaker.
- Det er en forutsetning for dette alternativet at bostøtten skal kun beregnes fra påfølgende måned, slik at det ikke resulterer i flere krav/etterbetaling. Som det ble nevnt før, de fleste i målgruppen for KBB har allerede svak økonomi og med et krav kan de risikerer å miste boligen. Håndtering av krav om for mye utbetalt bostøtte er ikke en lett arbeidsoppgave for bydeler/BBY.
- Videre ønsker vi å løfte frem utfordringen med gjennomsnittsberegning over fire måneder i KOMBO for husstander med ungdom som fyller 20 år. Når en ungdom fyller 20 år i løpet av beregningsperioden, kan inntekt fra tiden før fylte 20 år feilaktig inngå i grunnlaget, slik det vises til i evalueringen. Denne praksisen kan føre til feilaktig redusert bostøtte for familien i en periode hvor ungdommen har inntekt som 19 år (altså de siste 4 månedene som 19), og formelt sett ikke skal inngå i vurderingen. Vi støtter derfor at det prioriteres endringer i KOMBO slik at saksbehandlingssystemet

håndterer husstandsmedlemmers overgang til 20 år i tråd med forskriftenes intensjon. Dette vil lette administrasjonen, sikre større forutsigbarhet for mottakerne og være i tråd med mål om å oppmuntre til yrkesdeltakelse.

- Bydelsutvalget vil fraråde å justere bostøtteordningen fra forskuddsvis til etterskuddsvis utbetaling da mottakere av bostøtte allerede har begrenset økonomisk handlingsrom.

2. Endringer i inntekstberegning

- Bydelsutvalget i Gamle Oslo er positive til forslagene om at inntekstberegningen til KBB endres ved at det ikke lenger inkluderes progressivt ledd, slik at det vil lønne seg for mottaker å øke inntekten i alle inntektsintervaller. Dette vil gjøre det mer forutsigbart og enklere å forstå ordningen for mottakerne, samtidig som det også tar bort en barriere mot yrkesdeltakelse, noe som anses som viktig i en bydel som Gamle Oslo. Bydelsutvalget støtter innføringen av en forenklet og prosentbasert egenandelsmodell, og anbefaler at KBB følger dette i sin egen modell for å unngå uforutsigbare og negative økonomiske konsekvenser for mottakerne. Bydelsutvalget vil også understreke at mange leietakere i kommunale boliger har lang botid, ofte i snitt opptil 7 år. Dersom de uheldige effektene i beregningsmodellen vedvarer, vil dette kunne føre til langvarig økonomisk urettferdighet for de berørte husstandene.

3. Opphevelse av vedtaket i sak 14/2003 som omhandler varsling av husleieøkning og bostøtte

Selv om digitaliseringen har økt, er mange mottakere av kommunal behovsprøvd bostøtte fortsatt digitalt sårbare. Det er derfor viktig at leietakerne mottar informasjon om bostøtte samtidig som de får varsel om husleiejustering. I evalueringen påpekes det at leietaker allerede får informasjon om bostøtte gjennom husleiefakturaen 14 dager før forfall. Dette er ikke tilstrekkelig. Mange ser kun netto husleiebeløp i nettbanken, uten å finne frem til selve fakturaen med informasjon om bostøtte. Dermed forstår mange ikke hva husleieendringen innebærer, og er avhengige av dagens praksis med fysiske brev og digital varsling som tydelig forklarer både økt husleie og konsekvensene for bostøtten.

Det er nemlig slik at leietaker ofte oppfatter bostøtte og husleie som én og samme tjeneste, selv om det er to ulike aktører som forvalter ordningene. Det er derfor viktig at informasjon fra både BBY og bydelene er koordinert og lett forståelig. Å fjerne varslingen uten å tilby bedre alternativer kan føre til økte misforståelser og frustrasjon, særlig fordi dette er ett av de få brevene med informasjon om bostøtte som leietakerne aktivt forholder seg til og forventer å motta.

Vi støtter intensjonen om mer effektive og brukervennlige tjenester, men er bekymret for risikoen opphevelse av vedtaket medfører for sårbare brukere, spesielt de som utfordres digitalt og allerede finner offentlig kommunikasjon vanskelig. Vi ber om at risikoen for økt belastning og utenforskap grundig vurderes, og at trygge, brukervennlige (inkludert ikke-digitale) løsninger sikres før en slik endring implementeres.

4. Andre kommentarer

Rapporten peker på utfordringer med innlåsingeffekter knyttet til stabil tilgang på bolig. Bydelen ber om at det utvikles ordninger som gjør at brukere kan bli boende i kommunal bolig selv om de har inntekt over grensen i en periode tilsvarende ordningen med "arbeidsforsøk" for

mottakere av uføretrygd. Det bør også utredes ordninger hvor brukere av kommunale boliger kan bygge opp boligkapital mens de bor i kommunal bolig, for eksempel gjennom økt bruk av leie-til-eie.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Tilleggsforslag - Tilleggsforslag under fjerde overskrift 4. Andre kommentarer

(Arbeiderpartiet, SV, MDG og Rødt), foreslått av Hajar Ben Hammou, Sosialistisk

Venstreparti, Andre partier: Ap MDG R

[MARS1]

Videre vil vi presisere at forvaltningen av bostøtteordningene må sees i lys av en helhetlig boligpolitikk i Oslo. Oslobostøtten er derfor et særlig viktig økonomisk virkemiddel for å sikre trygge og forutsigbare boforhold i kommunale boliger. Bydel Gamle Oslo deler prissone med bydelene Grünerløkka og Sagene, og sammen utgjør vi over 16 % av Oslos kommunale boligmasse. Samtidig ligger både markedsleie og gjengs leie i denne prissonen på et svært høyt nivå, nesten på linje med prissonen for St. Hanshaugen og Frogner, som til sammenligning kun utgjør 3,4 % av boligmassen. Dermed befinner mange kommunale leietakerne seg i en prissone med ekstremt høye boutgifter med gjengs leie som ligger tett under markedsleie, uten at Oslobostøtten kompenserer tilstrekkelig for denne skjevfordelingen.

Oslobostøtten dekker i dag kun 11 % av husleien, og ble redusert fra tidligere 25 %. Vi vil minne om at da et høyere nivå ikke ble videreført for 2024 ble det begrunnet av byråd for sosiale tjenester at man ønsket å avvente med endringer til etter denne evalueringen av bostøtteordningene ble gjennomført. Bydelsutvalget etterlyser en tilstrekkelig vurdering om hvorvidt 11% er et reelt nivå for å sikre at ingen kommunale leieboere må betale en husleie som er langt over deres egen økonomiske bæreevne. Dette er spesielt viktig for bydeler i en prissone som vår der leieprisene for kommunale boliger kan være på så høyt som 25-30 000kr per måned.

Bydelsutvalget vil også påpeke at gjeldende beregningsmodeller for både KBB og Oslobostøtten ikke fanger opp det faktiske gapet mellom bokostnader og inntekt i våre bydeler og fører til en systematisk ubalanse. Flere leieboere får ikke KBB da husstanden har oversteget inntektsgrensen, samtidig har de ikke en tilstrekkelig økonomi for å dekke husleien selv etter 11% Oslobostøtte. Denne situasjonen fører til at mange havner i en økonomisk klemme med for høye inntekter for KBB, men for lave inntekter til å håndtere kostnadene ved gjengs leie på egen hånd.

Vi anbefaler derfor sterkt at Oslobostøtten styrkes og justeres til et kompensasjonsnivå nærmere 25% slik det tidligere har vært. Økningen vil ikke bare gi beboerne større økonomisk trygghet og forutsigbarhet for de som overstiger inntektsgrensen, men vil også redusere behovet for supplerende sosialhjelp for de i lavere inntektsintervaller. I tillegg vil en mer rettferdig bostøtteordning kunne bidra til å styrke familienes økonomi ved å gi dem mulighet til å spare til andre uforutsette boutgifter eller til og med egenkapital for i større grad delta i det ordinære boligmarkedet på sikt og dermed frigjøre flere kommunale boliger.

Høyre opprettholdt bydelsdirektørens [BYD] forslag som falt i komite

Votering

- Cupvotering Velferd vs BYD: Velferd videre mot 3H
- Velferd: vedtatt mot 3H
- MARS1: vedtatt mot 3H

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget i Gamle Oslo er glade for at utredningen viser at innføringen av nye kommunale bostøtter i stor grad har virket etter hensikten og bidrar til at færre trenger supplerende sosialhjelp, og at dette særlig gjelder husstander med barn. Bydelsutvalget vil særlig trekke fram som gledelig at det rødgrønne byrådets endring av bostøtten har resultert i at nesten alle som leier etter forskrift om kommunal bolig nå har en husleie som er lavere enn gjengs leie, og at målsetningen om å gi en generell reduksjon i bostøttene for de som leier kommunalt i stor grad er oppfylt. Det rødgrønne byrådets styrking av ordningen har åpnet for at flere kan motta bostøtte og gitt økte utbetalinger for mottakerne.

1. Håndtering av endringer som påvirker beregningen av bostøtte etter at vedtak om bostøtte er fattet for kommende måned.

Bydelsutvalget i Gamle Oslo støtter forslaget fra byrådet om behov for ny praksis for håndtering av endringer som oppstår etter at bostøtte er beregnet for påfølgende måned. Nedenfor kommer våre innspill:

- Bydelsutvalget mener at de fleste av mottakere av kommunal behovsprøvd bostøtte har lav brutto inntekt, slik at nåværende regel i § 9 om avvik med mer enn 10 % ofte blir små beløp. Dette generer unødvendige og tidkrevende arbeidsoppgaver for bydelene, og resulterer i mange vedtak med svært liten beløpsendring av bostøtte. Videre er det uforutsigbart for leietakeren. Alternativt til dagens løsning kan man endre grensen for inntektsendring som generer ny beregning av bostøtte til høyere enn 10 %.
- For saker hvor endringen utgjør mindre enn 5 % endring, skjer saksbehandlingen maskinelt i Kombo, men med manuell godkjenning av vedtakene. Leietakere kan ved disse maskinelle vedtakene få endringer i bostøtte beløp +/- 1 kr. Inntektsendringer under 10% bør ikke generer ny bostøtteberegning og nytt vedtak.
- For å adressere problemstillingen med unødvendig ressursbruk på nye vedtak kommer det frem i evalueringen at man alternativt kunne vurdert å endre bostøtteordningen slik at samme bostøtteutmåling skal gjelde for en lengre periode. Om dette alternativet skal brukes, foreslår vi å følge § 9 at gjennomsnittsperiode på fortrinnsvis 4 måneder skal brukes som beregningsgrunnlag og samtidig gjelde i 3 eller 4 måneder. Dette betyr at bostøtten typisk kan endres tre og inntil fire ganger i året. Hvis man velger å gå for et slikt alternativ må man tilrettelegge for unntak hvor vesentlige endringer som husstandens inntekt, husstandens sammensetting, kontraktsinngåelser og

husleiejusteringer vil fortsatt kunne utløse en ny bostøtteutmåling, selv utover de 3-4 gangene i året. En slik endring, eller annen forenkling av saksbehandlingen og/eller nye rutiner for håndtering av endringer som utløser ny bostøtteberegning, bør ikke medføre ulempe for leietaker.

- Det er en forutsetning for dette alternativet at bostøtten skal kun beregnes fra påfølgende måned, slik at det ikke resulterer i flere krav/etterbetaling. Som det ble nevnt før, de fleste i målgruppen for KBB har allerede svak økonomi og med et krav kan de risikerer å miste boligen. Håndtering av krav om for mye utbetalt bostøtte er ikke en lett arbeidsoppgave for bydeler/BBY.
- Videre ønsker vi å løfte frem utfordringen med gjennomsnittsberegning over fire måneder i KOMBO for husstander med ungdom som fyller 20 år. Når en ungdom fyller 20 år i løpet av beregningsperioden, kan inntekt fra tiden før fylte 20 år feilaktig inngå i grunnlaget, slik det vises til i evalueringen. Denne praksisen kan føre til feilaktig redusert bostøtte for familien i en periode hvor ungdommen har inntekt som 19 år (altså de siste 4 månedene som 19), og formelt sett ikke skal inngå i vurderingen. Vi støtter derfor at det prioriteres endringer i KOMBO slik at saksbehandlingssystemet håndterer husstandsmedlemmers overgang til 20 år i tråd med forskriftenes intensjon. Dette vil lette administrasjonen, sikre større forutsigbarhet for mottakerne og være i tråd med mål om å oppmuntre til yrkesdeltakelse.
- Bydelsutvalget vil fraråde å justere bostøtteordningen fra forskuddsvis til etterskuddsvis utbetaling da mottakere av bostøtte allerede har begrenset økonomisk handlingsrom.

2. Endringer i inntekstberegning

- Bydelsutvalget i Gamle Oslo er positive til forslagene om at inntekstberegningen til KBB endres ved at det ikke lenger inkluderes progressivt ledd, slik at det vil lønne seg for mottaker å øke inntekten i alle inntektsintervaller. Dette vil gjøre det mer forutsigbart og enklere å forstå ordningen for mottakerne, samtidig som det også tar bort en barriere mot yrkesdeltakelse, noe som anses som viktig i en bydel som Gamle Oslo. Bydelsutvalget støtter innføringen av en forenklet og prosentbasert egenandelsmodell, og anbefaler at KBB følger dette i sin egen modell for å unngå uforutsigbare og negative økonomiske konsekvenser for mottakerne. Bydelsutvalget vil også understreke at mange leietakere i kommunale boliger har lang botid, ofte i snitt opptil 7 år. Dersom de uheldige effektene i beregningsmodellen vedvarer, vil dette kunne føre til langvarig økonomisk urettferdighet for de berørte husstandene.

3. Opphevelse av vedtaket i sak 14/2003 som omhandler varsling av husleieøkning og bostøtte

Selv om digitaliseringen har økt, er mange mottakere av kommunal behovsprøvd bostøtte fortsatt digitalt sårbare. Det er derfor viktig at leietakerne mottar informasjon om bostøtte samtidig som de får varsel om husleiejustering. I evalueringen påpekes det at leietaker allerede

får informasjon om bostøtte gjennom husleiefakturaen 14 dager før forfall. Dette er ikke tilstrekkelig. Mange ser kun netto husleiebeløp i nettbanken, uten å finne frem til selve fakturaen med informasjon om bostøtte. Dermed forstår mange ikke hva husleieendringen innebærer, og er avhengige av dagens praksis med fysiske brev og digital varsling som tydelig forklarer både økt husleie og konsekvensene for bostøtten.

Det er nemlig slik at leietaker ofte oppfatter bostøtte og husleie som én og samme tjeneste, selv om det er to ulike aktører som forvalter ordningene. Det er derfor viktig at informasjon fra både BBY og bydelene er koordinert og lett forståelig. Å fjerne varslingen uten å tilby bedre alternativer kan føre til økte misforståelser og frustrasjon, særlig fordi dette er ett av de få brevene med informasjon om bostøtte som leietakerne aktivt forholder seg til og forventer å motta.

Vi støtter intensjonen om mer effektive og brukervennlige tjenester, men er bekymret for risikoen opphevelse av vedtaket medfører for sårbare brukere, spesielt de som utfordres digitalt og allerede finner offentlig kommunikasjon vanskelig. Vi ber om at risikoen for økt belastning og utenforskap grundig vurderes, og at trygge, brukervennlige (inkludert ikke-digitale) løsninger sikres før en slik endring implementeres.

4. Andre kommentarer

Rapporten peker på utfordringer med innlåsingeffekter knyttet til stabil tilgang på bolig. Bydelen ber om at det utvikles ordninger som gjør at brukere kan bli boende i kommunal bolig selv om de har inntekt over grensen i en periode tilsvarende ordningen med "arbeidsforsøk" for mottakere av uføretrygd. Det bør også utredes ordninger hvor brukere av kommunale boliger kan bygge opp boligkapital mens de bor i kommunal bolig, for eksempel gjennom økt bruk av leie-til-eie.

Videre vil vi presisere at forvaltningen av bostøtteordningene må sees i lys av en helhetlig boligpolitikk i Oslo. Oslobostøtten er derfor et særlig viktig økonomisk virkemiddel for å sikre trygge og forutsigbare boforhold i kommunale boliger. Bydel Gamle Oslo deler prissone med bydelene Grünerløkka og Sagene, og sammen utgjør vi over 16 % av Oslos kommunale boligmasse. Samtidig ligger både markedsleie og gjengs leie i denne prissonen på et svært høyt nivå, nesten på linje med prissonen for St. Hanshaugen og Frogner, som til sammenligning kun utgjør 3,4 % av boligmassen. Dermed befinner mange kommunale leietakerne seg i en prissone med ekstremt høye boutgifter med gjengs leie som ligger tett under markedsleie, uten at Oslobostøtten kompenserer tilstrekkelig for denne skjevfordelingen.

Oslobostøtten dekker i dag kun 11 % av husleien, og ble redusert fra tidligere 25 %. Vi vil minne om at da et høyere nivå ikke ble videreført for 2024 ble det begrunnet av byråd for sosiale tjenester at man ønsket å avvente med endringer til etter denne evalueringen av bostøtteordningene ble gjennomført. Bydelsutvalget etterlyser en tilstrekkelig vurdering om hvorvidt 11% er et reelt nivå for å sikre at ingen kommunale leieboere må betale en husleie som er langt over deres egen økonomiske bæreevne. Dette er spesielt viktig for bydeler i en prissone som vår der leieprisene for kommunale boliger kan være på så høyt som 25-30 000kr per måned.

Bydelsutvalget vil også påpeke at gjeldende beregningsmodeller for både KBB og Oslobostøtten ikke fanger opp det faktiske gapet mellom bokostnader og inntekt i våre bydeler og fører til en systematisk ubalanse. Flere leieboere får ikke KBB da husstanden har oversteget inntektsgrensen, samtidig har de ikke en tilstrekkelig økonomi for å dekke husleien selv etter 11% Oslobostøtte. Denne situasjonen fører til at mange havner i en økonomisk klemme med for høye inntekter for KBB, men for lave inntekter til å håndtere kostnadene ved gjengs leie på egen hånd.

Vi anbefaler derfor sterkt at Oslobostøtten styrkes og justeres til et kompensasjonsnivå nærmere 25% slik det tidligere har vært. Økningen vil ikke bare gi beboerne større økonomisk trygghet og forutsigbarhet for de som overstiger inntektsgrensen, men vil også redusere behovet for supplerende sosialhjelp for de i lavere inntektsintervaller. I tillegg vil en mer rettfærdig bostøtteordning kunne bidra til å styrke familienes økonomi ved å gi dem mulighet til å spare til andre uforutsette bortgifter eller til og med egenkapital for i større grad delta i det ordinære boligmarkedet på sikt og dermed frigjøre flere kommunale boliger.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 30.04.2025

Tilleggsforslag - Nytt forslag - generell innledende merknad (Arbeiderpartiet, SV, MDG og Rødt), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbeek,

[SAM1] Bydelsutvalget i Gamle Oslo er glade for at utredningen viser at innføringen av nye kommunale bostøtter i stor grad har virket etter hensikten og bidrar til at færre trenger supplerende sosialhjelp, og at dette særlig gjelder husstander med barn. Bydelsutvalget vil særlig trekke fram som gledelig at det rødgrønne byråds endring av bostøtten har resultert i at nesten alle som leier etter forskrift om kommunal bolig nå har en husleie som er lavere enn gjengs leie, og at målsetningen om å gi en generell reduksjon i bortgiftene for de som leier kommunalt i stor grad er oppfylt. Det rødgrønne byråds styrking av ordningen har åpnet for at flere kan motta bostøtte og gitt økte utbetalinger for mottakerne.

Alternativt forslag - Helhetlig forslag under første overskrift (Arbeiderpartiet, Miljøpartiet, SV og Rødt), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbeek, Arbeiderpartiet

[SAM2] 1. Håndtering av endringer som påvirker beregningen av bostøtte etter at vedtak om bostøtte er fattet for kommende måned.

Bydelsutvalget i Gamle Oslo støtter forslaget fra byrådet om behov for ny praksis for håndtering av endringer som oppstår etter at bostøtte er beregnet for påfølgende måned. Nedenfor kommer våre innspill:

- Bydelsutvalget mener at de fleste av mottakere av kommunal behovsprøvd bostøtte har lav brutto inntekt, slik at nåværende regel i § 9 om avvik med mer enn 10 % ofte blir små beløp. Dette generer unødvendige og tidkrevende arbeidsoppgaver for bydelene, og resulterer i mange vedtak med svært liten beløpsendring av bostøtte. Videre er det uforutsigbart for leietakeren. Alternativt til dagens løsning kan man endre grensen for inntektsendring som generer ny beregning av bostøtte til høyere enn 10 %.
- For saker hvor endringen utgjør mindre enn 5 % endring, skjer saksbehandlingen maskinelt i Kombo, men med manuell godkjenning av vedtakene. Leietakere kan ved disse maskinelle vedtakene få endringer i bostøtte beløp +/- 1 kr. Inntektsendringer

under 10% bør ikke generer ny bostøtteberegning og nytt vedtak.

- For å adressere problemstillingen med unødvendig ressursbruk på nye vedtak kommer det frem i evalueringen at man alternativt kunne vurdert å endre bostøtteordningen slik at samme bostøtteutmåling skal gjelde for en lengre periode. Om dette alternativet skal brukes, foreslår vi å følge § 9 at gjennomsnittsperiode på fortrinnsvis 4 måneder skal brukes som beregningsgrunnlag og samtidig gjelde i 3 eller 4 måneder. Dette betyr at bostøtten typisk kan endres tre og inntil fire ganger i året. Hvis man velger å gå for et slikt alternativ må man tilrettelegge for unntak hvor vesentlige endringer som husstandens inntekt, husstandens sammensetting, kontraktsinngåelser og husleiejusteringer vil fortsatt kunne utløse en ny bostøtteutmåling, selv utover de 3-4 gangene i året. En slik endring, eller annen forenkling av saksbehandlingen og/eller nye rutiner for håndtering av endringer som utløser ny bostøtteberegning, bør ikke medføre ulempe for leietaker.
- Det er en forutsetning for dette alternativet at bostøtten skal kun beregnes fra påfølgende måned, slik at det ikke resulterer i flere krav/etterbetaling. Som det ble nevnt før, de fleste i målgruppen for KBB har allerede svak økonomi og med et krav kan de risikerer å miste boligen. Håndtering av krav om for mye utbetalt bostøtte er ikke en lett arbeidsoppgave for bydeler/BBY.
- Videre ønsker vi å løfte frem utfordringen med gjennomsnittsberegning over fire måneder i KOMBO for husstander med ungdom som fyller 20 år. Når en ungdom fyller 20 år i løpet av beregningsperioden, kan inntekt fra tiden før fylte 20 år feilaktig inngå i grunnlaget, slik det vises til i evalueringen. Denne praksisen kan føre til feilaktig redusert bostøtte for familien i en periode hvor ungdommen har inntekt som 19 år (altså de siste 4 månedene som 19), og formelt sett ikke skal inngå i vurderingen. Vi støtter derfor at det prioriteres endringer i KOMBO slik at saksbehandlingssystemet håndterer husstandsmedlemmers overgang til 20 år i tråd med forskriftenes intensjon. Dette vil lette administrasjonen, sikre større forutsigbarhet for mottakerne og være i tråd med mål om å oppmuntre til yrkesdeltakelse.
- Bydelsutvalget vil fraråde å justere bostøtteordningen fra forskuddsvis til etterskuddsvis utbetaling da mottakere av bostøtte allerede har begrenset økonomisk handlingsrom.

Alternativt forslag - Helhetlig forslag under andre overskrift (Arbeiderpartiet, Miljøpartiet, SV og Rødt), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbeek, Arbeiderpartiet

[SAM3] 2. Endringer i inntektsberegning

- Bydelsutvalget i Gamle Oslo er positive til forslagene om at inntektsberegningen til KBB endres ved at det ikke lenger inkluderes progressivt ledd, slik at det vil lønne seg for mottaker å øke inntekten i alle inntektsintervaller. Dette vil gjøre det mer forutsigbart og enklere å forstå ordningen for mottakerne, samtidig som det også tar bort en barriere mot yrkesdeltakelse, noe som anses som viktig i en bydel som Gamle Oslo. Bydelsutvalget støtter innføringen av en forenklet og prosentbasert egenandelsmodell, og anbefaler at KBB følger dette i sin egen modell for å unngå

uforutsigbare og negative økonomiske konsekvenser for mottakerne. Bydelsutvalget vil også understreke at mange leietakere i kommunale boliger har lang botid, ofte i snitt opptil 7 år. Dersom de uheldige effektene i beregningsmodellen vedvarer, vil dette kunne føre til langvarig økonomisk urettferdighet for de berørte husstandene.

Tilleggsforslag - [H1] Økt fleksibilitet, foreslått av Carl Fredrik Tjeransen, Arbeiderpartiet

4. Andre kommentarer

Rapporten peker på utfordringer med innlåsingeffekter knyttet til stabil tilgang på bolig. Bydelen ber om at det utvikles ordninger som gjør at brukere kan bli boende i kommunal bolig selv om de har inntekt over grensen i en periode tilsvarende ordningen med "arbeidsforsøk" for mottakere av uføretrygd. Det bør også utredes ordninger hvor brukere av kommunale boliger kan bygge opp boligkapital mens de bor i kommunal bolig, for eksempel gjennom økt bruk av leie-til-eie.

Alternativt forslag - Helhetlig forslag under tredje overskrift, foreslått av Hajar Ben Hammou, Høyre

[SAM4] 3. Opphevelse av vedtaket i sak 14/2003 som omhandler varsling av husleieøkning og bostøtte

Selv om digitaliseringen har økt, er mange mottakere av kommunal behovsprøvd bostøtte fortsatt digitalt sårbare. Det er derfor viktig at leietakerne mottar informasjon om bostøtte samtidig som de får varsel om husleiejustering. I evalueringen påpekes det at leietaker allerede får informasjon om bostøtte gjennom husleiefakturaen 14 dager før forfall. Dette er ikke tilstrekkelig. Mange ser kun netto husleiebeløp i nettbanken, uten å finne frem til selve fakturaen med informasjon om bostøtte. Dermed forstår mange ikke hva husleieendringen innebærer, og er avhengige av dagens praksis med fysiske brev og digital varsling som tydelig forklarer både økt husleie og konsekvensene for bostøtten.

Det er nemlig slik at leietaker ofte oppfatter bostøtte og husleie som én og samme tjeneste, selv om det er to ulike aktører som forvalter ordningene. Det er derfor viktig at informasjon fra både BBY og bydelene er koordinert og lett forståelig. Å fjerne varslingen uten å tilby bedre alternativer kan føre til økte misforståelser og frustrasjon, særlig fordi dette er ett av de få brevene med informasjon om bostøtte som leietakerne aktivt forholder seg til og forventer å motta.

Vi støtter intensjonen om mer effektive og brukervennlige tjenester, men er bekymret for risikoen opphevelse av vedtaket medfører for sårbare brukere, spesielt de som utfordres digitalt og allerede finner offentlig kommunikasjon vanskelig. Vi ber om at risikoen for økt belastning og utenforskap grundig vurderes, og at trygge, brukervennlige (inkludert ikke-digitale) løsninger sikres før en slik endring implementeres.

Behandling:

Votering:

- BYD vs SAM2-4 og H1: SAM2-4 og H1 enstemmig vedtatt
- SAM1: vedtatt mot 1H og 1v

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s vedtak – sak 26/25:

Bydelsutvalget i Gamle Oslo er glade for at utredningen viser at innføringen av nye kommunale bostøtter i stor grad har virket etter hensikten og bidrar til at færre trenger supplerende

sosialhjelp, og at dette særlig gjelder husstander med barn. Bydelsutvalget vil særlig trekke fram som gledelig at det rødgrønne byrådets endring av bostøtten har resultert i at nesten alle som leier etter forskrift om kommunal bolig nå har en husleie som er lavere enn gjengs leie, og at målsetningen om å gi en generell reduksjon i bostøtten for de som leier kommunalt i stor grad er oppfylt. Det rødgrønne byrådets styrking av ordningen har åpnet for at flere kan motta bostøtte og gitt økte utbetalinger for mottakerne.

1. Håndtering av endringer som påvirker beregningen av bostøtte etter at vedtak om bostøtte er fattet for kommende måned.

Bydelsutvalget i Gamle Oslo støtter forslaget fra byrådet om behov for ny praksis for håndtering av endringer som oppstår etter at bostøtte er beregnet for påfølgende måned. Nedenfor kommer våre innspill:

- Bydelsutvalget mener at de fleste av mottakere av kommunal behovsprøvd bostøtte har lav brutto inntekt, slik at nåværende regel i § 9 om avvik med mer enn 10 % ofte blir små beløp. Dette generer unødvendige og tidkrevende arbeidsoppgaver for bydelene, og resulterer i mange vedtak med svært liten beløpsendring av bostøtte. Videre er det uforutsigbart for leietakeren. Alternativt til dagens løsning kan man endre grensen for inntektsendring som generer ny beregning av bostøtte til høyere enn 10 %.
- For saker hvor endringen utgjør mindre enn 5 % endring, skjer saksbehandlingen maskinelt i Kombo, men med manuell godkjenning av vedtakene. Leietakere kan ved disse maskinelle vedtakene få endringer i bostøtte beløp +/- 1 kr. Inntektsendringer under 10% bør ikke generer ny bostøtteberegning og nytt vedtak.
- For å adressere problemstillingen med unødvendig ressursbruk på nye vedtak kommer det frem i evalueringen at man alternativt kunne vurdert å endre bostøtteordningen slik at samme bostøtteutmåling skal gjelde for en lengre periode. Om dette alternativet skal brukes, foreslår vi å følge § 9 at gjennomsnittsperiode på fortrinnsvis 4 måneder skal brukes som beregningsgrunnlag og samtidig gjelde i 3 eller 4 måneder. Dette betyr at bostøtten typisk kan endres tre og inntil fire ganger i året. Hvis man velger å gå for et slikt alternativ må man tilrettelegge for unntak hvor vesentlige endringer som husstandens inntekt, husstandens sammensetting, kontraktsinngåelser og husleiejusteringer vil fortsatt kunne utløse en ny bostøtteutmåling, selv utover de 3-4 gangene i året. En slik endring, eller annen forenkling av saksbehandlingen og/eller nye rutiner for håndtering av endringer som utløser ny bostøtteberegning, bør ikke medføre ulempe for leietaker.
- Det er en forutsetning for dette alternativet at bostøtten skal kun beregnes fra påfølgende måned, slik at det ikke resulterer i flere krav/etterbetaling. Som det ble nevnt før, de fleste i målgruppen for KBB har allerede svak økonomi og med et krav kan de risikerer å miste boligen. Håndtering av krav om for mye utbetalt bostøtte er ikke en

lett arbeidsoppgave for bydeler/BBY.

- Videre ønsker vi å løfte frem utfordringen med gjennomsnittsberegning over fire måneder i KOMBO for husstander med ungdom som fyller 20 år. Når en ungdom fyller 20 år i løpet av beregningsperioden, kan inntekt fra tiden før fylte 20 år feilaktig inngå i grunnlaget, slik det vises til i evalueringen. Denne praksisen kan føre til feilaktig redusert bostøtte for familien i en periode hvor ungdommen har inntekt som 19 år (altså de siste 4 månedene som 19), og formelt sett ikke skal inngå i vurderingen. Vi støtter derfor at det prioriteres endringer i KOMBO slik at saksbehandlingssystemet håndterer husstandsmedlemmers overgang til 20 år i tråd med forskriftenes intensjon. Dette vil lette administrasjonen, sikre større forutsigbarhet for mottakerne og være i tråd med mål om å oppmuntre til yrkesdeltakelse.
- Bydelsutvalget vil fraråde å justere bostøtteordningen fra forskuddsvis til etterskuddsvis utbetaling da mottakere av bostøtte allerede har begrenset økonomisk handlingsrom.

2. Endringer i inntekstberegning

- Bydelsutvalget i Gamle Oslo er positive til forslagene om at inntektsberegningen til KBB endres ved at det ikke lenger inkluderes progressivt ledd, slik at det vil lønne seg for mottaker å øke inntekten i alle inntektsintervaller. Dette vil gjøre det mer forutsigbart og enklere å forstå ordningen for mottakerne, samtidig som det også tar bort en barriere mot yrkesdeltakelse, noe som anses som viktig i en bydel som Gamle Oslo. Bydelsutvalget støtter innføringen av en forenklet og prosentbasert egenandelsmodell, og anbefaler at KBB følger dette i sin egen modell for å unngå uforutsigbare og negative økonomiske konsekvenser for mottakerne. Bydelsutvalget vil også understreke at mange leietakere i kommunale boliger har lang botid, ofte i snitt opptil 7 år. Dersom de uheldige effektene i beregningsmodellen vedvarer, vil dette kunne føre til langvarig økonomisk urettferdighet for de berørte husstandene.

3. Opphevelse av vedtaket i sak 14/2003 som omhandler varsling av husleieøkning og bostøtte

Selv om digitaliseringen har økt, er mange mottakere av kommunal behovsprøvd bostøtte fortsatt digitalt sårbare. Det er derfor viktig at leietakerne mottar informasjon om bostøtte samtidig som de får varsel om husleiejustering. I evalueringen påpekes det at leietaker allerede får informasjon om bostøtte gjennom husleiefakturaen 14 dager før forfall. Dette er ikke tilstrekkelig. Mange ser kun netto husleiebeløp i nettbanken, uten å finne frem til selve fakturaen med informasjon om bostøtte. Dermed forstår mange ikke hva husleieendringen innebærer, og er avhengige av dagens praksis med fysiske brev og digital varsling som tydelig forklarer både økt husleie og konsekvensene for bostøtten.

Det er nemlig slik at leietaker ofte oppfatter bostøtte og husleie som én og samme tjeneste, selv om det er to ulike aktører som forvalter ordningene. Det er derfor viktig at informasjon fra både BBY og bydelene er koordinert og lett forståelig. Å fjerne varslingen uten å tilby bedre alternativer kan føre til økte misforståelser og frustrasjon, særlig fordi dette er ett av de få

brevene med informasjon om bostøtte som leietakerne aktivt forholder seg til og forventer å motta.

Vi støtter intensjonen om mer effektive og brukervennlige tjenester, men er bekymret for risikoen opphevelse av vedtaket medfører for sårbare brukere, spesielt de som utfordres digitalt og allerede finner offentlig kommunikasjon vanskelig. Vi ber om at risikoen for økt belastning og utenforskap grundig vurderes, og at trygge, brukervennlige (inkludert ikke-digitale) løsninger sikres før en slik endring implementeres.

4. Andre kommentarer

Rapporten peker på utfordringer med innlåsingeffekter knyttet til stabil tilgang på bolig. Bydelen ber om at det utvikles ordninger som gjør at brukere kan bli boende i kommunal bolig selv om de har inntekt over grensen i en periode tilsvarende ordningen med "arbeidsforsøk" for mottakere av uføretrygd. Det bør også utredes ordninger hvor brukere av kommunale boliger kan bygge opp boligkapital mens de bor i kommunal bolig, for eksempel gjennom økt bruk av leie-til-eie.

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 24.04.2025

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 18/25:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede støtter bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse.

Sak 48/25: Samlokalisering av Riverside Ungdomshus og Aktivitetssenteret 31B

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til etterretning.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 29.04.2025:

Bydelsutvalget tar saken til etterretning.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Alternativt forslag - Alternativt forslag fra Ap, SV og MDG, foreslått av Agnes Nærland Viljugrein, Arbeiderpartiet, Andre partier: Ap SV MDG

1. [SAM1] Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen sikre aktiviteter i Olafiagangen og under Nylandsbrua videre, i tråd med satsingsprosjektet om *Et supert Grønland* i programplan for Områdeløftet for 2025. Dette bør videreføres i minst både 2025 og 2026, i påvente av en mer permanent løsning for aktiviteter under Vaterlandsbrua. Lokale aktører på Grønland må involveres i planlegging og gjennomføring av aktivitetene gjennom Nabolagskontoret. Det er avgjørende at bydelen viderefører sin innsats med aktiviteter og tilstedeværelse i området videre, allerede fra i sommer.
2. [SAM2] Bydelsutvalget ber administrasjonen ta initiativ til et møte sammen med Byråd for Miljø og Samferdsel for å diskutere hvordan dette aktivitetstilbudet kan sikres en mer forutsigbar drift videre, hvor både administrasjon og politisk ledelse deltar.
3. [SAM3] Bydelsutvalget mener en forutsetning for samlokalisering av Riverside og Aktivitetssenteret 31B, er at de to tilbudene består og sikres sin autonomi. Videre innebærer det at de to tilbudene foregår på hver sin tid, at navnene beholdes og at det er tilstrekkelig ressurser til å videreføre tilbudene.
4. [SAM4] Der det ses muligheter for å utvikle tilbud for begge målgrupper må det være tilstrekkelig forankret gjennom bred medvirkning fra ansatte og brukere, slik at begge parter er enige om å prøve og ingen opplever at tilbudet sitt forringes.
5. [SAM5] Bydelsutvalget ber administrasjonen gjennomføre jevnlig evalueringer av endringene som er gjort og at disse gjøres tilgjengelig for bydelsutvalget i etterkant.
6. [SAM6] Bydelsutvalget ber administrasjonen tilpasse lokalene i 31B slik at de har tilpasset inngangsparti, romløsning, belysning og utforming til å løfte de to tilbudene ytterligere, i tråd med vurderingene i mulighetsstudiet som er lagt frem for bydelsutvalget.
7. [SAM7] Bydelsutvalget ber administrasjonen intensivere arbeidet med kommunikasjon knyttet til brukergruppen av Riverside og andre aktuelle arenaer for unge i målgruppen, for å sikre at de unge brukerne av tilbudet har god informasjon om det nye tilbudet.
8. [SAM8] Bydelsutvalget ber om at ungdomstilbudet Riverside ser på muligheten for å styrke sitt samarbeid og utvikle sitt tilbud sammen med nærliggende aktører slik som Forandringshuset Grønland, Grønland Kirke, aktørene i Landbrukskvartalet, Nordic Black Theatre, Hersleb VGS og Uteseksjonen. Det bør særlig ses på hvordan tilbudet kan tiltrekke seg flere jenter fremover.

Alternativt forslag - R1, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt, Andre partier:

Bydelsutvalget utsetter behandling av saken til neste møte.

Tilleggsforslag - R2, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt, Andre partier:

Bydelsutvalget ber administrasjonen gå i dialog med utleier for å forlenge leie kontrakten midlertidig i tre nye måneder.

Votering

- R1: falt mot 2R
- R2: falt mot 2R
- SAM1: enstemmig vedtatt
- SAM2: vedtatt mot 2R
- SAM3: enstemmig vedtatt [Oppvekst falt som konsekvens]
- SAM4: enstemmig vedtatt
- SAM5: enstemmig vedtatt
- SAM6: vedtatt mot 2R
- SAM7: enstemmig vedtatt
- SAM8: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen sikre aktiviteter i Olafiagangen og under Nylandsbrua videre, i tråd med satsingsprosjektet om *Et supert Grønland* i programplan for Områdeløftet for 2025. Dette bør videreføres i minst både 2025 og 2026, i påvente av en mer permanent løsning for aktiviteter under Vaterlandsbrua. Lokale aktører på Grønland må involveres i planlegging og gjennomføring av aktivitetene gjennom Nabolagskontoret. Det er avgjørende at bydelen viderefører sin innsats med aktiviteter og tilstedeværelse i området videre, allerede fra i sommer.
2. Bydelsutvalget ber administrasjonen ta initiativ til et møte sammen med Byråd for Miljø og Samferdsel for å diskutere hvordan dette aktivitetstilbudet kan sikres en mer forutsigbar drift videre, hvor både administrasjon og politisk ledelse deltar.
3. Bydelsutvalget mener en forutsetning for samlokalisering av Riverside og Aktivitetssenteret 31B, er at de to tilbudene består og sikres sin autonomi. Videre innebærer det at de to tilbudene foregår på hver sin tid, at navnene beholdes og at det er tilstrekkelig ressurser til å videreføre tilbudene.
4. Der det ses muligheter for å utvikle tilbud for begge målgrupper må det være tilstrekkelig forankret gjennom bred medvirkning fra ansatte og brukere, slik at begge parter er enige om å prøve og ingen opplever at tilbudet sitt forringes.
5. Bydelsutvalget ber administrasjonen gjennomføre jevnlig evalueringer av endringene som er gjort og at disse gjøres tilgjengelig for bydelsutvalget i etterkant.
6. Bydelsutvalget ber administrasjonen tilpasse lokalene i 31B slik at de har tilpasset inngangsparti, romløsning, belysning og utforming til å løfte de to tilbudene ytterligere, i tråd med vurderingene i mulighetsstudiet som er lagt frem for bydelsutvalget.

7. Bydelsutvalget ber administrasjonen intensivere arbeidet med kommunikasjon knyttet til brukergruppen av Riverside og andre aktuelle arenaer for unge i målgruppen, for å sikre at de unge brukerne av tilbudet har god informasjon om det nye tilbudet.

8. Bydelsutvalget ber om at ungdomstilbudet Riverside ser på muligheten for å styrke sitt samarbeid og utvikle sitt tilbud sammen med nærliggende aktører slik som Forandringshuset Grønland, Grønland Kirke, aktørene i Landbrukskvartalet, Nordic Black Theatre, Hersleb VGS og Uteseksjonen. Det bør særlig ses på hvordan tilbudet kan tiltrekke seg flere jenter fremover.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 29.04.2025

Alternativt forslag - R1 Saken utsettes, foreslått av Lin Therese Bjørnstad,

Bydelsutvalget ber om at saken utsettes til juni og behandles samtidig som revidert budsjett.

Behandling:

Votering

- R1-utsettelse: Falt mot 1R
- BYD: Vedtatt mot 1R

Gamle Oslo oppvekstkomites vedtak – sak 04/25:

Bydelsutvalget tar saken til etterretning.

Gamle Oslo ungdomsråds møte 24.04.2025

Behandling:

Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 05/25:

Ungdomsrådet mener at det positiv at Riverside samlokaliseres med Aktivitetshuset 31B, men UR ønsker at det fortsatt er tilbud og positive aktiviteter for målgruppen i området.

Ungdomsrådet støtter samlokaliseringen.

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 24.04.2025

Behandling:

Votering: vedtatt med 7 stemmer. Rådsmedlemmet Grenness (SV) avstod fra å stemme.

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 19/25:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede støtter ikke en samlokalisering av Riverside ungdomshus og Aktivitetssenteret 31B.

Bydelen bes i stedet utrede alternative og egnede lokaler for Riverside på Grønland eller nærliggende områder, med mål om å bevare et trygt, dedikert og lavterskel rusfritt tilbud for

ungdom. Dette arbeidet må skje i tett dialog med ungdommene selv og med god tid til medvirkning og planlegging.

Begrunnelse: Forslaget om å samlokalisere Riverside ungdomshus og Aktivitetssenteret 31B framstår som en korttenkt innsparing som kan få store konsekvenser for ungdomsarbeidet i bydelen. Å samle voksne og ungdom i samme bygg kan svekke tryggheten ungdommer trenger for å oppsøke tilbud.

Aktivitetssenteret 31B har en målgruppe og et miljø som ikke er tilpasset ungdom. Mange ungdommer kan oppleve det som utrygt eller lite attraktivt, noe som vil virke direkte mot sin hensikt – nemlig å skape en trygg, rusfri og inkluderende møteplass for unge i et utfordrende byområde.

Selv om det er forståelig at bydelen ønsker å redusere leiekostnader og vekk fra et kriminelt belastet område, er løsningen ikke å presse to helt ulike målgrupper sammen på en måte som risikerer å undergrave begge tilbudene.

Ungdom må ha sitt eget rom, sin egen trygghet og sitt eget miljø. Det må brukes tid og ressurser på å finne et godt alternativt lokale, i tråd med ungdommenes behov og involvering.

Gamle Oslo eldreråd s møte 24.04.2025

Behandling:

Enstemmig

Gamle Oslo eldreråd s vedtak – sak 07/25:

Eldrerådet tar saken til orientering.

Sak 49/25: Bydel Gamle Oslos uttalelse til begrenset høring av detaljregulering for felt C6 i Bjørvika, Bispegata

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget anbefaler ikke forslagsstillers reguleringsplanforslag da bygningene som foreslås, til tross for revisjon, fremdeles er for høye, har for høy utnyttelse, volumene er for massive og de foreslåtte indre torgene blir for trange og mørke, og opprettholder sin tidligere uttalelse fra september 2023
2. Bydelsutvalget stiller seg bak PBEs vurderinger når det gjelder minimum leilighetsstørrelse. Leiligheter så små som 30 m² gir ihht. BUs vurdering ikke gode bokvalitet, og Bydel Gamle Oslo som helhet har allerede relativt mange små boenheter.
3. Bydelsutvalget er videre positive til PBEs justeringer av foreslått leilighetsfordeling: å begrense andelen leiligheter på 35-50 m² til maks 35%; å øke andelen mellomstore leiligheter fra minimum 35% til minimum 40%; og til å redusere andelen store leiligheter over 80 m² fra minimum 30% til minimum 25%.

4. Bydelsutvalget er fremdeles opptatt av god bokkvalitet. Selv om det reviderte forslaget gjør forbedringer ift. andel boliger uten stille side og andel uteoppholdsareal per boenhet, så er dette fremdeles ikke i henhold til gjeldende veiledere og normer. Oslo trenger boliger, men ikke boliger som har så dårlig bokkvalitet som det som foreslås i denne saken. Om ikke forslagsstiller kan tilfredsstille gjeldende normer og veiledere på dette feltet, så anser ikke Bydelsutvalget denne tomten som egnet for boliger.

5. Bydelsutvalget vil fremheve bekymringer knyttet til støy og viser til Miljørettet helsevern sin helsefaglige vurdering fra forrige behandling, og vil at uteservering på de indre torgene ikke tillates da dette er definert som boligenes stille side. Bydelsutvalget vil også vise til tidligere vedtak om at det må foreligge en plan for å håndtere støy, støv og vibrasjoner under byggeperioden

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 30.04.2025:

1. Bydelsutvalget anbefaler ikke forslagsstillerens reguleringsplanforslag da bygningene som foreslås, til tross for revisjon, fremdeles er for høye, har for høy utnyttelse, volumene er for massive og de foreslåtte indre torgene blir for trange og mørke, og opprettholder sin tidligere uttalelse fra september 2023

2. Bydelsutvalget stiller seg bak PBEs vurderinger når det gjelder minimum leilighetsstørrelse. Leiligheter så små som 30 m² gir ihht. BUs vurdering ikke gode bokkvalitet, og Bydel Gamle Oslo som helhet har allerede relativt mange små boenheter.

3. Bydelsutvalget er videre positive til PBEs justeringer av foreslått leilighetsfordeling: å begrense andelen leiligheter på 35-50 m² til maks 35%; å øke andelen mellomstore leiligheter fra minimum 35% til minimum 40%; og til å redusere andelen store leiligheter over 80 m² fra minimum 30% til minimum 25%.

4. Bydelsutvalget er fremdeles opptatt av god bokkvalitet. Selv om det reviderte forslaget gjør forbedringer ift. andel boliger uten stille side og andel uteoppholdsareal per boenhet, så er dette fremdeles ikke i henhold til gjeldende veiledere og normer. Oslo trenger boliger, men ikke boliger som har så dårlig bokkvalitet som det som foreslås i denne saken. Om ikke forslagsstiller kan tilfredsstille gjeldende normer og veiledere på dette feltet, så anser ikke Bydelsutvalget denne tomten som egnet for boliger.

5. Bydelsutvalget vil fremheve bekymringer knyttet til støy og viser til Miljørettet helsevern sin helsefaglige vurdering fra forrige behandling, og vil at uteservering på de indre torgene ikke tillates da dette er definert som boligenes stille side. Bydelsutvalget vil også vise til tidligere vedtak om at det må foreligge en plan for å håndtere støy, støv og vibrasjoner under byggeperioden

6. Bydelsutvalget ber om at det innhentes en faglig vurdering av om og i hvilken grad støy, med foreslått bebyggelse på C6, kan reflekteres mot eksisterende bebyggelse på Gamlebyen-siden av jernbanen og slik øke støynivået fra jernbanen for disse. Dette er en problemstilling som inntil for få år siden fikk lite oppmerksomhet i byggesaker, men som flere steder i Gamle Oslo bydel er aktuell. Bydelsutvalget vil her vise til de ferske erfaringene fra utbyggingen i Kværnerveien 1, hvor et forholdsvis beskjedent nybygg har gitt forverret støysituasjon for eksisterende boliger i nærområdet, samt til klagesaken og den opphevede byggetillatelsen i Arnljot Gellines vei 29, hvor en av bekymringene fra naboene i Nygård terrasse nettopp er slik refleksjon av jernbanestøy.

7. Bydelsutvalget gjentar ønsket om at opparbeidelse av parkområdet mellom C6 og Ladegården legges inn i rekkefølgebestemmelsene.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BUK2: vedtatt mot 3H
- BUK3: vedtatt mot 3H
- BUK1,4-7: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget anbefaler ikke forslagsstillers reguleringsplanforslag da bygningene som foreslås, til tross for revisjon, fremdeles er for høye, har for høy utnyttelse, volumene er for massive og de foreslåtte indre torgene blir for trange og mørke, og opprettholder sin tidligere uttalelse fra september 2023
2. Bydelsutvalget stiller seg bak PBEs vurderinger når det gjelder minimum leilighetsstørrelse. Leiligheter så små som 30 m² gir ihht. BUs vurdering ikke gode bokvalitet, og Bydel Gamle Oslo som helhet har allerede relativt mange små boenheter.
3. Bydelsutvalget er videre positive til PBEs justeringer av foreslått leilighetsfordeling: å begrense andelen leiligheter på 35-50 m² til maks 35%; å øke andelen mellomstore leiligheter fra minimum 35% til minimum 40%; og til å redusere andelen store leiligheter over 80 m² fra minimum 30% til minimum 25%.
4. Bydelsutvalget er fremdeles opptatt av god bokvalitet. Selv om det reviderte forslaget gjør forbedringer ift. andel boliger uten stille side og andel uteoppholdsareal per boenhet, så er dette fremdeles ikke i henhold til gjeldende veiledere og normer. Oslo trenger boliger, men ikke boliger som har så dårlig bokvalitet som det som foreslås i denne saken. Om ikke forslagsstiller kan tilfredsstille gjeldende normer og veiledere på dette feltet, så anser ikke Bydelsutvalget denne tomten som egnet for boliger.
5. Bydelsutvalget vil fremheve bekymringer knyttet til støy og viser til Miljørettet helsevern sin helsefaglige vurdering fra forrige behandling, og vil at uteservering på de indre torgene ikke tillates da dette er definert som boligenes stille side. Bydelsutvalget vil også vise til tidligere vedtak om at det må foreligge en plan for å håndtere støy, støv og vibrasjoner under byggeperioden
6. Bydelsutvalget ber om at det innhentes en faglig vurdering av om og i hvilken grad støy, med foreslått bebyggelse på C6, kan reflekteres mot eksisterende bebyggelse på Gamlebyen-siden av jernbanen og slik øke støynivået fra jernbanen for disse. Dette er en problemstilling som inntil for få år siden fikk lite oppmerksomhet i byggesaker, men som flere steder i Gamle Oslo bydel er aktuell. Bydelsutvalget vil her vise til de ferske erfaringene fra utbyggingen i Kværnerveien 1, hvor et forholdsvis beskjedent nybygg har gitt forverret støysituasjon for eksisterende boliger i nærområdet, samt til klagesaken og den opphevede byggetillatelsen i Arnljot Gellines vei 29, hvor en av bekymringene fra naboene i Nygård terrasse nettopp er slik refleksjon av jernbanestøy.

7. Bydelsutvalget gjentar ønsket om at opparbeidelse av parkområdet mellom C6 og Ladegården legges inn i rekkefølgebestemmelsene.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 30.04.2025

Tilleggsforslag - MARS1, foreslått av Bjørn Boman Rinde ,

Bydelsutvalget ber om at det innhentes en faglig vurdering av om og i hvilken grad støy, med foreslått bebyggelse på C6, kan reflekteres mot eksisterende bebyggelse på Gamlebyen-siden av jernbanen og slik øke støynivået fra jernbanen for disse. Dette er en problemstilling som inntil for få år siden fikk lite oppmerksomhet i byggesaker, men som flere steder i Gamle Oslo bydel er aktuell. Bydelsutvalget vil her vise til de ferske erfaringene fra utbyggingen i Kværnerveien 1, hvor et forholdsvis beskjedent nybygg har gitt forverret støysituasjon for eksisterende boliger i nærområdet, samt til klagesaken og den opphevede byggetillatelsen i Arnljot Gellines vei 29, hvor en av bekymringene fra naboene i Nygård terrasse nettopp er slik refleksjon av jernbanestøy.

Tilleggsforslag - MARS2, foreslått av Bjørn Boman Rinde , Arbeiderpartiet

Bydelsutvalget gjentar ønsket om at opparbeidelse av parkområdet mellom C6 og Ladegården legges inn i rekkefølgebestemmelsene.

Behandling:

Votering

- BYD: Enstemmig vedtatt
- MARS1-2: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 12/25:

1. Bydelsutvalget anbefaler ikke forslagsstillers reguleringsplanforslag da bygningene som foreslås, til tross for revisjon, fremdeles er for høye, har for høy utnyttelse, volumene er for massive og de foreslåtte indre torgene blir for trange og mørke, og opprettholder sin tidligere uttalelse fra september 2023
2. Bydelsutvalget stiller seg bak PBEs vurderinger når det gjelder minimum leilighetsstørrelse. Leiligheter så små som 30 m² gir ihht. BUs vurdering ikke gode bokvalitet, og Bydel Gamle Oslo som helhet har allerede relativt mange små boenheter.
3. Bydelsutvalget er videre positive til PBEs justeringer av foreslått leilighetsfordeling: å begrense andelen leiligheter på 35-50 m² til maks 35%; å øke andelen mellomstore leiligheter fra minimum 35% til minimum 40%; og til å redusere andelen store leiligheter over 80 m² fra minimum 30% til minimum 25%.
4. Bydelsutvalget er fremdeles opptatt av god bokvalitet. Selv om det reviderte forslaget gjør forbedringer ift. andel boliger uten stille side og andel uteoppholdsareal per boenhet, så er dette fremdeles ikke i henhold til gjeldende veiledere og normer. Oslo trenger boliger, men ikke boliger som har så dårlig bokvalitet som det som foreslås i denne saken. Om ikke forslagsstiller kan tilfredsstille gjeldende normer og veiledere på dette feltet, så anser ikke Bydelsutvalget denne tomten som egnet for boliger.
5. Bydelsutvalget vil fremheve bekymringer knyttet til støy og viser til Miljørettet helsevern sin helsefaglige vurdering fra forrige behandling, og vil at uteservering på de indre torgene

ikke tillates da dette er definert som boligenes stille side. Bydelsutvalget vil også vise til tidligere vedtak om at det må foreligge en plan for å håndtere støy, støv og vibrasjoner under byggeperioden

6. Bydelsutvalget ber om at det innhentes en faglig vurdering av om og i hvilken grad støy, med foreslått bebyggelse på C6, kan reflekteres mot eksisterende bebyggelse på Gamlebyen-siden av jernbanen og slik øke støynivået fra jernbanen for disse. Dette er en problemstilling som inntil for få år siden fikk lite oppmerksomhet i byggesaker, men som flere steder i Gamle Oslo bydel er aktuell. Bydelsutvalget vil her vise til de ferske erfaringene fra utbyggingen i Kværnerveien 1, hvor et forholdsvis beskjedent nybygg har gitt forverret støysituasjon for eksisterende boliger i nærområdet, samt til klagesaken og den opphevede byggetillatelsen i Arnljot Gellines vei 29, hvor en av bekymringene fra naboene i Nygård terrasse nettopp er slik refleksjon av jernbanestøy.

7. Bydelsutvalget gjentar ønsket om at opparbeidelse av parkområdet mellom C6 og Ladegården legges inn i rekkefølgebestemmelsene.

Sak 50/25: Permisjonssøknad fra Velferd- og kulturkomiteen

Forslag til vedtak:

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Tilleggsforslag - Forslag fra Ap, foreslått av Agnes Nærland Viljugrein, Arbeiderpartiet, Andre partier:

[AP1] Permisjonssøknaden innvilges

Votering

- AP1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Permisjonssøknaden innvilges.

Møtet ble hevet kl. 19:45

Agnes Nærland Viljugrein