

Møteprotokoll

Utvalg: Gamle Oslo bydelsutvalg
Møtested: Hagegata 23
Møtedato: 04.05.2023
Tid: Kl. 17:00
Sekretariat: Morten Johansen

Møteleder:

Emil Snorre Alnæs

Tilstede:

Emil Snorre Alnæs	Leder	MDG
Tuva Løkse	Medlem	MDG
Miriam Einangshaug	Medlem	MDG
Anna Myking	Medlem	MDG
Sara Ali Barzinje	Medlem	AP
Mats Kvaløy-Bjørbekk	Medlem	AP
Stian Amadeus Antonsen	Medlem	SV
Steinar Heldal	Medlem	SV
Beate Bull	Medlem	H
Tjeran Tham Vinje	Medlem	H
Olaf Svorstøl	Medlem	R
Gøril Bjerkhol Havro	Medlem	V
Kjell Johansen	Medlem	FrP

Forfall:

Agnes Nærland Viljugrein	Nestleder	AP
Katherine Joakimsen	Medlem	R

Som vara møtte:

Mohamed Abdirisaq Mohamud	Varamedlem	AP
Dahab Hadgu	Varamedlem	R

I tillegg møtte:

Møtenotater:**Åpen halvtime**

Bymiljøetaten/Bykuben om bylivsgata Grønland 2023

Vidar Berget fra Alnaelvas venner om dokumentet "En blågrønn visjon for byens vassdrag"

Berit Jagmann fra Grønland beboerforening og Anisa, FAU fra Vahl skole om sakene 41/23, 45/23 og 56/23

Lars Martin Dahl til sak 56/23

Bitten Forsudd, Gamlebyen beboerforening om Schweigaardsgate 58

Victoria Thune-Larsen fra Dysleksi Oslo om dysleksi og skole

Innkalling godkjent**Sakskart**

Sakene 41/23, 45/23 og 56/23 ble behandlet først i møtet.

Stian Amadeus Antonsen (SV) kom 17:20.

Saker behandlet under møtet

Type	Sak nr.	Sakstittel
PS	37/23	Plan for Oslostandard for biologisk mangfold ved etablering av nye grøntområder (MDG)
PS	38/23	Offisiell markering av Ramadan i Gamle Oslo (AP)
PS	39/23	Bydelsutvalget i Gamle Oslo ber om at stengt gang- og sykkelveg i Botsparken gjenåpnes for ferdsel snarest (Ap)
PS	40/23	Bedre dialog om tomteutvikling og bruken av Bane NORs bygninger i Gamlebyen (AP)
PS	41/23	Sikkerhetssituasjon Vaterland (AP)
PS	42/23	Endret bruk av Schweigaardsgate 58 (H og MDG)
PS	43/23	Bydelens uttalelse til høring - ny forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo Kommune
PS	44/23	Bydelens uttalelse til tiltak for å sikre større likhet i bydelens praktisering av BPA
PS	45/23	Bruk av lokalene til Stargate til ungdomstiltak (R)
PS	46/23	Status for bydelens arbeid med utslippskutt (MDG)
PS	47/23	Årsmeldinger råd 2022

PS	48/23	Høringsuttalelse fra Bydel Gamle Oslo - strategi om kvalitet i barnehagen
PS	49/23	Orientering om arbeid med samarbeidsorgan for Akerselva og Alnaelva
PS	50/23	Økonomistatus pr. 1 kvartal 2023 Bydel Gamle Oslo
PS	51/23	Bydelens uttalelse til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Etterstadsletta 3,5 og deler av 11 – Etterstad videregående skole
PS	52/23	BU-sak - Tilsynsrapporter Vålerengahjemmet og Villa Enerhaugen mars 2023
PS	53/23	Høringsuttalelse fra Bydel Gamle Oslo - utkast til ny handlingsplan for kjønns- og seksualitetsmangfold 2024-2028
PS	54/23	Navnsetting av Jordal park
PS	55/23	Evalueringsrapport av Tøyen Torgforening
PS	56/23	På vei mot SuperGrønland -bydelens erfaringer fra pilotering i Olafiagangen
PS	57/23	Nytt medlem Rådet for psykisk helse og rus

Sak 37/23: Plan for Oslostandard for biologisk mangfold ved etablering av nye grøntområder (MDG)

Forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget ønsker at byrådet tilrettelegger for biomangfold ved planlegging av nye grøntområder.
2. Bydelsutvalget ber om at byrådet utarbeider en Oslostandard for biologisk mangfold.
3. Bydelsutvalget ønsker at byråd for miljø og samferdsel skal fremvise planer for hvordan biomangfold ivaretas i de nye parkanleggene som er under utforming eller planlegging i Middelalderparken, på Etterstad og Ensjø.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023:

1. Bydelsutvalget ønsker at byrådet tilrettelegger for biomangfold ved planlegging av nye grøntområder.
2. Bydelsutvalget ber om at byrådet utarbeider en Oslostandard for biologisk mangfold.
3. Bydelsutvalget ønsker at byråd for miljø og samferdsel skal fremvise planer for hvordan biomangfold ivaretas i de nye parkanleggene som er under utforming eller planlegging i Middelalderparken, på Etterstad og Ensjø.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget ønsker at byrådet tilrettelegger for biomangfold ved planlegging av nye grøntområder.
2. Bydelsutvalget ber om at byrådet utarbeider en Oslostandard for biologisk mangfold.
3. Bydelsutvalget ønsker at byråd for miljø og samferdsel skal fremvise planer for hvordan biomangfold ivaretas i de nye parkanleggene som er under utforming eller planlegging i Middelalderparken, på Etterstad og Ensjø.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023

Behandling:**Votering**

- MDG1-3: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 16/23:

1. Bydelsutvalget ønsker at byrådet tilrettelegger for biomangfold ved planlegging av nye grøntområder.
2. Bydelsutvalget ber om at byrådet utarbeider en Oslostandard for biologisk mangfold.
3. Bydelsutvalget ønsker at byråd for miljø og samferdsel skal fremvise planer for hvordan biomangfold ivaretas i de nye parkanleggene som er under utforming eller planlegging i Middelalderparken, på Etterstad og Ensjø.

Sak 38/23: Offisiell markering av Ramadan i Gamle Oslo (AP)**Forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget ber Bymiljøetaten, Bydel Gamle Oslo, Grønlands torg og andre relevante aktører gå i samarbeid om en markering av ramadan i forbindelse med markeringen i 2024 og fremover.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 25.04.2023:

Bydelsutvalget ber Bymiljøetaten, Bydel Gamle Oslo, Grønlands torg og andre relevante aktører (F.eks. Moskeer i området) gå i samarbeid om en markering av ramadan i forbindelse med markeringen i 2024 og fremover.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Forslag fra AP, foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbeek, Arbeiderpartiet

[AP1] Bydelsutvalget i Gamle Oslo viser til de 30 000 lysene som i år ble tent i Piccadilly Circus i London som markering av Ramadan: Vi ønsker en liknende markering, med for eksempel

lysinstallasjon eller andre tiltak, fra og med neste år. Grønland i vår bydel vil være et naturlig sted for en slik making.

Tilleggspunkt , foreslått av Sara Ali Barzinje, Arbeiderpartiet

Legge til følgende setning i eksisterende forslag:

[AP2] Bydelsadministrasjonen bes komme tilbake til bydelsutvalget med en orientering om hvordan dette følges opp

Votering

- Oppvekst1: vedtatt mot 1FRP og 1H
- AP2: enstemmig vedtatt
- AP1: vedtatt mot 1FRP, 2H og 1V

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget ber Bymiljøetaten, Bydel Gamle Oslo, Grønlands torg og andre relevante aktører (F.eks. Moskeer i området) gå i samarbeid om en markering av ramadan i forbindelse med markeringen i 2024 og fremover. Bydelsadministrasjonen bes komme tilbake til bydelsutvalget med en orientering om hvordan dette følges opp.

2. Bydelsutvalget i Gamle Oslo viser til de 30 000 lysene som i år ble tent i Piccadilly Circus i London som markering av Ramadan: Vi ønsker en liknende markering, med for eksempel lysinstallasjon eller andre tiltak, fra og med neste år. Grønland i vår bydel vil være et naturlig sted for en slik making.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 25.04.2023

Tilleggsforslag, foreslått av Leif Roberg, Venstre

[V1] <etter Aktører> (F.eks. Moskeer i området)

Behandling:

Votering

- AP1: enstemmig vedtatt
- V1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo oppvekstkomites vedtak – sak 06/23:

Bydelsutvalget ber Bymiljøetaten, Bydel Gamle Oslo, Grønlands torg og andre relevante aktører (F.eks. Moskeer i området) gå i samarbeid om en markering av ramadan i forbindelse med markeringen i 2024 og fremover.

Gamle Oslo ungdomsråds møte 20.04.2023**Behandling:****Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 03/23:**

Ungdomsrådet stiller seg bak forslag til vedtak

Sak 39/23: Bydelsutvalget i Gamle Oslo ber om at stengt gang- og sykkelveg i Botsparken gjenåpnes for ferdsel snarest (Ap)**Forslag til vedtak:**

- På den bakgrunn ber bydelsutvalget i Gamle Oslo Statsbygg om å gjenåpne snarvegen – helt eller delvis – slik at ferdsel mellom Åkebergvegen og Grønland blir mulig.
- Videre ber bydelsutvalget Statsbygg om en redegjørelse for hvilke vurderinger som har blitt gjort i forkant av stengingen av snarvegen, og hvordan de har vurdert behovet for å informere publikum i forkant og underveis.
- Bydelsutvalget ber byråd for byutvikling om å ta et konkret initiativ overfor Statsbygg for å få en redegjørelse om disse forholdene, og for å finne en løsning som kan gi åpning for ferdsel snarest mulig.

Henvendelsen vedtas i sin helhet og oversendes Statsbygg, Plan- og bygningsetaten/avdeling for byggeprosjekter tett by øst, og byråd for byutvikling.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023:

- På den bakgrunn ber bydelsutvalget i Gamle Oslo Statsbygg om å gjenåpne snarvegen – helt eller delvis – slik at ferdsel mellom Åkebergvegen og Grønland blir mulig.

- Videre ber bydelsutvalget Statsbygg om en redegjørelse for hvilke vurderinger som har blitt gjort i forkant av stengingen av snarvegen, og hvordan de har vurdert behovet for å informere publikum i forkant og undervegs.
- Bydelsutvalget ber byråd for byutvikling om å ta et konkret initiativ overfor Statsbygg for å få en redegjørelse om disse forholdene, og for å finne en løsning som kan gi åpning for ferdsel snarest mulig.

Henvendelsen vedtas i sin helhet og oversendes Statsbygg, Plan- og bygningsetaten/avdeling for byggeprosjekter tett by øst, og byråd for byutvikling.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Forslag fra Venstre, foreslått av Gøril Bjerkhol Havro, Venstre

[V1] Bydelsutvalget ber Statsbygg om å informere Bydelen før lignende tiltak blir innført i fremtiden.

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt
- V1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. På den bakgrunn ber bydelsutvalget i Gamle Oslo Statsbygg om å gjenåpne snarvegen – helt eller delvis – slik at ferdsel mellom Åkebergvegen og Grønland blir mulig.

2. Videre ber bydelsutvalget Statsbygg om en redegjørelse for hvilke vurderinger som har blitt gjort i forkant av stengingen av snarvegen, og hvordan de har vurdert behovet for å informere publikum i forkant og undervegs.

3. Bydelsutvalget ber byråd for byutvikling om å ta et konkret initiativ overfor Statsbygg for å få en redegjørelse om disse forholdene, og for å finne en løsning som kan gi åpning for ferdsel snarest mulig.

4. Bydelsutvalget ber Statsbygg om å informere Bydelen før lignende tiltak blir innført i fremtiden.

Henvendelsen vedtas i sin helhet og oversendes Statsbygg, Plan- og bygningsetaten/avdeling for byggeprosjekter tett by øst, og byråd for byutvikling.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023

Behandling:

Votering

- AP1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 17/23:

- På den bakgrunn ber bydelsutvalget i Gamle Oslo Statsbygg om å gjenåpne snarvegen – helt eller delvis – slik at ferdsel mellom Åkebergvegen og Grønland blir mulig.
- Videre ber bydelsutvalget Statsbygg om en redegjørelse for hvilke vurderinger som har blitt gjort i forkant av stengingen av snarvegen, og hvordan de har vurdert behovet for å informere publikum i forkant og undervegs.
- Bydelsutvalget ber byråd for byutvikling om å ta et konkret initiativ overfor Statsbygg for å få en redegjørelse om disse forholdene, og for å finne en løsning som kan gi åpning for ferdsel snarest mulig.

Henvendelsen vedtas i sin helhet og oversendes Statsbygg, Plan- og bygningsetaten/avdeling for byggeprosjekter tett by øst, og byråd for byutvikling.

Sak 40/23: Bedre dialog om tomteutvikling og bruken av Bane NORs bygninger i Gamlebyen (AP)

Forslag til vedtak

Bane NOR er en stor tomteeier og forvalter en rekke eiendommer i Gamle Oslo og Gamlebyen. Blant annet nært innpå alle husene på Hylla (Enebakkveien 40-60), C6-tomta, Oslo gate 1, 3, 5, 7 og 35, samt Schweigaards gate 41-51 (Busstomta). Av det følger det også at det har stor betydning for lokalmiljø og byutvikling i sentrale deler av bydelen hvordan Bane NOR forvalter denne eiendomsmassen. Dette gjelder ikke minst i Gamlebyen og Kværnerbyen.

Bydelsutvalget i Gamle Oslo ønsker en bedre dialog mellom kommunen, bydelen og Bane NOR om hvordan forretningsmessige disposisjoner kan kombineres med lokale behov og hensyn til

områdets historiske og særpregede bygnings- og kulturmiljø. Et statlig foretak bør kunne opptre med villighet til ivaretagelse av samfunnshensyn i tillegg til rent kommersielle og forretningsmessige vurderinger.

Vi oppfatter i så måte signalene i prosessen om den såkalte Busstomta så langt som lovende. I tillegg vil vi invitere til dialog om hvordan Bane Nor ved en eller flere av sine øvrige eiendommer i området, kan bidra til tilrettelegging for lokal frivillighet, uavhengig kultur- og foreningsliv, og herunder gjerne alternative kultur-uttrykk som gjerne ikke ellers når opp når eiendomsforvaltningen og tomteutviklingen skal skje på utelukkende kommersielle premisser. Oslo gate 7, eller Oslo gate 35, anser bydelsutvalget som kanskje særlig aktuelle for en slik dialog. Ved disse tomtene har det tidligere vært funnet praktiske løsninger for å tilrettelegge for bruk på ikke rent kommersielle premisser, eller det er nylig blitt fremmet forslag om nye lokale initiativ.

Bydelsutvalget ønsker å se bruken og utviklingen av tomtene i Bane NORs portefølje i Gamlebyen i en helhet. Som en statlig aktør og større eiendomsforvalter bør Bane NOR anerkjenne sitt særlige ansvar for å bidra til dialog og meningsfullt samarbeid med lokalsamfunnet om en helhetlig områdeutvikling i en tradisjonsrik delbydel. Det vil også kunne styrke Bane NORs legitimitet når det kommer til de mer kommersielle prosjektene som foretaket ønsker å få utvikle for øvrig. Bane NOR bør ta på alvor de tillitsutfordringer som har oppstått i forbindelse med blant annet håndteringen av større anleggsarbeider i bydelen, støy knyttet til vedlikehold og drift av jernbanen gjennom området, samt det mye omdiskuterte Brynsbakken-prosjektet. Her må de ulike deler av foretakets organisasjon kunne evne å snakke sammen og gjøre det mulig å tenke i større sammenhenger. Det bør vi kunne forvente at foretakets konsernledelse sørger for.

Henvendelsen om konkret dialog om bruk og utvikling av eiendommer i Gamlebyen sendes Bane NOR, med kopi til byråd for byutvikling, samt byutviklingsutvalget i Oslo.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023:

Bane NOR er en stor tomteeier og forvalter en rekke eiendommer i Gamle Oslo og Gamlebyen. Blant annet nært innpå alle husene på Hylla (Enebakkveien 40-60), C6-tomta, Oslo gate 1, 3, 5, 7 og 35, samt Schweigaards gate 41-51 (Busstomta). Av det følger det også at det har stor betydning for lokalmiljø og byutvikling i sentrale deler av bydelen hvordan Bane NOR forvalter denne eiendomsmassen. Dette gjelder ikke minst i Gamlebyen og Kværnerbyen.

Bydelsutvalget i Gamle Oslo ønsker en bedre dialog mellom kommunen, bydelen og Bane NOR om hvordan forretningsmessige disposisjoner kan kombineres med lokale behov og hensyn til områdets historiske og særpregede bygnings- og kulturmiljø. Et statlig foretak bør kunne opptre med villighet til ivaretagelse av samfunnshensyn i tillegg til rent kommersielle og forretningsmessige vurderinger.

Vi oppfatter i så måte signalene i prosessen om den såkalte Busstomta så langt som lovende. I tillegg vil vi invitere til dialog om hvordan Bane Nor ved en eller flere av sine øvrige eiendommer i området, kan bidra til tilrettelegging for lokal frivillighet, uavhengig kultur- og foreningsliv, og herunder gjerne alternative kultur-uttrykk som gjerne ikke ellers når opp når eiendomsforvaltningen og tomteutviklingen skal skje på utelukkende kommersielle premisser. Oslo gate 7, eller Oslo gate 35, anser bydelsutvalget som kanskje særlig aktuelle for en slik dialog. Ved disse tomtene har det tidligere vært funnet praktiske løsninger for å tilrettelegge for bruk på ikke rent kommersielle premisser, eller det er nylig blitt fremmet forslag om nye lokale initiativ.

Bydelsutvalget ønsker å se bruken og utviklingen av tomtene i Bane NORs portefølje i Gamlebyen i en helhet. Som en statlig aktør og større eiendomsforvalter bør Bane NOR anerkjenne sitt særlige ansvar for å bidra til dialog og meningsfullt samarbeid med lokalsamfunnet om en helhetlig områdeutvikling i en tradisjonsrik delbydel. Det vil også kunne styrke Bane NORs legitimitet når det kommer til de mer kommersielle prosjektene som foretaket ønsker å få utvikle for øvrig. Bane NOR bør ta på alvor de tillitsutfordringer som har oppstått i forbindelse med blant annet håndteringen av større anleggsarbeider i bydelen, støy knyttet til vedlikehold og drift av jernbanen gjennom området, samt det mye omdiskuterte Brynsbakken-prosjektet. Her må de ulike deler av foretakets organisasjon kunne evne å snakke sammen og gjøre det mulig å tenke i større sammenhenger. Det bør vi kunne forvente at foretakets konsernledelse sørger for.

Henvendelsen om konkret dialog om bruk og utvikling av eiendommer i Gamlebyen sendes Bane NOR og Samferdselsdepartementet, med kopi til byråd for byutvikling, samt byutviklingsutvalget i Oslo.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Rødt opprettholdt R1 som falt i komite

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt
- R1: falt mot 2R og 1H

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bane NOR er en stor tomteeier og forvalter en rekke eiendommer i Gamle Oslo og Gamlebyen. Blant annet nært innpå alle husene på Hylla (Enebakkveien 40-60), C6-tomta, Oslo gate 1, 3, 5, 7 og 35, samt Schweigaards gate 41-51 (Busstomta). Av det følger det også at det har stor betydning for lokalmiljø og byutvikling i sentrale deler av bydelen hvordan Bane NOR forvalter

denne eiendomsmassen. Dette gjelder ikke minst i Gamlebyen og Kværnerbyen.

Bydelsutvalget i Gamle Oslo ønsker en bedre dialog mellom kommunen, bydelen og Bane NOR om hvordan forretningsmessige disposisjoner kan kombineres med lokale behov og hensyn til områdets historiske og særpregede bygnings- og kulturmiljø. Et statlig foretak bør kunne opptre med villighet til ivaretagelse av samfunnshensyn i tillegg til rent kommersielle og forretningsmessige vurderinger.

Vi oppfatter i så måte signalene i prosessen om den såkalte Busstomta så langt som lovende. I tillegg vil vi invitere til dialog om hvordan Bane Nor ved en eller flere av sine øvrige eiendommer i området, kan bidra til tilrettelegging for lokal frivillighet, uavhengig kultur- og foreningsliv, og herunder gjerne alternative kultur-uttrykk som gjerne ikke ellers når opp når eiendomsforvaltningen og tomteutviklingen skal skje på utelukkende kommersielle premisser. Oslo gate 7, eller Oslo gate 35, anser bydelsutvalget som kanskje særlig aktuelle for en slik dialog. Ved disse tomtene har det tidligere vært funnet praktiske løsninger for å tilrettelegge for bruk på ikke rent kommersielle premisser, eller det er nylig blitt fremmet forslag om nye lokale initiativ.

Bydelsutvalget ønsker å se bruken og utviklingen av tomtene i Bane NORs portefølje i Gamlebyen i en helhet. Som en statlig aktør og større eiendomsforvalter bør Bane NOR anerkjenne sitt særlige ansvar for å bidra til dialog og meningsfullt samarbeid med lokalsamfunnet om en helhetlig områdeutvikling i en tradisjonsrik delbydel. Det vil også kunne styrke Bane NORs legitimitet når det kommer til de mer kommersielle prosjektene som foretaket ønsker å få utvikle for øvrig. Bane NOR bør ta på alvor de tillitsutfordringer som har oppstått i forbindelse med blant annet håndteringen av større anleggsarbeider i bydelen, støy knyttet til vedlikehold og drift av jernbanen gjennom området, samt det mye omdiskuterte Brynsbakken-prosjektet. Her må de ulike deler av foretakets organisasjon kunne evne å snakke sammen og gjøre det mulig å tenke i større sammenhenger. Det bør vi kunne forvente at foretakets konsernledelse sørger for.

Henvendelsen om konkret dialog om bruk og utvikling av eiendommer i Gamlebyen sendes Bane NOR og Samferdselsdepartementet, med kopi til byråd for byutvikling, samt byutviklingsutvalget i Oslo.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023

Helhetlig endringsforslag, foreslått av Ane Katrine Øverseth Olsen, Rødt

[R1] Forslag til vedtak

Bane NOR er en stor tomteeier og forvalter en rekke eiendommer i Gamle Oslo og Gamlebyen. Blant annet nært innpå alle husene på Hylla (Enebakkveien 40-60), C6-tomta, Oslo gate 1, 3, 5, 7

og 35, samt Schweigaards gate 41-51 (Busstomta). Av det følger det også at det har stor betydning for lokalmiljø og byutvikling i sentrale deler av bydelen hvordan Bane NOR forvalter denne eiendomsmassen. Dette gjelder ikke minst i Gamlebyen og Kværnerbyen.

Bydelsutvalget stiller seg svært kritisk til Bane NORs tidligere lite tillitsvekkende og arrogante oppførsel mot bydelens innbyggere i en rekke utbyggingssaker og forvaltning av tomter i bydelen. Vi vil derfor invitere til dialog med Bane NOR om hvordan de videre vil forvalte sine eiendommer i området og imøtekomme innbyggers behov og rett til medvirkning på en legitim og ansvarsfull måte som statlig aktør.

- Bydelsutvalget ber Bane NOR om å legge til grunn innbyggerforslaget fra Dronninga Landskap om opprettelse av park i Schweigaards gate 41-51 (Busstomta), der Plan- og bygningsetaten og en rekke

beboerforeninger har anbefalt et sammenhengende grøntområde med bekkeåpning. Videre ber vi Bane NOR begrunne avisningen av de over 500 innspillene fra innbyggere og lokale interesseorganisasjoner blant annet fra Klosterengas venner, Gamlebyen beboerforening, Oslo Elveforum som også sto bak innbyggerforslaget som alternativ til Bane NOR Eiendom sitt.

Bydelsutvalget ber Bane NOR legge til grunn de over hundre innspillene fra innbyggere og lokale interesseorganisasjoner sine ønsker for C6-feltet som grønt friområde, noe som også er anbefalt av Byantikvaren siden dagens forslag til utbygging vil gå på bekostning av områdets historiske særpreg og lokale innbyggers behov.

- Bydelsutvalget ber Bane NOR om svar om deres ansvar som utleier i Schweigaardsgate 51 og 53 og

Oslo gate 1, samt begrunnelse for utkastelsessakene i Schweigaardsgate 37 og 35.

Bydelsutvalget ber spesielt Bane NOR gjøre rede for den manglende og dårlige kommunikasjonen de som utleier og eiendomsforvalter har hatt med beboerne her, samt hvordan de skal ivareta denne kommunikasjonen bedre. Vi ber også om at Bane NOR tar sitt fulle ansvar som utleier og svarer beboere på gjentatte forespørsler om behov for vedlikehold av bygget, varslingsaker og spesielt informasjon om varighet på leiekontrakter.

- Vi vil også invitere til dialog om hvordan Bane NOR forvalter sine eiendommer i området og hvordan de kan bidra til tilrettelegging for lokal frivillighet, uavhengig kultur- og foreningsliv, og herunder gjerne alternative kultur-uttrykk som gjerne ikke ellers når opp når eiendomsforvaltningen og tomteutviklingen skal skje på utelukkende kommersielle premisser. Dette gjelder særskilt Oslo gate 5 -7 og Oslo gate 35. Ved disse tomtene har det tidligere vært funnet praktiske løsninger for å tilrettelegge for bruk på ikke rent kommersielle premisser, eller det er nylig blitt fremmet forslag om nye lokale initiativ. Vi ber om at Bane NOR lytter til disse lokale initiativene stiller tomtene til disposisjon for lokal bruk, som å rehabilitere Oslo gate 7 foreslått som kulturbygg for «Gamlebyen sosiale fabrikk».

Levekårsutfordringene i området gjør at Bane NORs sosiale ansvar som statlig aktør må ha sterkere betydning i forvaltningen og utviklingen av området. Bydelsutvalget ber om at de ser bruken og utviklingen av tomtene i bydelen i en mer helhetlig sammenheng der hvor innbygges behov blir ivaretatt. Bydelsutvalget stiller seg svært kritisk til Bane NORs tidligere lite tillitsvekkende oppførsel mot bydelens innbyggere. Bane NOR må ta dette på ansvar etter tillitsbruddene og utfordringene som har oppstått etter deres utbygginger og anleggsarbeider i bydelen i deres regi: Støy knyttet til vedlikehold og drift av jernbanen i området er en stor belastning for beboere langs jernbanelinja i Gamlebyen. Den sviktende dialogen og medvirkningsmuligheten i saken om det mye omdiskuterte Brynsbakken-prosjektet er kritikkverdig og viser alvorlig arroganse og svikt i dialog med innbyggere, samt brudd på opplysningsplikt om rettighetene til de lokale beboerne, hvilket gjør behovet for å gjenopprette denne dialogen på en tillitsfull måte helt presserende. Her må ulike deler av foretakets organisasjon kunne evne kommunisere for å ivareta et større sosialt samfunnsperspektiv, noe vi forventer at foretakets konsernledelse tar ansvar og sørger for.

Bydelsutvalget vil derfor spesielt be Bane NOR om svar på hvordan de skal opprette tillit til befolkningen for å sikre videre dialog og reell medvirkning for innbyggerne i bydelen i de sakene som påvirker lokalsamfunnet. Som en statlig aktør og større eiendomsforvalter må Bane NOR anerkjenne sitt særlige ansvar for å bidra til dialog og meningsfullt samarbeid med lokalsamfunnet om en helhetlig områdeutvikling i en tradisjonsrik delbydel med levekårsutfordringer.

MDG1: tillegg av Samf.dep i mottakerlista, foreslått av Asbjørn Aas, Miljøpartiet De Grønne
Forslag:

Samferdselsdepartementet legges til i mottakerlista.

Behandling:

Votering

- AP1 vs R1: AP1 videre mot 1R og 1H
- AP1: vedtatt mot 1R
- MDG1: vedtatt mot 1R

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 18/23:

Bane NOR er en stor tomteeier og forvalter en rekke eiendommer i Gamle Oslo og Gamlebyen. Blant annet nært innpå alle husene på Hylla (Enebakkveien 40-60), C6-tomta, Oslo gate 1, 3, 5, 7 og 35, samt Schweigaards gate 41-51 (Busstomta). Av det følger det også at det har stor betydning for lokalmiljø og byutvikling i sentrale deler av bydelen hvordan Bane NOR forvalter denne eiendomsmassen. Dette gjelder ikke minst i Gamlebyen og Kværnerbyen.

Bydelsutvalget i Gamle Oslo ønsker en bedre dialog mellom kommunen, bydelen og Bane NOR om hvordan forretningsmessige disposisjoner kan kombineres med lokale behov og hensyn til områdets historiske og særpregede bygnings- og kulturmiljø. Et statlig foretak bør kunne opptre med villighet til ivaretagelse av samfunnshensyn i tillegg til rent kommersielle og forretningsmessige vurderinger.

Vi oppfatter i så måte signalene i prosessen om den såkalte Busstomta så langt som lovende. I tillegg vil vi invitere til dialog om hvordan Bane Nor ved en eller flere av sine øvrige eiendommer i området, kan bidra til tilrettelegging for lokal frivillighet, uavhengig kultur- og foreningsliv, og herunder gjerne alternative kultur-uttrykk som gjerne ikke ellers når opp når eiendomsforvaltningen og tomteutviklingen skal skje på utelukkende kommersielle premisser. Oslo gate 7, eller Oslo gate 35, anser bydelsutvalget som kanskje særlig aktuelle for en slik dialog. Ved disse tomtene har det tidligere vært funnet praktiske løsninger for å tilrettelegge for bruk på ikke rent kommersielle premisser, eller det er nylig blitt fremmet forslag om nye lokale initiativ.

Bydelsutvalget ønsker å se bruken og utviklingen av tomtene i Bane NORs portefølje i Gamlebyen i en helhet. Som en statlig aktør og større eiendomsforvalter bør Bane NOR anerkjenne sitt særlige ansvar for å bidra til dialog og meningsfullt samarbeid med lokalsamfunnet om en helhetlig områdeutvikling i en tradisjonsrik delbydel. Det vil også kunne styrke Bane NORs legitimitet når det kommer til de mer kommersielle prosjektene som foretaket ønsker å få utvikle for øvrig. Bane NOR bør ta på alvor de tillitsutfordringer som har oppstått i forbindelse med blant annet håndteringen av større anleggsarbeider i bydelen, støy knyttet til vedlikehold og drift av jernbanen gjennom området, samt det mye omdiskuterte Brynsbakken-prosjektet. Her må de ulike deler av foretakets organisasjon kunne evne å snakke sammen og gjøre det mulig å tenke i større sammenhenger. Det bør vi kunne forvente at foretakets konsernledelse sørger for.

Henvendelsen om konkret dialog om bruk og utvikling av eiendommer i Gamlebyen sendes Bane NOR og Samferdselsdepartementet, med kopi til byråd for byutvikling, samt byutviklingsutvalget i Oslo.

Sak 41/23: Sikkerhetssituasjon Vaterland (AP)

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ser med bekymring på utviklingen i området rundt Grønland og Vaterland i Bydel Gamle Oslo og Oslo sentrum. Samtidig som delbydel Tøyen har fått delta i et prøveprosjekt med nærpoliti som skal bygge tillit og relasjoner til befolkningen, står Grønland igjen uten lignende innsats. Samtidig melder leder av Enhet Øst i Klassekampen 23. mars 2023 at politiet vil forsterke sin tilstedeværelse på Grønland.

Utvalget av områder som Oslo-politiet skal satse på, er etter hva som fremgår av artikkelen i Klassekampen, basert på levekårsindekser fremfor statistikk om kriminalitet. Bydelsutvalget er bekymret for at utvelgelsen kan bidra til stigmatisering og økt mistillit, fremfor tillit og samarbeid. Bydelsutvalget er også bekymret for om utvelgelsen av Tøyen og Grønland som satsningsområder kan komme på akkord med det allerede eksisterende prosjektet med et nærpoliti på Tøyen.

Bydelsutvalget er opptatt av trygghetssituasjonen på Tøyen og Grønland, og opptatt av at synlig og tilstedeværende politi kan være en trygghetsfaktor i områdene. Det er spesielt avgjørende med en forsterket innsats mot rusomsetning og kriminalitetsutfordringene som befinner seg på Grønland. Samtidig er det viktig at ikke politiforsterkningen virker kontraproduktivt på befolkningen ved at høy tetthet av kontroller og undersøkelser, svekker tilliten og samarbeidet med lokalbefolkningen.

Bydelsutvalget vil derfor be Oslo politidistrikt ved enhet Øst eller enhet Sentrum, det området som er ansvarlig for den forsterkede innsatsen i seks utvalgte områder i Oslo, kan komme tilbake til bydelsutvalget med skriftlige svar på følgende spørsmål:

1. Hvordan vil politiet sikre trygghet og bekjempelse av kriminalitet på Grønland for å minimere rusomsetning og kriminalitet i området i tiden fremover?
2. Hvordan vil politiet hindre at en økt innsats i områdene på Tøyen og Grønland ikke går på akkord med politiets innsats med nærpoliti og tillitsbygging på Tøyen?
3. Deler politiet bekymringen til bydelsutvalget i Gamle Oslo med at utvelgelse av politiinnsats basert på levekårsindikatorer kan fremstå stigmatiserende og bygge ned tillit, og at innsats i levekårsutsatte områder også må inneholde velferdsstyrkninger, forebyggende innsats, satsning på å få flere ut i arbeid og satsning på barn og unges levekår?
4. Hvordan vil politiet sikre tillit og relasjonsbygging med nærmiljøet også på Grønland, tilsvarende slik det nå arbeides med på Tøyen?

Bydelsutvalget ber administrasjonen oversende saken og dens vedtak til Oslo politidistrikt enhet Øst og enhet Sentrum

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 25.04.2023:

Bydelsutvalget ser med bekymring på utviklingen i området rundt Grønland og Vaterland i Bydel Gamle Oslo og Oslo sentrum. Samtidig som delbydel Tøyen har fått delta i et prøveprosjekt med nærpoliti som skal bygge tillit og relasjoner til befolkningen, står Grønland igjen uten lignende

innsats. Samtidig melder leder av Enhet Øst i Klassekampen 23. mars 2023 at politiet vil forsterke sin tilstedeværelse på Grønland.

Utvalget av områder som Oslo-politiet skal satse på, er etter hva som fremgår av artikkelen i Klassekampen, basert på levekårsindekser fremfor statistikk om kriminalitet. Bydelsutvalget er bekymret for at utvelgelsen kan bidra til stigmatisering og økt mistillit, fremfor tillit og samarbeid. Bydelsutvalget er også bekymret for om utvelgelsen av Tøyen og Grønland som satsningsområder kan komme på akkord med det allerede eksisterende prosjektet med et nærpolti på Tøyen.

Bydelsutvalget er opptatt av trygghetssituasjonen på Tøyen og Grønland, og opptatt av at synlig og tilstedeværende politi kan være en trygghetsfaktor i områdene. Det er spesielt avgjørende med en forsterket innsats mot rusomsetning og kriminalitetsutfordringene som befinner seg på Grønland. Samtidig er det viktig at ikke politiforsterkningen virker kontraproduktivt på befolkningen ved at høy tetthet av kontroller og undersøkelser, svekker tilliten og samarbeidet med lokalbefolkningen.

Bydelsutvalget vil derfor be Oslo politidistrikt ved enhet Øst eller enhet Sentrum, det området som er ansvarlig for den forsterkede innsatsen i seks utvalgte områder i Oslo, kan komme tilbake til bydelsutvalget med skriftlige svar på følgende spørsmål:

1. Hvordan vil politiet sikre trygghet og bekjempelse av kriminalitet på Grønland for å minimere rusomsetning og kriminalitet i området i tiden fremover?
2. Hvordan vil politiet hindre at en økt innsats i områdene på Tøyen og Grønland ikke går på akkord med politiets innsats med nærpolti og tillitsbygging på Tøyen?
3. Deler politiet bekymringen til bydelsutvalget i Gamle Oslo med at utvelgelse av politiinnsats basert på levekårsindikatorer kan fremstå stigmatiserende og bygge ned tillit, og at innsats i levekårsutsatte områder også må inneholde velferdsstyrkninger, forebyggende innsats, satsning på å få flere ut i arbeid og satsning på barn og unges levekår?
4. Hvordan vil politiet sikre tillit og relasjonsbygging med nærmiljøet også på Grønland, tilsvarende slik det nå arbeides med på Tøyen?
5. Kunne en rusreform og en annen behandling av rusavhengige skapt en annen tilstand på Vaterland?

Bydelsutvalget ber administrasjonen oversende saken og dens vedtak til Oslo politidistrikt enhet Øst og enhet Sentrum

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Nytt forslag, foreslått av Beate Bull, Høyre

Ny spørsmål 1) og 2) Spørsmålet sendes til Byrådet

[H1] 1. Hvordan vil Byrådet sikre trygghet og bekjempelse av kriminalitet på Grønland for å minimere rusomsetning og kriminalitet i området i tiden fremover?

[H2] 2) Hvordan vil Byrådet styrke og satse for å bekjempe problematikken med levekårsutfordringer ved Vaterland/ Grønland?

Votering

- Oppvekst: enstemmig vedtatt
- H1-2: falt mot 2H, 2R, 1V, 1FRP og 1MDG

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget ser med bekymring på utviklingen i området rundt Grønland og Vaterland i Bydel Gamle Oslo og Oslo sentrum. Samtidig som delbydel Tøyen har fått delta i et prøveprosjekt med nærpolti som skal bygge tillit og relasjoner til befolkningen, står Grønland igjen uten lignende innsats. Samtidig melder leder av Enhet Øst i Klassekampen 23. mars 2023 at politiet vil forsterke sin tilstedeværelse på Grønland.

Utvalget av områder som Oslo-politiet skal satse på, er etter hva som fremgår av artikkelen i Klassekampen, basert på levekårsindekser fremfor statistikk om kriminalitet. Bydelsutvalget er bekymret for at utvelgelsen kan bidra til stigmatisering og økt mistillit, fremfor tillit og samarbeid. Bydelsutvalget er også bekymret for om utvelgelsen av Tøyen og Grønland som satsningsområder kan komme på akkord med det allerede eksisterende prosjektet med et nærpolti på Tøyen.

Bydelsutvalget er opptatt av trygghetssituasjonen på Tøyen og Grønland, og opptatt av at synlig og tilstedeværende politi kan være en trygghetsfaktor i områdene. Det er spesielt avgjørende med en forsterket innsats mot rusomsetning og kriminalitetsutfordringene som befinner seg på Grønland. Samtidig er det viktig at ikke politiforsterkningen virker kontraproduktivt på befolkningen ved at høy tetthet av kontroller og undersøkelser, svekker tilliten og samarbeidet med lokalbefolkningen.

Bydelsutvalget vil derfor be Oslo politidistrikt ved enhet Øst eller enhet Sentrum, det området som er ansvarlig for den forsterkede innsatsen i seks utvalgte områder i Oslo, kan komme tilbake til bydelsutvalget med skriftlige svar på følgende spørsmål:

1. Hvordan vil politiet sikre trygghet og bekjempelse av kriminalitet på Grønland for å minimere rusomsetning og kriminalitet i området i tiden fremover?
2. Hvordan vil politiet hindre at en økt innsats i områdene på Tøyen og Grønland ikke går på akkord med politiets innsats med nærpolti og tillitsbygging på Tøyen?
3. Deler politiet bekymringen til bydelsutvalget i Gamle Oslo med at utvelgelse av politiinnsats basert på levekårsindikatorer kan fremstå stigmatiserende og bygge ned tillit, og at innsats i levekårsutsatte områder også må inneholde velferdsstyrkninger, forebyggende innsats, satsning på å få flere ut i arbeid og satsning på barn og unges levekår?
4. Hvordan vil politiet sikre tillit og relasjonsbygging med nærmiljøet også på Grønland,

tilsvarende slik det nå arbeides med på Tøyen?

5. Kunne en rusreform og en annen behandling av rusavhengige skapt en annen tilstand på Vaterland?

Bydelsutvalget ber administrasjonen oversende saken og dens vedtak til Oslo politidistrikt enhet Øst og enhet Sentrum

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s møte 26.04.2023

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s vedtak – sak 12/23:

Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne støtter Arbeiderpartiets forslag til vedtak.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 25.04.2023

Tilleggsspørsmål, foreslått av Leif Roberg, Venstre

[V1] Kunne en rusreform og en annen behandling av rusavhengige skapt en annen tilstand på Vaterland?

Behandling:

Votering

- AP1: enstemmig vedtatt
- V1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo oppvekstkomites vedtak – sak 07/23:

Bydelsutvalget ser med bekymring på utviklingen i området rundt Grønland og Vaterland i Bydel Gamle Oslo og Oslo sentrum. Samtidig som delbydel Tøyen har fått delta i et prøveprosjekt med nærpolti som skal bygge tillit og relasjoner til befolkningen, står Grønland igjen uten lignende innsats. Samtidig melder leder av Enhet Øst i Klassekampen 23. mars 2023 at politiet vil forsterke sin tilstedeværelse på Grønland.

Utvalget av områder som Oslo-politiet skal satse på, er etter hva som fremgår av artikkelen i Klassekampen, basert på levekårsindekser fremfor statistikk om kriminalitet. Bydelsutvalget er bekymret for at utvelgelsen kan bidra til stigmatisering og økt mistillit, fremfor tillit og samarbeid. Bydelsutvalget er også bekymret for om utvelgelsen av Tøyen og Grønland som satsningsområder kan komme på akkord med det allerede eksisterende prosjektet med et nærpolti på Tøyen.

Bydelsutvalget er opptatt av trygghetssituasjonen på Tøyen og Grønland, og opptatt av at synlig og tilstedeværende politi kan være en trygghetsfaktor i områdene. Det er spesielt avgjørende med en forsterket innsats mot rusomsetning og kriminalitetsutfordringene som befinner seg på Grønland. Samtidig er det viktig at ikke politiforsterkningen virker kontraproduktivt på befolkningen ved at høy tetthet av kontroller og undersøkelser, svekker tilliten og samarbeidet med lokalbefolkningen.

Bydelsutvalget vil derfor be Oslo politidistrikt ved enhet Øst eller enhet Sentrum, det området som er ansvarlig for den forsterkede innsatsen i seks utvalgte områder i Oslo, kan komme tilbake til bydelsutvalget med skriftlige svar på følgende spørsmål:

1. Hvordan vil politiet sikre trygghet og bekjempelse av kriminalitet på Grønland for å minimere rusomsetning og kriminalitet i området i tiden fremover?
2. Hvordan vil politiet hindre at en økt innsats i områdene på Tøyen og Grønland ikke går på akkord med politiets innsats med nærpolti og tillitsbygging på Tøyen?
3. Deler politiet bekymringen til bydelsutvalget i Gamle Oslo med at utvelgelse av politiinnsats basert på levekårsindikatorer kan fremstå stigmatiserende og bygge ned tillit, og at innsats i levekårsutsatte områder også må inneholde velferdsstyrkninger, forebyggende innsats, satsning på å få flere ut i arbeid og satsning på barn og unges levekår?
4. Hvordan vil politiet sikre tillit og relasjonsbygging med nærmiljøet også på Grønland, tilsvarende slik det nå arbeides med på Tøyen?
5. Kunne en rusreform og en annen behandling av rusavhengige skapt en annen tilstand på Vaterland?

Bydelsutvalget ber administrasjonen oversende saken og dens vedtak til Oslo politidistrikt enhet Øst og enhet Sentrum

Gamle Oslo ungdomsråds møte 20.04.2023

Behandling:

Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 04/23:

Ungdomsrådet stiller seg bak forslag til vedtak

Sak 42/23: Endret bruk av Schweigaardsgate 58 (H og MDG)

Forslag til vedtak:

1. Har kommunen, ved velferdsetaten/nav inngått en avtale med enten Schweigaards Gate 58 AS, Landlord Eiendom AS eller Sentrum Omsorgsbygg AS? Kan byråd for Velferd bistå med å opplyse om saken?
2. Kan Schweigaards Gate 58 AS, Landlord Eiendom AS eller Sentrum Omsorgsbygg AS opplyse hvilken type beboelse er det i Schweigaards gt. 58? Er det og har det blitt drevet døgnutleie? Hvem betaler for leien av og er nødvendige godkjenninger på plass?
3. Hva vil Plan og Bygningsetaten gjøre med at innrapportert mulig ulovlighet om Døgnutleie ifra Gamlebyen Beboerforening fra 23. januar 2022, ikke er besvart innen fristen deres: 21. mars 2022?
4. Hvis PBE avdekkes ulovligheter i Schweigaards gt 58. Hvilke tiltak og sanksjoner PBE vil i så fall iverksette?
5. Har bydelsadministrasjonen i Gamle Oslo hatt kjennskap til driften i Schweigaards gt 58? Har bydelen betalt og brukt døgnplasser administrert av enten Schweigaards Gate 58 AS, Landlord Eiendom AS eller Sentrum Omsorgsbygg AS i denne saken?
6. Hva er Næringsbyrådens syn på at den mulige ulovligheten med hospits er plassert i en strøksgate som Schweigaards gt, som nå har fått en etterlengtet vekst? Hva er byrådets næringsstrategi/politikk for Grønland?

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023:

1. Har kommunen, ved velferdsetaten/nav inngått en avtale med enten Schweigaards Gate 58 AS, Landlord Eiendom AS eller Sentrum Omsorgsbygg AS? Kan byråd for Velferd bistå med å opplyse om saken?
2. Kan Schweigaards Gate 58 AS, Landlord Eiendom AS eller Sentrum Omsorgsbygg AS opplyse hvilken type beboelse er det i Schweigaards gt. 58? Er det og har det blitt drevet døgnutleie? Hvem betaler for leien av og er nødvendige godkjenninger på plass?
3. Hva vil Plan og Bygningsetaten gjøre med at innrapportert mulig ulovlighet om Døgnutleie ifra Gamlebyen Beboerforening fra 23. januar 2023, ikke er besvart innen fristen deres: 21. mars 2023?
4. Har bydelsadministrasjonen i Gamle Oslo hatt kjennskap til driften i Schweigaards gt 58? Har bydelen betalt og brukt døgnplasser administrert av enten Schweigaards Gate 58 AS, Landlord Eiendom AS eller Sentrum Omsorgsbygg AS i denne saken?

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Tillegg, foreslått av Emil Snorre Alnæs , Miljøpartiet De Grønne
[MDG1] Svarene oversendes byrådet.

Rødt opprettholdt punktene 4 og 6 i Høyres og MDGs forslag som falt i komite.

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt
- pkt. 4 og 6: falt mot 1FRP, 2H og 2R
- MDG1: enstemmig vedtatt.

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Har kommunen, ved velferdsetaten/nav inngått en avtale med enten Schweigaards Gate 58 AS, Landlord Eiendom AS eller Sentrum Omsorgsbygg AS? Kan byråd for Velferd bistå med å opplyse om saken?
2. Kan Schweigaards Gate 58 AS, Landlord Eiendom AS eller Sentrum Omsorgsbygg AS opplyse hvilken type beboelse er det i Schweigaards gt. 58? Er det og har det blitt drevet døgnutleie? Hvem betaler for leien av og er nødvendige godkjenninger på plass?
3. Hva vil Plan og Bygningsetaten gjøre med at innrapportert mulig ulovlighet om Døgnutleie ifra Gamlebyen Beboerforening fra 23. januar 2023, ikke er besvart innen fristen deres: 21. mars 2023?
4. Har bydelsadministrasjonen i Gamle Oslo hatt kjennskap til driften i Schweigaards gt 58? Har bydelen betalt og brukt døgnplasser administrert av enten Schweigaards Gate 58 AS, Landlord Eiendom AS eller Sentrum Omsorgsbygg AS i denne saken?
5. Svarene oversendes byrådet.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023

Behandling:

Votering

- HM1,2,3 og 5: enstemmig vedtatt
- HM4: falt mot 1R, 1H og 1V
- HM6.1. [Første setning]: falt mot 1H, 1R og 1V
- HM6.2. [Andre setning]: falt enstemmig

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 19/23:

1. Har kommunen, ved velferdsetaten/nav inngått en avtale med enten Schweigaards Gate 58 AS, Landlord Eiendom AS eller Sentrum Omsorgsbygg AS? Kan byråd for Velferd bistå med å opplyse om saken?
2. Kan Schweigaards Gate 58 AS, Landlord Eiendom AS eller Sentrum Omsorgsbygg AS opplyse hvilken type beboelse er det i Schweigaards gt. 58? Er det og har det blitt drevet døgnutleie? Hvem betaler for leien av og er nødvendige godkjenninger på plass?
3. Hva vil Plan og Bygningsetaten gjøre med at innrapportert mulig ulovlighet om Døgnutleie ifra Gamlebyen Beboerforening fra 23. januar 2023, ikke er besvart innen fristen deres: 21. mars 2023?
4. Har bydelsadministrasjonen i Gamle Oslo hatt kjennskap til driften i Schweigaards gt 58? Har bydelen betalt og brukt døgnplasser administrert av enten Schweigaards Gate 58 AS, Landlord Eiendom AS eller Sentrum Omsorgsbygg AS i denne saken?

Sak 43/23: Bydelens uttalelse til høring - ny forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo Kommune

Bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse:

Kapittel 1 – innledende bestemmelser

I forslag til ny forskrift er det lagt inn ny bestemmelse §3 som omhandler anvendelsesområder for kapittel 2 og 3. Det gjøres et markant skille mellom enkelte målgrupper når det gjelder bestemmelser om grunnkrav og prioritering.

Forskriftens kapittel 2 omhandler bestemmelser om grunnkrav og prioritering for personer som på grunn av varig nedsatt funksjonsevne har behov for omsorgsbolig eller særlig fysisk tilrettelagt bolig. Herunder personer med alvorlige psykiske lidelser, alvorlige rusproblemer kombinert med psykisk helseproblematikk eller personer med nedsatt funksjonsevne grunnet alder.

Forskriftens kapittel 3 omhandler bestemmelser om grunnkrav og prioritering for øvrige søkere.

Bydelen ønsker å trekke frem bestemmelsene i forskriftens § 3 som regulerer hvilke målgrupper som faller inn under kapittel 2 og 3.

Innledningsvis mener bydelen det er behov for å gjøre noen avklaringer:

1. Det er behov for å definere hva som ligger i begrepet “omsorgsbolig”, uten at definisjonen nødvendigvis må være uttømmende. Menes med omsorgsbolig for eksempel;

A) samlokaliserte boliger tilrettelagt for ulike spesifikke brukergrupper? og/eller

B) ordinære boliger som er fysisk tilrettelagt og/eller ordinære boliger der personen får ambulante tjenester fra bydel?

I høringsbrevet fra byrådsavdelingen, side 8 om forslag til § 13 står følgende; *“første ledd presiseres det at dersom målgruppene som omfattes av kap. 2 og 3 er aktuelle for samme boliger, skal kap. 2-søkere ha høyest prioritet. Dette kan for eksempel være aktuelt hvor en søker som omfattes av kapittel 2 kan bo i en «ordinær» kommunal bolig ved at bydelen tilrettelegger med ekstra oppfølging”*. Med denne bakgrunn tolker bydelen det slik at “omsorgsbolig” kan defineres som både samlokalisert bolig og som “ordinær” bolig med oppfølgingstjenester. Hvordan “omsorgsbolig” defineres vil ha betydning for hvordan prioriteringsrekkefølgen vil være. Begrepet omsorgsbolig bør derfor defineres i forskriftens kapittel 1.

2. Et annet element bydelen ønsker å trekke frem er at endringen innebærer at det ikke lenger stilles like krav til alle målgruppene. Det er derfor avgjørende å se på hvilke målgrupper som faller inn under de ulike kapitlene.

Bestemmelsene i § 3 kan tolkes som at søkere som “kun” har alvorlige rusutfordringer ikke faller inn under målgruppen for kapittel 2. Jamfør § 13 første ledd presiseres det at dersom målgruppene som omfattes av kapittel 2 og 3 er aktuelle for samme boliger, skal kapittel 2-søkere ha høyest prioritet.

Bydelens erfarer at søkere som “kun” har utfordringer knyttet til alvorlig rusavhengighet vil kunne bo i en «ordinær» kommunal bolig. Imidlertid med omfattende hjelpetiltak for å mestre å bo. Denne målgruppen har store utfordringer med å fremskaffe og beholde bolig i det private leiemarkedet.

Bydelen mener på denne bakgrunn at denne målgruppen bør falle inn under bestemmelsene i kapittel 2.

3. Videre er bydelens siste bemerkning til kapittel 1 at personer med nedsatt fysisk funksjonsevne, som kun har behov for en fysisk tilrettelagt bolig, ikke bør falle inn under bestemmelsene i kapittel 2. Dette er personer som gjerne har inntekt som gjør at de har mulighet til å kjøpe eller leie egen egnet bolig i det private boligmarkedet. Så fremt personene ikke har behov for omfattende hjelpetiltak i boligen kan ikke bydelen se at det er hensiktsmessig å fravike grunnkravene i § 11 om alternative muligheter og § 12 om inntekt og formue.

Kapittel 2 - Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for personer som på grunn av varig nedsatt funksjonsevne har behov for omsorgsbolig eller særlig fysisk tilrettelagt bolig, jf. § 3 første ledd

I forskriftens § 6 “Nærmere om uegnet bolig” skisseres de ulike alternative vilkår, hvor søker må oppfylle minst ett av disse. Forskriftens §6 bokstav c lyder som følger;

“søker opplever utrygghet og/eller ensomhet i sitt nåværende boforhold og denne bosituasjonen vurderes å utgjøre en reell fare for ytterligere funksjonsfall”.

Opplevd utrygghet/ensomhet er en subjektiv opplevelse som er vanskelig å vurdere. Det er behov for objektive kriterier for å kunne gjøre en vurdering av hvorvidt *bosituasjonen utgjør en reell fare for ytterligere funksjonsfall*.

Bydelen er av den formening at det er behov for å tydeliggjøre hvem som skal gjøre vurderingen av om *“bosituasjonen vurderes å utgjøre en reell fare for ytterligere funksjonsfall”*. Er det bydel eller søker selv? Bydelen mener det i all hovedsak bør være bydelen som gjør denne vurderingen. Et forslag til ny formulering av ordlyden i bokstav C kan være;

“søker opplever utrygghet og/eller ensomhet i sitt nåværende boforhold og denne bosituasjonen vurderes av bydel å utgjøre en reell fare for ytterligere funksjonsfall”.

Kapittel 3. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for øvrige søkere, jf. § 3 annet ledd

Bydelens vurdering er forslag til bestemmelser i kapittel 3 i all hovedsak er hensiktsmessige. Endringene gir et mer oversiktlig regelverk og bidrar til å tydeliggjøre både krav til søkerne og hvem som skal prioriteres til bolig. Imidlertid mener bydelen det er det behov for enkelte endringer av ordlyd i forskriftens § 10.

Det må vurderes individuelt om en bolig er egnet for husstanden. I forslag til ny forskrift § 10, bokstav c) beskrives det at boligen er å vurdere som uegnet dersom;

“det er forhold i eller i tilknytningen til søkers bolig som virker truende på velferden til søker eller noen i søkers husstand”

Bydelen er av den formening at det er behov for å tydeliggjøre hvem som skal gjøre vurderingen av om *“det er forhold i eller i tilknytningen til søkers bolig som virker truende på velferden til søker eller noen i søkers husstand”*. Bydelen mener det i all hovedsak bør være bydelen som gjør denne vurderingen, og at dette må fremkomme i teksten. Videre er begrepet “velferd” et vanskelig definerbart begrep både når det gjelder å vurdere og å dokumentere. Et alternativ er å benytte ordlyden “...truende på søkers fysiske eller psykiske helse”.

Når det gjelder prioriterings bestemmelsene i § 13 viser bydelen til det vi har beskrevet under avsnittet om Kapittel 1, punkt 2 og 3.

Kapittel 4. Fellesbestemmelser tidligere mislighold av leieavtale, leietid, bytte og fornyelse av leieavtale for kommunal bolig

Vilkår om hjelpetiltak

I sitt høringsbrevet ber byrådsavdelingen høringsinstansene om en særlig tilbakemelding på om det er behov for å videreføre bestemmelser om vilkår om hjelpetiltak, som samarbeidsavtaler.

Fra dagens regelverk kan det stilles vilkår om at søker godtar en samarbeidsavtale mellom bydel og søker under boforholdet. Bestemmelsen er ikke videreført i forslag til ny forskrift. Bydel Gamle Oslo har god erfaring med bruk av vilkår om samarbeidsavtaler. Dette er et viktig hjelpetiltak for at flere skal kunne mestre det å bo i egen bolig.

I følge ruspolitisk handlingsplan skal bydelen bosette flere fra institusjon til egen bolig. For å lykkes med dette er det i enkelte tilfeller nødvendig å sette vilkår om at søker tar imot hjelpetiltak knyttet til boforholdet. Inngåelse av avtale om hjelpetiltak før innflytting bidrar til at bydelen enklere oppnår kontakt med beboer, og at søker følger opp nødvendige avtaler slik at boforholdet opprettholdes.

Vilkår om samarbeidsavtale bidrar til å redusere negativ utvikling i bomiljøene da utfordringer raskere blir fanget opp og nødvendige tiltak kan igangsettes.

Det er med denne bakgrunn viktig at mulighet for å sette vilkår om samarbeidsavtaler eller andre hjelpetiltak videreføres i ny forskrift.

§ 15 Leietid

Etter dagens regelverk har bydelene en skjønnsmessig adgang til å fastsette leietiden for søker som er innvilget kommunal bolig. I forslag til ny forskrift foreslås det å endre dette.

1. Det fremgår av første ledd;

“barnefamilier med barn i alderen 0 til 14 år, skal ved førstegangsleie gis en leieavtale på syv år og ved førstegangs fornyelse en femårs leieavtale. Ved ytterligere fornyelser gis det tre års avtaler. Øvrige søkere gis ved førstegangs leie en leieavtale på fem år og tre år ved fornyelser.”

Det er positivt at det settes krav om lengre leiekontrakter for småbarnsfamilier. Dette vil gi økt trygghet og forutsigbarhet under leieforholdet. Imidlertid er bydelens erfaring er at det er flere søkere enn det er tilgjengelige boliger.

For å sikre at det er søkere med de største boligbehovene som får mulighet til å leie en kommunal bolig er det behov for gjennomstrømming i de kommunale boligene. Ved å sette en 7 års kontrakt som standard vil barnefamilier som har mulighet til å f.eks søke startlån ikke fanges opp i tide. Videre er det mye som kan forandre seg i en husstand i løpet av 7 år.

Langvarige leiekontrakter medfører at botiden i de kommunale boligene blir unødvendig lang, noe som rammer svakerestilte grupper som står uten bolig eller bor i uegnet leid privatbolig. Etter vår vurdering vil det være viktig å åpne opp for større grad av bruk av skjønn for å vurdere den enkeltes families behov.

Vårt forslag er dermed at det skal gis 5 års kontrakt som standard, men at det alltid skal tas en vurdering om det likevel bør gis 7 år. Bydelen har knapphet på store familieleiligheter og dersom barnefamilier blir "låst" i lange kontrakter vil dette gå på bekostning av andre familier med større behov.

2. Det fremgår videre av tredje ledd:

"For søkere som omfattes av § 3 første ledd, og som har fått vedtak om omsorgsboliger eller fysisk tilrettelagte boliger, ved førstegangisleie skal gis en syvårs leieavtale og ved fornyelser fem års leieavtaler(...)"

Bydelen erfarer imidlertid at det ved bosetting av personer med behov for omfattende hjelpetiltak er nødvendig å gi en kortere leietid enn 3 år. Dette for å kunne prøve ut søkers boevne og for avklaring av hvilke videre hjelpetiltak søker har behov for.

Husleielovens §11-1 åpner for at det kan settes en kortere leietid enn 3 år i særlige tilfeller for å prøve ut boevnen.

Bydelens erfarer at det i særlige tilfeller er behov for å gi kortere leietid enn 3 år. Dette for sikre nødvendige hjelpetiltak som bidrar til at personen mestrer det å bo, og for å opprettholde gode bomiljø. Bydelens adgang til å fatte vedtak om kortere leietid enn 3 år bør derfor videreføres i ny forskrift.

§ 16 Om fornyelse av leieavtale

I forslag til forskrift fremkommer det en endring som sier at for å få rett på fornyelse av leieavtale må søker fylle samme grunnkrav som ved førstegangstildeling. For søkere som omfattes av kapittel 3 gjelder dette blant annet kravene i § 11 om alternative muligheter. Dette er etter bydelens vurdering en viktig og riktig endring som vil bidra til at det er de husstandene som er mest vanskeligstilt på boligmarkedet som får adgang til å bo i kommunal bolig.

Oppsummering

Bydelens vurdering er at bestemmelsene i forslag til ny forskrift om tildeling av kommunal bolig i all hovedsak er gode. Endringene gir et mer oversiktlig regelverk og ivaretar

medvirkningsansvaret kommunen har for vanskeligstilte på boligmarkedet i henhold til ny Lov om kommunenes ansvar på det boligsosiale feltet som trer i kraft fra 01.07.2023.

Det er hensiktsmessig å ha ulike bestemmelser for de ulike målgruppene. Søkere til kommunal bolig er en uensartet gruppe med ulike utfordringer, behov og muligheter.

Det er imidlertid behov for å se nærmere på § 3 om hvilke målgrupper som faller inn under bestemmelsene i kapittel 2.

Bydelen erfarer at søkere som "kun" har utfordringer knyttet til alvorlig rusavhengighet vil kunne bo i en «ordinær» kommunal bolig. Imidlertid med omfattende hjelpetiltak for å kunne mestre å bo. Denne målgruppen har store utfordringer med å fremskaffe og beholde bolig i det private leiemarkedet. Bydelen mener på denne bakgrunn at denne målgruppen bør falle inn under bestemmelsene i kapittel 2.

Videre er bydelens vurdering at personer med nedsatt fysisk funksjonsevne, som kun har behov for en fysisk tilrettelagt bolig, ikke bør falle inn under bestemmelsene i kapittel 2. Så fremt personene ikke har behov for omfattende hjelpetiltak i boligen kan ikke bydelen se at det er hensiktsmessig å fravike grunnkravene i § 11 om alternative muligheter og § 12 om inntekt og formue.

Dagens ordning der det kan settes vilkår om hjelpetiltak, slik som vilkår om samarbeidsavtale, bidrar til å redusere negativ utvikling i bomiljøene da utfordringer raskere blir fanget opp og nødvendige tiltak kan igangsettes. Videre er det bydelens erfaring at dette i særlige tilfeller er et nødvendig hjelpetiltak for at søker skal kunne mestre det å bo. Det er med denne bakgrunn viktig at mulighet for å sette vilkår om hjelpetiltak videreføres i ny forskrift.

Kommunal bolig er et strengt behovsprøvd knapphetsgode. Endringene i kapittel 4 om at søkere ved fornyelse av leieavtale må fylle samme grunnkrav som ved førstegangstildeling, vurderes som viktige og riktige endringer. Bydelens vurdering er at disse endringene vil bidra til en større grad av likebehandling av søkerne og bidra til at det er de mest vanskeligstilte på boligmarkedet som får tilgang til å bo i kommunal bolig.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 27.04.2023:

Bydelsutvalget ønsker innledningsvis å understreke viktigheten av en revidert forskrift for tildeling av kommunal bolig. Det er viktig å ha i bakhodet at mennesker som har behov for kommunal bolig fra kommunen er en sårbar gruppe med flere behov, og at regelverket ikke må praktiseres for rigid eller urimelig for den enkelte. For mange beboere i kommunale boliger er det mange ordninger og regler som gjelder samtidig: Regler for tildeling av kommunal bolig, regler for bostøtte, regler for økonomisk sosialhjelp eller trygdeytelser eller lignende. Det er avgjørende at kommunen alltid sikrer at regelverket står i samsvar med andre aktuelle ordninger og ytelser, slik at ikke en beboer opplever urimelige forhold eller risikerer å havne i en innelåst situasjon. Bydelsutvalget vil også understreke betydningen av at det arbeides for bedre bomiljø og botilbud i de kommunale boligene i bydelen og at bydelen settes økonomisk i stand til å øke antallet boliger og høyne boligstandarden i de boligene som trenger det. Dette gjelder også

inngangspartier til boligene og utearealene.

Bydelsutvalget ønsker også å minne byrådsavdelingen om at selv om kommunal bolig er ment som et midlertidig botilbud, er botilbudet livsvarig for mange. Mange beboere vil også bo i en kommunal bolig i svært mange år. Det er avgjørende med et regelverk som ikke gjør det urimelig krevende eller sårbart å leve mange år i kommunal bolig, eller som bidrar med økt utrygghet og ustabilitet enn absolutt nødvendig. Mange beboere har behov for nettopp stabilitet over tid for å kunne løse helsemessige utfordringer, oppnå nødvendig kompetanse for å komme seg ut i arbeidslivet eller andre utfordringer i livet. Bydelsutvalget vil derfor be om at også dette hensynet legges til grunn for denne forskriften.

Kapittel 1. Innledende bestemmelser.

I § 1 Forskriftens formål bør det presiseres at “målet med kommunal bolig er å sikre leietaker en stabil bosituasjon som skal gi livskvalitet og et verdig liv”. Selv om en kommunal bolig skal tildeles for en midlertidig periode for mange, er det avgjørende å huske at beboere også skal sikres stabilitet og forutsigbarhet til å mestre liv, arbeidssituasjon, egen helse og bosituasjon. Kommunal bolig er et velferdsgode som skal bidra til at flere er i stand til å mestre situasjonen de står i, og bør derfor presiseres i forskriftens formål.

I § 3 Anvendelsesområdet for forskriftens kapittel 2 og 3 er det behov for å definere hva som ligger i begrepet “omsorgsbolig”, uten at definisjonen nødvendigvis må være uttømmende. Menes det for eksempel:

Samlokaliserte boliger tilrettelagt for ulike spesifikke brukergrupper?

Ordinære boliger som er fysisk tilrettelagt og/eller ordinære boliger der personen får ambulante tjenester fra bydel?

I høringsbrevet fra byrådsavdelingen, side 8 om forslaget til § 13 står følgende: “I første ledd presiseres det at dersom målgruppene som omfattes av kap. 2 og 3 er aktuelle for samme boliger, skal kap. 2-søkere ha høyest prioritet. Dette kan for eksempel være aktuelt hvor en søker som omfattes av kapittel 2 kan bo i en ordinær kommunal bolig ved at bydelen tilrettelegger med ekstra oppfølging”. Med denne bakgrunn tolker bydelsutvalget det slik at omsorgsbolig kan defineres som både samlokalisert bolig og som ordinær bolig med oppfølgingstjenester. Hvordan denne definisjonen gjøres vil ha betydning for prioriteringsrekkefølgen, og begrepet bør derfor defineres.

I samme § 3 kan bestemmelsene tolkes som at søkere som “kun” har alvorlige rusutfordringer ikke faller inn under målgruppen for kapittel 2. Bydel erfaringer er at søkere som sliter med alvorlig rusavhengighet vil kunne bo i en “ordinær” kommunal bolig, men med omfattende hjelpetiltak for å mestre å bo. Denne målgruppen har store utfordringer med å fremskaffe og

beholde bolig i det private leiemarkedet. Bydelsutvalget mener derfor at denne målgruppen bør falle inn under bestemmelsene i kapittel 2.

Kapittel 2. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for personer som på grunn av varig nedsatt funksjonsevne har behov for omsorgsbolig eller særlig fysisk tilrettelagt bolig, jf. § 3 første ledd

I § 6 omtales hva det innebærer å ha en uegnet bolig, og bokstav c lyder:

“søker opplever utrygghet og/eller ensomhet i sitt nåværende boforhold og denne situasjonen vurderes å utgjøre en reell fare for ytterligere funksjonsfall”.

Bydelsutvalget vurderer det som utfordrende å avgjøre hvilke situasjoner dette gjelder, og mener det bør finnes objektive situasjoner for å gjøre en vurdering av dette punktet. Det bør også oppgis om det er bydel eller søker selv som vurderer dette, eventuelt hvordan beslutningen skal tas i fellesskap.

Kapittel 2. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for øvrige søkere, jf. § 3 annet ledd.

Under dette kapittelet vil bydelsutvalget bemerke at byrådets forslag til forskrift og høringsnotatet kaller dette for kapittel 2 [...] annet ledd, men at det fremstår som det er ment at dette kapittelet skal være kapittel 3.

I paragraf § 9 Nåværende bosituasjon vises det til at en person maks kan ha mindre enn 3 måneder igjen før personen står uten bolig, før personen har mulighet til å søke om kommunal bolig. I enkelte tilfeller kan en person befinne seg i en situasjon der man vet at man innen 6 måneder ikke lenger vil kunne bo der man bor. Bydelsutvalget vurderer det som urimelig at man i slike situasjoner må sitte og vente i tre måneder før man eventuelt kan ha krav på å søke kommunal bolig, og mener at selve tildelingen av boligen likevel kan skje ved endt oppsigelsestid.

Dette må ses i sammenheng med § 7 andre ledd og § 13 syvende ledd, der bydelen gis en seks måneder frist på å finne kommunal bolig til personen som søker. Det fremstår urimelig at en søker kun kan ha tre måneder igjen i sin nåværende bolig, mens bydelen har seks måneder på å finne kommunal bolig til vedkommende.

I paragraf § 10 og i høringsnotatet fra byrådsavdelingen omtales reglene for bosituasjon og nærmere om uegnet bolig. Bydelsutvalget slutter seg til forståelsen om at søker uten egen bolig er å anse uten bolig, og mener dette er en viktig endring i forståelsen. Bydelsutvalget opplever å komme i kontakt med mennesker i bydelen som opplever å bo hos venner eller midlertidig i korte perioder hos bekjente, men som av ulike grunner ikke klarer å finne egen bolig. Behovet for endring i dette oppleves som viktig.

I § 10 bokstav c finnes en lignende formulering slik som i § 6 bokstav c. Her viser bydelsutvalget til at det igjen er uklart hva som kan oppfattes som “forhold i tilknytningen til søkers bolig som virker truende på velferden til søker eller noen i søkers husstand”. Her bør kommunen vurdere objektive kriterier for en slik vurdering, og hvordan beslutningen skal tas mellom søker og bydel.

I § 11 Alternative muligheter bokstav c) vises det til at søker “har, eller i løpet av de siste seks månedene har fått, tilbud om startlån og eventuelt tilskudd til kjøp av egen egnet bolig”. Bydelsutvalget mener det må vurderes om et potensielt tilbudt startlån gir reell mulighet til å kjøpe egen bolig i Oslo. Boligprisene i denne byen er betydelig høyere enn i resten av landet, og et eventuelt tilbud som gis må stå i samsvar med dette. Det må derfor ikke være slik at en søker risikerer å få avslag på søknad om kommunal bolig dersom et potensielt startlån er utilstrekkelig for å faktisk skaffe seg en egen bolig i Oslo.

I § 12 Inntekts- og formuesgrense foreslår byrådsavdelingen å unnta husstandsmedlemmer under fylte 20 år sin bruttoinntekt og nettoformue i medregningen av inntektsgrenser. Bydelsutvalget er svært fornøyd med denne endringen, og mener den er avgjørende for å hindre at barn og unge havner i fattigdomsfeller. Bydelsutvalget opplever at barn og unge må gis en reell mulighet til å skaffe seg relevant arbeidserfaring, inntekt eller oppmuntres til sparing og at de unngår å “arve” fattigdom. Bydelsutvalget vil derfor særlig trekke frem dette som en svært viktig endring i dagens regelverk, og understreker at det er viktig at denne endringen også gjelder for andre kommunale ordninger, som kommunal bostøtte, slik som i dag.

I § 12 forøvrig ønsker bydelsutvalget å minne om at brutto som inntektsgrense kan få inntekter til å fremstå urimelig høye i forhold til hva en person reelt sitter igjen med på slutten av en måned. Bydelsutvalget vil be byrådsavdelingen vurdere om inntektsgrensene heller skal knyttes til netto inntektsgrenser for å gi et mer reelt bilde av hvilken inntekt innbyggere faktisk besitter.

Bydelsutvalget mener forøvrig det er riktig å koble grensene til G og ikke et fast beløp, og mener byrådsavdelingen bør vurdere å øke grensene noe i en tid der den totale prisveksten og kostnadsøkningene i samfunnet ikke nødvendigvis speiler en potensiell økning i folketrygdens grunnbeløp.

Kapittel 4. Fellesbestemmelser tidligere mislighold av leieavtale, leietid, bytte og fornyelse av leieavtale for kommunal bolig.

I § 14 Mislighold ved tidligere leie av kommunal bolig ønsker bydelsutvalget å støtte paragrafens andre ledd om at søker som innfrir skyldige beløp, gis mulighet til å på nytt få tildelt kommunal bolig. Det er avgjørende å huske på at beboere i kommunale boliger ofte er i en sårbar og krevende situasjon, både helsemessig og økonomisk, og at det må gis muligheter til å gjøre opp for seg og få tillit på nytt.

I § 15 Leietid første ledd foreslås det følgende formulering i forslaget fra byrådsavdelingen:

“Barnefamilier med barn i alderen 0 til 14 år, skal ved førstegangisleie gis en leieavtale på syv år og ved førstegangsfornyelse en femårs leieavtale. Ved ytterligere fornyelser gis det tre års avtaler”.

Bydelsutvalget vil spesielt trekke frem dette som den aller viktigste endringen til dagens forskrift, og at dette er et gjennomgående tema hos bydelens befolkning i kommunale boliger. Også for skolene i bydel Gamle Oslo, der inntaksområdet inneholder store andeler av kommunale beboere, oppleves utskiftning av elevmasse som en av de store utfordringene for å gi elever en stabil skolegang. Barn og unge har et sterkt behov for stabilitet, trygge og kjente voksenpersoner, å knytte vennskap og relasjoner til andre mennesker og til en trygg oppvekst. Det viktigste for å sikre god forebygging og å kunne avdekke risikosituasjoner hos et barn, er muligheten til å kunne følge opp over tid.

Bydelsutvalget vil særlig trekke frem hvor godt det er med 7-årige kontrakter, og videre med 5-årskontrakter for en familie. Utvalget vil samtidig stille spørsmålstegn ved om det er hensiktsmessig at det videre etter dette gis 3-årskontrakter, og vil trekke frem at familier med mange barn gjerne får barn over tid. Dette fører til at de yngste barna i søskenflokkene vil oppleve den samme utrygge posisjonen som vi i dag erfarer som problematisk, og vil henstille byrådsavdelingen om å vurdere at 7-årige kontrakter er fast praksis så lenge barn i husstanden er i alder 0-14 år, eller i det minste at det kun gis 5-årskontrakter.

I samme § 15 vil bydelsutvalget også trekke frem at det i enkelte situasjoner er hensiktsmessig at beboere uten barn kan gis lengre leiekontrakter i en livsfase også for søkere som omfattes av § 3 andre ledd. Dette kan være f.eks. beboere over 67 år eller eldre som har bodd i en kommunal bolig over en stor del av livet, og har behov for kontinuitet og stabilitet i livets siste fase. Byrådsavdelingen bør vurdere om det kan åpnes opp for unntak for personer i ulike situasjoner, og at disse f.eks. kan motta 5-årskontrakter i flere anledninger.

§16 Om fornyelse av leieavtale, presiserer forslaget til forskrift at søker må fylle samme grunnkrav som ved førstegangstildeling. Det innebærer at beboere med både 3, 5 og 7 års kontrakter kun kan søke om fornyelse av leieavtale når det er mindre enn 3 mnd igjen av avtalen.

Bydelsutvalget bemerker at beboere i kommunale boliger kan oppleve stor usikkerhet når utgang av leieavtale nærmer seg, og dette er særlig for barnefamilier med barn i alderen 0-14 år.

For å kunne sikre ytterligere stabilitet og forutsigbarhet for barnefamilier med 7 og 5 års kontrakter, ber vi byrådsavdelingen åpne for disse leieavtaler. kan søkes forlenget hhv. 2 og 1 år før kontrakten utgår. Også for avtaler på 3 år anmodes det om at det kan søkes fornyelse fra 6 måneder før kontrakten utgår.

En positiv effekt av dette kan være at søker får realitetsvurdert alternative muligheter for å potensielt raskere kunne komme ut i egen egnet bolig. Videre kan det gi en bedret tilgang på større boliger, da det i noen tilfeller vil kunne være familier med utflyttede barn som ønsker å søke 1 eller 2 år før tiden går ut og kan tildeles en mer egnet bolig.

I § 16 Om fornyelse av leieavtale ledd tre omtales vurderingene om endrede boligbehov. Bydelsutvalget slutter seg til denne vurderingen, og mener det er viktig å særlig hensynta mindreårige barn i husstandens behov for tilknytning til nærmiljøet. Utvalget vil samtidig trekke frem at dette også kan gjelde beboere som over tid har bodd lenge i boligen, og mener at det bør vurderes en formulering som sier noe om at bydelene i hovedsak skal forsøke å finne en egnet bolig i nærmiljøet dersom dette er mulig. Det er svært vanskelig for mange å miste tilknytningen til et nærmiljø, nettverk, familie og lokalsamfunn. Mange beboere er viktige ressurser i et nærmiljø, og stabilitet i bomiljøer kan i seg selv være viktig for tryggheten og oppfølgingen av beboere. I bydel Gamle Oslo har vi f.eks. erfaringer med at beboere i kommunale boliger som har bodd der lenge, bistår og hjelper nyere beboere. Slik utnyttes ressurser på tvers og bidrar til å styrke beboeres livssituasjon og muligheter.

Kapittel 6. Saksbehandling m.m.

I § 19 Brukermedvirkning, § 20 Barnets beste og § 23 Boplan omtales medvirkning og oppfølging av beboere i kommunale beboere. I forskriften legges en økt vekt på at bydelen skal samhandle med den enkelte bruker, innhente behov og gi tett oppfølging til den enkelte beboer. Skal et slikt økt ansvar pålegges bydelene, noe bydelsutvalget mener er riktig, er det samtidig avgjørende at byrådsavdelingen stiller med tilstrekkelig ressurser til bydelenes booppfølingsarbeid. Dette medfører økte kostnader som byrådsavdelingen må følge opp i kommende budsjetter.

I § 20 Barnets beste omtales hensynet til barns behov for stabilitet, miljømessige faktorer, helsemessige behov og behov til fysisk utforming av boligen og boligens beliggenhet. I dette punktet vises det til at bydelene bør innhente uttalelser om dette behovet fra barnets foresatte eller instanser i tilknytning til barnet. Bydelsutvalget vil understreke at også etter FNs barnekonvensjon artikkel 12 har barn rett til medvirkning. Det må innebære at barnet selv har rett til å uttale seg om eget boligbehov, og at disse hensynene skal vektlegges tungt. Dette bør inkluderes i paragrafen, og bydelenes saksbehandlere bør gis tilstrekkelig med opplæring i hvordan dette kan ivaretas i praksis.

I § 23 Boplan understrekes det at alle som får innvilget vedtak om kommunal bolig skal få tilbud om boplan. Bydelsutvalget mener dette er en viktig rettighet for beboere, og at muligheten til dette bør tilbys årlig til hver beboer. Det er viktig at beboere som i en periode av livet kan vurdere det som for krevende å følge en slik plan da, likevel gis fornyet mulighet til en slik plan underveis i leieforholdet. Bydelsutvalget vil minne om at formålet med lov om sosiale tjenester er

å bedre levekårene for vanskeligstilte , bidra til sosial og økonomisk trygghet, herunder at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, og fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet.

Bydelsutvalget vil samtidig understreke at det er helt avgjørende at slike planer ikke stilles som vilkår, da mennesker i kommunale boliger kan være i svært ulike situasjoner. For mange mennesker kan det være krevende nok å fokusere på å bli frisk, rusavhengig eller få stabilitet i eget liv til å samtidig kunne håndtere en boplan på dette tidspunktet av livet. Bydelsutvalget støtter derfor forøvrig forslag til vedtak slik det foreligger.

§ 27 Klageadgang vises det til at vedtak kan påklages, jf. forvaltningsloven. Bydelsutvalget mener det samtidig bør beskrives noe om at det bør stilles krav om mulighet til å få en samtale eller møte med saksbehandler for å få forklart et eventuelt vedtak muntlig, og hjelp i en eventuell klageprosess, slik at retten til klageadgang kan gjennomføres i praksis. Realiteten for svært mange beboere er at vedtak fattet i offentlige organer svært ofte oppfattes som uforståelige, at reglene er vanskelige å forstå og at det er vanskelig å oppfylle sine rettigheter på dette punktet. Det er derfor avgjørende at bydelene settes i stand til å ivareta denne muligheten og kunne følge opp søkere som vurderer eller ønsker å klage.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

3 tilleggsforslag fra Arbeiderpartiet, foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbeek, Arbeiderpartiet
De tre forslagene innlemmes i forslaget slik at de henger sammen logisk.

Nytt forslag under "Kapittel 2. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for personer som på grunn av varig nedsatt funksjonsevne har behov for omsorgsbolig eller særlig fysisk tilrettelagt bolig, jf. § 3 første ledd"

1. I Kapittel 2 av forskriften redegjøres det for krav og prioritering knyttet til personer som på grunn av varig nedsatt funksjonsevne har behov for omsorgsbolig eller særlig fysisk tilrettelagt bolig, jf. § 3 første ledd. Bydelen vil bemerke at det for gruppen omtalt i kapittel 2 ikke foreligger grunnkrav knyttet til økonomisk situasjon eller alternative muligheter slik §11 og §12 slik forskriften gir for øvrige søkere.

Bydelsutvalget påpeker at formålet med forskriften er §1 "(...) at vanskeligstilte på boligmarkedet i Oslo som ikke selv eller ved hjelp av andre aktuelle boligsosiale virkemidler klarer å skaffe egnet bolig, kan få leie en nøktern og egnet kommunal bolig." og at det dermed også bør foreligge krav om at søkere i kapittel 2 også skal undersøke. Selv om søkere i kapittel 2 ofte kan være lenger fra boligmarkedet enn søkere fra kapittel 3, bør de ikke kunne oppta kommunale boliger hvis de har andre alternative muligheter til å skaffe annen egnet bolig. Bydelsutvalget mener dermed vilkårene listet opp i §11 Alternative muligheter også gjelde søkere fra kapittel 2-definisjonen, og at det bør vurderes å knytte inntekts- og formueskrav i

tillegg.

Videre vil bydelen bemerke at personer med nedsatt fysisk funksjonsevne, som kun har behov for en fysisk tilrettelagt bolig, uansett ikke bør falle inn under bestemmelsene i kapittel 2. Dette er personer som gjerne har inntekt som gjør at de har mulighet til å kjøpe eller leie egen egnet bolig i det private boligmarkedet. Så fremt personene ikke har behov for omfattende hjelpetiltak i boligen kan ikke bydelen se at det er hensiktsmessig å fravike grunnkravene i § 11 om alternative muligheter og § 12 om inntekt og formue.

Under "Kapittel 2. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for øvrige søkere, jf. § 3 annet ledd."

2. I §12 Inntekts- og formuesgrense foreslås det konkrete inntekts- og formuesgrenser søker må være under for å kunne søke. Bydelen mener det er positivt å tydeliggjøre hvilke inntekts- og formuesgrenser som legges til grunn for rett på kommunal bolig. Samtidig vil bydelsutvalget sterkt anmode at det legges inn mulighet for skjønnsmessige vurderinger knyttet til mindre eller midlertidige overskridelser av inntekts- og formuesgrensene i §12. Dette er kanskje særlig viktig ved fornyelse av leieavtaler, og vil for mange beboere kunne redusere risikoen med å øke tilknytningen til arbeidsmarkedet. Videre vil det for en barnefamilie i et boplan-forløp være svært positivt å lykkes med å spare midler over tid til fremtidig boligformål, uforutsette eller periodiske utgifter. Uten åpning for skjønnsmessig vurdering, risikeres det situasjoner der det er åpenbart at egnet egen bolig likevel ikke kan skaffes, eller kun vil kunne holdes i svært kort tid før søkeren igjen står uten alternativer til å skaffe egen egnet bolig.

3. I § 12 Inntekts- og formuesgrenser ber Byrådsavdelingen om tilbakemelding på forslaget om å videreføre dagens inntekts- og formuesgrenser. Det er vanskelig for bydelsutvalget å mene noe konkret om inntektsgrensene uten inngående innsikt i den økonomiske situasjonen hos søkere, men vil problematisere grensene noe:

- Særlig for større familier eller med barn med fysiske tilretteleggingsbehov vil det for kunne være svært vanskelig å skaffe egnet bolig på leie- eller kjøpemarkedet i Oslo, også med høyere bruttoinntekt enn 4G og 5G.
- En samlet formue i husstanden på rett over 1G, kombinert med lav og ustabil inntekt, vil i liten grad gi søkere reelle alternativer til å skaffe egen bolig i mer enn noen måneder. Enkelte søkere vil også kunne eie en bil for å kunne pendle til eller utføre lønnsarbeid, hvor bilens markedsverdi da er en del av netto formue.
- Videre vil det for en barnefamilie i et boplan-forløp være svært positivt å lykkes med å spare midler over tid til fremtidig boligformål, uforutsette eller periodiske utgifter
- Dermed virker formuesgrensen (1G) i liten grad til å påvirke søkerens reelle alternativer til å skaffe egen egnet bolig, og det kan være hensiktsmessig å øke denne.

Bydelsutvalget oppfordrer byrådsavdelingen til årlig å fremskaffe kvalitativ og kvantitativ data som viser hvordan inntekts- og formuesgrenser fungerer opp i mot forskriftens formål, og rapportere innsikten til bydelene og bystyret for evt. fremtidige endringer.

Rødt opprettholdt R1 som falt i komite.

Votering

- Velferd: enstemmig vedtatt
- R1: falt mot 2R
- AP1-3: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget ønsker innledningsvis å understreke viktigheten av en revidert forskrift for tildeling av kommunal bolig. Det er viktig å ha i bakhodet at mennesker som har behov for kommunal bolig fra kommunen er en sårbar gruppe med flere behov, og at regelverket ikke må praktiseres for rigid eller urimelig for den enkelte. For mange beboere i kommunale boliger er det mange ordninger og regler som gjelder samtidig: Regler for tildeling av kommunal bolig, regler for bostøtte, regler for økonomisk sosialhjelp eller trygdeytelser eller lignende. Det er avgjørende at kommunen alltid sikrer at regelverket står i samsvar med andre aktuelle ordninger og ytelser, slik at ikke en beboer opplever urimelige forhold eller risikerer å havne i en innelåst situasjon. Bydelsutvalget vil også understreke betydningen av at det arbeides for bedre bomiljø og botilbud i de kommunale boligene i bydelen og at bydelen settes økonomisk i stand til å øke antallet boliger og høyne boligstandarden i de boligene som trenger det. Dette gjelder også inngangspartier til boligene og utearealene.

Bydelsutvalget ønsker også å minne byrådsavdelingen om at selv om kommunal bolig er ment som et midlertidig botilbud, er botilbudet livsvarig for mange. Mange beboere vil også bo i en kommunal bolig i svært mange år. Det er avgjørende med et regelverk som ikke gjør det urimelig krevende eller sårbart å leve mange år i kommunal bolig, eller som bidrar med økt utrygghet og ustabilitet enn absolutt nødvendig. Mange beboere har behov for nettopp stabilitet over tid for å kunne løse helsemessige utfordringer, oppnå nødvendig kompetanse for å komme seg ut i arbeidslivet eller andre utfordringer i livet. Bydelsutvalget vil derfor be om at også dette hensynet legges til grunn for denne forskriften.

Kapittel 1. Innledende bestemmelser.

I § 1 Forskriftens formål bør det presiseres at “målet med kommunal bolig er å sikre leietaker en stabil bosituasjon som skal gi livskvalitet og et verdig liv”. Selv om en kommunal bolig skal tildeles for en midlertidig periode for mange, er det avgjørende å huske at beboere også skal sikres stabilitet og forutsigbarhet til å mestre liv, arbeidssituasjon, egen helse og bosituasjon.

Kommunal bolig er et velferdsgode som skal bidra til at flere er i stand til å mestre situasjonen de står i, og bør derfor presiseres i forskriftens formål.

I § 3 Anvendelsesområdet for forskriftens kapittel 2 og 3 er det behov for å definere hva som ligger i begrepet “omsorgsbolig”, uten at definisjonen nødvendigvis må være uttømmende. Menes det for eksempel:

Samlokaliserte boliger tilrettelagt for ulike spesifikke brukergrupper?

Ordinære boliger som er fysisk tilrettelagt og/eller ordinære boliger der personen får ambulante tjenester fra bydel?

I høringsbrevet fra byrådsavdelingen, side 8 om forslaget til § 13 står følgende: “I første ledd presiseres det at dersom målgruppene som omfattes av kap. 2 og 3 er aktuelle for samme boliger, skal kap. 2-søkere ha høyest prioritet. Dette kan for eksempel være aktuelt hvor en søker som omfattes av kapittel 2 kan bo i en ordinær kommunal bolig ved at bydelen tilrettelegger med ekstra oppfølging”. Med denne bakgrunn tolker bydelsutvalget det slik at omsorgsbolig kan defineres som både samlokalisert bolig og som ordinær bolig med oppfølgingstjenester. Hvordan denne definisjonen gjøres vil ha betydning for prioriteringsrekkefølgen, og begrepet bør derfor defineres.

I samme § 3 kan bestemmelsene tolkes som at søkere som “kun” har alvorlige rusutfordringer ikke faller inn under målgruppen for kapittel 2. Bydel erfaringer er at søkere som sliter med alvorlig rusavhengighet vil kunne bo i en “ordinær” kommunal bolig, men med omfattende hjelpetiltak for å mestre å bo. Denne målgruppen har store utfordringer med å fremskaffe og beholde bolig i det private leiemarkedet. Bydelsutvalget mener derfor at denne målgruppen bør falle inn under bestemmelsene i kapittel 2.

Kapittel 2. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for personer som på grunn av varig nedsatt funksjonsevne har behov for omsorgsbolig eller særlig fysisk tilrettelagt bolig, jf. § 3 første ledd

I § 6 omtales hva det innebærer å ha en uegnet bolig, og bokstav c lyder:

“søker opplever utrygghet og/eller ensomhet i sitt nåværende boforhold og denne situasjonen vurderes å utgjøre en reell fare for ytterligere funksjonsfall”.

Bydelsutvalget vurderer det som utfordrende å avgjøre hvilke situasjoner dette gjelder, og mener det bør finnes objektive situasjoner for å gjøre en vurdering av dette punktet. Det bør også oppgis om det er bydel eller søker selv som vurderer dette, eventuelt hvordan beslutningen skal tas i fellesskap.

Kapittel 2. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for øvrige søkere, jf. § 3 annet ledd.

Under dette kapittelet vil bydelsutvalget bemerke at byrådets forslag til forskrift og

høringsnotatet kaller dette for kapittel 2 [...] annet ledd, men at det fremstår som det er ment at dette kapittelet skal være kapittel 3.

I paragraf § 9 Nåværende bosituasjon vises det til at en person maks kan ha mindre enn 3 måneder igjen før personen står uten bolig, før personen har mulighet til å søke om kommunal bolig. I enkelte tilfeller kan en person befinne seg i en situasjon der man vet at man innen 6 måneder ikke lenger vil kunne bo der man bor. Bydelsutvalget vurderer det som urimelig at man i slike situasjoner må sitte og vente i tre måneder før man eventuelt kan ha krav på å søke kommunal bolig, og mener at selve tildelingen av boligen likevel kan skje ved endt oppsigelsestid.

Dette må ses i sammenheng med § 7 andre ledd og § 13 syvende ledd, der bydelen gis en seks måneder frist på å finne kommunal bolig til personen som søker. Det fremstår urimelig at en søker kun kan ha tre måneder igjen i sin nåværende bolig, mens bydelen har seks måneder på å finne kommunal bolig til vedkommende.

I paragraf § 10 og i høringsnotatet fra byrådsavdelingen omtales reglene for bosituasjon og nærmere om uegnet bolig. Bydelsutvalget slutter seg til forståelsen om at søker uten egen bolig er å anse uten bolig, og mener dette er en viktig endring i forståelsen. Bydelsutvalget opplever å komme i kontakt med mennesker i bydelen som opplever å bo hos venner eller midlertidig i korte perioder hos bekjente, men som av ulike grunner ikke klarer å finne egen bolig. Behovet for endring i dette oppleves som viktig.

I § 10 bokstav c finnes en lignende formulering slik som i § 6 bokstav c. Her viser bydelsutvalget til at det igjen er uklart hva som kan oppfattes som "forhold i tilknytningen til søkers bolig som virker truende på velferden til søker eller noen i søkers husstand". Her bør kommunen vurdere objektive kriterier for en slik vurdering, og hvordan beslutningen skal tas mellom søker og bydel.

I § 11 Alternative muligheter bokstav c) vises det til at søker "har, eller i løpet av de siste seks månedene har fått, tilbud om startlån og eventuelt tilskudd til kjøp av egen egnet bolig". Bydelsutvalget mener det må vurderes om et potensielt tilbudt startlån gir reell mulighet til å kjøpe egen bolig i Oslo. Boligprisene i denne byen er betydelig høyere enn i resten av landet, og et eventuelt tilbud som gis må stå i samsvar med dette. Det må derfor ikke være slik at en søker risikerer å få avslag på søknad om kommunal bolig dersom et potensielt startlån er utilstrekkelig for å faktisk skaffe seg en egen bolig i Oslo.

I § 12 Inntekts- og formuesgrense foreslår byrådsavdelingen å unnta husstandsmedlemmer under fylte 20 år sin bruttoinntekt og nettoformue i medregningen av inntektsgrenser. Bydelsutvalget er svært fornøyd med denne endringen, og mener den er avgjørende for å hindre at barn og unge havner i fattigdomsfeller. Bydelsutvalget opplever at barn og unge må gis en reell mulighet til å skaffe seg relevant arbeidserfaring, inntekt eller oppmuntres til sparing og at

de unngår å "arve" fattigdom. Bydelsutvalget vil derfor særlig trekke frem dette som en svært viktig endring i dagens regelverk, og understreker at det er viktig at denne endringen også gjelder for andre kommunale ordninger, som kommunal bostøtte, slik som i dag.

I § 12 forøvrig ønsker bydelsutvalget å minne om at brutto som inntektsgrense kan få inntekter til å fremstå urimelig høye i forhold til hva en person reelt sitter igjen med på slutten av en måned. Bydelsutvalget vil be byrådsavdelingen vurdere om inntektsgrensene heller skal knyttes til netto inntektsgrenser for å gi et mer reelt bilde av hvilken inntekt innbyggere faktisk besitter.

Bydelsutvalget mener forøvrig det er riktig å koble grensene til G og ikke et fast beløp, og mener byrådsavdelingen bør vurdere å øke grensene noe i en tid der den totale prisveksten og kostnadsøkningene i samfunnet ikke nødvendigvis speiler en potensiell økning i folketrygdens grunnbeløp.

Nytt forslag under "Kapittel 2. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for personer som på grunn av varig nedsatt funksjonsevne har behov for omsorgsbolig eller særlig fysisk tilrettelagt bolig, jf. § 3 første ledd"

1. I Kapittel 2 av forskriften redegjøres det for krav og prioritering knyttet til personer som på grunn av varig nedsatt funksjonsevne har behov for omsorgsbolig eller særlig fysisk tilrettelagt bolig, jf. § 3 første ledd. Bydelen vil bemerke at det for gruppen omtalt i kapittel 2 ikke foreligger grunnkrav knyttet til økonomisk situasjon eller alternative muligheter slik §11 og §12 slik forskriften gir for øvrige søkere.

Bydelsutvalget påpeker at formålet med forskriften er §1 "(...) at vanskeligstilte på boligmarkedet i Oslo som ikke selv eller ved hjelp av andre aktuelle boligsosiale virkemidler klarer å skaffe egnet bolig, kan få leie en nøktern og egnet kommunal bolig." og at det dermed også bør foreligge krav om at søkere i kapittel 2 også skal undersøke. Selv om søkere i kapittel 2 ofte kan være lenger fra boligmarkedet enn søkere fra kapittel 3, bør de ikke kunne oppta kommunale boliger hvis de har andre alternative muligheter til å skaffe annen egnet bolig. Bydelsutvalget mener dermed vilkårene listet opp i §11 Alternative muligheter også gjelde søkere fra kapittel 2-definisjonen, og at det bør vurderes å knytte inntekts- og formueskrav i tillegg.

Videre vil bydelen bemerke at personer med nedsatt fysisk funksjonsevne, som kun har behov for en fysisk tilrettelagt bolig, uansett ikke bør falle inn under bestemmelsene i kapittel 2. Dette er personer som gjerne har inntekt som gjør at de har mulighet til å kjøpe eller leie egen egnet bolig i det private boligmarkedet. Så fremt personene ikke har behov for omfattende hjelpetiltak i boligen kan ikke bydelen se at det er hensiktsmessig å fravike grunnkravene i § 11 om alternative muligheter og § 12 om inntekt og formue.

Under "Kapittel 2. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for øvrige søkere, jf. § 3 annet ledd."

2. I §12 Inntekts- og formuesgrense foreslås det konkrete inntekts- og formuesgrenser søker må være under for å kunne søke. Bydelen mener det er positivt å tydeliggjøre hvilke inntekts- og formuesgrenser som legges til grunn for rett på kommunal bolig. Samtidig vil bydelsutvalget sterkt anmode at det legges inn mulighet for skjønsmessige vurderinger knyttet til mindre eller midlertidige overskridelser av inntekts- og formuesgrensene i §12. Dette er kanskje særlig viktig ved fornyelse av leieavtaler, og vil for mange beboere kunne redusere risikoen med å øke tilknytningen til arbeidsmarkedet. Videre vil det for en barnefamilie i et boplan-forløp være svært positivt å lykkes med å spare midler over tid til fremtidig boligformål, uforutsette eller periodiske utgifter. Uten åpning for skjønsmessig vurdering, risikeres det situasjoner der det er åpenbart at egnet egen bolig likevel ikke kan skaffes, eller kun vil kunne holdes i svært kort tid før søkeren igjen står uten alternativer til å skaffe egen egnet bolig.

3. I § 12 Inntekts- og formuesgrenser ber Byrådsavdelingen om tilbakemelding på forslaget om å videreføre dagens inntekts- og formuesgrenser. Det er vanskelig for bydelsutvalget å mene noe konkret om inntektsgrensene uten inngående innsikt i den økonomiske situasjonen hos søkere, men vil problematisere grensene noe:

- Særlig for større familier eller med barn med fysiske tilretteleggingsbehov vil det for kunne være svært vanskelig å skaffe egnet bolig på leie- eller kjøpemarkedet i Oslo, også med høyere bruttoinntekt enn 4G og 5G.
- En samlet formue i husstanden på rett over 1G, kombinert med lav og ustabil inntekt, vil i liten grad gi søkere reelle alternativer til å skaffe egen bolig i mer enn noen måneder. Enkelte søkere vil også kunne eie en bil for å kunne pendle til eller utføre lønnsarbeid, hvor bilens markedsverdi da er en del av netto formue.
- Videre vil det for en barnefamilie i et boplan-forløp være svært positivt å lykkes med å spare midler over tid til fremtidig boligformål, uforutsette eller periodiske utgifter
- Dermed virker formuesgrensen (1G) i liten grad til å påvirke søkerens reelle alternativer til å skaffe egen egnet bolig, og det kan være hensiktsmessig å øke denne.

Bydelsutvalget oppfordrer byrådsavdelingen til årlig å fremskaffe kvalitativ og kvantitativ data som viser hvordan inntekts- og formuesgrenser fungerer opp i mot forskriftens formål, og rapportere innsikten til bydelene og bystyret for evt. fremtidige endringer.

Kapittel 4. Fellesbestemmelser tidligere mislighold av leieavtale, leietid, bytte og fornyelse av leieavtale for kommunal bolig.

I § 14 Mislighold ved tidligere leie av kommunal bolig ønsker bydelsutvalget å støtte paragrafens andre ledd om at søker som innfrir skyldige beløp, gis mulighet til å på nytt få tildelt kommunal bolig. Det er avgjørende å huske på at beboere i kommunale boliger ofte er i en sårbar og krevende situasjon, både helsemessig og økonomisk, og at det må gis muligheter til å gjøre opp for seg og få tillit på nytt.

I § 15 Leietid første ledd foreslås det følgende formulering i forslaget fra byrådsavdelingen:

“Barnefamilier med barn i alderen 0 til 14 år, skal ved førstegangisleie gis en leieavtale på syv år og ved førstegangsfornyelse en femårs leieavtale. Ved ytterligere fornyelser gis det tre års avtaler”.

Bydelsutvalget vil spesielt trekke frem dette som den aller viktigste endringen til dagens forskrift, og at dette er et gjennomgående tema hos bydelens befolkning i kommunale boliger. Også for skolene i bydel Gamle Oslo, der inntaksområdet inneholder store andeler av kommunale beboere, oppleves utskiftning av elevmasse som en av de store utfordringene for å gi elever en stabil skolegang. Barn og unge har et sterkt behov for stabilitet, trygge og kjente voksenpersoner, å knytte vennskap og relasjoner til andre mennesker og til en trygg oppvekst. Det viktigste for å sikre god forebygging og å kunne avdekke risikosituasjoner hos et barn, er muligheten til å kunne følge opp over tid.

Bydelsutvalget vil særlig trekke frem hvor godt det er med 7-årige kontrakter, og videre med 5-årskontrakter for en familie. Utvalget vil samtidig stille spørsmålstegn ved om det er hensiktsmessig at det videre etter dette gis 3-årskontrakter, og vil trekke frem at familier med mange barn gjerne får barn over tid. Dette fører til at de yngste barna i søskenflokkene vil oppleve den samme utrygge posisjonen som vi i dag erfarer som problematisk, og vil henstille byrådsavdelingen om å vurdere at 7-årige kontrakter er fast praksis så lenge barn i husstanden er i alder 0-14 år, eller i det minste at det kun gis 5-årskontrakter.

I samme § 15 vil bydelsutvalget også trekke frem at det i enkelte situasjoner er hensiktsmessig at beboere uten barn kan gis lengre leiekontrakter i en livsfase også for søkere som omfattes av § 3 andre ledd. Dette kan være f.eks. beboere over 67 år eller eldre som har bodd i en kommunal bolig over en stor del av livet, og har behov for kontinuitet og stabilitet i livets siste fase. Byrådsavdelingen bør vurdere om det kan åpnes opp for unntak for personer i ulike situasjoner, og at disse f.eks. kan motta 5-årskontrakter i flere anledninger.

§16 Om fornyelse av leieavtale, presiserer forslaget til forskrift at søker må fylle samme grunnkrav som ved førstegangstildeling. Det innebærer at beboere med både 3, 5 og 7 års kontrakter kun kan søke om fornyelse av leieavtale når det er mindre enn 3 mnd igjen av avtalen.

Bydelsutvalget bemerker at beboere i kommunale boliger kan oppleve stor usikkerhet når utgang av leieavtale nærmer seg, og dette er særlig for barnefamilier med barn i alderen 0-14 år.

For å kunne sikre ytterligere stabilitet og forutsigbarhet for barnefamilier med 7 og 5 års kontrakter, ber vi byrådsavdelingen åpne for disse leieavtaler. kan søkes forlenget hhv. 2 og 1 år før kontrakten utgår. Også for avtaler på 3 år anmodes det om at det kan søkes fornyelse fra 6 måneder før kontrakten utgår.

En positiv effekt av dette kan være at søker får realitetsvurdert alternative muligheter for å potensielt raskere kunne komme ut i egen egnet bolig. Videre kan det gi en bedret tilgang på større boliger, da det i noen tilfeller vil kunne være familier med utflyttede barn som ønsker å søke 1 eller 2 år før tiden går ut og kan tildeles en mer egnet bolig.

I § 16 Om fornyelse av leieavtale ledd tre omtales vurderingene om endrede boligbehov. Bydelsutvalget slutter seg til denne vurderingen, og mener det er viktig å særlig hensynta mindreårige barn i husstandens behov for tilknytning til nærmiljøet. Utvalget vil samtidig trekke frem at dette også kan gjelde beboere som over tid har bodd lenge i boligen, og mener at det bør vurderes en formulering som sier noe om at bydelene i hovedsak skal forsøke å finne en egnet bolig i nærmiljøet dersom dette er mulig. Det er svært vanskelig for mange å miste tilknytningen til et nærmiljø, nettverk, familie og lokalsamfunn. Mange beboere er viktige ressurser i et nærmiljø, og stabilitet i bomiljøer kan i seg selv være viktig for tryggheten og oppfølgingen av beboere. I bydel Gamle Oslo har vi f.eks. erfaringer med at beboere i kommunale boliger som har bodd der lenge, bistår og hjelper nyere beboere. Slik utnyttes ressurser på tvers og bidrar til å styrke beboeres livssituasjon og muligheter.

Kapittel 6. Saksbehandling m.m.

I § 19 Brukermedvirkning, § 20 Barnets beste og § 23 Boplan omtales medvirkning og oppfølging av beboere i kommunale beboere. I forskriften legges en økt vekt på at bydelen skal samhandle med den enkelte bruker, innhente behov og gi tett oppfølging til den enkelte beboer. Skal et slikt økt ansvar pålegges bydelene, noe bydelsutvalget mener er riktig, er det samtidig avgjørende at byrådsavdelingen stiller med tilstrekkelig ressurser til bydelenes booppfølingsarbeid. Dette medfører økte kostnader som byrådsavdelingen må følge opp i kommende budsjetter.

I § 20 Barnets beste omtales hensynet til barns behov for stabilitet, miljømessige faktorer, helsemessige behov og behov til fysisk utforming av boligen og boligens beliggenhet. I dette punktet vises det til at bydelene bør innhente uttalelser om dette behovet fra barnets foresatte eller instanser i tilknytning til barnet. Bydelsutvalget vil understreke at også etter FNs barnekonvensjon artikkel 12 har barn rett til medvirkning. Det må innebære at barnet selv har rett til å uttale seg om eget boligbehov, og at disse hensynene skal vektlegges tungt. Dette bør inkluderes i paragrafen, og bydelenes saksbehandlere bør gis tilstrekkelig med opplæring i hvordan dette kan ivaretas i praksis.

I § 23 Boplan understrekes det at alle som får innvilget vedtak om kommunal bolig skal få tilbud om boplan. Bydelsutvalget mener dette er en viktig rettighet for beboere, og at muligheten til dette bør tilbys årlig til hver beboer. Det er viktig at beboere som i en periode av livet kan vurdere det som for krevende å følge en slik plan da, likevel gis fornyet mulighet til en slik plan underveis i leieforholdet. Bydelsutvalget vil minne om at formålet med lov om sosiale tjenester er å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, herunder at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, og fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet.

Bydelsutvalget vil samtidig understreke at det er helt avgjørende at slike planer ikke stilles som vilkår, da mennesker i kommunale boliger kan være i svært ulike situasjoner. For mange mennesker kan det være krevende nok å fokusere på å bli frisk, rusavhengig eller få stabilitet i eget liv til å samtidig kunne håndtere en boplan på dette tidspunktet av livet. Bydelsutvalget støtter derfor forøvrig forslag til vedtak slik det foreligger.

§ 27 Klageadgang vises det til at vedtak kan påklages, jf. forvaltningsloven. Bydelsutvalget mener det samtidig bør beskrives noe om at det bør stilles krav om mulighet til å få en samtale eller møte med saksbehandler for å få forklart et eventuelt vedtak muntlig, og hjelp i en eventuell klageprosess, slik at retten til klageadgang kan gjennomføres i praksis. Realiteten for svært mange beboere er at vedtak fattet i offentlige organer svært ofte oppfattes som uforståelige, at reglene er vanskelige å forstå og at det er vanskelig å oppfylle sine rettigheter på dette punktet. Det er derfor avgjørende at bydelene settes i stand til å ivareta denne muligheten og kunne følge opp søkere som vurderer eller ønsker å klage.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 27.04.2023

Nytt forslag til erstatning for Bydelsdirektørens innstilling fra AP,SV,MDG, foreslått av Bjørn Boman Rinde , Arbeiderpartiet

[SAM1] Velferdssak 13/2023 Bydelens uttalelse til høring - ny forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo Kommune

Bydelsutvalget ønsker innledningsvis å understreke viktigheten av en revidert forskrift for tildeling av kommunal bolig. Det er viktig å ha i bakhodet at mennesker som har behov for kommunal bolig fra kommunen er en sårbar gruppe med flere behov, og at regelverket ikke må praktiseres for rigid eller urimelig for den enkelte. For mange beboere i kommunale boliger er det mange ordninger og regler som gjelder samtidig: Regler for tildeling av kommunal bolig, regler for bostøtte, regler for økonomisk sosialhjelp eller trygdeytelser eller lignende. Det er avgjørende at kommunen alltid sikrer at regelverket står i samsvar med andre aktuelle ordninger og ytelser, slik at ikke en beboer opplever urimelige forhold eller risikerer å havne i en innelåst situasjon. Bydelsutvalget vil også understreke betydningen av at det arbeides for bedre bomiljø og botilbud i de kommunale boligene i bydelen og at bydelen settes økonomisk i stand til å øke antallet boliger og høyne boligstandarden i de boligene som trenger det. Dette gjelder også inngangspartier til boligene og utearealene.

Bydelsutvalget ønsker også å minne byrådsavdelingen om at selv om kommunal bolig er ment som et midlertidig botilbud, er botilbudet livsvarig for mange. Mange beboere vil også bo i en kommunal bolig i svært mange år. Det er avgjørende med et regelverk som ikke gjør det urimelig krevende eller sårbart å leve mange år i kommunal bolig, eller som bidrar med økt utrygghet og

ustabilitet enn absolutt nødvendig. Mange beboere har behov for nettopp stabilitet over tid for å kunne løse helsemessige utfordringer, oppnå nødvendig kompetanse for å komme seg ut i arbeidslivet eller andre utfordringer i livet. Bydelsutvalget vil derfor be om at også dette hensynet legges til grunn for denne forskriften.

Kapittel 1. Innledende bestemmelser.

I § 1 Forskriftens formål bør det presiseres at “målet med kommunal bolig er å sikre leietaker en stabil bosituasjon som skal gi livskvalitet og et verdig liv”. Selv om en kommunal bolig skal tildeles for en midlertidig periode for mange, er det avgjørende å huske at beboere også skal sikres stabilitet og forutsigbarhet til å mestre liv, arbeidssituasjon, egen helse og bosituasjon. Kommunal bolig er et velferdsgode som skal bidra til at flere er i stand til å mestre situasjonen de står i, og bør derfor presiseres i forskriftens formål.

I § 3 Anvendelsesområdet for forskriftens kapittel 2 og 3 er det behov for å definere hva som ligger i begrepet “omsorgsbolig”, uten at definisjonen nødvendigvis må være uttømmende. Menes det for eksempel:

Samlokaliserte boliger tilrettelagt for ulike spesifikke brukergrupper?

Ordinære boliger som er fysisk tilrettelagt og/eller ordinære boliger der personen får ambulante tjenester fra bydel?

I høringsbrevet fra byrådsavdelingen, side 8 om forslaget til § 13 står følgende: “I første ledd presiseres det at dersom målgruppene som omfattes av kap. 2 og 3 er aktuelle for samme boliger, skal kap. 2-søkere ha høyest prioritet. Dette kan for eksempel være aktuelt hvor en søker som omfattes av kapittel 2 kan bo i en ordinær kommunal bolig ved at bydelen tilrettelegger med ekstra oppfølging”. Med denne bakgrunn tolker bydelsutvalget det slik at omsorgsbolig kan defineres som både samlokalisert bolig og som ordinær bolig med oppfølgingstjenester. Hvordan denne definisjonen gjøres vil ha betydning for prioriteringsrekkefølgen, og begrepet bør derfor defineres.

I samme § 3 kan bestemmelsene tolkes som at søkere som “kun” har alvorlige rusutfordringer ikke faller inn under målgruppen for kapittel 2. Bydel erfaringer er at søkere som sliter med alvorlig rusavhengighet vil kunne bo i en “ordinær” kommunal bolig, men med omfattende hjelpetiltak for å mestre å bo. Denne målgruppen har store utfordringer med å fremskaffe og beholde bolig i det private leiemarkedet. Bydelsutvalget mener derfor at denne målgruppen bør falle inn under bestemmelsene i kapittel 2.

Kapittel 2. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for personer som på grunn av varig nedsatt funksjonsevne har behov for omsorgsbolig eller særlig fysisk tilrettelagt bolig, jf. § 3 første ledd

I § 6 omtales hva det innebærer å ha en uegnet bolig, og bokstav c lyder:

“søker opplever utrygghet og/eller ensomhet i sitt nåværende boforhold og denne situasjonen vurderes å utgjøre en reell fare for ytterligere funksjonsfall”.

Bydelsutvalget vurderer det som utfordrende å avgjøre hvilke situasjoner dette gjelder, og mener det bør finnes objektive situasjoner for å gjøre en vurdering av dette punktet. Det bør også oppgis om det er bydel eller søker selv som vurderer dette, eventuelt hvordan beslutningen skal tas i fellesskap.

Kapittel 2. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for øvrige søkere, jf. § 3 annet ledd.

Under dette kapittelet vil bydelsutvalget bemerke at byrådets forslag til forskrift og høringsnotatet kaller dette for kapittel 2 [...] annet ledd, men at det fremstår som det er ment at dette kapittelet skal være kapittel 3.

I paragraf § 9 Nåværende bosituasjon vises det til at en person maks kan ha mindre enn 3 måneder igjen før personen står uten bolig, før personen har mulighet til å søke om kommunal bolig. I enkelte tilfeller kan en person befinne seg i en situasjon der man vet at man innen 6 måneder ikke lenger vil kunne bo der man bor. Bydelsutvalget vurderer det som urimelig at man i slike situasjoner må sitte og vente i tre måneder før man eventuelt kan ha krav på å søke kommunal bolig, og mener at selve tildelingen av boligen likevel kan skje ved endt oppsigelsestid.

Dette må ses i sammenheng med § 7 andre ledd og § 13 syvende ledd, der bydelen gis en seks måneder frist på å finne kommunal bolig til personen som søker. Det fremstår urimelig at en søker kun kan ha tre måneder igjen i sin nåværende bolig, mens bydelen har seks måneder på å finne kommunal bolig til vedkommende.

I paragraf § 10 og i høringsnotatet fra byrådsavdelingen omtales reglene for bosituasjon og nærmere om uegnet bolig. Bydelsutvalget slutter seg til forståelsen om at søker uten egen bolig er å anse uten bolig, og mener dette er en viktig endring i forståelsen. Bydelsutvalget opplever å komme i kontakt med mennesker i bydelen som opplever å bo hos venner eller midlertidig i korte perioder hos bekjente, men som av ulike grunner ikke klarer å finne egen bolig. Behovet for endring i dette oppleves som viktig.

I § 10 bokstav c finnes en lignende formulering slik som i § 6 bokstav c. Her viser bydelsutvalget til at det igjen er uklart hva som kan oppfattes som “forhold i tilknytningen til søkers bolig som virker truende på velferden til søker eller noen i søkers husstand”. Her bør kommunen vurdere objektive kriterier for en slik vurdering, og hvordan beslutningen skal tas mellom søker og bydel.

I § 11 Alternative muligheter bokstav c) vises det til at søker “har, eller i løpet av de siste seks månedene har fått, tilbud om startlån og eventuelt tilskudd til kjøp av egen egnet bolig”. Bydelsutvalget mener det må vurderes om et potensielt tilbudt startlån gir reell mulighet til å kjøpe egen bolig i Oslo. Boligprisene i denne byen er betydelig høyere enn i resten av landet, og et eventuelt tilbud som gis må stå i samsvar med dette. Det må derfor ikke være slik at en søker risikerer å få avslag på søknad om kommunal bolig dersom et potensielt startlån er utilstrekkelig for å faktisk skaffe seg en egen bolig i Oslo.

I § 12 Inntekts- og formuesgrense foreslår byrådsavdelingen å unnta husstandsmedlemmer under fylte 20 år sin bruttoinntekt og nettoformue i medregningen av inntektsgrenser. Bydelsutvalget er svært fornøyd med denne endringen, og mener den er avgjørende for å hindre at barn og unge havner i fattigdomsfeller. Bydelsutvalget opplever at barn og unge må gis en reell mulighet til å skaffe seg relevant arbeidserfaring, inntekt eller oppmuntres til sparing og at de unngår å “arve” fattigdom. Bydelsutvalget vil derfor særlig trekke frem dette som en svært viktig endring i dagens regelverk, og understreker at det er viktig at denne endringen også gjelder for andre kommunale ordninger, som kommunal bostøtte, slik som i dag.

I § 12 forøvrig ønsker bydelsutvalget å minne om at brutto som inntektsgrense kan få inntekter til å fremstå urimelig høye i forhold til hva en person reelt sitter igjen med på slutten av en måned. Bydelsutvalget vil be byrådsavdelingen vurdere om inntektsgrensene heller skal knyttes til netto inntektsgrenser for å gi et mer reelt bilde av hvilken inntekt innbyggere faktisk besitter.

Bydelsutvalget mener forøvrig det er riktig å koble grensene til G og ikke et fast beløp, og mener byrådsavdelingen bør vurdere å øke grensene noe i en tid der den totale prisveksten og kostnadsøkningene i samfunnet ikke nødvendigvis speiler en potensiell økning i folketrygdens grunnbeløp.

Kapittel 4. Fellesbestemmelser tidligere mislighold av leieavtale, leietid, bytte og fornyelse av leieavtale for kommunal bolig.

I § 14 Mislighold ved tidligere leie av kommunal bolig ønsker bydelsutvalget å støtte paragrafens andre ledd om at søker som innfrir skyldige beløp, gis mulighet til å på nytt få tildelt kommunal bolig. Det er avgjørende å huske på at beboere i kommunale boliger ofte er i en sårbar og krevende situasjon, både helsemessig og økonomisk, og at det må gis muligheter til å gjøre opp for seg og få tillit på nytt.

I § 16 Om fornyelse av leieavtale ledd tre omtales vurderingene om endrede boligbehov. Bydelsutvalget slutter seg til denne vurderingen, og mener det er viktig å særlig hensynta mindreårige barn i husstandens behov for tilknytning til nærmiljøet. Utvalget vil samtidig trekke frem at dette også kan gjelde beboere som over tid har bodd lenge i boligen, og mener at det bør vurderes en formulering som sier noe om at bydelene i hovedsak skal forsøke å finne en egnet

bolig i nærmiljøet dersom dette er mulig. Det er svært vanskelig for mange å miste tilknytningen til et nærmiljø, nettverk, familie og lokalsamfunn. Mange beboere er viktige ressurser i et nærmiljø, og stabilitet i bomiljøer kan i seg selv være viktig for tryggheten og oppfølgingen av beboere. I bydel Gamle Oslo har vi f.eks. erfaringer med at beboere i kommunale boliger som har bodd der lenge, bistår og hjelper nyere beboere. Slik utnyttes ressurser på tvers og bidrar til å styrke beboeres livssituasjon og muligheter.

Kapittel 6. Saksbehandling m.m.

I § 19 Brukermedvirkning, § 20 Barnets beste og § 23 Boplan omtales medvirkning og oppfølging av beboere i kommunale beboere. I forskriften legges en økt vekt på at bydelen skal samhandle med den enkelte bruker, innhente behov og gi tett oppfølging til den enkelte beboer. Skal et slikt økt ansvar pålegges bydelene, noe bydelsutvalget mener er riktig, er det samtidig avgjørende at byrådsavdelingen stiller med tilstrekkelig ressurser til bydelenes booppfølingsarbeid. Dette medfører økte kostnader som byrådsavdelingen må følge opp i kommende budsjetter.

I § 20 Barnets beste omtales hensynet til barns behov for stabilitet, miljømessige faktorer, helsemessige behov og behov til fysisk utforming av boligen og boligens beliggenhet. I dette punktet vises det til at bydelene bør innhente uttalelser om dette behovet fra barnets foresatte eller instanser i tilknytning til barnet. Bydelsutvalget vil understreke at også etter FNs barnekonvensjon artikkel 12 har barn rett til medvirkning. Det må innebære at barnet selv har rett til å uttale seg om eget boligbehov, og at disse hensynene skal vektlegges tungt. Dette bør inkluderes i paragrafen, og bydelenes saksbehandlere bør gis tilstrekkelig med opplæring i hvordan dette kan ivaretas i praksis.

I § 23 Boplan understrekes det at alle som får innvilget vedtak om kommunal bolig skal få tilbud om boplan. Bydelsutvalget mener dette er en viktig rettighet for beboere, og at muligheten til dette bør tilbys årlig til hver beboer. Det er viktig at beboere som i en periode av livet kan vurdere det som for krevende å følge en slik plan da, likevel gis fornyet mulighet til en slik plan underveis i leieforholdet. Bydelsutvalget vil minne om at formålet med lov om sosiale tjenester er å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, herunder at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, og fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet.

Bydelsutvalget vil samtidig understreke at det er helt avgjørende at slike planer ikke stilles som vilkår, da mennesker i kommunale boliger kan være i svært ulike situasjoner. For mange mennesker kan det være krevende nok å fokusere på å bli frisk, rusavhengig eller få stabilitet i eget liv til å samtidig kunne håndtere en boplan på dette tidspunktet av livet. Bydelsutvalget støtter derfor forøvrig forslag til vedtak slik det foreligger.

§ 27 Klageadgang vises det til at vedtak kan påklages, jf. forvaltningsloven. Bydelsutvalget mener det samtidig bør beskrives noe om at det bør stilles krav om mulighet til å få en samtale eller møte med saksbehandler for å få forklart et eventuelt vedtak muntlig, og hjelp i en eventuell klageprosess, slik at retten til klageadgang kan gjennomføres i praksis. Realiteten for svært mange beboere er at vedtak fattet i offentlige organer svært ofte oppfattes som uforståelige, at reglene er vanskelige å forstå og at det er vanskelig å oppfylle sine rettigheter på dette punktet. Det er derfor avgjørende at bydelene settes i stand til å ivareta denne muligheten og kunne følge opp søkere som vurderer eller ønsker å klage.

Tilleggsforslag til tidligere forslag fra AP,SV, MDG, foreslått av Bjørn Boman Rinde , Arbeiderpartiet

[SAM2] Innholdet foreslås lagt inn i helhetlig høringsvar i rekkefølge iht. paragrafene de refererer til.

PUNKT om §15

I § 15 Leietid første ledd foreslås det følgende formulering i forslaget fra byrådsavdelingen:

“Barnefamilier med barn i alderen 0 til 14 år, skal ved førstegangsleie gis en leieavtale på syv år og ved førstegangs fornyelse en femårs leieavtale. Ved ytterligere fornyelser gis det tre års avtaler”.

Bydelsutvalget vil spesielt trekke frem dette som den aller viktigste endringen til dagens forskrift, og at dette er et gjennomgående tema hos bydelens befolkning i kommunale boliger. Også for skolene i bydel Gamle Oslo, der inntaksområdet inneholder store andeler av kommunale beboere, oppleves utskiftning av elevmasse som en av de store utfordringene for å gi elever en stabil skolegang. Barn og unge har et sterkt behov for stabilitet, trygge og kjente voksenpersoner, å knytte vennskap og relasjoner til andre mennesker og til en trygg oppvekst. Det viktigste for å sikre god forebygging og å kunne avdekke risikosituasjoner hos et barn, er muligheten til å kunne følge opp over tid.

Bydelsutvalget vil særlig trekke frem hvor godt det er med 7-årige kontrakter, og videre med 5-årskontrakter for en familie. Utvalget vil samtidig stille spørsmålstegn ved om det er hensiktsmessig at det videre etter dette gis 3-årskontrakter, og vil trekke frem at familier med mange barn gjerne får barn over tid. Dette fører til at de yngste barna i søskenflokkene vil oppleve den samme utrygge bosituasjonen som vi i dag erfarer som problematisk, og vil henstille byrådsavdelingen om å vurdere at 7-årige kontrakter er fast praksis så lenge barn i husholdningen er i alder 0-14 år, eller i det minste at det kun gis 5-årskontrakter.

I samme § 15 vil bydelsutvalget også trekke frem at det i enkelte situasjoner er hensiktsmessig at beboere uten barn kan gis lengre leiekontrakter i en livsfase også for søkere som omfattes av

§ 3 andre ledd. Dette kan være f.eks. beboere over 67 år eller eldre som har bodd i en kommunal bolig over en stor del av livet, og har behov for kontinuitet og stabilitet i livets siste fase. Byrådsavdelingen bør vurdere om det kan åpnes opp for unntak for personer i ulike situasjoner, og at disse f.eks. kan motta 5-årskontrakter i flere anledninger.

PUNKT om §16:

§16 Om fornyelse av leieavtale, presiserer forslaget til forskrift at søker må fylle samme grunnkrav som ved førstegangstildeling. Det innebærer at beboere med både 3, 5 og 7 års kontrakter kun kan søke om fornyelse av leieavtale når det er mindre enn 3 mnd igjen av avtalen.

Bydelsutvalget bemerker at beboere i kommunale boliger kan oppleve stor usikkerhet når utgang av leieavtale nærmer seg, og dette er særlig for barnefamilier med barn i alderen 0-14 år.

For å kunne sikre ytterligere stabilitet og forutsigbarhet for barnefamilier med 7 og 5 års kontrakter, ber vi byrådsavdelingen åpne for disse leieavtaler. kan søkes forlenget hhv. 2 og 1 år før kontrakten utgår. Også for avtaler på 3 år anmodes det om at det kan søkes fornyelse fra 6 måneder før kontrakten utgår.

En positiv effekt av dette kan være at søker får realitetsvurdert alternative muligheter for å potensielt raskere kunne komme ut i egen egnet bolig. Videre kan det gi en bedret tilgang på større boliger, da det i noen tilfeller vil kunne være familier med utflyttede barn som ønsker å søke 1 eller 2 år før tiden går ut og kan tildeles en mer egnet bolig.

Tredje avsnitt for kapittel 1, foreslått av Dahab Hadgu , Rødt

[R1] En bør avvikle gjengs leie og i stedet fastsette leien til kommunale boliger ut fra reelle kostander, med et påslag for nødvendige vedlikeholdsutgifter

Behandling:

Votering

- BYD vs SAM1-2: SAM1-2: enstemmig vedtatt
- R1: falt mot 1R

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s vedtak – sak 13/23:

Bydelsutvalget ønsker innledningsvis å understreke viktigheten av en revidert forskrift for tildeling av kommunal bolig. Det er viktig å ha i bakhodet at mennesker som har behov for kommunal bolig fra kommunen er en sårbar gruppe med flere behov, og at regelverket ikke må praktiseres for rigid eller urimelig for den enkelte. For mange beboere i kommunale boliger er det mange ordninger og regler som gjelder samtidig: Regler for tildeling av kommunal bolig, regler for bostøtte, regler for økonomisk sosialhjelp eller trygdeytelser eller lignende. Det er avgjørende at kommunen alltid sikrer at regelverket står i samsvar med andre aktuelle ordninger og ytelser, slik at ikke en beboer opplever urimelige forhold eller risikerer å havne i en innelåst

situasjon. Bydelsutvalget vil også understreke betydningen av at det arbeides for bedre bomiljø og botilbud i de kommunale boligene i bydelen og at bydelen settes økonomisk i stand til å øke antallet boliger og høyne boligstandarden i de boligene som trenger det. Dette gjelder også inngangspartier til boligene og utearealene.

Bydelsutvalget ønsker også å minne byrådsavdelingen om at selv om kommunal bolig er ment som et midlertidig botilbud, er botilbudet livsvarig for mange. Mange beboere vil også bo i en kommunal bolig i svært mange år. Det er avgjørende med et regelverk som ikke gjør det urimelig krevende eller sårbart å leve mange år i kommunal bolig, eller som bidrar med økt utrygghet og ustabilitet enn absolutt nødvendig. Mange beboere har behov for nettopp stabilitet over tid for å kunne løse helsemessige utfordringer, oppnå nødvendig kompetanse for å komme seg ut i arbeidslivet eller andre utfordringer i livet. Bydelsutvalget vil derfor be om at også dette hensynet legges til grunn for denne forskriften.

Kapittel 1. Innledende bestemmelser.

I § 1 Forskriftens formål bør det presiseres at “målet med kommunal bolig er å sikre leietaker en stabil bosituasjon som skal gi livskvalitet og et verdig liv”. Selv om en kommunal bolig skal tildeles for en midlertidig periode for mange, er det avgjørende å huske at beboere også skal sikres stabilitet og forutsigbarhet til å mestre liv, arbeidssituasjon, egen helse og bosituasjon. Kommunal bolig er et velferdsgode som skal bidra til at flere er i stand til å mestre situasjonen de står i, og bør derfor presiseres i forskriftens formål.

I § 3 Anvendelsesområdet for forskriftens kapittel 2 og 3 er det behov for å definere hva som ligger i begrepet “omsorgsbolig”, uten at definisjonen nødvendigvis må være uttømmende. Menes det for eksempel:

Samlokaliserte boliger tilrettelagt for ulike spesifikke brukergrupper?

Ordinære boliger som er fysisk tilrettelagt og/eller ordinære boliger der personen får ambulante tjenester fra bydel?

I høringsbrevet fra byrådsavdelingen, side 8 om forslaget til § 13 står følgende: “I første ledd presiseres det at dersom målgruppene som omfattes av kap. 2 og 3 er aktuelle for samme boliger, skal kap. 2-søkere ha høyest prioritet. Dette kan for eksempel være aktuelt hvor en søker som omfattes av kapittel 2 kan bo i en ordinær kommunal bolig ved at bydelen tilrettelegger med ekstra oppfølging”. Med denne bakgrunn tolker bydelsutvalget det slik at omsorgsbolig kan defineres som både samlokalisert bolig og som ordinær bolig med oppfølgingstjenester. Hvordan denne definisjonen gjøres vil ha betydning for prioriteringsrekkefølgen, og begrepet bør derfor defineres.

I samme § 3 kan bestemmelsene tolkes som at søkere som “kun” har alvorlige rusutfordringer

ikke faller inn under målgruppen for kapittel 2. Bydel erfaringer er at søkere som sliter med alvorlig rusavhengighet vil kunne bo i en "ordinær" kommunal bolig, men med omfattende hjelpetiltak for å mestre å bo. Denne målgruppen har store utfordringer med å fremskaffe og beholde bolig i det private leiemarkedet. Bydelsutvalget mener derfor at denne målgruppen bør falle inn under bestemmelsene i kapittel 2.

Kapittel 2. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for personer som på grunn av varig nedsatt funksjonsevne har behov for omsorgsbolig eller særlig fysisk tilrettelagt bolig, jf. § 3 første ledd

I § 6 omtales hva det innebærer å ha en uegnet bolig, og bokstav c lyder:

"søker opplever utrygghet og/eller ensomhet i sitt nåværende boforhold og denne situasjonen vurderes å utgjøre en reell fare for ytterligere funksjonsfall".

Bydelsutvalget vurderer det som utfordrende å avgjøre hvilke situasjoner dette gjelder, og mener det bør finnes objektive situasjoner for å gjøre en vurdering av dette punktet. Det bør også oppgis om det er bydel eller søker selv som vurderer dette, eventuelt hvordan beslutningen skal tas i fellesskap.

Kapittel 2. Bestemmelser om grunnkrav og prioritering for øvrige søkere, jf. § 3 annet ledd.

Under dette kapittelet vil bydelsutvalget bemerke at byrådets forslag til forskrift og høringsnotatet kaller dette for kapittel 2 [...] annet ledd, men at det fremstår som det er ment at dette kapittelet skal være kapittel 3.

I paragraf § 9 Nåværende bosituasjon vises det til at en person maks kan ha mindre enn 3 måneder igjen før personen står uten bolig, før personen har mulighet til å søke om kommunal bolig. I enkelte tilfeller kan en person befinne seg i en situasjon der man vet at man innen 6 måneder ikke lenger vil kunne bo der man bor. Bydelsutvalget vurderer det som urimelig at man i slike situasjoner må sitte og vente i tre måneder før man eventuelt kan ha krav på å søke kommunal bolig, og mener at selve tildelingen av boligen likevel kan skje ved endt oppsigelsestid.

Dette må ses i sammenheng med § 7 andre ledd og § 13 syvende ledd, der bydelen gis en seks måneder frist på å finne kommunal bolig til personen som søker. Det fremstår urimelig at en søker kun kan ha tre måneder igjen i sin nåværende bolig, mens bydelen har seks måneder på å finne kommunal bolig til vedkommende.

I paragraf § 10 og i høringsnotatet fra byrådsavdelingen omtales reglene for bosituasjon og nærmere om uegnet bolig. Bydelsutvalget slutter seg til forståelsen om at søker uten egen bolig er å anse uten bolig, og mener dette er en viktig endring i forståelsen. Bydelsutvalget opplever å komme i kontakt med mennesker i bydelen som opplever å bo hos venner eller midlertidig i korte

perioder hos bekjente, men som av ulike grunner ikke klarer å finne egen bolig. Behovet for endring i dette oppleves som viktig.

I § 10 bokstav c finnes en lignende formulering slik som i § 6 bokstav c. Her viser bydelsutvalget til at det igjen er uklart hva som kan oppfattes som “forhold i tilknytningen til søkers bolig som virker truende på velferden til søker eller noen i søkers husstand”. Her bør kommunen vurdere objektive kriterier for en slik vurdering, og hvordan beslutningen skal tas mellom søker og bydel.

I § 11 Alternative muligheter bokstav c) vises det til at søker “har, eller i løpet av de siste seks månedene har fått, tilbud om startlån og eventuelt tilskudd til kjøp av egen egnet bolig”. Bydelsutvalget mener det må vurderes om et potensielt tilbudt startlån gir reell mulighet til å kjøpe egen bolig i Oslo. Boligprisene i denne byen er betydelig høyere enn i resten av landet, og et eventuelt tilbud som gis må stå i samsvar med dette. Det må derfor ikke være slik at en søker risikerer å få avslag på søknad om kommunal bolig dersom et potensielt startlån er utilstrekkelig for å faktisk skaffe seg en egen bolig i Oslo.

I § 12 Inntekts- og formuesgrense foreslår byrådsavdelingen å unnta husstandsmedlemmer under fylte 20 år sin bruttoinntekt og nettoformue i medregningen av inntektsgrenser. Bydelsutvalget er svært fornøyd med denne endringen, og mener den er avgjørende for å hindre at barn og unge havner i fattigdomsfeller. Bydelsutvalget opplever at barn og unge må gis en reell mulighet til å skaffe seg relevant arbeidserfaring, inntekt eller oppmuntres til sparing og at de unngår å “arve” fattigdom. Bydelsutvalget vil derfor særlig trekke frem dette som en svært viktig endring i dagens regelverk, og understreker at det er viktig at denne endringen også gjelder for andre kommunale ordninger, som kommunal bostøtte, slik som i dag.

I § 12 forøvrig ønsker bydelsutvalget å minne om at brutto som inntektsgrense kan få inntekter til å fremstå urimelig høye i forhold til hva en person reelt sitter igjen med på slutten av en måned. Bydelsutvalget vil be byrådsavdelingen vurdere om inntektsgrensene heller skal knyttes til netto inntektsgrenser for å gi et mer reelt bilde av hvilken inntekt innbyggere faktisk besitter.

Bydelsutvalget mener forøvrig det er riktig å koble grensene til G og ikke et fast beløp, og mener byrådsavdelingen bør vurdere å øke grensene noe i en tid der den totale prisveksten og kostnadsøkningene i samfunnet ikke nødvendigvis spiller en potensiell økning i folketrygdens grunnbeløp.

Kapittel 4. Fellesbestemmelser tidligere mislighold av leieavtale, leietid, bytte og fornyelse av leieavtale for kommunal bolig.

I § 14 Mislighold ved tidligere leie av kommunal bolig ønsker bydelsutvalget å støtte paragrafens andre ledd om at søker som innfrir skyldige beløp, gis mulighet til å på nytt få tildelt kommunal bolig. Det er avgjørende å huske på at beboere i kommunale boliger ofte er i en sårbar og

krevende situasjon, både helsemessig og økonomisk, og at det må gis muligheter til å gjøre opp for seg og få tillit på nytt.

I § 15 Leietid første ledd foreslås det følgende formulering i forslaget fra byrådsavdelingen:

“Barnefamilier med barn i alderen 0 til 14 år, skal ved førstegangssleie gis en leieavtale på syv år og ved førstegangsfornyelse en femårs leieavtale. Ved ytterligere fornyelser gis det tre års avtaler”.

Bydelsutvalget vil spesielt trekke frem dette som den aller viktigste endringen til dagens forskrift, og at dette er et gjennomgående tema hos bydelens befolkning i kommunale boliger. Også for skolene i bydel Gamle Oslo, der inntaksområdet inneholder store andeler av kommunale beboere, oppleves utskiftning av elevmasse som en av de store utfordringene for å gi elever en stabil skolegang. Barn og unge har et sterkt behov for stabilitet, trygge og kjente voksenpersoner, å knytte vennskap og relasjoner til andre mennesker og til en trygg oppvekst. Det viktigste for å sikre god forebygging og å kunne avdekke risikosituasjoner hos et barn, er muligheten til å kunne følge opp over tid.

Bydelsutvalget vil særlig trekke frem hvor godt det er med 7-årige kontrakter, og videre med 5-årskontrakter for en familie. Utvalget vil samtidig stille spørsmålstegn ved om det er hensiktsmessig at det videre etter dette gis 3-årskontrakter, og vil trekke frem at familier med mange barn gjerne får barn over tid. Dette fører til at de yngste barna i søskenflokkene vil oppleve den samme utrygge posisjonen som vi i dag erfarer som problematisk, og vil henstille byrådsavdelingen om å vurdere at 7-årige kontrakter er fast praksis så lenge barn i hustanden er i alder 0-14 år, eller i det minste at det kun gis 5-årskontrakter.

I samme § 15 vil bydelsutvalget også trekke frem at det i enkelte situasjoner er hensiktsmessig at beboere uten barn kan gis lengre leiekontrakter i en livsfase også for søkere som omfattes av § 3 andre ledd. Dette kan være f.eks. beboere over 67 år eller eldre som har bodd i en kommunal bolig over en stor del av livet, og har behov for kontinuitet og stabilitet i livets siste fase. Byrådsavdelingen bør vurdere om det kan åpnes opp for unntak for personer i ulike situasjoner, og at disse f.eks. kan motta 5-årskontrakter i flere anledninger.

§16 Om fornyelse av leieavtale, presiserer forslaget til forskrift at søker må fylle samme grunnkrav som ved førstegangstildeling. Det innebærer at beboere med både 3, 5 og 7 års kontrakter kun kan søke om fornyelse av leieavtale når det er mindre enn 3 mnd igjen av avtalen.

Bydelsutvalget bemerker at beboere i kommunale boliger kan oppleve stor usikkerhet når utgang av leieavtale nærmer seg, og dette er særlig for barnefamilier med barn i alderen 0-14 år.

For å kunne sikre ytterligere stabilitet og forutsigbarhet for barnefamilier med 7 og 5 års kontrakter, ber vi byrådsavdelingen åpne for disse leieavtaler. kan søkes forlenget hhv. 2 og 1 år

før kontrakten utgår. Også for avtaler på 3 år anmodes det om at det kan søkes fornyelse fra 6 måneder før kontrakten utgår.

En positiv effekt av dette kan være at søker får realitetsvurdert alternative muligheter for å potensielt raskere kunne komme ut i egen egnet bolig. Videre kan det gi en bedret tilgang på større boliger, da det i noen tilfeller vil kunne være familier med utflyttede barn som ønsker å søke 1 eller 2 år før tiden går ut og kan tildeles en mer egnet bolig.

I § 16 Om fornyelse av leieavtale ledd tre omtales vurderingene om endrede boligbehov. Bydelsutvalget slutter seg til denne vurderingen, og mener det er viktig å særlig hensynta mindreårige barn i husstandens behov for tilknytning til nærmiljøet. Utvalget vil samtidig trekke frem at dette også kan gjelde beboere som over tid har bodd lenge i boligen, og mener at det bør vurderes en formulering som sier noe om at bydelene i hovedsak skal forsøke å finne en egnet bolig i nærmiljøet dersom dette er mulig. Det er svært vanskelig for mange å miste tilknytningen til et nærmiljø, nettverk, familie og lokalsamfunn. Mange beboere er viktige ressurser i et nærmiljø, og stabilitet i bomiljøer kan i seg selv være viktig for tryggheten og oppfølgingen av beboere. I bydel Gamle Oslo har vi f.eks. erfaringer med at beboere i kommunale boliger som har bodd der lenge, bistår og hjelper nyere beboere. Slik utnyttes ressurser på tvers og bidrar til å styrke beboeres livssituasjon og muligheter.

Kapittel 6. Saksbehandling m.m.

I § 19 Brukermedvirkning, § 20 Barnets beste og § 23 Boplan omtales medvirkning og oppfølging av beboere i kommunale beboere. I forskriften legges en økt vekt på at bydelen skal samhandle med den enkelte bruker, innhente behov og gi tett oppfølging til den enkelte beboer. Skal et slikt økt ansvar pålegges bydelene, noe bydelsutvalget mener er riktig, er det samtidig avgjørende at byrådsavdelingen stiller med tilstrekkelig ressurser til bydelenes booppfølingsarbeid. Dette medfører økte kostnader som byrådsavdelingen må følge opp i kommende budsjetter.

I § 20 Barnets beste omtales hensynet til barns behov for stabilitet, miljømessige faktorer, helsemessige behov og behov til fysisk utforming av boligen og boligens beliggenhet. I dette punktet vises det til at bydelene bør innhente uttalelser om dette behovet fra barnets foresatte eller instanser i tilknytning til barnet. Bydelsutvalget vil understreke at også etter FNs barnekonvensjon artikkel 12 har barn rett til medvirkning. Det må innebære at barnet selv har rett til å uttale seg om eget boligbehov, og at disse hensynene skal vektlegges tungt. Dette bør inkluderes i paragrafen, og bydelenes saksbehandlere bør gis tilstrekkelig med opplæring i hvordan dette kan ivaretas i praksis.

I § 23 Boplan understrekes det at alle som får innvilget vedtak om kommunal bolig skal få tilbud om boplan. Bydelsutvalget mener dette er en viktig rettighet for beboere, og at muligheten til

dette bør tilbys årlig til hver beboer. Det er viktig at beboere som i en periode av livet kan vurdere det som for krevende å følge en slik plan da, likevel gis fornyet mulighet til en slik plan underveis i leieforholdet. Bydelsutvalget vil minne om at formålet med lov om sosiale tjenester er å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, herunder at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, og fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet.

Bydelsutvalget vil samtidig understreke at det er helt avgjørende at slike planer ikke stilles som vilkår, da mennesker i kommunale boliger kan være i svært ulike situasjoner. For mange mennesker kan det være krevende nok å fokusere på å bli frisk, rusavhengig eller få stabilitet i eget liv til å samtidig kunne håndtere en boplan på dette tidspunktet av livet. Bydelsutvalget støtter derfor forøvrig forslag til vedtak slik det foreligger.

§ 27 Klageadgang vises det til at vedtak kan påklages, jf. forvaltningsloven. Bydelsutvalget mener det samtidig bør beskrives noe om at det bør stilles krav om mulighet til å få en samtale eller møte med saksbehandler for å få forklart et eventuelt vedtak muntlig, og hjelp i en eventuell klageprosess, slik at retten til klageadgang kan gjennomføres i praksis. Realiteten for svært mange beboere er at vedtak fattet i offentlige organer svært ofte oppfattes som uforståelige, at reglene er vanskelige å forstå og at det er vanskelig å oppfylle sine rettigheter på dette punktet. Det er derfor avgjørende at bydelene settes i stand til å ivareta denne muligheten og kunne følge opp søkere som vurderer eller ønsker å klage.

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s møte 26.04.2023

Behandling:

Votering: Enstemmig

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s vedtak – sak 09/23:

Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne tar til orientering forslagene til nye forskrifter for tildeling av kommunale boliger i bydelen. De ser bra ut og skal implementeres i sammenheng med at det kommer nytt regelverk 1. juni 2023. Rådet minner om at Funksjonshemmedekonvensjonen (CRPD) skal ligge til grunn, og at funksjonshemmede barn og voksne bor både alene og i familier.

Gamle Oslo eldreråd s møte 25.04.2023

Behandling:

Enstemmig

Gamle Oslo eldreråd s vedtak – sak 05/23:

Eldrerådet tar saken til orientering.

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s møte 24.04.2023

Behandling:

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s vedtak – sak 05/23:

Rådet tilslutter seg høringssvaret til bydelen. Rådet påpeker at det er viktig at behovene til målgruppene rus og/eller psykisk helse fortsatt ivaretas på en bedre måte enn tidligere.

Sak 44/23: Bydelens uttalelse til tiltak for å sikre større likhet i bydelens praktisering av BPA

Bydelsdirektørens forslag til høringsvar:

Bydelssutvalget slutter seg til forslagene som fremmes i høringsbrevet. Bydelensytvalget vurderer at utdanning innen helserett og forvaltningsrett bør være obligatorisk for ledere og saksbehandlere som saksbehandler søknad om BPA. Bydelsutvalget foreslår også at det opprettes systematisk veiledning og nettverk på teamleder- og saksbehandlernivå som berører spesifikk tjenesten BPA, hvor det er rom og mulighet til å gjennomgå sammensatte problemstillinger i regi av Helseetaten.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 27.04.2023:

1. Bydelsutvalget slutter seg til byrådsavdelingens vurderinger hva gjelder en eventuell sentralisering av BPA-tjenester. Det er hensiktsmessig at bydelene selv kan gjøre individuelle vurderinger hos den enkelte bruker, men det er samtidig avgjørende at det sikres tilstrekkelig kompetanse hos den enkelte saksbehandler. Bydelene mener BPA-tjenester må sees i sammenheng med lignende tjenester som støttekontakt eller lignende, og at det er hensiktsmessig at slike saker avgjøres på lokalt nivå.
2. Bydelsutvalget ønsker et nettverk på teamleder- og saksbehandlernivå
3. Bydelsutvalget merker seg at bydel Gamle Oslo, sammen med bydel Vestre Aker og bydel Alna, er blant de tre bydelene i Oslo som skiller seg betydelig ut i statistikken over a) Antall klager på vedtak om BPA b) Antall vedtak omgjort av bydelen som følge av klage c) Antall klager som er anket videre til statsforvalter

Bydelsutvalget ser med bekymring på antallet klager som mottas i bydel Gamle Oslo, og vil be bydelsadministrasjonen komme tilbake til bydelsutvalget med vurderinger om hva som kan gjøres for å unngå klagevirksomhet, sikre bedre informasjon om vedtak som fattes og bedre tillit mellom saksbehandler og innbyggeren som oppgir å ha behov for BPA-tjenester.

4. Bydelsutvalget vurderer at utdanning og kompetanse på hvordan det er å leve med for BPA relevante funksjonsnedsettelse sammen med kompetanse på kartlegging og utredning av behov, kompetanse på forvaltningsrett (inkludert veiledning) og helserett bør være obligatorisk hos ledere og saksbehandlere som saksbehandler søknader om BPA.

5. Bydelsutvalget støtter en opprettelse av sentralt kompetanseteam som kan veilede bydelene i saksbehandling. Teamet må ha kompetanse innen helserett, forvaltningsrett og helse- og sosialfag.

6. Bydelsutvalget oppfordrer bydelsdirektøren til å videreføre BPA som tiltak der det vurderes som hensiktsmessig - selv om behovet er under 25 timer i uka.

7. Bydelsutvalget oppfordrer bydelen til å styrke bydelen som offentlig tilbyder av BPA-assistenter og sikre at bydelenes tilbud markedsføres som første tilbyder i informasjon til befolkning og søkere.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Strykning i punkt 3 (Gamle Oslo Arbeiderparti), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbeek, Arbeiderpartiet

[AP1] I punkt 3 i VKKs innstilling strykes følgende "unngå klagevirksomhet,"

Helhetlig endringsforslag (skille mellom høringssvar og oppfølginger i bydelen), foreslått av Steinar Heldal, Sosialistisk Venstreparti
Bydelsutvalgets høringssvar til Oslo kommune:

1) Bydelsutvalget slutter seg til byrådsavdelingens vurderinger hva gjelder en eventuell sentralisering av BPA-tjenester. Det er hensiktsmessig at bydelene selv kan gjøre individuelle vurderinger hos den enkelte bruker, men det er samtidig avgjørende at det sikres tilstrekkelig kompetanse hos den enkelte saksbehandler. Bydelene mener BPA-tjenester må sees i sammenheng med lignende tjenester som støttekontakt eller lignende, og at det er hensiktsmessig at slike saker avgjøres på lokalt nivå.

2) Bydelsutvalget støtter en opprettelse av sentralt kompetanseteam som kan veilede bydelene i saksbehandling. Teamet må ha kompetanse innen helserett, forvaltningsrett og helse- og sosialfag.

3) Bydelsutvalget ønsker også nettverk på teamleder- og saksbehandlernivå

4) Bydelsutvalget mener at utdanning og/eller kompetanse på hvordan det er å leve med BPA-relevante funksjonsnedsettelse, samt kompetanse på kartlegging og utredning av behov, kompetanse på forvaltningsrett (inkludert veiledning) og helserett bør være obligatorisk hos ledere og saksbehandlere som saksbehandler søknader om BPA.

5) Bydelsutvalget merker seg at bydel Gamle Oslo, sammen med bydel Vestre Aker og bydel Alna, er blant de tre bydelene i Oslo som skiller seg betydelig ut i statistikken over A) antall klager på vedtak om BPA, B) antall vedtak omgjort av bydelen som følge av klage, og C) antall klager som er anket videre til statsforvalter. Bydelsutvalget ønsker at dette adresseres av nytt sentralt kompetanseteam og nettverk for teamledere/saksbehandlere.

6) [SV6.1] Bydelsutvalget oppfordrer kommunen i samarbeid med bydelene om å styrke bydelene som tilbydere av BPA-assistenter. [SV6.2] Bydelsutvalget er bekymret for private tilbud er bedre kjent enn bydelenes egne tilbud. Det må sikres at bydelenes tilbud om BPA-tjenester blir godt informert om til befolkning og søkere.

7) Bydelsutvalget er opptatt av god og fleksibel BPA-tjeneste, og oppfordrer kommunen til en praksis hvor BPA videreføres og innvilges der hvor det er hensiktsmessig også om behovet er under 25 timer.

Bydelsutvalget øvrige vedtak i forbindelse med saken:

1) Bydelsutvalget ser med bekymring på antallet klager som mottas i bydel Gamle Oslo fortsatt er høyt, og vil be bydelsadministrasjonen på nytt om å komme tilbake til bydelsutvalget med vurderinger om hva som kan gjøres for å unngå klagevirksomhet, sikre bedre informasjon om vedtak som fattes og bedre tillit mellom saksbehandler og innbyggere som oppgir å ha behov for BPA-tjenester.

2) Bydelsutvalget oppfordrer bydelsdirektøren til å videreføre BPA som tiltak der det vurderes som hensiktsmessig - selv om behovet er under 25 timer i uka.

Votering

- Cup: Velferd vs hele SV unntatt SV6.2: SV videre enstemmig
- SV6.2: videre mot 1V, 2H og 1FRP
- AP1: vedtatt mot 2SV
- Helhet med endringer gjort over: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalgets høringsssvar til Oslo kommune:

- 1) Bydelsutvalget slutter seg til byrådsavdelingens vurderinger hva gjelder en eventuell sentralisering av BPA-tjenester. Det er hensiktsmessig at bydelene selv kan gjøre individuelle vurderinger hos den enkelte bruker, men det er samtidig avgjørende at det sikres tilstrekkelig kompetanse hos den enkelte saksbehandler. Bydelene mener BPA-tjenester må sees i sammenheng med lignende tjenester som støttekontakt eller lignende, og at det er hensiktsmessig at slike saker avgjøres på lokalt nivå.
- 2) Bydelsutvalget støtter en opprettelse av sentralt kompetanseteam som kan veilede bydelene i saksbehandling. Teamet må ha kompetanse innen helserett, forvaltningsrett og helse- og sosialfag.
- 3) Bydelsutvalget ønsker også nettverk på teamleder- og saksbehandlernivå
- 4) Bydelsutvalget mener at utdanning og/eller kompetanse på hvordan det er å leve med BPA-relevante funksjonsnedsettelse, samt kompetanse på kartlegging og utredning av behov, kompetanse på forvaltningsrett (inkludert veiledning) og helserett bør være obligatorisk hos ledere og saksbehandlere som saksbehandler søknader om BPA.
- 5) Bydelsutvalget merker seg at bydel Gamle Oslo, sammen med bydel Vestre Aker og bydel Alna, er blant de tre bydelene i Oslo som skiller seg betydelig ut i statistikken over A) antall klager på vedtak om BPA, B) antall vedtak omgjort av bydelen som følge av klage, og C) antall klager som er anket videre til statsforvalter. Bydelsutvalget ønsker at dette adresseres av nytt sentralt kompetanseteam og nettverk for teamledere/saksbehandlere.
- 6) Bydelsutvalget oppfordrer kommunen i samarbeid med bydelene om å styrke bydelene som tilbydere av BPA-assistenter. Bydelsutvalget er bekymret for private tilbud er bedre kjent enn bydelenes egne tilbud. Det må sikres at bydelenes tilbud om BPA-tjenester blir godt informert om til befolkning og søkere.
- 7) Bydelsutvalget er opptatt av god og fleksibel BPA-tjeneste, og oppfordrer kommunen til en praksis hvor BPA videreføres og innvilges der hvor det er hensiktsmessig også om behovet er under 25 timer.

Bydelsutvalget øvrige vedtak i forbindelse med saken:

- 1) Bydelsutvalget ser med bekymring på antallet klager som mottas i bydel Gamle Oslo fortsatt er høyt, og vil be bydelsadministrasjonen på nytt om å komme tilbake til bydelsutvalget med vurderinger om hva som kan gjøres for å sikre bedre informasjon om vedtak som fattes og bedre tillit mellom saksbehandler og innbyggere som oppgir å ha behov for BPA-tjenester.

2) Bydelsutvalget oppfordrer bydelsdirektøren til å videreføre BPA som tiltak der det vurderes som hensiktsmessig - selv om behovet er under 25 timer i uka.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 27.04.2023

Forlsag nytt vedtak fra MDG, SV, AP, foreslått av Bjørn Boman Rinde , Arbeiderpartiet

Erstatte hele forslaget til vedtak med følgende:

[SAM1] 1. Bydelsutvalget slutter seg til byrådsavdelingens vurderinger hva gjelder en eventuell sentralisering av BPA-tjenester. Det er hensiktsmessig at bydelene selv kan gjøre individuelle vurderinger hos den enkelte bruker, men det er samtidig avgjørende at det sikres tilstrekkelig kompetanse hos den enkelte saksbehandler. Bydelene mener BPA-tjenester må sees i sammenheng med lignende tjenester som støttekontakt eller lignende, og at det er hensiktsmessig at slike saker avgjøres på lokalt nivå.

[SAM2] 2. Bydelsutvalget ønsker et nettverk på teamleder- og saksbehandlernivå

[SAM3] 3. Bydelsutvalget merker seg at bydel Gamle Oslo, sammen med bydel Vestre Aker og bydel Alna, er blant de tre bydelene i Oslo som skiller seg betydelig ut i statistikken over a) Antall klager på vedtak om BPA b) Antall vedtak omgjort av bydelen som følge av klage c) Antall klager som er anket videre til statsforvalter

Bydelsutvalget ser med bekymring på antallet klager som mottas i bydel Gamle Oslo, og vil be bydelsadministrasjonen komme tilbake til bydelsutvalget med vurderinger om hva som kan gjøres for å unngå klagevirksomhet, sikre bedre informasjon om vedtak som fattes og bedre tillit mellom saksbehandler og innbyggeren som oppgir å ha behov for BPA-tjenester.

[SAM4] 4. Bydelsutvalget vurderer at utdanning og kompetanse på hvordan det er å leve med for BPA relevante funksjonsnedsettelse sammen med kompetanse på kartlegging og utredning av behov, kompetanse på forvaltningsrett (inkludert veiledning) og helserett bør være obligatorisk hos ledere og saksbehandlere som saksbehandler søknader om BPA.

[SAM5] 5. Bydelsutvalget støtter en opprettelse av sentralt kompetanseteam som kan veilede bydelene i saksbehandling. Teamet må ha kompetanse innen helserett, forvaltningsrett og helse- og sosialfag.

[SAM6] 6. Bydelsutvalget oppfordrer bydelsdirektøren til å videreføre BPA som tiltak der det vurderes som hensiktsmessig - selv om behovet er under 25 timer i uka.

[SAM7] 7. Bydelsutvalget oppfordrer bydelen til å styrke bydelen som offentlig tilbyder av BPA-assistenter og sikre at bydelenes tilbud markedsføres som første tilbyder i informasjon til befolkning og søkere.

Behandling:

Votering

- BYD vs SAM1-6: SAM1-6 enstemmig vedtatt
- SAM7: vedtatt mot 1FRP, 1V og 1H

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s vedtak – sak 14/23:

1. Bydelsutvalget slutter seg til byrådsavdelingens vurderinger hva gjelder en eventuell sentralisering av BPA-tjenester. Det er hensiktsmessig at bydelene selv kan gjøre individuelle vurderinger hos den enkelte bruker, men det er samtidig avgjørende at det sikres tilstrekkelig kompetanse hos den enkelte saksbehandler. Bydelene mener BPA-tjenester må sees i sammenheng med lignende tjenester som støttekontakt eller lignende, og at det er hensiktsmessig at slike saker avgjøres på lokalt nivå.

2. Bydelsutvalget ønsker et nettverk på teamleder- og saksbehandlernivå

3. Bydelsutvalget merker seg at bydel Gamle Oslo, sammen med bydel Vestre Aker og bydel Alna, er blant de tre bydelene i Oslo som skiller seg betydelig ut i statistikken over a) Antall klager på vedtak om BPA b) Antall vedtak omgjort av bydelen som følge av klage c) Antall klager som er anket videre til statsforvalter

Bydelsutvalget ser med bekymring på antallet klager som mottas i bydel Gamle Oslo, og vil be bydelsadministrasjonen komme tilbake til bydelsutvalget med vurderinger om hva som kan gjøres for å unngå klagevirksomhet, sikre bedre informasjon om vedtak som fattes og bedre tillit mellom saksbehandler og innbyggeren som oppgir å ha behov for BPA-tjenester.

4. Bydelsutvalget vurderer at utdanning og kompetanse på hvordan det er å leve med for BPA relevante funksjonsnedsettelse sammen med kompetanse på kartlegging og utredning av behov, kompetanse på forvaltningsrett (inkludert veiledning) og helserett bør være obligatorisk hos ledere og saksbehandlere som saksbehandler søknader om BPA.

5. Bydelsutvalget støtter en opprettelse av sentralt kompetanseteam som kan veilede bydelene i saksbehandling. Teamet må ha kompetanse innen helserett, forvaltningsrett og helse- og sosialfag.

6. Bydelsutvalget oppfordrer bydelsdirektøren til å videreføre BPA som tiltak der det vurderes som hensiktsmessig - selv om behovet er under 25 timer i uka.

7. Bydelsutvalget oppfordrer bydelen til å styrke bydelen som offentlig tilbyder av BPA-assistenter og sikre at bydelens tilbud markedsføres som første tilbyder i informasjon til befolkning og søkere.

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s møte 26.04.2023

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s vedtak – sak 10/23:

Rådet tilslutter seg bydelens høringssvar. BPA er det viktigste menneskerettighetsverktøyet mennesker med assistansebehov har. Rådet presiserer våre forpliktelser; at Funksjonshemmedekonvensjonen (CRPD) må ligge til grunn på alle nivåer .

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s møte 24.04.2023

Behandling:

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s vedtak – sak 06/23:

Rådet tilslutter seg bydelens høringssvar. Rådet presiserer viktigheten av å styrke den juridiske og etiske kompetansen innenfor saksbehandlingen av BPA. Videre mener rådet det er viktig med kontinuerlig kompetanseheving og etter/videreutdanning. Dette bør også gjelde for tjenesteyterne.

Sak 45/23: Bruk av lokalene til Stargate til ungdomstiltak (R)

Forslag til vedtak:

Som en del av SuperGrønland-satsningen ønsker bydelsutvalget å opprette et tilbud for ungdommer i lokalene som tidligere ble brukt av Stargate. Det er viktig med flere permanente tilbud og tiltak for ungdom i dette området.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 25.04.2023:

Bydelsutvalget ønsker aktivitet i Stargate-lokalene tidligst mulig, for å forebygge kriminell aktivitet og skape trygge byrom.

Bydelsutvalget ber byrådet instruere Sporveien Eiendom om å aktivisere lokalene i samråd med bydel og lokalt næringsliv.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Erstatning for andre setning i komiteens innstilling (Gamle Oslo Ap), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbekk, Arbeiderpartiet

[AP1] Bydelsutvalget ber byrådet tydeliggjøre behovet for å aktivisere lokalene i samråd med bydel og lokalt næringsliv i eierdialogen med Sporveien Eiendom.

Nytt tilleggspunkt (Gamle Oslo Arbeiderparti), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbekk, Arbeiderpartiet

[AP2] Bydelsutvalget mener at riving av Stargate-bygget og åpning mellom skateparken og Olafiagangen bør vurderes som del av et mer helhetlig fysisk grep for å forme et bedre og mer trygghetsfremmende byrom.

Rødt opprettholdt R1-3 som falt i komite.

Votering

- Cup R1 vs Oppvekst1 [første setning]: Oppvekst 1 videre mot 2R
- Oppvekst1: enstemmig vedtatt
- Cup R2 vs Oppvekst 2 [andre setning]: Oppvekst2 videre mot 2R
- Cup AP1 vs Oppvekst2: AP1 enstemmig videre
- AP1: enstemmig vedtatt
- R3: falt mot 2R
- AP2: vedtatt mot 1FRP og 1H

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget ønsker aktivitet i Stargate-lokalene tidligst mulig, for å forebygge kriminell aktivitet og skape trygge byrom.
2. Bydelsutvalget ber byrådet tydeliggjøre behovet for å aktivisere lokalene i samråd med bydel og lokalt næringsliv i eierdialogen med Sporveien Eiendom.
3. Bydelsutvalget mener at riving av Stargate-bygget og åpning mellom skateparken og Olafiagangen bør vurderes som del av et mer helhetlig fysisk grep for å forme et bedre og mer trygghetsfremmende byrom.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 25.04.2023

Endringsforslag sak 8/23, foreslått av Olaf Svorstøl, Rødt

[R1] Som en del av SuperGrønland satsingen ønsker bydelsutvalget å opprette et tilbud for ungdom i lokalene som tidligere ble brukt av Stargate. Lokalene må eventuelt bygges

om/rehabiliteres.

[R2] Byrådet for næring og eierskap, Rina Mariann Hansen, bes instruere Sporveien Eiendom til å stille lokalene til disposisjon for bydelen.

[R3] Byrådet må gjøre unntak for kravet om høyest mulig markedsleie for lokalene. Det er viktig med flere permanente tilbud til ungdom i dette området.

Endringsforslag sak 8/23, foreslått av Kari Elisabeth Thomassen, Miljøpartiet De Grønne

[MDG1] Bydelsutvalget ønsker aktivitet i Stargate-lokalene tidligst mulig, for å forebygge kriminell aktivitet og skape trygge byrom.

[MDG2] Bydelsutvalget ber byrådet instruere Sporveien Eiendom om å aktivisere lokalene i samråd med bydel og lokalt næringsliv.

Behandling:

Votering

- R1-2 vs MDG1-2: MDG1-2 vedtatt mot 1R
- R3: falt mot 1R

Gamle Oslo oppvekstkomites vedtak – sak 08/23:

Bydelsutvalget ønsker aktivitet i Stargate-lokalene tidligst mulig, for å forebygge kriminell aktivitet og skape trygge byrom.

Bydelsutvalget ber byrådet instruere Sporveien Eiendom om å aktivisere lokalene i samråd med bydel og lokalt næringsliv.

Gamle Oslo ungdomsråds møte 20.04.2023

Behandling:

Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 05/23:

Ungdomsrådet referer til sak ps 09/23 om SuperGrønland og mener at selv om flere tiltak rettet mot barn og unge i bydelen er positivt, må situasjonen i området bedres før det er forsvarlig.

Sak 46/23: Status for bydelens arbeid med utslippskutt (MDG)

Forslag til vedtak:

1. Gamle Oslo Bydelsutvalg ber Bydelsadministrasjonen legge fram en foreløpig rapport om fremdrift og status i bruk av Miljøfyrtårnportalen. Det må fremkomme:

-Hvilket arbeid som gjøres for å kutte utslipp knyttet til innkjøp, transport, energiforbruk og avfallshåndtering.

-Hvilke utslippskutt har dette ført til?

2. Bydelsutvalget ønsker at denne rapporten også skal belyse hindringer og utfordringer.

3. Fra høsten 2023 ønskes det at denne rapporteringen skal inngå i den årlige budsjettgjennomgangen.

4. Fra høsten 2023 ønskes det at alle tjenestesteder som har en naturlig plass budsjettgjennomgang også rapporterer om sitt arbeid knyttet til kutt av utslipp .

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023:

1. Gamle Oslo Bydelsutvalg ber Bydelsadministrasjonen legge fram en foreløpig rapport om fremdrift og status i bruk av Miljøfyrtårnportalen. Det må fremkomme:

-Hvilket arbeid som gjøres for å kutte utslipp knyttet til innkjøp, transport, energiforbruk og avfallshåndtering.

-Hvilke utslippskutt har dette ført til?

2. Bydelsutvalget ønsker at denne rapporten også skal belyse hindringer og utfordringer.

Bydelsutvalget ønsker at denne rapporten også skal belyse hindringer og utfordringer i arbeidet med å kutte utslipp.

3. Fra høsten 2023 ønskes det at denne rapporteringen skal inngå i den årlige budsjettgjennomgangen.

4. Fra høsten 2023 ønskes det at alle tjenestesteder som har en naturlig plass budsjettgjennomgang også rapporterer om sitt arbeid knyttet til kutt av utslipp .

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Rødt opprettholdt R1 som falt i komite

Votering

- BUK1-3: enstemmig vedtatt

- BUK4: vedtatt mot 3AP, 2H og 1FRP
- R1: falt mot 2R og 1V

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Gamle Oslo Bydelsutvalg ber Bydelsadministrasjonen legge fram en foreløpig rapport om fremdrift og status i bruk av Miljøfyrtårnportalen. Det må fremkomme:

-Hvilket arbeid som gjøres for å kutte utslipp knyttet til innkjøp, transport, energiforbruk og avfallshåndtering.

-Hvilke utslippskutt har dette ført til?

2. Bydelsutvalget ønsker at denne rapporten også skal belyse hindringer og utfordringer.

Bydelsutvalget ønsker at denne rapporten også skal belyse hindringer og utfordringer i arbeidet med å kutte utslipp.

3. Fra høsten 2023 ønskes det at denne rapporteringen skal inngå i den årlige budsjettgjennomgangen.

4. Fra høsten 2023 ønskes det at alle tjenestesteder som har en naturlig plass budsjettgjennomgang også rapporterer om sitt arbeid knyttet til kutt av utslipp .

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023

Tilleggsforslag siste kulepunkt og punkt 2., foreslått av Ane Katrine Øverseth Olsen, Rødt [R1] • Hvilke utslippskutt har dette ført til? Dersom det ikke er mulig å kvantifisere ønsker bydelsutvalget en kvalitativ beskrivelse av hvordan tiltak bidrar til kutt i utslipp.

[R2] 2. Bydelsutvalget ønsker at denne rapporten også skal belyse hindringer og utfordringer i arbeidet med å kutte utslipp.

Behandling:

Votering

- MDG1-3: enstemmig vedtatt
- MDG4: vedtatt mot 1H, 1AP og 1FRP
- R1: falt mot 1H og 1R
- R2: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 20/23:

1. Gamle Oslo Bydelsutvalg ber Bydelsadministrasjonen legge fram en foreløpig rapport om fremdrift og status i bruk av Miljøfyrtårnportalen. Det må fremkomme:
 - Hvilket arbeid som gjøres for å kutte utslipp knyttet til innkjøp, transport, energiforbruk og avfallshåndtering.
 - Hvilke utslippskutt har dette ført til?
2. Bydelsutvalget ønsker at denne rapporten også skal belyse hindringer og utfordringer. Bydelsutvalget ønsker at denne rapporten også skal belyse hindringer og utfordringer i arbeidet med å kutte utslipp.
3. Fra høsten 2023 ønskes det at denne rapporteringen skal inngå i den årlige budsjettgjennomgangen.
4. Fra høsten 2023 ønskes det at alle tjenestesteder som har en naturlig plass budsjettgjennomgang også rapporterer om sitt arbeid knyttet til kutt av utslipp .

Sak 47/23: Årsmeldinger råd 2022

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar rådenes årsmeldinger til orientering.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget tar rådenes årsmeldinger til orientering.

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s møte 26.04.2023

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s vedtak – sak 11/23:

Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne tar årsmeldingene til orientering. Og, vi ønsker å berømme ungdomsrådet som har jobbet systematisk for å få flere sommerjobber i bydelen.

Gamle Oslo eldreråd s møte 25.04.2023

Behandling:

Enstemmig

Gamle Oslo eldreråd s vedtak – sak 06/23:

Eldrerådet tar saken til orientering.

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s møte 24.04.2023

Behandling:

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s vedtak – sak 07/23:

Rådet tilslutter seg bydelsdirektørens forslag til vedtak.

Gamle Oslo ungdomsråds møte 20.04.2023

Behandling:

Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 06/23:

Ungdomsrådet tar årsmeldingene til orientering.

Sak 48/23: Høringsuttaalelse fra Bydel Gamle Oslo - strategi om kvalitet i barnehagen

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 25.04.2023:

1. Bydelen etterlyser en tydeligere retning for «Barnehagen frem mot 2035». Hva er den viktigste utviklingen for fremtidens barnehage? Det bør konkretiseres tiltak og satsinger på feltet.
 2. Bydelen synes det er viktig å fortsette satsingen på barnehager i særlig utsatte områder. Det å sette inn ekstra ressurser der behovet er størst følger bydelens strategi. Det er viktig at andre tjenester bidrar inn i barnehagen for å øke den tverrfaglige innsatsen, eks.vis Oslohjelpa.
 3. Oslo kommune har mål om 50 % barnehagelærere. Det bør utdypes hva det betyr i praksis og hvordan det skal styrke kvaliteten i barnehagene. Ønsker også at barnehagelærerollen belyses. Hva skal denne endringen føre til når det gjelder barnehagens struktur, organisering, pedagogenes og styrerens rolle.
 4. Bydelen støtter fokus på karrieremuligheter, f.eks. ved at flere barnehagelærere kan ta masterutdanning og at flere får mulighet til å ta fagbrev. Dette må det settes av sentrale midler til.
 5. Bydelen ser positivt på kartlegging av styrers administrative oppgaver og systemer. Her bør meldingen særlig se nærmere på hvordan styreroppgaven løses ulikt i barnehager med ulikt antall barn, da en barnehage kan bestå av alt fra 450 barn til 27 barn.
 6. Bydelen ser positivt på å utvikle partssamarbeid i barnehageutviklingen.
 7. Det er viktig å løfte barnehagen som organisasjon, styrke barnehagebasert kompetanseutvikling for hele personalgruppa, styrke partssamarbeid og å invitere andre supplerende hjelpetjenester inn.
 8. Høringen fokuserer for lite på utvikling av foreldresamarbeid og brukervedvirkning. Det er et stort potensial i å involvere og engasjere foreldre.
 9. Barnehagen bør i større grad åpnes som en nærmiljøarena ved å invitere til utvidet bruk og sambruk i og med folk og organisasjoner i nærmiljøet.
 10. Barnehageområdet er veldig styrt ut fra lovverk og føringer så bydelen opplever ikke noen utfordring med lokal politisk styring.
 11. Byggenes utforming og kvalitet er viktig for god strukturkvalitet. Bydelen ønsker mer fokus på barnehagebygg, lokaler, inventar og vedlikehold av disse.
 12. Bydelen mener at området med spesialpedagogisk hjelp beskrives bra.
 13. Det trengs en ny bemanningsnorm i barnehagen, med tilhørende økning av bydelsressurser. Bydelsutvalget foreslår 4,5 store barn og 2 små barn pr. voksen. Dette vil være ett av de viktigste tiltakene for å løfte kvaliteten i barnehagen. Frem til det er på plass, må man styrke bemanningen på andre måter, for eksempel gjennom kokk/kjøkkenassistent og fast ansatte vikarer.
- Utover dette støtter bydelen formål og veivalg som er skissert i høringen.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Nytt kulepunkt om kompetanseplaner m.m. (Gamle Oslo Arbeiderparti), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbekk, Arbeiderpartiet

[AP1] 1. Kompetanseutvikling i barnehagen har også en side som handler om å nyttiggjøre kompetanse som allerede finnes i sektoren bedre. Bydelsutvalget vil blant annet vise til at det i dag er det 175 barnehageansatte i Oslo som har tatt fagskoleutdanning innen blant annet Barn og unge med særskilt behov for tilrettelegging, Arbeid med de yngste barna og Språklig og kulturelt mangfold i oppvekstsektoren. Ansvar for å sørge for en planmessig utnyttelse av all kompetanse ervervet av ansatte, blant annet gjennom oppgavedeling, bør omtales i strategien. Arbeidet med kompetanseplaner ute i virksomhetene må styrkes, og fokuset på Opplærings- og utviklingsavtalen må forsterkes.

Endringsforslag (Gamle Oslo Arbeiderparti), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbekk, Arbeiderpartiet

[AP2] Pkt. 4 i Oppvekstkomiteens innstilling endres til:

Bydelen støtter fokus på karrieremuligheter, f.eks. ved at flere barnehagelærere kan ta masterutdanning og at flere får mulighet til å ta etter- og videreutdanning, fagbrev og fagskole. Dette må det settes av sentrale midler til.

Nytt kulepunkt (Gamle Oslo Arbeiderparti), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbekk, Arbeiderpartiet

[AP3] Kompetanseplaner er en del av trepartssamarbeidet og hjemlet i tariffavtalen for Oslo kommune. Bydelsutvalget i Gamle Oslo understreker derfor viktigheten av at fagforeninger som er part får tilsendt handlingsplaner, med konkrete tiltak som synliggjør veivalg for hver bydel. Det er viktig for at fagforeningene skal kunne følge opp sine tillitsvalgte og gjøre dem i best mulig stand til å bidra i arbeidet med kompetanseutvikling i barnehagen.

Votering

- Oppvekst1-12: enstemmig vedtatt
- Oppvekst13: vedtatt mot 1V
- AP1: enstemmig vedtatt
- AP2: enstemmig vedtatt
- AP3: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelen etterlyser en tydeligere retning for «Barnehagen frem mot 2035». Hva er den viktigste utviklingen for fremtidens barnehage? Det bør konkretiseres tiltak og satsinger på feltet.
2. Bydelen synes det er viktig å fortsette satsingen på barnehager i særlig utsatte områder. Det å sette inn ekstra ressurser der behovet er størst følger bydelens strategi. Det er viktig at andre tjenester bidrar inn i barnehagen for å øke den tverrfaglige innsatsen, eks.vis Oslohjelpa.
3. Oslo kommune har mål om 50 % barnehagelærere. Det bør utdypes hva det betyr i praksis og hvordan det skal styrke kvaliteten i barnehagene. Ønsker også at barnehagelærerollen belyses. Hva skal denne endringen føre til når det gjelder barnehagens struktur, organisering, pedagogenes og styrerens rolle.
4. Bydelen støtter fokus på karrieremuligheter, f.eks. ved at flere barnehagelærere kan ta masterutdanning og at flere får mulighet til å ta etter- og videreutdanning, fagbrev og fagskole. Dette må det settes av sentrale midler til.
5. Bydelen ser positivt på kartlegging av styrers administrative oppgaver og systemer. Her bør meldingen særlig se nærmere på hvordan styreroppgaven løses ulikt i barnehager med ulikt antall barn, da en barnehage kan bestå av alt fra 450 barn til 27 barn.
6. Bydelen ser positivt på å utvikle partssamarbeid i barnehageutviklingen.
7. Det er viktig å løfte barnehagen som organisasjon, styrke barnehagebasert kompetanseutvikling for hele personalgruppa, styrke partssamarbeid og å invitere andre supplerende hjelpetjenester inn.
8. Høringen fokuserer for lite på utvikling av foreldresamarbeid og brukermedvirkning. Det er et stort potensial i å involvere og engasjere foreldre.
9. Barnehagen bør i større grad åpnes som en nærmiljøarena ved å invitere til utvidet bruk og sambruk i og med folk og organisasjoner i nærmiljøet.
10. Barnehageområdet er veldig styrt ut fra lovverk og føringer så bydelen opplever ikke noen utfordring med lokal politisk styring.
11. Byggenes utforming og kvalitet er viktig for god strukturkvalitet. Bydelen ønsker mer fokus på barnehagebygg, lokaler, inventar og vedlikehold av disse.
12. Bydelen mener at området med spesialpedagogisk hjelp beskrives bra.
13. Det trengs en ny bemanningsnorm i barnehagen, med tilhørende økning av bydelsressurser. Bydelsutvalget foreslår 4,5 store barn og 2 små barn pr. voksen. Dette vil være ett av de viktigste tiltakene for å løfte kvaliteten i barnehagen. Frem til det er på plass, må man styrke bemanningen på andre måter, for eksempel gjennom kokk/kjøkkenassistent og fast ansatte vikarer.
14. Kompetanseutvikling i barnehagen har også en side som handler om å nyttiggjøre kompetanse som allerede finnes i sektoren bedre. Bydelsutvalget vil blant annet vise til at det i

dag er det 175 barnehageansatte i Oslo som har tatt fagskoleutdanning innen blant annet Barn og unge med særskilt behov for tilrettelegging, Arbeid med de yngste barna og Språklig og kulturelt mangfold i oppvekstsektoren. Ansvar for å sørge for en planmessig utnyttelse av all kompetanse ervervet av ansatte, blant annet gjennom oppgavedeling, bør omtales i strategien. Arbeidet med kompetanseplaner ute i virksomhetene må styrkes, og fokuset på Opplærings- og utviklingsavtalen må forsterkes.

15. Kompetanseplaner er en del av trepartssamarbeidet og hjemlet i tariffavtalen for Oslo kommune. Bydelsutvalget i Gamle Oslo understreker derfor viktigheten av at fagforeninger som er part får tilsendt handlingsplaner, med konkrete tiltak som synliggjør veivalg for hver bydel. Det er viktig for at fagforeningene skal kunne følge opp sine tillitsvalgte og gjøre dem i best mulig stand til å bidra i arbeidet med kompetanseutvikling i barnehagen.

Utover dette støtter bydelen formål og veivalg som er skissert i høringen.

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s møte 26.04.2023

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s vedtak – sak 15/23:

Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne støtter bydelsdirektørens forslag til vedtak, med følgende kommentarer:

1. Barnehagebyggene må være universelt utformet. Både barn, ansatte og foreldre kan ha behov for universell utforming.
2. Lekeapparater i barnehagene må være tilgjengelig for alle.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 25.04.2023

Tilleggsforslag PS 09/23, Høringsuttalelse fra Bydel Gamle Oslo - strategi om kvalitet i barnehagen. (MDG), foreslått av Kari Elisabeth Thomassen, Miljøpartiet De Grønne

[MDG1] Det trengs en ny bemanningsnorm i barnehagen, med tilhørende økning av bydelsressurser. Bydelsutvalget foreslår 4,5 store barn og 2 små barn pr. voksen. Dette vil være ett av de viktigste tiltakene for å løfte kvaliteten i barnehagen. Frem til det er på plass, må man styrke bemanningen på andre måter, for eksempel gjennom kokk/kjøkkenassistent og fast ansatte vikarer.

Endre punkt 5 i bydelsdirektørens forslag til følgende:, foreslått av Jon Aga , Arbeiderpartiet

[AP1] 5. Bydelen ser positivt på kartlegging av styrers administrative oppgaver og systemer. Her bør meldingen særlig se nærmere på hvordan styreroppgaven løses ulikt i barnehager med ulikt antall barn, da en barnehage kan bestå av alt fra 450 barn til 27 barn.

Bydelsdirektørens innstilling, foreslått av Gro Eilei Bøe,

Bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse:

- Bydelen etterlyser en tydeligere retning for «Barnehagen frem mot 2035». Hva er den viktigste utviklingen for fremtidens barnehage? Det bør konkretiseres tiltak og satsinger på feltet.
- Bydelen synes det er viktig å fortsette satsingen på barnehager i særlig utsatte områder. Det å sette inn ekstra ressurser der behovet er størst følger bydelens strategi. Det er viktig at andre tjenester bidrar inn i barnehagen for å øke den tverrfaglige innsatsen, eks.vis Oslohjelpe.
- Oslo kommune har mål om 50 % barnehagelærere. Det bør utdypes hva det betyr i praksis og hvordan det skal styrke kvaliteten i barnehagene. Ønsker også at barnehagelærerrollen belyses. Hva skal denne endringen føre til når det gjelder barnehagens struktur, organisering, pedagogenes og styrerens rolle.
- Bydelen støtter fokus på karrieremuligheter, f.eks. ved at flere barnehagelærere kan ta masterutdanning og at flere får mulighet til å ta fagbrev. Dette må det settes av sentrale midler til.
- Bydelen ser positivt på kartlegging av styrers administrative oppgaver og systemer. På dette feltet er det mulig å effektivisere og vurdere merkantile støttetjenester. Høringen legger vekt på at det skal være 1 styrer pr barnehage. Bydelen stiller spørsmål til hva det betyr i praksis da en barnehage kan bestå av alt fra 450 barn til 27 barn. Av den grunn bør meldingen beskrive dette nærmere.
- Bydelen ser positivt på å utvikle partssamarbeid i barnehageutviklingen.
- Det er viktig å løfte barnehagen som organisasjon, styrke barnehagebasert kompetanseutvikling for hele personalgruppa, styrke partssamarbeid og å invitere andre supplerende hjelpetjenester inn.
- Høringen fokuserer for lite på utvikling av foreldresamarbeid og brukermedvirkning. Det er et stort potensial i å involvere og engasjere foreldre.
- Barnehagen bør i større grad åpnes som en nærmiljøarena ved å invitere til utvidet bruk og sambruk i og med folk og organisasjoner i nærmiljøet.
- Barnehageområdet er veldig styrt ut fra lovverk og føringer så bydelen opplever ikke noen utfordring med lokal politisk styring.
- Byggenes utforming og kvalitet er viktig for god strukturkvalitet. Bydelen ønsker mer fokus på barnehagebygg, lokaler, inventar og vedlikehold av disse.
- Bydelen mener at området med spesialpedagogisk hjelp beskrives bra.

Utover dette støtter bydelen formål og veivalg som er skissert i høringen.

Behandling:

Votering

- BYD1-4 og BYD6-12: enstemmig vedtatt
- MDG1: vedtatt mot 1V, 1FRP og 1H
- BYD5 vs AP1: AP1 vedtatt mot 1R

Gamle Oslo oppvekstkomites vedtak – sak 09/23:

1. Bydelen etterlyser en tydeligere retning for «Barnehagen frem mot 2035». Hva er den viktigste utviklingen for fremtidens barnehage? Det bør konkretiseres tiltak og satsinger på feltet.
2. Bydelen synes det er viktig å fortsette satsingen på barnehager i særlig utsatte områder. Det å sette inn ekstra ressurser der behovet er størst følger bydelens strategi. Det er viktig at andre tjenester bidrar inn i barnehagen for å øke den tverrfaglige innsatsen, eks.vis Oslohjelpa.
3. Oslo kommune har mål om 50 % barnehagelærere. Det bør utdypes hva det betyr i praksis og hvordan det skal styrke kvaliteten i barnehagene. Ønsker også at barnehagelærerollen belyses. Hva skal denne endringen føre til når det gjelder barnehagens struktur, organisering, pedagogenes og styrerens rolle.
4. Bydelen støtter fokus på karrieremuligheter, f.eks. ved at flere barnehagelærere kan ta masterutdanning og at flere får mulighet til å ta fagbrev. Dette må det settes av sentrale midler til.
5. Bydelen ser positivt på kartlegging av styrers administrative oppgaver og systemer. Her bør meldingen særlig se nærmere på hvordan styreroppgaven løses ulikt i barnehager med ulikt antall barn, da en barnehage kan bestå av alt fra 450 barn til 27 barn.
6. Bydelen ser positivt på å utvikle partssamarbeid i barnehageutviklingen.
7. Det er viktig å løfte barnehagen som organisasjon, styrke barnehagebasert kompetanseutvikling for hele personalgruppa, styrke partssamarbeid og å invitere andre supplerende hjelpetjenester inn.
8. Høringen fokuserer for lite på utvikling av foreldresamarbeid og brukermedvirkning. Det er et stort potensial i å involvere og engasjere foreldre.
9. Barnehagen bør i større grad åpnes som en nærmiljøarena ved å invitere til utvidet bruk og sambruk i og med folk og organisasjoner i nærmiljøet.
10. Barnehageområdet er veldig styrt ut fra lovverk og føringer så bydelen opplever ikke noen utfordring med lokal politisk styring.
11. Byggenes utforming og kvalitet er viktig for god strukturkvalitet. Bydelen ønsker mer fokus på barnehagebygg, lokaler, inventar og vedlikehold av disse.
12. Bydelen mener at området med spesialpedagogisk hjelp beskrives bra.
13. Det trengs en ny bemanningsnorm i barnehagen, med tilhørende økning av bydelsressurser. Bydelsutvalget foreslår 4,5 store barn og 2 små barn pr. voksen. Dette vil være ett av de

viktigste tiltakene for å løfte kvaliteten i barnehagen. Frem til det er på plass, må man styrke bemanningen på andre måter, for eksempel gjennom kokk/kjøkkenassistent og fast ansatte vikarer.

Utover dette støtter bydelen formål og veivalg som er skissert i høringen.

Sak 49/23: Orientering om arbeid med samarbeidsorgan for Akerselva og Alnaelva

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 21/23:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Sak 50/23: Økonomistatus pr. 1 kvartal 2023 Bydel Gamle Oslo

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Sak 51/23: Bydelens uttalelse til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Etterstadsletta 3,5 og deler av 11 – Etterstad videregående skole

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget er positiv til at skolen kan få en større rolle i nærmiljøet og at planene bidrar til å "åpne opp" mot Etterstadsletta med nye snarveier og møteplasser. Bydelsutvalget mener likevel at økningen i elevtall er for høy ift hva prosjektet kan tåle og viser til at det kun er satt av 6 m² per elev i uteoppholdsareal.
2. Bydelen har i dag drift- og forvaltningsansvar for Etterstadsletta helt inn til dagens skoleanlegg og bydelsutvalget har nylig vedtatt en parkplan med en oversikt over vedlikeholdsbehov og med forslag til nye grep for parkene i bydelens portefølje. I

parkplanen er det foreslått en rekke tiltak for Etterstadsletta. I planen er det registrert behov for reparasjon og vedlikeholdsbehov knyttet til gangstier i området og det er foreslått en utvidelse av eksisterende blomstereng i skråningen mot Biskop Jens Nilssøns gate. Parkarealet i Etterstadsletta er pekt på som erstatning for manglende uteoppholdsareal for skolen siden utearealet per elev er langt under de faglige anbefalingene og PBEs egne retningslinjer. Planforslaget innebærer en ny passasje/amfi/trapp mot parken og det er pekt på et mulig sambruksområde i forlengelsen av dette, der hvor det er et bydelsanlegg med blant annet sandvolleyballbane og arealer til ballspill i dag. Bydelsanlegget vil ha behov for oppgradering i nær fremtid. Det er også ingen naturlig gangtrasé fra den nye passasjen og ut i parkanlegget og det vil trolig danne seg nye tråkk og ferdselsmønstre gjennom området og dermed også økte driftskostnader for bydelen. En økt studentmasse vil medføre økt slitasje på anlegget og gangveinettet. Bydelsutvalget foreslår derfor at det planene bør innebære en rekkefølgebestemmelse som kan sikre en nødvendig oppgradering av bydelsanlegget med sandvolleyballbane og andre ballspillarealer og en utvidelse av dagens blomstereng mot Biskop Jens Nilssøns gate, og en oppgradering av gangtraseen til Helsfyr som har behov for oppgradering og evt etablering av nye gangtraseer før det gis midlertidig brukstillatelse for skolebyggene.

3. I saksfremstillingen er det vist til at landskapsplanene skal godkjennes av bydelen, men dette er ikke nedfelt i reguleringsbestemmelsene og dette bør rettes.
4. Bydelsutvalget ønsker at arealer i skolebygget også skal tilgjengeliggjøres for nærmiljøet utenfor skolens åpningstider. Arealer i skolebygget bør være mulig å leie til bursdager, konfirmasjoner og til ulike frivillige organisasjoner i nærmiljøet og også at det gjøres en vurdering om hvorvidt det er mulig å gjøre kjøkken og verksteder tilgjengelig for utlån for nærmiljøet på kveldstid og helger.
5. Bydelen har mottatt flere henvendelser knyttet til trafiksikkerheten i området. Henvendelsene gjelder et ønske om etablering av gangfelt over Biskop Jens Nilssøns gate ved Etterstad vgs og via kolonihagene mot Vålerenga og et ønske om etablering av en fartsdump langs Etterstadsletta for å redusere bilisters fart på strekningen. Dette bør inngå i planen.
6. Bydelsutvalget viser til at deler av bygg A blir liggende i rød støysone. Klasserom og undervisningsrom bør fortrinnsvis legges mot stille side. Der det er praktisk mulig bør gymsal, korridorer og andre arealer med støyende aktivitet plasseres mot støysiden. Dersom dette ikke lar seg gjøre, støtter bydelsutvalget PBEs forslag om at det ved støyutsatt side etableres rom med mindre støyfølsom aktivitet (sløyd, kjøkken m.m) og at dette bør sikres i bestemmelsene.
7. Bydelsutvalget viser til T-1442:21 hvor det er sagt at uteoppholdsareal for skoler og barnehager ikke skal ha et lydnivå som overstiger gitte grenseverdier. I forslag til bestemmelser legges det bare opp til at 80 % av uteoppholdsarealene skal ha lydnivå under grenseverdiene. Bydelsutvalget mener det ikke er redegjort godt nok for hvorfor

det ikke er mulig å oppnå at 100 % av uteoppholdsarealene har tilfredsstillende lydnivå. Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler kommer til anvendelse ved planlegging, tilrettelegging og drift av skoler og barnehager. Bydelsutvalget viser til at det er krav om søknad når det foreligger endring av virksomheten og minner om at en trinn 1 søknad om samtykke til planer bør sendes til bydelen samtidig som man sender inn rammesøknad for prosjektet.

8. Støy og luftforurensing fra bygge- og anleggsaktivitet ikke er omtalt i planforslaget eller i forslag til bestemmelser, slik som det anbefales i T-1442. Bydelen har erfaring med utfordringer knyttet til bygge- og anleggsstøy, støv og lignende blant annet på Ensjø. Planområdet ligger tett på boliger og det er igangsatt planarbeid på nabotomten i Etterstadsletta 2. Byggeaktivitet i området over en lengre periode kan medføre ulempe for omgivelsene og følgende bestemmelser foreslås for å sikre en bedre anleggsfase:
«Den til enhver tid gjeldende statlige retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen T-1442 skal, sammen med veileder M-2061, legges til grunn for støyberegninger og tiltak for å forebygge og begrense støy i anleggsperioden. For arbeider på natt skal maksimalt støynivå legges til grunn. Arbeidene må gjennomføres så skånsomt som mulig og ikke bidra til helseskadelig støy for omgivelsene. Det må benyttes de mest støysvake metoder/maskiner som er tilgjengelig. Det skal utarbeides plan for anleggsfasen som beskriver håndtering av støy og vibrasjoner med tilhørende tiltak. Denne skal foreligge før det gis rammetillatelse. Planen skal inneholde:
a. beregninger av støyende hovedaktiviteter med utarbeiding av nødvendig støysonekart
b. fremdriftsplan med synliggjøring av hovedaktiviteter og varighet
c. valg av arbeidsmetoder, utstyr, driftstider og støyreducerende tiltak
d. plan for kontroll og dokumentasjon av støyforhold under gjennomføringen av arbeidene
e. en konkret plan for informasjon/kommunikasjon med berørte parter
f. strategi for håndtering av naboklager og tilbud om alternativt oppholdssted
9. For alle tiltak som kan overskride grenseverdiene for støy i anleggsfasen i retningslinjen tabell 4 (sammenfallende med støyforskriften for Oslo), skal det i god tid søkes til lokal helsemyndighet om dispensasjon/forhåndsgodkjenning etter støyforskriften for Oslo. Varslingsrutiner for støyende arbeid angitt i M-2061 kap. 6.3.1. skal følges.

«Før det gis rammetillatelse skal det avklares behov for tiltak for å begrense luftforurensning fra bygge- og anleggsvirksomhet. Følgende skal vurderes:

- a) omfanget av støvgenererende aktiviteter
- b) lokalisering av byggeplass og transportveier
- c) nærhet til følsom arealbruk
- d) omfanget av kjøretøy og anleggsmaskiner (til/fra og på byggeplass)
- e) omfanget på rivearbeider
- f) potensialet for at skitt og støv kan frigjøres til luft på byggeplassen
- g) lokalklimatiske forhold

Dersom vurderingene viser at avbøtende tiltak bør gjennomføres skal det utarbeides en plan for dette.»

10. Dersom det er planlagt at det skal være undervisning på skolen under bygge- og anleggsfasen må det gjøres beregninger av lydnivået innendørs og utendørs i brukstiden. Ved overskridelse av grenseverdiene må det vurderes om undervisningen bør flyttes til alternativt lokale.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023:

1. Bydelsutvalget er positiv til at skolen kan få en større rolle i nærmiljøet og at planene bidrar til å "åpne opp" mot Etterstadsletta med nye snarveier og møteplasser. Bydelsutvalget mener likevel at økningen i elevtall er for høy ift hva prosjektet kan tåle og viser til at det kun er satt av 6 m² per elev i uteoppholdsareal.

2. Bydelen har i dag drift- og forvaltningsansvar for Etterstadsletta helt inn til dagens skoleanlegg og bydelsutvalget har nylig vedtatt en parkplan med en oversikt over vedlikeholdsbehov og med forslag til nye grep for parkene i bydelens portefølje. I parkplanen er det foreslått en rekke tiltak for Etterstadsletta. I planen er det registrert behov for reparasjon og vedlikeholdsbehov knyttet til gangstier i området og det er foreslått en utvidelse av eksisterende blomstereng i skråningen mot Biskop Jens Nilssøns gate. Parkarealet i Etterstadsletta er pekt på som erstatning for manglende uteoppholdsareal for skolen siden utearealet per elev er langt under de faglige anbefalingene og PBEs egne retningslinjer. Planforslaget innebærer en ny passasje/amfi/trapp mot parken og det er pekt på et mulig sambruksområde i forlengelsen av dette, der hvor det er et bydelsanlegg med blant annet sandvolleyballbane og arealer til ballspill i dag. Bydelsanlegget vil ha behov for oppgradering i nær fremtid. Det er også ingen naturlig gangtrasé fra den nye passasjen og ut i parkanlegget og det vil trolig danne seg nye tråkk og ferdselsmønstre gjennom området og dermed også økte driftskostnader for bydelen. En økt studentmasse vil medføre økt slitasje på anlegget og gangveinettet. Bydelsutvalget foreslår derfor at det planene bør innebære en rekkefølgebestemmelse som kan sikre en nødvendig oppgradering av bydelsanlegget med sandvolleyballbane og andre ballspillarealer og en utvidelse av dagens blomstereng mot Biskop Jens Nilssøns gate, og en oppgradering av gangtraseen til Helsefyr som har behov for oppgradering og evt etablering av nye gangtraseer før det gis midlertidig brukstillatelse for skolebyggene.

3. I saksfremstillingen er det vist til at landskapsplanene skal godkjennes av bydelen, men dette er ikke nedfelt i reguleringsbestemmelsene og dette bør rettes.

4. Bydelsutvalget ønsker at arealer i skolebygget også skal tilgjengeliggjøres for nærmiljøet utenfor skolens åpningstider. Arealer i skolebygget bør være mulig å leie til bursdager,

konfirmasjoner og til ulike frivillige organisasjoner i nærmiljøet og også at det gjøres en vurdering om hvorvidt det er mulig å gjøre kjøkken og verksteder tilgjengelig for utlån for nærmiljøet på kveldstid og helger.

5. Bydelen har mottatt flere henvendelser knyttet til trafiksikkerheten i området. Henvendelsene gjelder et ønske om etablering av gangfelt over Biskop Jens Nilssøns gate ved Etterstad vgs og via kolonihagene mot Vålerenga og et ønske om etablering av en fartsdump langs Etterstadsletta for å redusere bilisters fart på strekningen. Dette bør inngå i planen.

6. Bydelsutvalget viser til at deler av bygg A blir liggende i rød støysone. Klasserom og undervisningsrom bør fortrinnsvis legges mot stille side. Der det er praktisk mulig bør gymsal, korridorer og andre arealer med støyende aktivitet plasseres mot støysiden. Dersom dette ikke lar seg gjøre, støtter bydelsutvalget PBEs forslag om at det ved støyutsatt side etableres rom med mindre støyfølsom aktivitet (sløyd, kjøkken m.m) og at dette bør sikres i bestemmelsene.

7. Bydelsutvalget viser til T-1442:21 hvor det er sagt at uteoppholdsareal for skoler og barnehager ikke skal ha et lydnivå som overstiger gitte grenseverdier. I forslag til bestemmelser legges det bare opp til at 80 % av uteoppholdsarealene skal ha lydnivå under grenseverdiene. Bydelsutvalget mener det ikke er redegjort godt nok for hvorfor det ikke er mulig å oppnå at 100 % av uteoppholdsarealene har tilfredsstillende lydnivå. Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler kommer til anvendelse ved planlegging, tilrettelegging og drift av skoler og barnehager. Bydelsutvalget viser til at det er krav om søknad når det foreligger endring av virksomheten og minner om at en trinn 1 søknad om samtykke til planer bør sendes til bydelen samtidig som man sender inn rammesøknad for prosjektet.

8. Støy og luftforurensing fra bygge- og anleggsaktivitet ikke er omtalt i planforslaget eller i forslag til bestemmelser, slik som det anbefales i T-1442. Bydelen har erfaring med utfordringer knyttet til bygge- og anleggsstøy, støv og lignende blant annet på Ensjø. Planområdet ligger tett på boliger og det er igangsatt planarbeid på nabotomten i Etterstadsletta 2. Byggeaktivitet i området over en lengre periode kan medføre ulempe for omgivelsene og følgende bestemmelser foreslås for å sikre en bedre anleggsfase:

«Den til enhver tid gjeldende statlige retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen T-1442 skal, sammen med veileder M-2061, legges til grunn for støyberegninger og tiltak for å forebygge og begrense støy i anleggsperioden. For arbeider på natt skal maksimalt støynivå legges til grunn. Arbeidene må gjennomføres så skånsomt som mulig og ikke bidra til helseskadelig støy for omgivelsene. Det må benyttes de mest støysvake metoder/maskiner som er tilgjengelig. Det skal utarbeides plan for anleggsfasen som beskriver håndtering av støy og vibrasjoner med tilhørende tiltak. Denne skal foreligge før det gis rammetillatelse. Planen skal inneholde:

- a. beregninger av støyende hovedaktiviteter med utarbeiding av nødvendig støysonekart
- b. fremdriftsplan med synliggjøring av hovedaktiviteter og varighet

- c.valg av arbeidsmetoder, utstyr, driftstider og støyreducerende tiltak
- d. plan for kontroll og dokumentasjon av støyforhold under gjennomføringen av arbeidene
- e. en konkret plan for informasjon/kommunikasjon med berørte parter
- f. strategi for håndtering av naboklager og tilbud om alternativt oppholdssted

9. For alle tiltak som kan overskride grenseverdiene for støy i anleggsfasen i retningslinjen tabell 4 (sammenfallende med støyforskriften for Oslo), skal det i god tid søkes til lokal helsemyndighet om dispensasjon/forhåndsgodkjenning etter støyforskriften for Oslo. Varslingsrutiner for støyende arbeid angitt i M-2061 kap. 6.3.1. skal følges.

«Før det gis rammetillatelse skal det avklares behov for tiltak for å begrense luftforurensning fra bygge- og anleggsvirksomhet. Følgende skal vurderes:

- a)omfanget av støvgenererende aktiviteter
- b)lokalisering av byggeplass og transportveier
- c)nærhet til følsom arealbruk
- d)omfanget av kjøretøy og anleggsmaskiner (til/fra og på byggeplass)
- e)omfanget på rivearbeider
- f)potensialet for at skitt og støv kan frigjøres til luft på byggeplassen
- g)lokalklimatiske forhold

Dersom vurderingene viser at avbøtende tiltak bør gjennomføres skal det utarbeides en plan for dette.»

10. Dersom det er planlagt at det skal være undervisning på skolen under bygge- og anleggsfasen må det gjøres beregninger av lydnivået innendørs og utendørs i brukstiden. Ved overskridelse av grenseverdiene må det vurderes om undervisningen bør flyttes til alternativt lokale.

11. Bydelsutvalget ber byråden for Miljø og Samferdsel sette ned fartsgrensa fra 40 til 30km/t i Etterstadsletta.

12. Bydelsutvalget mener at sykkelparkeringen bør legges under tak.

13. Basert på erfaringer fra blant annet baneanlegget på taket av Brynseng skole, er bydelsutvalget usikre på hvor hensiktsmessig det vil være å anlegge en løpebane på taket av bygg E. Vi oppfordrer til at en annen bruk av takarealet vurderes.

14. Det oppfordres til å utforme hyggelige sittegrupper langs solveggene på bygg B, C og D for å gjøre det fristende å nyte sola i så store deler av året som mulig, f.eks. ved bruk av vind- og støyskjerming og isolerende materialer i setet.

15. Utbygger påser at trygg overgang i Nils Jønssons gate i sørvest bygges. Utbygger påser at fysisk skille mellom fortau og vegbane på vegvesenets veg på broa over Gjøvikbanen bygges.

16. Bydelsutvalget ber om det gjøres ei vurdering av mulighetsrom og ekstrakostnad ved å planlegge bygg D inn i nordenden av arealet i planforslaget slik at skolen vender ryggen mot støyende og retning og får åpning av skolegården mot sør.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BUK-hele unntatt 11, 15 og 16: enstemmig vedtatt
- BUK11: vedtatt mot 1FRP og 2H
- BUK15-16: vedtatt mot 3AP, 2H og 1FRP

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget er positiv til at skolen kan få en større rolle i nærmiljøet og at planene bidrar til å "åpne opp" mot Etterstadsletta med nye snarveier og møteplasser. Bydelsutvalget mener likevel at økningen i elevtall er for høy ift hva prosjektet kan tåle og viser til at det kun er satt av 6 m² per elev i uteoppholdsareal.

2. Bydelen har i dag drift- og forvaltningsansvar for Etterstadsletta helt inn til dagens skoleanlegg og bydelsutvalget har nylig vedtatt en parkplan med en oversikt over vedlikeholdsbehov og med forslag til nye grep for parkene i bydelens portefølje. I parkplanen er det foreslått en rekke tiltak for Etterstadsletta. I planen er det registrert behov for reparasjon og vedlikeholdsbehov knyttet til gangstier i området og det er foreslått en utvidelse av eksisterende blomstereng i skråningen mot Biskop Jens Nilssøns gate. Parkarealet i Etterstadsletta er pekt på som erstatning for manglende uteoppholdsareal for skolen siden utearealet per elev er langt under de faglige anbefalingene og PBEs egne retningslinjer. Planforslaget innebærer en ny passasje/amfi/trapp mot parken og det er pekt på et mulig sambruksområde i forlengelsen av dette, der hvor det er et bydelsanlegg med blant annet sandvolleyballbane og arealer til ballspill i dag. Bydelsanlegget vil ha behov for oppgradering i nær fremtid. Det er også ingen naturlig gangtrasé fra den nye passasjen og ut i parkanlegget og det vil trolig danne seg nye tråkk og ferdselsmønstre gjennom området og dermed også økte driftskostnader for bydelen. En økt studentmasse vil medføre økt slitasje på anlegget og gangveinettet. Bydelsutvalget foreslår derfor at det planene bør innebære en rekkefølgebestemmelse som kan sikre en nødvendig oppgradering av bydelsanlegget med sandvolleyballbane og andre ballspillarealer og en utvidelse av dagens blomstereng mot Biskop Jens Nilssøns gate, og en oppgradering av gangtraseen til Helsefyr som har behov for oppgradering og evt etablering av nye gangtraseer før det gis midlertidig brukstillatelse for skolebyggene.

3. I saksfremstillingen er det vist til at landskapsplanene skal godkjennes av bydelen, men dette er ikke nedfelt i reguleringsbestemmelsene og dette bør rettes.

4. Bydelsutvalget ønsker at arealer i skolebygget også skal tilgjengeliggjøres for nærmiljøet utenfor skolens åpningstider. Arealer i skolebygget bør være mulig å leie til bursdager, konfirmasjoner og til ulike frivillige organisasjoner i nærmiljøet og også at det gjøres en vurdering om hvorvidt det er mulig å gjøre kjøkken og verksteder tilgjengelig for utlån for nærmiljøet på kveldstid og helger.

5. Bydelen har mottatt flere henvendelser knyttet til trafiksikkerheten i området. Henvendelsene gjelder et ønske om etablering av gangfelt over Biskop Jens Nilssøns gate ved Etterstad vgs og via kolonihagene mot Vålerenga og et ønske om etablering av en fartsdamp langs Etterstadsletta for å redusere bilisters fart på strekningen. Dette bør inngå i planen.

6. Bydelsutvalget viser til at deler av bygg A blir liggende i rød støysone. Klasserom og undervisningsrom bør fortrinnsvis legges mot stille side. Der det er praktisk mulig bør gymsal, korridorer og andre arealer med støyende aktivitet plasseres mot støysiden. Dersom dette ikke lar seg gjøre, støtter bydelsutvalget PBEs forslag om at det ved støyutsatt side etableres rom med mindre støyfølsom aktivitet (sløyd, kjøkken m.m) og at dette bør sikres i bestemmelsene.

7. Bydelsutvalget viser til T-1442:21 hvor det er sagt at uteoppholdsareal for skoler og barnehager ikke skal ha et lydnivå som overstiger gitte grenseverdier. I forslag til bestemmelser legges det bare opp til at 80 % av uteoppholdsarealene skal ha lydnivå under grenseverdiene. Bydelsutvalget mener det ikke er redegjort godt nok for hvorfor det ikke er mulig å oppnå at 100 % av uteoppholdsarealene har tilfredsstillende lydnivå. Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler kommer til anvendelse ved planlegging, tilrettelegging og drift av skoler og barnehager. Bydelsutvalget viser til at det er krav om søknad når det foreligger endring av virksomheten og minner om at en trinn 1 søknad om samtykke til planer bør sendes til bydelen samtidig som man sender inn rammesøknad for prosjektet.

8. Støy og luftforurensing fra bygge- og anleggsaktivitet ikke er omtalt i planforslaget eller i forslag til bestemmelser, slik som det anbefales i T-1442. Bydelen har erfaring med utfordringer knyttet til bygge- og anleggsstøy, støv og lignende blant annet på Ensjø. Planområdet ligger tett på boliger og det er igangsatt planarbeid på nabotomten i Etterstadsletta 2. Byggeaktivitet i området over en lengre periode kan medføre ulempe for omgivelsene og følgende bestemmelser foreslås for å sikre en bedre anleggsfase:

«Den til enhver tid gjeldende statlige retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen T-1442 skal, sammen med veileder M-2061, legges til grunn for støyberegninger og tiltak for å forebygge og begrense støy i anleggsperioden. For arbeider på natt skal maksimalt støynivå legges til grunn. Arbeidene må gjennomføres så skånsomt som mulig og ikke bidra til

helseskadelig støy for omgivelsene. Det må benyttes de mest støysvake metoder/maskiner som er tilgjengelig. Det skal utarbeides plan for anleggsfasen som beskriver håndtering av støy og vibrasjoner med tilhørende tiltak. Denne skal foreligge før det gis rammetillatelse. Planen skal inneholde:

- a. beregninger av støyende hovedaktiviteter med utarbeiding av nødvendig støysonekart
- b. fremdriftsplan med synliggjøring av hovedaktiviteter og varighet
- c. valg av arbeidsmetoder, utstyr, driftstider og støyreducerende tiltak
- d. plan for kontroll og dokumentasjon av støyforhold under gjennomføringen av arbeidene
- e. en konkret plan for informasjon/kommunikasjon med berørte parter
- f. strategi for håndtering av naboklager og tilbud om alternativt oppholdssted

9. For alle tiltak som kan overskride grenseverdiene for støy i anleggsfasen i retningslinjen tabell 4 (sammenfallende med støyforskriften for Oslo), skal det i god tid søkes til lokal helsemyndighet om dispensasjon/forhåndsgodkjenning etter støyforskriften for Oslo. Varslingsrutiner for støyende arbeid angitt i M-2061 kap. 6.3.1. skal følges.

«Før det gis rammetillatelse skal det avklares behov for tiltak for å begrense luftforurensning fra bygge- og anleggsvirksomhet. Følgende skal vurderes:

- a) omfanget av støvgenererende aktiviteter
- b) lokalisering av byggeplass og transportveier
- c) nærhet til følsom arealbruk
- d) omfanget av kjøretøy og anleggsmaskiner (til/fra og på byggeplass)
- e) omfanget på rivearbeider
- f) potensialet for at skitt og støv kan frigjøres til luft på byggeplassen
- g) lokalklimatiske forhold

Dersom vurderingene viser at avbøtende tiltak bør gjennomføres skal det utarbeides en plan for dette.»

10. Dersom det er planlagt at det skal være undervisning på skolen under bygge- og anleggsfasen må det gjøres beregninger av lydnivået innendørs og utendørs i brukstiden. Ved overskridelse av grenseverdiene må det vurderes om undervisningen bør flyttes til alternativt lokale.

11. Bydelsutvalget ber byråden for Miljø og Samferdsel sette ned fartsgrensa fra 40 til 30km/t i Etterstadsletta.

12. Bydelsutvalget mener at sykkelparkeringen bør legges under tak.

13. Basert på erfaringer fra blant annet baneanlegget på taket av Brynseng skole, er bydelsutvalget usikre på hvor hensiktsmessig det vil være å anlegge en løpebane på taket av bygg E. Vi oppfordrer til at en annen bruk av takarealet vurderes.

14. Det oppfordres til å utforme hyggelige sittegrupper langs solveggene på bygg B, C og D for å gjøre det fristende å nyte sola i så store deler av året som mulig, f.eks. ved bruk av vind- og støyskjerming og isolerende materialer i setet.

15. Utbygger påser at trygg overgang i Nils Jønssons gate i sørvest bygges. Utbygger påser at fysisk skille mellom fortau og vegbane på vegvesenets veg på broa over Gjøvikbanen bygges.

16. Bydelsutvalget ber om det gjøres ei vurdering av mulighetsrom og ekstrakostnad ved å planlegge bygg D inn i nordenden av arealet i planforslaget slik at skolen vender ryggen mot støyende og retning og får åpning av skolegården mot sør.

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s møte 26.04.2023

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s vedtak – sak 14/23:

Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne støtter bydelsdirektørens forslag til vedtak. Rådet vil imidlertid be om at det legges større vekt på problemene med økt trafikkbelastning fra busser og privatbiler, som vil kunne få store konsekvenser med støy, forurensning, fremkommelighet og sikkerhet for skoleelevene og øvrige beboere på Etterstad. I tillegg bør utbedring av gangveiene over Etterstadparken (Sletta) komme langt frem i rekkefølgebestemmelsene.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 26.04.2023

SAM1: tilleggssforslag om reduksjon fra 40 til 30 km/t i Etterstadsletta, foreslått av Asbjørn Aas, Miljøpartiet De Grønne

[SAM1] Bydelsutvalget ber byråden for Miljø og Samferdsel sette ned fartsgrensa fra 40 til 30km/t i Etterstadsletta.

Tilleggssforslag, foreslått av Asbjørn Aas, Miljøpartiet De Grønne

[SAM2]: Bydelsutvalget mener at sykkelparkeringen bør legges under tak.

[SAM3]: Basert på erfaringer fra blant annet baneanlegget på taket av Brynseng skole, er bydelsutvalget usikre på hvor hensiktsmessig det vil være å anlegge en løpebane på taket av bygg E. Vi oppfordrer til at en annen bruk av takarealet vurderes.

[MS1]: Det oppfordres til å utforme hyggelige sittegrupper langs solveggene på bygg B, C og D for å gjøre det fristende å nyte sola i så store deler av året som mulig, f.eks. ved bruk av vind- og støyskjerming og isolerende materialer i setet.

[MDG1]

Utbygger påser at trygg overgang i Nils Jønssons gate i sørvest bygges. Utbygger påser at fysisk skille mellom fortau og vegbane på vegvesenets veg på broa over Gjøvikbanen bygges.

MDG2: Tilleggsforslag om vurdering av flytting av bygg D, foreslått av Asbjørn Aas, Miljøpartiet De Grønne

[MDG2] Bydelsutvalget ber om det gjøres ei vurdering av mulighetsrom og ekstrakostnad ved å planlegge bygg D inn i nordenden av arealet i planforslaget slik at skolen vender ryggen mot støyende og retning og får åpning av skolegården mot sør.

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt
- SAM1: vedtatt mot 1H og 1FRP
- SAM2-3: enstemmig vedtatt
- MS1: vedtatt mot 1FRP
- MDG1-2: vedtatt mot 1SV

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 22/23:

1. Bydelsutvalget er positiv til at skolen kan få en større rolle i nærmiljøet og at planene bidrar til å “åpne opp” mot Etterstadsletta med nye snarveier og møteplasser. Bydelsutvalget mener likevel at økningen i elevtall er for høy ift hva prosjektet kan tåle og viser til at det kun er satt av 6 m2 per elev i uteoppholdsareal.

2. Bydelen har i dag drift- og forvaltningsansvar for Etterstadsletta helt inn til dagens skoleanlegg og bydelsutvalget har nylig vedtatt en parkplan med en oversikt over vedlikeholdsbehov og med forslag til nye grep for parkene i bydelens portefølje. I parkplanen er det foreslått en rekke tiltak for Etterstadsletta. I planen er det registrert behov for reparasjon og vedlikeholdsbehov knyttet til gangstier i området og det er foreslått en utvidelse av eksisterende blomstereng i skråningen mot Biskop Jens Nilssøns gate. Parkarealet i Etterstadsletta er pekt på som erstatning for manglende uteoppholdsareal for skolen siden utearealet per elev er langt under de faglige anbefalingene og PBEs egne retningslinjer. Planforslaget innebærer en ny passasje/amfi/trapp mot parken og det er pekt på et mulig sambruksområde i forlengelsen av dette, der hvor det er et bydelsanlegg med blant annet sandvolleyballbane og arealer til ballspill i dag. Bydelsanlegget vil ha behov for oppgradering i nær fremtid. Det er også ingen naturlig gangtrasé fra den nye passasjen og ut i parkanlegget og det vil trolig danne seg nye tråkk og ferdselsmønstre gjennom området og dermed også økte driftskostnader for bydelen. En økt studentmasse vil medføre økt slitasje på anlegget og gangveinettet. Bydelsutvalget foreslår derfor at det planene bør innebære en rekkefølgebestemmelse som kan sikre en nødvendig oppgradering av bydelsanlegget med sandvolleyballbane og andre ballspillarealer og en utvidelse av dagens blomstereng mot Biskop

Jens Nilssøns gate, og en oppgradering av gangtraseen til Helsefyr som har behov for oppgradering og evt etablering av nye gangtraseer før det gis midlertidig brukstillatelse for skolebyggene.

3. I saksfremstillingen er det vist til at landskapsplanene skal godkjennes av bydelen, men dette er ikke nedfelt i reguleringsbestemmelsene og dette bør rettes.

4. Bydelsutvalget ønsker at arealer i skolebygget også skal tilgjengeliggjøres for nærmiljøet utenfor skolens åpningstider. Arealer i skolebygget bør være mulig å leie til bursdager, konfirmasjoner og til ulike frivillige organisasjoner i nærmiljøet og også at det gjøres en vurdering om hvorvidt det er mulig å gjøre kjøkken og verksteder tilgjengelig for utlån for nærmiljøet på kveldstid og helger.

5. Bydelen har mottatt flere henvendelser knyttet til trafiksikkerheten i området. Henvendelsene gjelder et ønske om etablering av gangfelt over Biskop Jens Nilssøns gate ved Etterstad vgs og via kolonihagene mot Vålerenga og et ønske om etablering av en fartsdump langs Etterstadsletta for å redusere bilisters fart på strekningen. Dette bør inngå i planen.

6. Bydelsutvalget viser til at deler av bygg A blir liggende i rød støysone. Klasserom og undervisningsrom bør fortrinnsvis legges mot stille side. Der det er praktisk mulig bør gymsal, korridorer og andre arealer med støyende aktivitet plasseres mot støysiden. Dersom dette ikke lar seg gjøre, støtter bydelsutvalget PBEs forslag om at det ved støyutsatt side etableres rom med mindre støyfølsom aktivitet (sløyd, kjøkken m.m) og at dette bør sikres i bestemmelsene.

7. Bydelsutvalget viser til T-1442:21 hvor det er sagt at uteoppholdsareal for skoler og barnehager ikke skal ha et lydnivå som overstiger gitte grenseverdier. I forslag til bestemmelser legges det bare opp til at 80 % av uteoppholdsarealene skal ha lydnivå under grenseverdiene. Bydelsutvalget mener det ikke er redegjort godt nok for hvorfor det ikke er mulig å oppnå at 100 % av uteoppholdsarealene har tilfredsstillende lydnivå. Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler kommer til anvendelse ved planlegging, tilrettelegging og drift av skoler og barnehager. Bydelsutvalget viser til at det er krav om søknad når det foreligger endring av virksomheten og minner om at en trinn 1 søknad om samtykke til planer bør sendes til bydelen samtidig som man sender inn rammesøknad for prosjektet.

8. Støy og luftforurensing fra bygge- og anleggsaktivitet ikke er omtalt i planforslaget eller i forslag til bestemmelser, slik som det anbefales i T-1442. Bydelen har erfaring med utfordringer knyttet til bygge- og anleggsstøy, støv og lignende blant annet på Ensjø. Planområdet ligger tett på boliger og det er igangsatt planarbeid på nabotomten i Etterstadsletta 2. Byggeaktivitet i området over en lengre periode kan medføre ulempe for omgivelsene og følgende bestemmelser foreslås for å sikre en bedre anleggsfase:

«Den til enhver tid gjeldende statlige retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen T-

1442 skal, sammen med veileder M-2061, legges til grunn for støyberegninger og tiltak for å forebygge og begrense støy i anleggsperioden. For arbeider på natt skal maksimalt støynivå legges til grunn. Arbeidene må gjennomføres så skånsomt som mulig og ikke bidra til helseskadelig støy for omgivelsene. Det må benyttes de mest støysvake metoder/maskiner som er tilgjengelig. Det skal utarbeides plan for anleggsfasen som beskriver håndtering av støy og vibrasjoner med tilhørende tiltak. Denne skal foreligge før det gis rammetillatelse. Planen skal inneholde:

- a. beregninger av støyende hovedaktiviteter med utarbeiding av nødvendig støysonekart
- b. fremdriftsplan med synliggjøring av hovedaktiviteter og varighet
- c. valg av arbeidsmetoder, utstyr, driftstider og støyreducerende tiltak
- d. plan for kontroll og dokumentasjon av støyforhold under gjennomføringen av arbeidene
- e. en konkret plan for informasjon/kommunikasjon med berørte parter
- f. strategi for håndtering av naboklager og tilbud om alternativt oppholdssted

9. For alle tiltak som kan overskride grenseverdiene for støy i anleggsfasen i retningslinjen tabell 4 (sammenfallende med støyforskriften for Oslo), skal det i god tid søkes til lokal helsemyndighet om dispensasjon/forhåndsgodkjenning etter støyforskriften for Oslo. Varslingsrutiner for støyende arbeid angitt i M-2061 kap. 6.3.1. skal følges.

«Før det gis rammetillatelse skal det avklares behov for tiltak for å begrense luftforurensning fra bygge- og anleggsvirksomhet. Følgende skal vurderes:

- a) omfanget av støvgenererende aktiviteter
- b) lokalisering av byggeplass og transportveier
- c) nærhet til følsom arealbruk
- d) omfanget av kjøretøy og anleggsmaskiner (til/fra og på byggeplass)
- e) omfanget på rivearbeider
- f) potensialet for at skitt og støv kan frigjøres til luft på byggeplassen
- g) lokalklimatiske forhold

Dersom vurderingene viser at avbøtende tiltak bør gjennomføres skal det utarbeides en plan for dette.»

10. Dersom det er planlagt at det skal være undervisning på skolen under bygge- og anleggsfasen må det gjøres beregninger av lydnivået innendørs og utendørs i brukstiden. Ved overskridelse av grenseverdiene må det vurderes om undervisningen bør flyttes til alternativt lokale.

11. Bydelsutvalget ber byråden for Miljø og Samferdsel sette ned fartsgrensa fra 40 til 30km/t i Etterstadsletta.

12. Bydelsutvalget mener at sykkelparkeringen bør legges under tak.

13. Basert på erfaringer fra blant annet baneanlegget på taket av Brynseng skole, er

bydelsutvalget usikre på hvor hensiktsmessig det vil være å anlegge en løpebane på taket av bygg E. Vi oppfordrer til at en annen bruk av takarealet vurderes.

14. Det oppfordres til å utforme hyggelige sittegrupper langs solveggene på bygg B, C og D for å gjøre det fristende å nyte sola i så store deler av året som mulig, f.eks. ved bruk av vind- og støyskjerming og isolerende materialer i setet.

15. Utbygger påser at trygg overgang i Nils Jønssons gate i sørvest bygges. Utbygger påser at fysisk skille mellom fortau og vegbane på vegvesenets veg på broa over Gjøvikbanen bygges.

16. Bydelsutvalget ber om det gjøres ei vurdering av mulighetsrom og ekstrakostnad ved å planlegge bygg D inn i nordenden av arealet i planforslaget slik at skolen vender ryggen mot støyende og retning og får åpning av skolegården mot sør.

Sak 52/23: BU-sak - Tilsynsrapporter Vålerengahjemmet og Villa Enerhaugen mars 2023

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar tilsynsrapportene for Villa Enerhaugen og Vålerengahjemmet mars 2023 til orientering.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 27.04.2023:

Bydelsutvalget tar tilsynsrapportene for Villa Enerhaugen og Vålerengahjemmet mars 2023 til orientering.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- Velferd: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget tar tilsynsrapportene for Villa Enerhaugen og Vålerengahjemmet mars 2023 til orientering.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 27.04.2023**Behandling:****Votering**

- BYD: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s vedtak – sak 16/23:

Bydelsutvalget tar tilsynsrapportene for Villa Enerhaugen og Vålerengahjemmet mars 2023 til orientering.

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s møte 26.04.2023**Behandling:**

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s vedtak – sak 13/23:

Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne tar tilsynsrapportene fra Vålerengahjemmet og Villa Enerhaugen til orientering.

Gamle Oslo eldreråd s møte 25.04.2023**Behandling:**

Enstemmig

Gamle Oslo eldreråd s vedtak – sak 07/23:

Eldrerådet tar saken til orientering.

Eldrerådet beklager at rapportene ikke sier noe om hvordan beboerne har det.

Sak 53/23: Høringsuttalelse fra Bydel Gamle Oslo - utkast til ny handlingsplan for kjønns- og seksualitetsmangfold 2024-2028

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydel Gamle Oslo støtter et planmessig arbeid for kjønns- og seksualitetsmangfold.
2. Som beskrevet i bydelens høringsuttalelse til Handlingsplan for hatefulle ytringer i 2021 ønsker bydelen at hele feltet som er omfattet av Lov om likestilling og forbud mot diskriminering får en felles veileder for mangfold og inkludering, med en tilhørende handlingsplan. Dette hadde styrket og tilgjengeliggjort arbeidet, og implementering og oppfølging av feltet hadde blitt enklere.
3. Det er positivt at den nye planen har færre tiltak og bydelen ser frem til arbeidet med et indikatorsett som arbeidet kan måles opp mot.
4. Bydelen anbefaler at man ser nærmere på om det er mulig å benytte indikatorer som er knyttet opp mot FNs bærekraftsmål både for å ha et nullpunkt men også for å kunne sammenligne seg med andre sammenlignbare byer i og utenfor Norge.
5. Dersom foreliggende dokument skal være en handlingsplan bør tiltakene være konkrete, målbare og ansvars plassert med tilhørende budsjetter. Bydelens ansvarsområder bør konkretiseres.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 25.04.2023:

1. Bydel Gamle Oslo støtter et planmessig arbeid for kjønns- og seksualitetsmangfold.
2. Som beskrevet i bydelens høringsuttalelse til Handlingsplan for hatefulle ytringer i 2021 ønsker bydelen at hele feltet som er omfattet av Lov om likestilling og forbud mot diskriminering får en felles veileder for mangfold og inkludering, med en tilhørende handlingsplan. Dette hadde styrket og tilgjengeliggjort arbeidet, og implementering og oppfølging av feltet hadde blitt enklere.
3. Det er positivt at den nye planen har færre tiltak og bydelen ser frem til arbeidet med et indikatorsett som arbeidet kan måles opp mot.
4. Dersom foreliggende dokument skal være en handlingsplan bør tiltakene være konkrete, målbare og ansvars plassert med tilhørende budsjetter. Bydelens ansvarsområder bør konkretiseres.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Nytt tilleggspunkt (Gamle Oslo Arbeiderparti), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbeek, Arbeiderpartiet

[AP1] Alle ansatte i kommunen og bydelens tjenester må sikres retten til fritt og trygt å bære symboler som feirer kjønns- og seksualitetsmangfold på jobb, slik som f.eks. regnbuearmbånd og nøkkelbånd.

Votering

- Oppvekst: enstemmig vedtatt
- AP1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydel Gamle Oslo støtter et planmessig arbeid for kjønns- og seksualitetsmangfold.
2. Som beskrevet i bydelens høringsuttalelse til Handlingsplan for hatefulle ytringer i 2021 ønsker bydelen at hele feltet som er omfattet av Lov om likestilling og forbud mot diskriminering får en felles veileder for mangfold og inkludering, med en tilhørende handlingsplan. Dette hadde styrket og tilgjengeliggjort arbeidet, og implementering og oppfølging av feltet hadde blitt enklere.
3. Det er positivt at den nye planen har færre tiltak og bydelen ser frem til arbeidet med et indikatorsett som arbeidet kan måles opp mot.
4. Dersom foreliggende dokument skal være en handlingsplan bør tiltakene være konkrete, målbare og ansvars plassert med tilhørende budsjetter. Bydelenes ansvarsområder bør konkretiseres.
5. Alle ansatte i kommunen og bydelens tjenester må sikres retten til fritt og trygt å bære symboler som feirer kjønns- og seksualitetsmangfold på jobb, slik som f.eks. regnbuearmbånd og nøkkelbånd.

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s møte 26.04.2023**Behandling:**

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for personer med nedsatt funksjonsevne s vedtak – sak 16/23:

Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne støtter bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse.

Rådet har følgende refleksjoner: Funksjonshemming er omtalt som et av diskrimineringsgrunnlagene. Det nevnes i forbindelse med at det også foregår dobbeltdiskriminering av skeive, altså dersom man er skeiv og funksjonshemmet. Diskriminering på flere grunnlag samtidig er ekstra belastende. Det trekkes også frem av 7 % av funksjonshemmede var utsatt for hatkriminalitet i 2020 (sitat under). Rådet bemerker at en del vil være synlig skeive, andre er ikke synlig skeive. På samme måte er det veldig mange med usynlige funksjonshemminger, i tillegg til dem som har synlige funksjonshemminger.

NOVAs Trygghetsundersøkelse fra 2022 viser store forskjeller i opplevelsen av trygghet og vern mot diskriminering og hatkriminalitet. Mens 4% av befolkningen som helhet sier at de var utsatt for hatkriminalitet i 2020, var tallet 15 % for LHBT+-personer, 10 % for personer med etnisk og flerkulturell bakgrunn, og 7 % for personer med nedsatt funksjonsevne.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 25.04.2023

Endringsforslag, foreslått av Susanne Eliassen, Sosialistisk Venstreparti

[SV1] Stryk punkt 4

Behandling:

Votering

- BYD1-3 og BYD5: enstemmig vedtatt
- BYD4 vs SV1: SV1 enstemmig vedtatt

Gamle Oslo oppvekstkomites vedtak – sak 10/23:

1. Bydel Gamle Oslo støtter et planmessig arbeid for kjønns- og seksualitetsmangfold.
2. Som beskrevet i bydelens høringsuttalelse til Handlingsplan for hatefulle ytringer i 2021 ønsker bydelen at hele feltet som er omfattet av Lov om likestilling og forbud mot diskriminering får en felles veileder for mangfold og inkludering, med en tilhørende handlingsplan. Dette hadde styrket og tilgjengeliggjort arbeidet, og implementering og oppfølging av feltet hadde blitt enklere.
3. Det er positivt at den nye planen har færre tiltak og bydelen ser frem til arbeidet med et indikatorsett som arbeidet kan måles opp mot.
4. Dersom foreliggende dokument skal være en handlingsplan bør tiltakene være konkrete, målbare og ansvars plassert med tilhørende budsjetter. Bydelenes ansvarsområder bør konkretiseres.

Gamle Oslo ungdomsråds møte 20.04.2023

Behandling:**Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 07/23:**

Ungdomsrådet stiller seg bak vedtaket og innspillene til bydelen.

Sak 54/23: Navnsetting av Jordal park**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

1. Parkområdet ved Jordal Amfi navnesettes til Jordalparken.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:**Votering**

- BYD: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Parkområdet ved Jordal Amfi navnesettes til Jordalparken.
-

Sak 55/23: Evaluering av Tøyen Torgforening**Forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget tar saken, og evalueringen av Tøyen Torgforening til orientering.
2. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen ta initiativ ovenfor torgforening, med tanke på å trekke seg ut i forbindelse med neste generalforsamling

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 27.04.2023:

Tøyen Torgforening er fortsatt i en innkjøringsfase og bydelsutvalget ser det som hensiktsmessig at bydelen ikke går ut av samarbeidet uten at det etableres gode samarbeidsarenaer med foreningen. Bydelen bør fortsatt være representert, men for å unngå habilitetsutfordringer kan bydelen utnevne en representant som ikke har rolle innenfor forvaltningen av bydelens tilskuddsmidler.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- Velferd: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Tøyen Torgforening er fortsatt i en innkjøringsfase og bydelsutvalget ser det som hensiktsmessig at bydelen ikke går ut av samarbeidet uten at det etableres gode samarbeidsarenaer med foreningen. Bydelen bør fortsatt være representert, men for å unngå habilitetsutfordringer kan bydelen utnevne en representant som ikke har rolle innenfor forvaltningen av bydelens tilskuddsmidler.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 27.04.2023

Tøyen Torgforening. Nytt forslag SV og MDG, foreslått av Randi Reese , Sosialistisk Venstreparti

[MS1] 2. Tøyen Torgforening er fortsatt i en innkjøringsfase og bydelsutvalget ser det som hensiktsmessig at bydelen fortsatt er representert i styret til Tøyen Torgforening.

Tøyen Torgforening, foreslått av Kjell Johansen, Fremskrittspartiet

[FRP1] Tøyen Torgforening er fortsatt i en innkjøringsfase og bydelsutvalget ser det som hensiktsmessig at bydelen fortsatt er representert, men som observatør.

Erstattsningsforslag/omformulering av SV/MDG, foreslått av Kamile Gürsel, Venstre

[V1] Tøyen Torgforening er fortsatt i en innkjøringsfase og bydelsutvalget ser det som hensiktsmessig at bydelen ikke går ut av samarbeidet uten at det etableres gode samarbeidsarenaer med foreningen. Bydelen bør fortsatt være representert, men for å unngå habilitetsutfordringer kan bydelen utnevne en representant som ikke har rolle innenfor forvaltningen av bydelens tilskuddsmidler.

Behandling:

Votering

- Cup BYD vs MS1: MS1 videre mot 1FRP, 1R og 1H
- Cup MS1 vs FRP1: FRP1 videre mot 1MDG, 1SV og 1V
- FRP1 vs V1: V1 vedtatt mot 1H og 1FRP

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s vedtak – sak 17/23:

Tøyen Torgforening er fortsatt i en innkjøringsfase og bydelsutvalget ser det som hensiktsmessig at bydelen ikke går ut av samarbeidet uten at det etableres gode samarbeidsarenaer med foreningen. Bydelen bør fortsatt være representert, men for å unngå habilitetsutfordringer kan bydelen utnevne en representant som ikke har rolle innenfor forvaltningen av bydelens tilskuddsmidler.

Gamle Oslo ungdomsråds møte 20.04.2023

Behandling:

Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 08/23:

Ungdomsrådet støtter forslag til vedtak.

Sak 56/23: På vei mot SuperGrønland -bydelens erfaringer fra pilotering i Olafiagangen

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget tar rapporten og saken til orientering
2. Bydelsutvalget ber om at bydelsadministrasjonen går i dialog med BYM om felles oversendelse av oppsummering av erfaringer fra uttestingen, og at ferdig rapport og prosjektforslag oversendes Byrådsavdelingen for miljø og samferdsel (MOS) før ferien.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 25.04.2023:

1. Bydelsutvalget tar rapporten og saken til orientering
2. Bydelsutvalget ber om at bydelsadministrasjonen går i dialog med BYM om felles oversendelse av oppsummering av erfaringer fra uttestingen, og at ferdig rapport og prosjektforslag oversendes Byrådsavdelingen for miljø og samferdsel (MOS) før ferien.
3. Bydelsutvalget legger til grunn at prosessen skal ha lokal forankring. Vedtak fra lokalstyret

om erfaringer fra Supergrønland legges vekt. Blant annet understreker lokalstyret at byrommet ikke kan gis opp. Det bor mange familier, barn og ungdommer i området som trenger trygghet og kvalitet på møteplassene.

4. Bydelsutvalget understreker at det er svært viktig at satsingen på barnas supergrønland fortsetter, men for at satsingen skal lykkes er vi avhengig av at en rekke kommunale aktører styrker sin innsats i området. I videreutviklingen av konseptet bør det legges til rette for nye målgrupper, for eksempel mer aktiviteter for voksne på kveldstid.

I et område med mye trangboddhet er det viktig at det legges til rette for gode uterom. I videreutviklingen av konseptet bør det også legges til rette for positiv aktivitet for voksne, særlig på kveldstid.

5. Bydelsutvalget ber bymiljøetaten oppskalere renhold og søppelhåndtering i Olafiagangen slik at dette blir et attraktivt uterom og som er tilpasset merbruk som følge av supergrønland-konseptet.

6. Bydelsutvalget ber bymiljøetaten vurdere skilting om hvor og hvordan fuglemating er tilrådelig. Fortrinnsvis på vestbredden av akerselva, for å redusere antallet duer i Olafiagangen.

7. Bydelsutvalget viser til sak 64/22 og ber byråd for miljø og samferdsel om å planlegge en oppgradering av Grønland t-banestasjon.

8. Bydelsutvalget ber Oslo-politiet styrke tilstedeværelsen rundt Olafiagangen for å sikre et trygt byrom

9. Bydelsutvalget ber bymiljøetaten vurdere nye installasjoner i området som kan tiltrekke seg positiv aktivitet for eldre ungdommer og voksne.

10. Bydelsutvalget ber om at testing i sommer inkluderer tiltak og fasiliteter for ulike målgrupper som kan operere i tillegg til barn og unge i området, og som kan bidra til positive aktiviteter på kveldstid

11. Bydelsutvalget viser til gjentatte vedtak om at Nylandsbrua må rives. Dette vil være et viktig hovedgrep for å muliggjøre en fysisk oppgradering av området som virkelig monner på trivsel og trygghet.

12. Bydelsutvalget ber BYM redusere trafikkbelastningen i området ved å stenge området for privatbilisme og snevre inn varetransport i tråd med de positive erfaringen gjengitt i rapporten.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Tilleggsforslag til sak 56/23, foreslått av Olaf Svorstøl, Rødt

[R1] Tillegg til komiteinnstillingen:

Bydelsutvalget viser ellers til vedtak fra lokalstyret sak 23/3 erfaringer fra SuperGrønland. Bydelsutvalget ber om at punktene som ble vedtatt legges til grunn i arbeidet videre med

SuperGrønland. Disse er:

- Lokalstyret understreker at byrommet ikke kan gis opp. Det bor mange familier, barn og ungdommer i området som trenger trygghet og kvalitet på møteplasser
- Lokalstyret ber bydelsdirektøren legge til rette for å samle aktører som ønsker å bidra til å gjøre området til et godt møtested
- Lokalstyret anerkjenner at bydelen ikke kan løse dette alene, og ber om at relevante myndighetsaktører samles for å bli enige om strategier for området
- Lokalstyret ber om at testing i sommer legger til rette for bedre fasiliteter for flere målgrupper, barn og ungdommer (eksempelvis bordtennis), og familier (eksempelvis grilling)

Tilleggsforslag fra SV, AP og MDG, foreslått av Stian Amadeus Antonsen, Sosialistisk Venstreparti

[SAM1] - Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen legge til rette for vinteraktiviteter i Olafiagangen som for eksempel skøytebane

[SAM2] - Bydelsutvalget viser også til sak 142/19 og sak 167/18 som viser til Akerselva miljøpark. Olafiagangen er porten til Akerselva miljøpark, og dette bør styrkes i utviklingen av barnas Supergrønland

Tilleggsforslag fra FrP, foreslått av Kjell Johansen, Fremskrittspartiet

[FRP1] - Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen gå i dialog med kommersielle aktører for å se om det kan finnes løsninger og forslag for området der.

Votering

- Oppvekst1-10: enstemmig vedtatt
- Oppvekst11-12: vedtatt mot 1FRP
- R1: enstemmig vedtatt
- SAM1-2: vedtatt mot 1H og 1FRP
- FRP1: falt mot 1FRP, 2H, 1V og 1MDG

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget tar rapporten og saken til orientering

2. Bydelsutvalget ber om at bydelsadministrasjonen går i dialog med BYM om felles oversendelse av oppsummering av erfaringer fra uttestingen, og at ferdig rapport og prosjektforslag oversendes Byrådsavdelingen for miljø og samferdsel (MOS) før ferien.

3. Bydelsutvalget legger til grunn at prosessen skal ha lokal forankring. Vedtak fra lokalstyret om erfaringer fra Supergrønland legges vekt. Blant annet understreker lokalstyret at byrommet ikke kan gis opp. Det bor mange familier, barn og ungdommer i området som trenger trygghet og kvalitet på møteplassene.

4. Bydelsutvalget understreker at det er svært viktig at satsingen på barnas supergrønland fortsetter, men for at satsingen skal lykkes er vi avhengig av at en rekke kommunale aktører styrker sin innsats i området. I videreutviklingen av konseptet bør det legges til rette for nye målgrupper, for eksempel mer aktiviteter for voksne på kveldstid.

I et område med mye trangboddhet er det viktig at det legges til rette for gode uterom. I videreutviklingen av konseptet bør det også legges til rette for positiv aktivitet for voksne, særlig på kveldstid.

5. Bydelsutvalget ber bymiljøetaten oppskalere renhold og søppelhåndtering i Olafiagangen slik at dette blir et attraktivt uterom og som er tilpasset merbruk som følge av supergrønland-konseptet.

6. Bydelsutvalget ber bymiljøetaten vurdere skilting om hvor og hvordan fuglemating er tilrådelig. Fortrinnsvis på vestbredden av akerselva, for å redusere antallet duer i Olafiagangen.

7. Bydelsutvalget viser til sak 64/22 og ber byråd for miljø og samferdsel om å planlegge en oppgradering av Grønland t-banestasjon.

8. Bydelsutvalget ber Oslo-politiet styrke tilstedeværelsen rundt Olafiagangen for å sikre et trygt byrom

9. Bydelsutvalget ber bymiljøetaten vurdere nye installasjoner i området som kan tiltrekke seg positiv aktivitet for eldre ungdommer og voksne.

10. Bydelsutvalget ber om at testing i sommer inkluderer tiltak og fasiliteter for ulike målgrupper som kan operere i tillegg til barn og unge i området, og som kan bidra til positive aktiviteter på kveldstid

11. Bydelsutvalget viser til gjentatte vedtak om at Nylandsbrua må rives. Dette vil være et viktig hovedgrep for å muliggjøre en fysisk oppgradering av området som virkelig monner på trivsel og trygghet.

12. Bydelsutvalget ber BYM redusere trafikkbelastningen i området ved å stenge området for privatbilisme og snevre inn varetransport i tråd med de positive erfaringen gjengitt i rapporten.

13. Bydelsutvalget viser ellers til vedtak fra lokalstyret sak 23/3 erfaringer fra SuperGrønland. Bydelsutvalget ber om at punktene som ble vedtatt legges til grunn i arbeidet videre med SuperGrønland. Disse er:

- Lokalstyret understreker at byrommet ikke kan gis opp. Det bor mange familier, barn og ungdommer i området som trenger trygghet og kvalitet på møteplasser

- Lokalstyret ber bydelsdirektøren legge til rette for å samle aktører som ønsker å bidra til å gjøre området til et godt møtested

- Lokalstyret anerkjenner at bydelen ikke kan løse dette alene, og ber om at relevante myndighetsaktører samles for å bli enige om strategier for området

- Lokalstyret ber om at testing i sommer legger til rette for bedre fasiliteter for flere målgrupper, barn og ungdommer (eksempelvis bordtennis), og familier (eksempelvis grilling)

14. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen legge til rette for vinteraktiviteter i Olafiagangen som for eksempel skøytebane

15. Bydelsutvalget viser også til sak 142/19 og sak 167/18 som viser til Akerselva miljøpark. Olafiafagen er porten til Akerselva miljøpark, og dette bør styrkes i utviklingen av barnas Supergrønland

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 25.04.2023

Endringsforslag sak 11/23, foreslått av Olaf Svorstøl, Rødt

Punkt 2 endres til:

[R1] Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen, lokalstyret i områdeløftet og ungdomsrådet gå i dialog med BYM om felles utsending av erfaringer fra uttesting. Saken fremlegges bydelsutvalget før ferien, som vedtar endelig oversendelse til Byrådsavdelingen for miljø og samferdsel.

Nytt punkt:

[R2] Bydelsutvalget legger til grunn at prosessen skal ha lokal forankring. Vedtak fra lokalstyret om erfaringer fra Supergrønland legges vekt. Blant annet understreker lokalstyret at byrommet ikke kan gis opp. Det bor mange familier, barn og ungdommer i området som trenger trygghet og kvalitet på møteplassene

Forslag fra SV, AP og MDG, foreslått av Susanne Eliassen, Sosialistisk Venstreparti

[SAM3] 3. Bydelsutvalget understreker at det er svært viktig at satsingen på barnas supergrønland fortsetter, men for at satsingen skal lykkes er vi avhengig av at en rekke kommunale aktører styrker sin innsats i området. I videreutviklingen av konseptet bør det legges til rette for nye målgrupper, for eksempel mer aktiviteter for voksne på kveldstid.

I et område med mye trangboddhet er det viktig at det legges til rette for gode uterom. I videreutviklingen av konseptet bør det også legges til rette for positiv aktivitet for voksne, særlig på kveldstid.

[SAM4] 4. Bydelsutvalget ber bymiljøetaten oppskalere renhold og søppelhåndtering i Olafiagangen slik at dette blir et attraktivt uterom og som er tilpasset merbruk som følge av supergrønland-konseptet.

[SAM5] 5. Bydelsutvalget ber bymiljøetaten vurdere skilting om hvor og hvordan fuglemating er tilrådelig. Fortrinnsvis på vestbredden av akerselva, for å redusere antallet duer i Olafiagangen.

[SAM6] 6. Bydelsutvalget viser til sak 64/22 og ber byråd for miljø og samferdsel om å planlegge en oppgradering av Grønland t-banestasjon.

[SAM7] 7. Bydelsutvalget ber Oslo-politiet styrke tilstedeværelsen rundt Olafiagangen for å sikre et trygt byrom

[SAM8] 8. Bydelsutvalget ber bymiljøetaten vurdere nye installasjoner i området som kan tiltrekke seg positiv aktivitet for eldre ungdommer og voksne.

[SAM9] 9. Bydelsutvalget ber om at testing i sommer inkluderer tiltak og fasiliteter for ulike målgrupper som kan operere i tillegg til barn og unge i området, og som kan bidra til positive aktiviteter på kveldstid

[SAM10] 10. Bydelsutvalget viser til gjentatte vedtak om at Nylandsbrua må rives. Dette vil være et viktig hovedgrep for å muliggjøre en fysisk oppgradering av området som virkelig monner på trivsel og trygghet.

Tilleggsforslag, foreslått av Leif Roberg, Venstre

[V1] Bydelsutvalget ber BYM redusere trafikkbelastningen i området ved å stenge området for privatbilisme og snevre inn varetransport i tråd med de positive erfaringen gjengitt i rapporten.

Behandling:

Votering

- BYD1: enstemmig vedtatt
- BYD2 vs R1: BYD2 vedtatt mot 1R
- R2: enstemmig vedtatt
- SAM3,4,6,7,8,9: enstemmig vedtatt
- SAM5, vedtatt mot 1FRP og 1R
- SAM10 vedtatt mot 1FRP
- V1: vedtatt mot 1R og 1FRP

Gamle Oslo oppvekstkomites vedtak – sak 11/23:

1. Bydelsutvalget tar rapporten og saken til orientering

2. Bydelsutvalget ber om at bydelsadministrasjonen går i dialog med BYM om felles oversendelse av oppsummering av erfaringer fra uttestingen, og at ferdig rapport og prosjektforslag oversendes Byrådsavdelingen for miljø og samferdsel (MOS) før ferien.

3. Bydelsutvalget legger til grunn at prosessen skal ha lokal forankring. Vedtak fra lokalstyret om erfaringer fra Supergrønland legges vekt. Blant annet understreker lokalstyret at byrommet ikke kan gis opp. Det bor mange familier, barn og ungdommer i området som trenger trygghet og kvalitet på møteplassene.

4. Bydelsutvalget understreker at det er svært viktig at satsingen på barnas supergrønland fortsetter, men for at satsingen skal lykkes er vi avhengig av at en rekke kommunale aktører styrker sin innsats i området. I videreutviklingen av konseptet bør det legges til rette for nye målgrupper, for eksempel mer aktiviteter for voksne på kveldstid.

I et område med mye trangboddhet er det viktig at det legges til rette for gode uterom. I videreutviklingen av konseptet bør det også legges til rette for positiv aktivitet for voksne, særlig på kveldstid.

5. Bydelsutvalget ber bymiljøetaten oppskalere renhold og søppelhåndtering i Olafiagangen slik at dette blir et attraktivt uterom og som er tilpasset merbruk som følge av supergrønland-konseptet.

6. Bydelsutvalget ber bymiljøetaten vurdere skilting om hvor og hvordan fuglemating er tilrådelig. Fortrinnsvis på vestbredden av akerselva, for å redusere antallet duer i Olafiagangen.

7. Bydelsutvalget viser til sak 64/22 og ber byråd for miljø og samferdsel om å planlegge en oppgradering av Grønland t-banestasjon.

8. Bydelsutvalget ber Oslo-politiet styrke tilstedeværelsen rundt Olafiagangen for å sikre et trygt byrom

9. Bydelsutvalget ber bymiljøetaten vurdere nye installasjoner i området som kan tiltrekke seg positiv aktivitet for eldre ungdommer og voksne.

10. Bydelsutvalget ber om at testing i sommer inkluderer tiltak og fasiliteter for ulike målgrupper som kan operere i tillegg til barn og unge i området, og som kan bidra til positive aktiviteter på kveldstid

11. Bydelsutvalget viser til gjentatte vedtak om at Nylandsbrua må rives. Dette vil være et viktig hovedgrep for å muliggjøre en fysisk oppgradering av området som virkelig monner på trivsel og trygghet.

12. Bydelsutvalget ber BYM redusere trafikkbelastningen i området ved å stenge området for privatbilisme og snevre inn varetransport i tråd med de positive erfaringen gjengitt i rapporten.

Gamle Oslo ungdomsråds møte 20.04.2023

Behandling:**Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 09/23:**

Ungdomsrådet er enig i administrasjonen anbefalinger, og synes at nåværende situasjon i området gjør at det ikke er forsvarlig å ha barn og ungdomsaktiviteter i området. Ungdomsrådet er likevel opptatt av at ved en eventuell avslutning av SuperGrønland, så bør området fortsatt aktiviseres og man bør sørge for at det foregår faste aktiviteter som f.eks matmarked og loppemarked. Dette kan være i regi av lokale aktører i samarbeid med bydelen.

Sak 57/23: Nytt medlem Rådet for psykisk helse og rus**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Francisca Løken velges som nytt medlem til Rådet for psykisk helse og rus.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:**Votering**

- BYD: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Francisca Løken velges som nytt medlem til Rådet for psykisk helse og rus.

Møtet ble hevet kl. 21:30

Emil Snorre Alnæs