

Kontrollutvalget
Fredrik Selmers vei 3
0663 OSLO

Notat til bystyrets organer

Vår ref. (saksnr.):
24/5229 - 6

Notat nr.:
1458/24

Dato:
13.12.2024

Kontrollutvalgets sak 95/2024 - Forvaltningsrevisjon om kjøp og spredning av kommunale boliger

Jeg viser til brev fra kontrollutvalget av 9. desember 2024 vedrørende kontrollutvalgets sak 95/2024 om forvaltningsrevisjon om kjøp og spredning av kommunale boliger. Saken er satt på dagsorden til kontrollutvalgets møte tirsdag 17. desember 2024.

Byråder som er berørt av saken har anledning til å uttale seg om den fullstendige saken før den blir behandlet av kontrollutvalget, jf. kommuneloven § 23-5 andre punktum.

Jeg viser innledningsvis til mitt brev til Kommunerevisjonen datert 29. november 2024 der jeg uttaler meg kritisk til hvordan Kommunerevisjonen har formulert sitt hovedbudskap i rapporten, og der jeg ber om at konkrete formuleringer nyanseres. Min uttalelse er vedlagt rapport 17/24 (vedlegg 3). Kommunerevisjonen har ikke tatt mine innspill til følge. Jeg gir derfor i det videre min kommentar til saken, herunder Kommunerevisjonens rapport 17/2024 og sekretariatslederens forslag til kontrollutvalgets innstilling i saken.

Mine beveggrunner for å kommentere rapporten nå er at jeg mener fremstillingen i rapportens hovedbudskap og sammendrag er unyansert, på en måte som ikke bidrar til å skape godt grunnlag for behandling av denne problemstillingen i kontrollutvalget.

Kommunerevisjonen slår i rapporten fast at jeg ikke i tilstrekkelig grad har hatt god målstyring av Boligbyggs arbeid med spredning av boligporteføljen. Det er for det første ikke klart hva Kommunerevisjonen mener med målstyring, dvs. hvilke konkrete aktiviteter de mener burde vært gjennomført. For det andre mener jeg at det innledningsvis i rapporten, både i hovedbudskapet og sammendraget, mangler beskrivelser av både målkonfliktene innenfor arbeidet med

boligframskaffelse og beskrivelser av de sentrale rammene Boligbygg må forholde seg til i sitt arbeid. Disse forholdene legger sentrale premisser for min styring og oppfølging av foretaket.

Både Boligbygg og Byrådsavdeling for kultur og næring har i prosessen med forvaltningsrevisjonen vist til ulike hensyn som må inngå i totalvurderinger ved kjøp av boliger – der spredning er et av mange kriterier som vektlegges. Foretaket har redegjort inngående for prosessene knyttet til boligframskaffelse, herunder bydelenes tildelingspraksis, og det har vært pekt på motstrid mellom hensynene til faktisk boligbehov i bydelene og spredning av boliger på tvers i kommunen. Et viktig premiss for Oslo kommunes framskaffelse av boliger er at disse møter et faktisk behov. Jeg mener hovedbudskapet til Kommunerevisjonen om manglende målstyring er unyansert formulert, ikke tar hensyn til de målkonfliktene og sammensatte kriteriene som Boligbygg må vektlegge ved framskaffelse av boliger og ikke gir et helhetlig nok utgangspunkt for en god behandling av rapporten.

Jeg vil også kommentere formuleringen fra hovedbudskapet i rapporten som peker på at jeg ikke har innhentet resultatinformasjon om utviklingen på området. I andre deler av rapporten viser Kommunerevisjonen selv til at spredning har vært tema i den formelle styringsdialogen, at spredning og bydelenes behov er nevnt i byrådssaker som omhandler konkrete eiendomskjøp og at byrådsavdelingen har oppgitt at spredning er et tema i kommunikasjonen med Boligbygg. Kommunerevisjonen er også gjort kjent med at Boligbygg i undersøkelsesperioden har redegjort for bystyrets helse- og sosialutvalg om at bydelenes boligbehov utfordrer målet om geografisk spredning.

Avslutningsvis vil jeg peke på den delen av min uttalelse til Kommunerevisjonen datert 29. november 2024 som retter seg mot de politiske forventningene knyttet til spredning. Som rapporten viser foreligger det målkonflikter knyttet til spredning av boliger, og jeg er enig i at de politiske forventningene knyttet til spredning burde vært bedre avstemt. En slik prosess vil måtte involvere flere aktører og politiske nivåer i kommunen. Som byråd for kultur og næring har jeg ansvar for oppfølging av Boligbygg. Boligbygg skal være et sosialt virkemiddel for å fremskaffe boliger til de målgrupper kommunen til enhver tid ønsker å tilgodese med boliger. Bydelene har tildelingsrett i egen bydel for ordinære boliger, og det mer overordnede ansvaret for kommunens boligsosiale visjon og kommunens behov for kommunale boliger definert gjennom temaplaner ligger hos byråd for sosiale tjenester. Byrådsavdeling for kultur og næring har i prosessen med rapporten vist til at flere av rammene som foretaket må legge til grunn i sitt arbeid med framskaffelse av boliger, besluttes og følges opp utenfor mitt sektorområde. Kommunerevisjonen legger til grunn at byråden for kultur og næring vil initiere en prosess for å bedre avstemme de politiske forventningene knyttet til spredning. Kommunerevisjonens vurdering er ikke nærmere begrunnet, grunnlaget for ansvarliggjøring er uklart og jeg har ikke fått mulighet til å kommentere vurderingen før nå. Jeg understreker at kommunens boligsosiale arbeid i stort ikke ligger innenfor min byrådsavdelings ansvarsområde.

Anita Leirvik North
byråd

1.