

Byrådssak 199/26

Overføring av oppgaver til nye bydeler

Sammendrag:

Denne saken følger opp bystyrets vedtak 17. juni 2026 i byrådssak 51/26 om «Bydelsreform 2028: Fremtidig organisering av Oslo kommune».

For seks særskilte oppgaver vedtok bystyret at de skulle utredes videre, og legges frem for bystyret når utfallet av utredningene var klart. Vedtaket gjelder følgende oppgaver:

1. Uteseksjonen
2. Idrettsanlegg
3. Lokale kultur- og idrettstilskudd
4. Takster beboerparkering
5. HC-kort
6. Klagesaker om dispensasjon fra kommuneplan og reguleringsplan

De seks oppgavene som vurderes i denne saken, må sees i sammenheng med vedtakene som bystyret alt har fattet om overføring av 13 andre oppgaver innenfor helse- og omsorgsområdet, sosial og velferd, kultur, idrett, parker og nærmiljø. De må også sees i sammenheng med øvrige tiltak i bydelsreformen. Byrådet anser at disse tiltakene til sammen vil styrke bydelene og ruste kommunen for å møte fremtidige demografiske, økonomiske og samfunnsmessige endringer.

Med utgangspunkt i mål og prinsipper for bydelsreformen, tidligere vedtak, utredninger og ekstern høring foreslår at bydelene overtar ansvar for flere kultur- og idrettstilskudd samt politisk behandling av takster for beboerparkering og klager etter avslag på dispensasjon fra kommuneplan og reguleringsplan.

Av de andre vurderte oppgavene foreslår byrådet at Uteseksjonen og HC-kort ikke overføres til bydel. Når det gjelder idrettsanlegg vil byrådet gjøre en nærmere kartlegging for å vurdere hvilke anlegg, som ikke brukes av skolene på dagtid, som bydelene kan få bedre tilgang til. Byrådet vil i tillegg sørge for at det etableres nye samarbeidsstrukturer og retningslinjer for de ulike aktørene som bruker idrettsanleggene, slik at bydelene får større innflytelse.

Saksfremstilling:

1.1 Bakgrunn

Bystyret vedtok 17. juni 2026 i byrådssak 51/26 «Bydelsreform 2028: Fremtidig organisering av Oslo kommune», blant annet overføring av flere oppgaver fra sentrale etater til nye bydeler. For seks særskilte oppgaver vedtok bystyret at de skulle utredes videre, og legges frem for bystyret når utfallet av utredningene var klart. Vedtaket gjelder følgende oppgaver:

1. Uteseksjonen
2. Idrettsanlegg
3. Lokale kultur- og idrettstilskudd
4. Takster beboerparkering
5. HC-kort
6. Klagesaker om dispensasjon fra kommuneplan og reguleringsplan

Denne saken gjør rede byrådets vurdering og forslag for disse oppgavene, med utgangspunkt i utredningene og høringsrunden som er gjennomført høsten 2026, i tillegg til byrådssak 51/26 og bystyrets vedtak om bydelsreform.

Bystyret vedtok i forbindelse med behandling av byrådssak 12/2025 tre mål med tilhørende prinsipper for bydelsreformen: 1. Mer helhetlig, tilgjengelig og likeverdig tjenestetilbud, 2. Gode og mer effektive tjenester og 3. Styrket lokaldemokrati og økt mulighet for samfunnsutvikling i bydelene.

Bystyret vedtok samtidig at målet om styrket lokaldemokrati og økt mulighet for samfunnsutvikling i bydelen må ligge til grunn for at det kan gjennomføres vesentlige endringer i oppgavefordeling og bydelsstruktur. Mulighet for økt oppnåelse av de tre målene er også sentralt i byrådets vurderinger for de seks oppgavene i denne saken. For å nå målene mener byrådet det er avgjørende at bydelene får større ansvar, økte påvirkningsmuligheter og en organisering som legger til rette for tidligere og mer forpliktende involvering.

De seks oppgavene som vurderes i denne saken, må sees i sammenheng med vedtakene som bystyret alt har fattet om overføring av 13 andre oppgavene innenfor helse- og omsorgsområdet, sosial og velferd, kultur, idrett, parker og nærmiljø.

For vurderingen av samtlige oppgaver har særlig fire forhold vært vesentlige: hvordan fordeling av og innretning for oppgaven best kan:

- styrke bydelene i sin lokalsamfunnsutvikling,
- styrke bydelene i utviklingen av demokratiet,
- gi færrest mulig overganger mellom tjenester for innbyggerne, og
- legge til rette for samspillet mellom tjenester overfor de innbyggergruppene som har størst behov for kommunens tjenester.

Oppgaveoverføringen må også sees i sammenheng med bystyrets vedtak knyttet til de øvrige tiltakene i bydelsreformen, herunder å innføre mekanismer som legger til rette for samordning på tvers av bydelene etter 1.januar 2028. Det skal videre etableres mekanismer som sikrer at

berørte bydeler involveres fra første stund i arbeidet med overordnede planer slik at de får reell påvirkning i plan- og byggesaker som betyr mye for nærmiljøet. Etatenes rolle som tjenesteleverandør for bydelene og deres understøttende rolle som fasilitator for felles fag- og kvalitetsutvikling på tvers av bydelene skal også beskrives. Byrådet anser at disse tiltakene til sammen vil styrke bydelene og ruste kommunen for å møte fremtidige demografiske, økonomiske og samfunnsmessige endringer.

Arbeidsgrupper med fagressurser fra bydeler, etater, foretak og byrådsavdelinger har vurdert aktuelle drifts- og finansieringsmodeller for de seks oppgavene som omtales i denne saken. Kunnskapsgrunnlaget fra arbeidsgruppene har vært på ekstern høring. Etter høringen er det blitt gjort enkelte mindre presiseringer, rettelser og redaksjonelle endringer i kunnskapsgrunnlagene. I det følgende gis en nærmere gjennomgang av aktuelle drifts- og finansieringsmodeller for de seks oppgavene, og byrådets forslag til hvordan disse kan overføres til bydelene.

1.2 Overordnet om drifts- og finansieringsmodeller

Med drifts- og finansieringsmodeller menes i denne sammenheng hvordan de økonomiske rammene for hver virksomhet fastsettes og hvordan virksomheten driftes innenfor disse rammene.

At en oppgave overføres til bydelene innebærer at bydelen får et totalansvar for budsjett og at oppgaven leveres innenfor økonomiske og juridiske rammer og faglige standarder. De fleste tjenestene som ligger i bydelene i dag, er finansiert gjennom bydelenes fordelingssystem og hver bydel drifter tjenester til sine innbyggere.

For tjenestetilbud som er geografisk plassert i en eller få bydeler, men som skal være tilgjengelige for innbyggere fra hele byen, brukes andre modeller. De kan også være aktuelle for mindre oppgaver der man ønsker å oppnå stordriftsfordeler eller mer robuste fagmiljøer som det er vanskelig å oppnå dersom oppgaven fordeles på alle bydelene:

- 1) Organisering som innebærer at hver enkelt bydel har ansvar for å definere behov og krav for sine innbyggere eller innenfor sitt geografiske område, innenfor bydelens økonomiske rammer, men ikke utfører oppgaven. Modellen kan institusjonaliseres i en bestiller-utfører-modell, eller operasjonaliseres gjennom avtaler om kjøp-salg. Modellen benyttes mellom bydeler og etater i dag, men blir nå også aktualisert som en drifts- og finansieringsmodell mellom bydeler.
- 2) Organisering som innebærer at en bydel har økonomiske rammer og et byomfattende ansvar for å utføre oppgaven, på vegne av alle bydeler. Modellen kan omtales som en vertsbydelmodell, hvor bydelen som har ansvar for oppgaven kompenseres økonomisk gjennom et særskilt tilskudd til bydelsrammen og gis ansvaret for å drifte tjenesten på vegne av alle bydeler

1.3 Uteseksjonen

Bystyret vedtok i forbindelse med byrådssak 26/51 «Bydelsreform 2028: Fremtidig organisering av Oslo kommune» følgende:

Byrådet bes også om at utredningen av en eventuell flytting av Uteseksjonen fra Velferdsetaten til bydel skal vurderes særskilt, og at utredningen skal vurdere om en omlegging fra byomfattende etatsdrift til en vertsbydelmodell der én eller begge sentrumsbydeler tar over Uteseksjonen, gir et bedre tilbud for de gruppene Uteseksjonen jobber opp mot. Byrådet bes også sørge for at utredningen må også vise hvordan rollen som rådgiver og pådriver overfor de øvrige bydelene kan ivaretas på samme måte som i dag, og avklare hvilke konsekvenser en eventuell flytting vil ha for forholdet til SaLTo-sekretariatet.

Uteseksjonen er i dag organisert i Velferdsetaten, og er en oppsøkende tjeneste i Oslo sentrum for innbyggere og tilreisende i utsatte miljøer. Uteseksjonen kommer i kontakt med personer som i liten grad nås av, eller selv oppsøker, det ordinære tjenesteapparatet. Uteseksjonen gjennomfører det oppsøkende arbeidet hovedsakelig gjennom patruljer i Oslo sentrum. Kjerneområdene er bl.a. Storgata, Vaterland, nedre del av Akerselva, Oslo S, Jernbanetorget og Sørenga. Tjenesten har turnus som dekker store deler av døgnet.

Uteseksjonen arbeider byomfattende og følger opp målgruppene uavhengig av bosted eller kommunetilhørighet. Tjenesten omfatter alle aldersgrupper, men prioriterer barn, ungdom og unge voksne opp til 25 år. I tillegg til det oppsøkende arbeidet og tilbud til målgruppen, har Uteseksjonen oppgaver knyttet til JobbUng, Sentrumssamarbeidet og SaLTo.

Nøkkeltall	
Ansatte	50 årsverk, hvorav 42 faste stillinger + 8 midlertidige finansiert av tilskudd
Budsjett (2026)	48,5 mill. Lønn: ca. 45 mill. kr. Drift: ca. 3,5 mill. kr.
Aktivitet (2025)	1 816 patruljer (= ca. 34,9 per uke) 1 206 brukere med journalpliktig oppfølging (annen brukeroppfølging kommer i tillegg). Litt over halvparten er innbyggere i Oslo. Samtlige bydeler hadde innbyggere som mottok oppfølging.

Det er vurdert to alternativer for overføring av oppgaver og ansvar til bydel. Nedenfor oppsummeres fordeler, ulemper og risiko med dagens organisering og de to alternativene:

	Dagens organisering i Velferdsetaten (alt. 0)	Ny bydel 3 får ansvar for oppgaven (alt.1)	Ny bydel 2 og 3 deler på ansvaret for oppgaven (alt. 2)
Fordele	Omorganiseringskostnader unngås. Viderefører dagens fagmiljø. Et samlet koordinerings-, og rådgivningsmiljø med tydelig mandat fra sentralt politisk nivå.	Styrket lokal forankring i sentrum. Viderefører dagens fagmiljø samlet i ny virksomhet. Synergier med bydelstjenester som psykisk helse, rus, Nav, boligoppfølging, oppvekst	Styrket lokal forankring i sentrum. Tydelig eierskap og nærhet til bydelstjenester for begge sentrumsbydelene. Synergier med bydelstjenester som psykisk helse, rus, Nav, boligoppfølging, oppvekst

	Synergier med Velferdsetatens øvrige tjenester.	og kriminalitetsforebygging.	og kriminalitetsforebygging.
Ulemper	Mangler tydelig lokal forankring i bydel. Bidrar ikke til å øke bydelenes påvirkning på eget nærmiljø, ref. prinsipp knyttet til mål 3 for bydelsreformen. Bidrar ikke til synergier med bydelstjenester som psykisk helse, rus, Nav, boligoppfølging, oppvekst og kriminalitetsforebygging	Bidrar ikke til synergier med Velferdsetatens øvrige tjenester. En stor del av de personer som Utekontakten følger opp kommer fra andre deler av byen og Norge, noe som begrenser gevinsten ved lokal organisering.	Bidrar ikke til synergier med Velferdsetatens øvrige tjenester. En stor del av de som Utekontakten følger opp kommer fra andre deler av byen og Norge, noe som begrenser gevinsten ved lokal organisering. Økt organisatorisk kompleksitet og kostnader for samhandling. Økte kostnader knyttet til ledelse og støtte-funksjoner Oppsplitting av fagmiljø gir mindre fleksibel bruk av bemanningen.
Risiko	Tilbudet kan mangle tilstrekkelig lokal forankring og kobling til bydelstjenester.	Lokale behov, prioriteringer og økonomiske hensyn i vertsbydel kan påvirke utviklingen av tjenesten over tid, og svekke det byomfattende mandatet.	Lokale behov, prioriteringer og økonomiske hensyn i vertsbydel kan påvirke utviklingen av tjenesten over tid, og svekke det byomfattende mandatet. Kan bli vanskeligere å få til samme turnus og tilstedeværelse ute pga. mindre fleksibilitet. Risiko for uklarhet i ansvarsforhold.

Mange av dagens bydeler har de seneste årene styrket sitt tilbud til de gruppene som Uteseksjonen retter seg mot, og en organisering under bydel kan bidra til å forsterke dette ytterligere. Utredningen peker på at de store nye bydelene vil ha et langt bedre grunnlag enn dagens for tjenesteutvikling og å innrette byomfattende tjenester, som Uteseksjonen, ut fra et tjenestebehov på tvers av bydelene.

1.4 Idrettsanlegg

Bystyret har allerede vedtatt at såkalte nærmiljøanlegg skal overføres til bydelene. Det som nå skal vurderes er overføring av følgende anlegg:

- 55 flerbrukshaller (brukes av skoler og ulike hallidretter)
- 104 kunstgressbaner (brukes til fotball og enkelte amerikanske idretter)
- Naturgressbaner (brukes til fotball, cricket og enkelte amerikanske idretter)
- 9 friidrettsanlegg
- 9 kunstisanlegg
- 6 ishaller
- 1 basishall (brukes til turn)
- 21 skianlegg (brukes til langrenn, skiskyting og alpint)
- 2 innendørs skateanlegg

Større nasjonale og byomfattende anlegg, som Holmenkollen nasjonalanlegg, Bislett Stadion og Valle Hovin stadion samt bad er ikke vurdert. Kompleksitet og særskilte krav gjør at disse ikke anses som egnet for driftsmodellen som er aktuell dersom bydelene skal overta ansvaret.

I dag er det Bymiljøetaten som har ansvar for behovsplanlegging, bestilling av nye anlegg, forvaltning, drift og brukerdiallog med idretten. Oslobygg KF eier og forvalter de fleste byggene som Bymiljøetaten leier og drifter. Det legges opp til at Bymiljøetaten fortsatt skal levere driftstjenester, og at bydelene får ansvaret som bestiller i et bestiller-utfører-samarbeid for anleggene de overtar. Oslo idrettskrets, som bruker kapasiteten på ettermiddager og kvelder, skal fortsatt fordele treningstid på tvers av byen.

Nøkkeltall	
Ansatte	47 årsverk Anslagsvis 4 årsverk som er knyttet til bestiller-funksjonen.
Budsjett (2026)	671 mill. kr. Lønn: ca. 57 mill. kr. Drift: ca. 614 mill. kr. Anslagsvis 611 mill. kr. knyttet til de deler av oppgavene som er vurdert for overføring til bydelene.

Det er vurdert to ulike modeller for å gi bydelene mer ansvar for idrettsanlegg:

1. Bydelene overtar fag- og forvaltningsansvar, som ivaretas gjennom en bestillerrolle. Bymiljøetaten og Oslobygg leverer driftstjenester og sentrale analysetjenester til bydelene.
2. Bydelene overtar leietakerrolle og disposisjonsrett til kapasitet på dagtid i utvalgte flerbrukshaller, som ikke benyttes av skoler. Dette er basert på en modell for Grorud flerbrukshus og avtaler som Utdanningsetaten har for anlegg som brukes av skoler. Fag-, forvaltnings- og driftsansvar forblir hos Bymiljøetaten og Oslobygg. Det er ikke vurdert nærmere hvilke flerbrukshaller som kan være aktuelle for denne modellen.

	Dagens organisering (alt. 0)	Bestiller-utførermodell der bydelene overtar ansvar og budsjettmidler (alt.1)	Bydelene overtar leietaker-/disposisjons-rett til dagtidskapasitet i utvalgte flerbrukshaller (alt. 2)
Fordeler	Ingen omstillingskostnader. Viderefører kompetent bestiller-miljø og helhetlig, byomfattende styring.	Styrker lokal forankring og påvirkningsmulighet.	Begrensede organisatoriske endringer. Gir bydelene enklere tilgang til enkelte anlegg.
Ulemper	Bidrar ikke til å øke bydelenes påvirkning på eget nærmiljø, ref. prinsipp knyttet til mål 3 for bydelsreformen.	Fragmentering av fagmiljø. Økt organisatorisk kompleksitet med nye arbeidsprosesser og sentral betjening av åtte bestillere. Noen aktører innenfor idretten må forholde seg til flere bydeler. Økt total ressursbruk knyttet til bestiller-funksjonen.	Uklart hvilke og hvor mange haller som kan være aktuelle (som ikke brukes av skoler på dagtid).
Risiko		Mangel på kompetanse i bestiller-rollen. Krevende samordning mellom lokale og byomfattende behov (herunder idrettens rolle) Ulik praksis mellom bydeler. Lokale budsjettprioriteringer kan gå ut over idrettsanlegg.	Mangel på kapasitet og kompetanse i bydel til å følge opp leietaker-forholdet, herunder nødvendig samhandling med interessenter i kommunen og eksternt.

I bystyrets vedtak fremkommer at utredningen om overføring av idrettsanlegg skal gjøres i dialog med idretten. Oslo idrettskrets har i arbeidet med utredningen blant annet uttrykt bekymring for at en overføring til bydelene kan medføre at det utvikles ulik praksis, og at idrettslagene ikke likebehandles på tvers av bydelene. De peker også på at idrettsanleggene

inngår i et samlet byomfattende system hvor brukere og idrettslag i stor grad benytter anlegg på tvers av bydelsgrenser, og at fremtidig organisering derfor må ivareta en helhetlig planlegging og prioritering av investeringer og anleggsutvikling. Norges fotballforbund avd. Oslo argumenterer også for at fortsatt forvaltning av idrettsanleggene bør ligge til Bymiljøetaten. Medvirkningsprosesser og sterkere lokale samarbeidsarenaer vil etter deres syn kunne gi økt lokal innflytelse uten at man svekker fordelene ved en samlet og helhetlig forvaltning.

1.5 Lokale kultur- og idrettstilskudd

En rekke tilskudd innenfor kultur, frivillighet og idrett som i dag er forvaltet av Kulturetaten, og Bymiljøetaten er vurdert med tanke på overføring av ansvar til bydelene.

Oppgaven omfatter utlysning av tilskuddsordningen, behandling av søknader i tråd med fastsatte kriterier, vedtak, eventuell klagebehandling og oppfølging av rapportering. Samlet sett bruker kommunen i dag anslagsvis 3,2 årsverk på å administrere tilskuddsordningene som nå er vurdert.

Utredningen peker på en risiko for at en overføring til åtte bydeler kan gå utover likebehandling og enhetlig regelverksforståelse i forvaltningen av tilskuddene. Samtidig ligger det en gevinst i at bydelene ved å få ansvar for tilskudd kan se dem i sammenheng med andre tiltak for kultur, idrett og frivillighet lokalt, og se tilskuddsordningene i sammenheng med hverandre.

Utredningen er avgrenset til tilskudd som i hovedsak har lokale aktører som målgruppe, og skal støtte tiltak i bydelene. Tilskuddsordninger som har en bredere og byomfattende målgruppe, er ikke vurdert. Det gjelder for eksempel driftstilskudd for kunst og kultur, den kulturelle spaserstokken og tilskudd til private idrettsanlegg. Kommunen har også en rekke tilskudd som i dag videreføres av Oslo musikkråd og Oslo idrettskrets, som heller ikke er vurdert. Eksempler på denne type tilskudd er aktivitetstilskudd fordelt av Oslo idrettskrets, og konsertstøtte for frivillige tiltak, fordelt av Oslo musikkråd.

Noen av dagens tilskuddsordninger fordeler statlige tilskuddsmidler, mens andre er finansiert av Oslo kommune. Enkelte aktører har politisk vedtatte direkte tilskudd, uten at det er etablert søknads- og rapporteringsrutiner for disse.

Følgende tilskudd er vurdert for overføring til de nye bydelene:

	Avsetning 2026 (mill. kr.)	Søknader 2026
Tilskudd til frivilligsentraler	16,3	35
Tilskudd til skolekor, korps og orkestre	15,5	Ca. 500
Løpende tilskudd til kunst- og kulturtiltak	12,0	527 (202)
Tilskudd til idrettstiltak	11,5	121
Besøksgårder/aktivitetshus	10,2	-
Bylivstilskudd	5,0	98
Lokale kulturtiltak via lokale ungdomsråd	2,5	15

Driftstilskudd til Nordstrandhallen	1,8	1
Driftstilskudd Bogstad vinterparadis	2,3	1
Driftstilskudd Furuset forum	2,1	1
Driftstilskudd Big Air Wyller	2,0	1

Tilskudd til frivilligsentraler er en statlig ordning delegert til kommunene. Vilkår og nivå på tilskudd fastsettes av Kultur- og likestillingsdepartementet i *Forskrift om tilskudd til frivilligsentraler*. Formålet er å sikre stabile rammevilkår for frivilligsentralene, som skal fremme frivillig innsats, være åpne møteplasser og fungere som bindeledd mellom kommunen og frivillig sektor. Kulturetaten forvalter ordningen i dag. Oslo har 34 frivilligsentraler, hvorav noen er kommunale og noen er private. Tre av frivilligsentralene er byomfattende, det gjelder Agenda X, Døves frivilligsentral og Skeivt kunst- og kultursenter.

Frivillighetssentralene har en sterk lokal tilknytning, og en overføring av ansvaret for tilskuddet til bydelene de er lokalisert i vurderes å styrke muligheten for involvering av frivilligheten lokalt. De tre byomfattende sentralene kan enten håndteres av en eller flere bydeler, alternativt kan Kulturetaten beholde ansvaret for disse. Oppgaven håndteres i dag av en enkelt medarbeider i Kulturetaten. En overføring til hver av bydelene kan medføre at kommunen totalt sett vil bruke noe mer ressurser på administrasjon av ordningen.

Tilskudd til skolekor, korps og orkestre administreres i dag av Kulturetaten. Tilskuddets formål er å styrke musikkaktiviteter blant barn, unge og amatører. Tilskuddet skal bidra til at det legges til rette for aktiv deltakelse i byens musikkliv og stimulere til engasjement og egenutvikling. Det er tre ulike potter: medlemsstøtte til barn og unge (opp til 26 år), amatørlagsstøtte (over 26 år) samt aktivitets- og administrasjonsstøtte.

Administrasjonsstøtte gis til forbundene, og skal støtte drift og rekruttering. Kor, korps og orkestre søker gjennom sine forbund, som leverer hver sine samlede søknader til Oslo kommune. Uorganiserte kor, korps og orkestre søker via Oslo musikkråd. Forbundenes og musikkrådets rolle sikrer en enkel og effektiv saksbehandling for kommunen. I dag er det lite systematisk dialog mellom bydelene og forbundene om lokal rekruttering. En overføring av ansvaret til bydel, kan legge bedre til rette for en slik dialog. Det vil også gjøre det mulig for bydelene å se deltakelse i skolekor, korps og orkestre i sammenheng med andre lokale fritids- og oppveksttiltak.

Løpende tilskudd til kunst- og kulturtiltak har blant annet til formål å fremme kvalitet, sjangermangfold og nyskaping i Oslos profesjonelle kunst- og kulturliv. Søknadene behandles av kunst- og kulturfaglige saksbehandlere i Kulturetaten, som gjør en skjønnsmessig vurdering basert på kriterier i kommunens *Forskrift om løpende tildeling av tilskudd til kunst- og kulturtiltak*. Forskriften stiller krav til at det skal legges vekt på kunstnerisk og faglig nivå og at tiltaket vil bidra til et variert kulturtilbud. Dagens organisering sikrer faglig kompetanse, et helhetlig byperspektiv og legger godt til rette for likebehandling. Det innebærer i tillegg enkel søknad for de aktører og prosjekter som opererer på tvers av bydelsgrenser. En overføring til bydel kan styrke den lokale forankringen, sikre geografisk spredning og legge til rette for tilpasning til lokale behov. Det vil også gi bydelene mulighet til å se tilskuddet i sammenheng

med andre lokale tiltak. En overføring til bydel innebærer imidlertid også en risiko for at den kunstfaglige kompetansen svekkes i søknadsbehandlingen, mindre sjangerbredde, og at den totale administrative kostnaden for kommunen øker. En mulig mellomløsning er en fordeling der en del av tilskuddet tildeles bydelene og tilpasses for en lokal tildeling, mens en del av fortsatt ivaretas av Kulturetaten til byomfattende tiltak.

Tilskudd til idrettstiltak kan gis til organisasjoner som bidrar til å fremme kvalitet og mangfold i Oslos tilbud på idrettsområdet. Vilkår og bestemmelser for tilskuddet er fastsatt i kommunens *Forskrift om tilskudd til idretts-, friluft- og naturvernorganisasjoner*. Det gis tilskudd til både lokale, byomfattende, regionale og internasjonale arrangement. I 2026 ble om lag ¼ av midlene tildelt lokale arrangement, mens om lag ¾ av tilskuddspotten ble tildelt byomfattende, nasjonale og internasjonale arrangement. Ved en overføring til bydel, er det vurdert to alternativer:

- 1) Hele tilskuddsordningen flyttes til bydelene
- 2) Søknader for lokale idrettstiltak behandles av bydelene, mens søknader til byomfattende, nasjonale og internasjonale idrettstiltak behandles av Bymiljøetaten

Dagens organisering med forvaltning i Bymiljøetaten gir helhetlig oversikt, en enhetlig skjønnsutøvelse og regelverksfortolkning samt en effektiv administrasjon. Det er også den enkleste løsningen for søkere som har tiltak på tvers av bydeler. Ulempen er at det ikke legges til rette for bruk av lokalkunnskap og hensyn til lokale behov. Sentral organisering innebærer også at det ikke gis mulighet til å se denne tilskuddsordningen i sammenheng med andre lokale tiltak. En flytting av hele ordningen til bydelene kan skape utfordringer for aktører som søker tilskudd til byomfattende tiltak. Det er også en risiko for ulik praksis og skjønnsutøvelse i de åtte bydelene. Å kun overføres den delen (1/4) av tilskuddspotten som i dag går til lokale tiltak, reduserer risikoen og ulempene.

Besøksgårder/aktivitetshus. Midlene fordeles i dag av Kulturetaten til følgende aktører (fordelingen gjelder for 2026):

- Vangen leirskole 1 029 000 kr.
- Nordre Lindeberg gård 4 008 000 kr.
- Bånkall gård 954 000 kr.
- Sørbråten gård 1 561 000 kr.
- Øvre Fossum gård / Stovner ridesenter 590 000 kr.
- Husleietilskudd Nordre Lindeberg gård og Tveten gård 1 258 000 kr.
- Utlånsadministrasjon og koordinering av frivillig aktivitet på Tveten gård 300 000 kr.

Dagens ordning innebærer direkte fordeling av midler til enkelte besøksgårder, og tilskuddet er ikke forankret i forskrift. Dette sikrer finansiering til de gårdene som allerede mottar støtte, men gir ikke mulighet for andre gårder å få tilskudd.

Alternativene som skisseres er 1) å beholde dagens organisering, 2) flytte tilskuddsmidlene til de bydeler der gårdene ligger eller 3) å gjennomføre en utredning for å forankre en tydeligere målsetning for besøksgårdene, finansiering av disse og vurdere hvordan en eventuell tilskuddsordning bør innrettes. En fordel med dagens organisering er at dagens

tilskuddsmottakere er sikret midler så lenge bystyret prioriterer avsetningen. Samtidig gir gårdenes lokale nedslagsfelt og betydning for nærmiljøarbeid argumenter for å flytte budsjettmidlene til bydelene der gårdene ligger.

Bylivstilskudd skal bidra til mer liv og aktivitet i byrommene og fremme åpne, trygge møteplasser. Både profesjonelle og frivillige aktører kan søke, innenfor en bred kulturforståelse som spenner fra musikk og scenekunst til arkitektur og kulturarv. Ordningen er ikke forskriftsfestet, og tildeling skjer etter en skjønnsmessig vurdering basert på retningslinjer. I dag forvaltes ordningen av Kulturetaten med lite administrative ressurser. Den sentrale forvaltningen sikrer helhetlig vurdering og likebehandling av søkerne. Samtidig innebærer den sentrale tildelingen begrenset mulighet til å vurdere hva som vil være de gode nærmiljøtiltakene, og sikre god geografisk fordeling. En utfordring med å overføre tilskuddet til bydelene er at søkere med tiltak på tvers av bydeler må sende flere søknader, og at potten blir liten hvis den deles opp.

Driftstilskudd til Nordstrandhallen, Bogstad vinterparadis, Furuset forum og Big Air Wyller er ikke en del av en ordinær tilskuddsordning, men vedtas som øremerkede midler i kommunens budsjett. I dag forvaltes midlene av Bymiljøetaten. Dagens ordning gir effektiv administrasjon og forutsigbarhet for eierne av anleggene. En overføring til bydelene der anleggene ligger vil gi bydelene en tettere tilknytning og en avgjørende rolle ved vurdering av ulike behov. Dersom midlene fortsatt øremerkes videreføres forutsigbarheten, men bydelens handlingsrom økes ikke vesentlig. Dersom midlene overføres til bydelsrammen uten øremerking, gis bydelsutvalget større innflytelse, herunder muligheten for endringer i prioriteringer.

Lokale kulturtiltak via lokale ungdomsråd forvaltes i dag av Kulturetaten, som fordeler midler til bydelene, som deretter fordeler til de lokale ungdomsrådene. Det er bydelens ansvar å sikre at tilskuddet benyttes til formålet. Å overføre hele ansvaret for tilskuddet til bydel vil innebære en forenkling uten større ulemper.

1.6 Takster beboerparkering

Beboerparkering er et parkeringspolitisk virkemiddel vedtatt av bystyret for å regulere etterspørselen etter gateparkering. Ordningen er også en inntektskilde for kommunen. Formålet er å sikre beboere tilgjengelighet til offentlige parkeringsplasser og redusere fremmedparkering i beboerområdene. Utredningen har vurdert overføring av myndighet til å fastsette takster for beboerparkering til bydelsutvalgene.

I dag er det er bydelsutvalgene som bestemmer hvilke områder som skal ha beboerparkering, mens takstene for parkeringen fastsettes av bystyret gjennom det årlige budsjettvedtaket. Det er også bystyret som har fastsatt kommunens *Forskrift om beboerparkering* som setter rammene for ordningen.

Seks bydeler i Oslo har i dag innført beboerparkering i hele bydelen, mens fem har innført ordningen i deler av bydelen. Med ny bydelsstruktur som inndeling ville seks av de åtte nye bydelene i dag hatt beboerparkering, helt eller delvis.

Bymiljøetaten har ansvar for drift, skilting og kontroll knyttet til beboerparkering. Videre har Bymiljøetaten ansvaret for å bidra med netto inntekter til bykassen fra kommunal

parkeringsvirksomhet (p-avgifter, gebyrer osv.), herunder salg av beboerparkeringstillatelser. Bymiljøetatens budsjetterte inntekter fra kommunal parkeringsvirksomhet var 718,6 mill. kr i 2026, hvorav 46,4 mill. kr var fra salg av beboerkort. Bymiljøetatens driftskostnader knyttet til beboerparkering (systemlisenser, personalkostnader, betalingstransaksjoner og skilting mv) er en del av Bymiljøetatens samlede parkeringsbudsjett. Bymiljøetaten estimerer at kostnadene knyttet til beboerparkering utgjør om lag 12 mill. kr.

Det legges til grunn at Bymiljøetaten skal videreføre oppgaven med å drifte ordningen. Det vil derfor være begrensede organisatoriske konsekvenser ved å overføre takstmyndigheten til bydelsutvalgene.

Nøkkeltall	
Aktive tillatelser – totalt	44 098 (ca. 70% i indre by)
Inntektskrav for beboerparkering	46 mill. kr.
Estimerte kostnader	12 mill. kr., hvorav lønn utgjør 5. mill. kr og andre driftskostnader 7 mill. kr.
Bydeler med beboerparkering	Hele bydelen: Frogner, St. Hanshaugen, Grünerløkka, Sagene, Gamle Oslo og Stovner. Deler av bydelen: Ullern, Vestre Aker, Nordre Aker, Alna og Bjerke.

Hoveddelen av inntektene fra ordningen kommer fra dagens fem bydeler i indre by: Frogner, St. Hanshaugen, Gamle Oslo, Grünerløkka og Sagene. Bydelene i ytre by har også et betydelig antall tillatelser, men får lavere inntekter fordi privat beboerparkering er gratis i disse områdene (næringsdrivende betaler for parkering).

Ved å gi bydelsutvalgene myndighet til å fastsette både hvor beboerparkering skal gjelde, og takstene, kan ordningen i større grad tilpasses lokale parkeringsutfordringer og behov. Endringen vil også kunne bidra til å engasjere innbyggerne i lokale politiske prosesser i bydelene, på et område som mange er opptatt av. En mulig konsekvens av endringen er at takstene for beboerparkering vil variere mer enn i dag. Før en overføring eventuelt kan tre i kraft, vil behovet for endringer forskrift om beboerparkering bli vurdert.

Det vil være forskjeller mellom bydelene når det gjelder inntekspotensialet fra beboerparkering. Utformingen av sentral forskrift og rammer for takstene som eventuelt settes av bystyret gjennom budsjettvedtaket, vil også påvirke inntekspotensialet. Det kun vurdert å gi bydelene myndighet til å fastsette takster for, og disponere inntektene av, salg av beboerparkeringstillatelser. Inntekter fra øvrig parkering i bydelen skal fortsatt reguleres som i dag.

En overføring av ansvar til bydel vil medføre endringer i hvordan inntekter og kostnader fordeles. Det ble i høringen skissert tre alternativer. Etter høringsprosessen har alternativene blitt justert, av hensyn til behov for kostnadsnøytralitet og for å justere for fordelings effekter mellom bydeler. Alternativer som skisseres er derfor følgende:

	1) Dagens parkerings-økonomi videreføres. Bydelene fastsetter takster, men får ikke inntektene.	2) Bydelene fastsetter takster, får inntekter og må dekke inntektskrav til bykassen, samt driftskostnader.
Fordeler	Like prinsipper for takster i hele byen.	Tydelig sammenheng mellom lokale vedtak, inntekter og kostnader. Øker bydelenes inntekter og økonomiske handlingsrom.
Ulemper	Manglende kobling mellom lokale vedtak og inntekter.	Ulike satser mellom bydeler. Økt administrasjon knyttet til flere ulike takst-kombinasjoner, og fordeling av kostnader/inntekter.
Risiko		Økonomisk risiko for bydeler dersom ikke inntekter tilsvarer nedtrekket.

Nærmere beskrivelse av alternativ 2:

- Bydelene beholder inntektene fra beboerparkering, i dag 46 mill. kr. Dette implementeres ved at dagens inntektskrav på parkering reduseres med 46 mill., mens rammeoverføringene til bydelene reduseres med tilsvarende beløp. Nedtrekket fordeles etter hvor mye hver bydel kan forvente i netto merinntekter på slike tillatelser i 2027. Det må gjøres en beregning som er tilpasset ny bydelsstruktur.
- Bymiljøetaten beholder 12 mill. (tilsvarende dagens driftskostnader) og drifter ordningen som før.
- Hver bydel vil selv få gevinst eller bære tap hvis inntektene fremover avviker fra nedtrekket, for eksempel på grunn av endringer i antall solgte beboerparkeringstillatelser eller prisen per tillatelse (som bydelen setter selv).
- Dersom rammebetingelsene endres kan konsekvensjusteringer i nedtrekket vurderes, eksempelvis dersom antallet parkeringsplasser reduseres som følge av sentral regulering. Tilsvarende kan det gjøres justeringer på bakgrunn i dokumenterte endringer i driftskostnader.

Endringen vil være kostnadsnøytral for bykassen, bydelene og Bymiljøetaten når den innføres.

1.7 HC-kort

HC-kort kan gis til bilførere og passasjerer med forflytningsutfordringer, som er avhengige av tilgjengelighet til parkering for å kunne delta i dagligliv og aktiviteter. Ansvar for å behandle søknadene, fatte vedtak og utstede HC-kort er i dag lagt til Bymiljøetaten. Etatens kontroll på parkeringsområdet inkluderer også etterlevelse av regelverk og tillatelser knyttet til HC-kort.

Saksbehandlingen har grensesnitt mot flere av etatens øvrige ansvarsområder, særlig knyttet til rollen som kommunal veg- og skiltmyndighet.

De som oppfyller kriteriene i den statlige forskriften om parkeringstillatelse for forflytningshemmede har rett til HC-kort, og kommunen fatter et enkeltvedtak etter å ha behandlet søknaden. Bymiljøetaten utarbeider også innstilling i klagesaker, som behandles av Oslo kommunes klagenemnd for transportklager for forflytningshemmede.

Nøkkeltall (2025)	
Antall søknader	2669
Antall innvilgede søknader	1813
Antall klager	119
Årsverk	2
Andre driftskostnader	100.000 kr. (Lisens for ikt-system for produksjon av kort)

Det er vurdert to alternativer til dagens organisering dersom oppgaven skal overføres til bydelene:

	Dagens organisering i Bymiljøetaten (alt. 0)	Oppgaven overføres til åtte bydeler (alt. 1)	Oppgaven overføres til én bydel – vertsbydel (alt. 2)
Fordeler	Synergier med andre oppgaver i Bymiljøetaten. Legger til rette for likebehandling, kvalitet og effektivitet i oppgaveutførelsen.	Enklere for forflytningshemmede med ett kontaktpunkt i bydelen for ulike behov. Mulighet til å se andre tjenester bydelen tilbyr i sammenheng med HC-kort.	Legger til rette for kvalitet og effektivitet i oppgaveutførelsen. God tilgang til generell kunnskap om andre relevante bydelstjenester.
Ulemper	Avstand til bydelenes ordinære tjenester. Forflytningshemmede må forholde seg til både bydel og Bymiljøetaten.	Fragmentering av dagens fagmiljø og krevende å sikre kompetanse i alle bydeler. Økte kostnader totalt sett og økt organisatorisk kompleksitet. Svekket kobling til Oslos øvrige parkerings- og trafikkforvaltning.	Økt organisatorisk kompleksitet med behov for å avklare ansvarsforhold og samhandlingsrutiner mellom ansvarlig bydel, Bymiljøetaten og øvrige bydeler. Svekket kobling til Oslos øvrige parkerings- og trafikkforvaltning.

Risiko		Mangel på kompetanse og likebehandling i saksbehandling og vedtak. Flere klager. Mangel på støtte og sentral koordinering for å implementere nytt regelverk.	Uklare ansvarsforhold og styringslinjer. Et bydelsutvalgs prioriteringer kan få konsekvenser for rettigheter til innbyggere i andre bydeler.
--------	--	--	--

Regelverket på området er for tiden i endring. På nasjonalt nivå arbeider Vegdirektoratet med en totalgjennomgang av dagens forskrift og retningslinjer. EU har vedtatt direktiv 2024/2841 om innføring av felleseuropeisk parkeringstillatelse for forflytningshemmede. Implementeringen av de nye EU-reglene innebærer at det fra 5. juni 2028 kun skal utstedes nye tillatelser, samt at eldre tillatelser kun er gyldige til 5. desember 2029 Tidligere nasjonale tillatelser skal dessuten fases ut gjennom en overgangsordning.

1.8 Behandling av klager på avslåtte søknader om dispensasjon fra kommuneplan og reguleringsplan

De fleste klagesaker innenfor plan- og bygningsområdet behandles av Plan- og bygningsetaten, og oversendes direkte til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus og dersom klagen ikke tas til følge. Noen saker skal imidlertid først til politisk behandling. Det gjelder blant annet klage på avslåtte søknader om dispensasjon fra kommuneplan og reguleringsplan, som i dag behandles i byutviklingsutvalget etter innstilling fra byrådet. Byutviklingsutvalget kan endre eller omgjøre vedtaket, eventuelt avgi uttalelse til klageinstansen. Tar ikke byutviklingsutvalget klagen til følge, sendes saken videre til Statsforvalteren for endelig behandling. Tar byutviklingsutvalget klagen til følge, går saken tilbake til Plan- og bygningsetaten for videre behandling. Kommunen må behandle klager innen åtte uker, og en eventuell politisk behandling av klagesaken, må også skje innenfor åtteukersfristen.

Det finnes ikke statistikk over hvor mange klager på avslåtte søknader om dispensasjon fra kommuneplan og reguleringsplan konkret som endres eller omgjøres av byutviklingsutvalget. For alle klagesaker om dispensasjon generelt, var det om lag 47 prosent som ble endret eller omgjort i 2025. Tilsvarende tall for perioden fra januar til og med august 2026 var 22 av 51 saker, om lag 43 prosent.

Det er vurdert to alternativer for å overføre behandling av klager som gjelder avslag på søknad om dispensasjon fra kommune- og reguleringsplan, fra byutviklingsutvalget til bydelsutvalgene. Det ene alternativet innebærer at Plan- og bygningsetaten beholder ansvaret for administrativ saksforberedelse av klagen, men at bydelene overtar ansvaret for innstilling til bydelsutvalget, som behandler saken. I det andre alternativet overføres i tillegg ansvaret for den administrative saksforberedelsen, som i dag utføres av Plan- og bygningsetaten.

Myndighet for behandling av klager som omhandler Marka, regulerte grøntområder og strandsonen er ikke omfattet av den vurderingen som nå gjøres.

Anslag basert på historiske data tilsier at en overføring vil kunne innebære at fire av de nye bydelene vil ha mellom 3 og 10 klagesaker årlig til politisk behandling. To bydeler vil ha mellom 10 og 15 saker årlig og de to bydelene med flest saker vil ha mellom 17 og 22 klagesaker årlig.

Nøkkeltall	
Antall årsverk i Plan- og bygningsetaten knyttet til de klagesaker oppgaveoverføringen gjelder	Ca. 1,25-1,5 (av totalt 11 i enhet for klagesaksbehandling)
Antall årsverk i byrådsavdelingen knyttet til de klagesaker oppgaveoverføringen gjelder	Ca. 0,75
Antall klagesaker behandlet i byutviklingsutvalget 2025, som oppgaveoverføringen gjelder	Ca. 100

	Dagens organisering. Behandling i byutviklingsutvalget etter innstilling fra byrådet. (alt. 0)	Overføring av politisk behandling til bydelsutvalgene (alt. 1)	Overføring av administrativ saksforberedelse til bydel og politisk behandling til bydelsutvalgene (alt. 2)
Fordele	Helhetlig saksbehandling og likebehandling. Synergier med et robust fagmiljø og effektiv ressursbruk.	Styrket lokaldemokrati og økt lokal påvirkning samfunnsutviklingen.	Styrket lokaldemokrati og økt lokal påvirkning samfunnsutviklingen.
Ulemper	Ingen lokaldemokratisk påvirkning. Begrenset hensyn til lokale forhold og lokalkunnskap.	Noe økt kompleksitet pga. behov for samhandling mellom PBE og åtte bydeler. Noe økt ressursbruk pga. forberedelser og oppfølging etter politisk behandling i åtte bydelsutvalg.	Økt kompleksitet i byggesakene pga. behov for omfattende samhandling mellom PBE og åtte bydeler. Innbygger/søker må forholde seg til både PBE og bydel. Sårbare fagmiljøer spredt på åtte bydeler. Mindre effektiv ressursbruk pga. behov for å bygge opp kompetanse i åtte bydeler, men noen bydeler vil ha få saker. Økte IKT-kostnader.

Risiko	Utilstrekkelig lokalkunnskap i saksbehandlingen.	Økt saksbehandlingstid. Lokale interesser går på bekostning av en helhetlig byutvikling. Noe svekkelse av planer som styringsverktøy for helhetlig byutvikling.	Økt saksbehandlingstid. Utilstrekkelig kompetanse og kvalitet i saksbehandlingen. Lokale interesser går på bekostning av en helhetlig byutvikling. Betydelig svekkelse av planer som styringsverktøy for helhetlig byutvikling.

2. Høring og medvirkning

De seks oppgavene i denne saken er utredet som en følge av høringsprosessen i bydelsreformen høsten 2025. Som en del av bystyrets vedtak om bydelsreformen, ble byrådet bedt om å utrede disse seks oppgavene nærmere, og at utredningene skulle sendes på en kort ekstern høring på inntil to uker, for så å legges frem for bystyret.

Resultatet fra utredningsarbeidet ble lagt ut på høring i perioden 16.-29. september, og det kom inn høringssvar fra totalt 70 aktører innenfor og utenfor kommunen. Byrådet ba høringsinstansene å vurdere følgende:

- Er det viktige forutsetninger for oppgaveoverføringen som ikke er beskrevet i utredningene?
- Er det vesentlige forhold knyttet til drifts- og finansieringsmodellene som bør komme tydeligere frem?
- Er høringsinstansene kjent med viktige konsekvenser eller risiko for de ulike alternativene, som ikke er beskrevet i utredningen?
- Er det andre kommentarer til utredningen, eventuelt til alternativene?

Alle høringssvarene er lagt ved saken. Her gis en kortere oppsummering av innspill fra høringen, med særlig fokus på hva bydelene, berørte etater og aktører mener om overføring av oppgavene.

2.1 Uteseksjonen

Høringsinstansene er generelt opptatt av at Uteseksjonens byomfattende mandat videreføres og at det samlede kompetansemiljøet opprettholdes.

Bydelene:

Bydelsutvalgene er i stort kritiske til å overføre Uteseksjonen fra Velferdsetaten til bydelene, og mener utredningen ikke tydelig dokumenterer at en overføring vil gi et bedre tilbud enn dagens organisering. 9 av 15 bydeler anbefaler at dagens organisering i Velferdsetaten videreføres. Flere av bydelsutvalgene peker samtidig på at dersom oppgaven likevel skulle overføres til bydelene, så vil alternativ 1 med overføring av tilbudet til én sentrumsbydel være

å foretrekke fremfor en oppdeling mellom de to sentrumsbydelene. Alna er eneste bydelsutvalg som eksplisitt anbefaler at Uteseksjonen overføres til bydel, og da til én ansvarlig bydel.

Bydelsutvalgene som ikke anbefaler overføring av Uteseksjonen til bydel, er bekymret for at tjenestens byomfattende oppdrag vil svekkes til fordel for lokale prioriteringer, at kompetansemiljøet fragmenteres, og at bydelenes tilgang til og innflytelse på tilbudet blir skjevt. De mener at overføring av Uteseksjonen til bydel kan dermed føre til mindre tilgjengelige og likeverdige tjenestetilbud. Skulle Uteseksjonen likevel bli overført til bydel, er det viktig å etablere mekanismer, fullmakter og en finansieringsmodell som sikrer tjenestens byomfattende mandat, og at alle bydeler får likeverdig tilgang og reell innflytelse på tjenestens prioriteringer og utvikling.

Berørte virksomheter

Velferdsetaten anbefaler at Uteseksjonen forblir organisert i etaten, fordi dette best ivaretar tjenestens byomfattende mandat og sikrer likeverdige tjenester, faglig robusthet, kunnskaps- og metodeutvikling og sammenheng med andre byomfattende tjenester fra etaten. Etaten er bekymret for at en overføring av Uteseksjonen til bydel vil kunne svekke kommunens samlede og strategiske håndtering av rus, psykisk helse, sosial utsatthet og akutte hendelser. Dersom tjenesten likevel skal overføres til bydel, anbefales overføring til én bydel.

Utdanningsetaten støtter å overføre Uteseksjonen til én bydel, men understreker at en ny modell må sikre tjenestens arbeid med trygghet rundt sentrumsskolene, kunnskap om konfliktlinjer blant Oslo-ungdom, konflikthåndtering, samarbeid med sentrale aktører, rusforebygging samt beredskap ved store arrangementer.

Ansattes organisasjoner

Fellesorganisasjonen, Fagforbundet Oslo, Fagforbundet for forvaltning og service, Norsk Sykepleierforbund Velferdsetaten og Delta Ullern har kommentert overføring av Uteseksjonen. Fellesorganisasjonen mener at flytting av Uteseksjonen ikke vil gi et bedre tilbud til målgruppen. De øvrige aktørene understreker viktigheten av å bevare et samlet fagmiljø, et byomfattende mandat og muligheten til å arbeide fleksibelt på tvers av bydelsgrenser, dersom oppgaven flyttes.

Andre aktører

Oslo politidistrikt peker på at de planlagte bydelsgrensene ikke nødvendigvis er godt tilpasset en organisering der hele Uteseksjonen legges til én bydel. Politiet understreker at mandatet må omfatte Oslo S og tilstøtende områder, inkludert Jernbanetorget, Europarådets plass, nederste del av Karl Johans gate, Brugata og Storgata. Dersom oppgaven legges til bydel, støtter politidistriktet alternativ 1, hvor Uteseksjonen legges til bydelen der hoveddelen av virksomheten foregår.

2.2 Idrettsanlegg

Høringsinnspillene viser bred støtte til å styrke bydelenes innflytelse over lokale prioriteringer og bruk av idrettsanlegg, men samtidig en tydelig preferanse for å beholde fag-, forvaltnings-

og driftsansvar samlet på sentralt nivå for å sikre helhetlig styring, sterke fagmiljøer, likebehandling og effektiv ressursutnyttelse.

Bydelene

Bydelsutvalgene er generelt positive til å gi bydelene større innflytelse over lokale prioriteringer, men mange ønsker samtidig å beholde sentrale fagmiljøer og driftsfunksjoner samlet. Ingen av bydelsutvalgene tar til orde for å overta hele fag- og forvaltningsansvaret fra Bymiljøetaten, og viser til at alternativ 1 vil øke kompleksiteten, kreve betydelig kompetanseoppbygging og medføre større ressursbehov enn hva utredningen legger til grunn. Flere uttrykker også bekymring for at dagens byomfattende fagmiljøer og den helhetlige prioriteringen av idrettsanlegg kan svekkes.

Seks av bydelsutvalgene ønsker at dagens organisering videreføres, kombinert med sterkere og mer formaliserte samarbeids- og medvirkningsstrukturer. Seks andre utvalg foretrekker alternativ 2 der bydelene får større innflytelse og råderett over lokal bruk og utvikling, eller at det jobbes videre med utvikling av en hybridmodell som gir bydelene større innflytelse over lokal bruk av anlegg uten å overføre fullt forvaltningsansvar.

Berørte virksomheter

Bymiljøetaten, Oslobygg og Eiendoms- og byfornyelsesetaten fraråder alternativ 1, der fag- og forvaltningsansvaret for idrettsanlegg flyttes til bydelene. Både Bymiljøetaten og Oslobygg peker på at en slik modell vil øke kompleksiteten, administrasjonen og behovet for koordinering, samtidig som den kan bidra til fragmentering av fagmiljøer og svekke en helhetlig prioritering av investeringer og anleggsutvikling. De mener derfor at styringen av større og byomfattende idrettsanlegg fortsatt bør ligge sentralt, samtidig som bydelenes innflytelse og lokal påvirkning kan styrkes gjennom bedre samarbeids- og beslutningsstrukturer.

Aktører på idrettsfeltet

Idrettsaktørene, inkludert lokale klubber og lag, er i all hovedsak imot å overføre fag- og forvaltningsansvaret for ordinære idrettsanlegg til bydelene. Sentrale aktører som Oslo idrettskrets, NFF Oslo, Norges håndballforbund, kapidrettsforbundene, Akershus og Oslo Skøytekrets og Oslo Idrettslag svømming, samt idrettens samarbeidsutvalg i bydelene Frogner, Grorud, Nordstrand og Søndre Nordstrand fremhever at anleggene brukes på tvers av bydelsgrenser, og mener derfor at helhetlig anleggsutvikling, likebehandling og sterke fagmiljøer best ivaretas gjennom dagens organisering. Organisasjonene uttrykker også bekymring for at en oppgaveoverføring kan føre til økt styringskompleksitet, fragmentert ansvar og større forskjeller mellom bydelene.

Oslo ishockeyklubb skiller seg ut ved å støtte en overføring av fag- og forvaltningsansvaret for ordinære idrettsanlegg til bydelsnivå.

Flere av organisasjonene på idrettsfeltet understreker samtidig at bydelene bør få større innflytelse over lokale prioriteringer og bruk av anlegg, uten at den sentrale og byomfattende styringen av idrettsanleggene endres.

Ansattes organisasjoner

Fagorganisasjonene Delta Ullern og Fagforbundet Oslo mener begge at det må belyses bedre hvilke gevinster en overføring av ansvar til bydelene vil gi for innbyggere og brukere av anleggene, sett opp mot den samlede administrative kostnaden av endringene, inkludert behovet for oppbygging av lokal kompetanse. Organisasjonene støtter ikke en full overføring av oppgaven til bydel, men er positive til å øke bydelenes råderett over idrettsanleggene.

2.3 Lokale kultur- og idrettstilskudd

Bydelsutvalgene, Kulturetaten samt flere tilskuddsmottakere og organisasjoner på kultur- og idrettsfeltet støtter generelt at tilskuddsordninger med et tydelig lokalt formål og nedslagsfelt forvaltes av bydelene, mens ordninger med byomfattende karakter, bydekkende målgrupper eller behov for særskilt fagkompetanse fortsatt bør håndteres sentralt.

Det er samtidig ulike oppfatninger av hvor grensen bør gå mellom lokale og sentrale ordninger. Kulturetaten mener at økt lokal innflytelse i flere tilfeller kan oppnås ved å styrke bydelenes eksisterende kultur- og frivillighetsmidler, mens Bymiljøetaten peker på at tilskudd til lokale idrettstiltak og enkelte idrettsanlegg kan være aktuelle for overføring dersom det etableres tydelige kriterier og rammer.

Bydelsutvalgene, Økonomi- og forvaltningsetaten, Sentralt ungdomsråd og flere andre høringsinstanser understreker samtidig at økt lokal forvaltning forutsetter tilstrekkelige ressurser, tilgang til relevant kultur-, idretts- og tilskuddsfaglig kompetanse, samt felles digitale systemer, kriterier og rutiner. Økonomi- og forvaltningsetaten fremhever behovet for standardiserte løsninger og sterkere samordning for å sikre enhetlig forvaltning, mens bydelsutvalgene særlig peker på behovet for likebehandling mellom bydelene og mekanismer som kan hindre at ikke-lovpålagte tilskudd nedprioriteres. Flere tilskuddsmottakere og organisasjoner understreker på sin side betydningen av fagkompetanse, forutsigbare rammevilkår og mekanismer som ivaretar aktiviteter og aktører på tvers av bydelsgrenser.

Aktørenes innspill på de konkrete tilskuddsordningene er oppsummert i tabellen under.

Tilskudd	Innspill
Tilskudd til frivilligsentraler	10 bydelsutvalg støtter overføring av tilskuddsordningen, og mener at frivilligsentralenes lokale forankring gjør bydelene godt egnet til å forvalte ordningen. Bydelsutvalgene i Grorud og Nordre Aker, samt administrasjonen i Søndre Nordstand, mener at dagens sentrale forvaltning er mest hensiktsmessig, blant annet av hensyn til likebehandling, kontinuitet, opparbeidet kompetanse og effektiv ressursbruk. Bydelsutvalget i Østensjø mener lokale frivilligsentraler kan vurderes overført i et senere trinn. Kulturetaten støtter overføring til bydelene og viser til at bydelene i større grad vil kunne oppfylle kravene i den nasjonale forskriften. Oslo frivilligsentraler mener derimot at forvaltningen av det statlige tilskuddet fortsatt bør ligge hos Kulturetaten for å sikre likebehandling og forutsigbar saksbehandling, og foreslår i stedet

	en fast dialog med etaten og et styrket lokalt samarbeid med bydelene.
Tilskudd til skolekor, korps og orkestre	12 av 15 bydeler støtter at tilskuddet overføres, og viser til at ordningen retter seg mot lokale aktiviteter for barn og unge. Flere forutsetter at funksjonene og finansieringen som i dag ivaretas gjennom forbundene sikres. Bydelsutvalget i Østensjø og administrasjonen i Søndre Nordstrand er imot overføring, blant annet av hensyn til likebehandling, dagens effektive fordelingsmodell og merarbeid for forbundene. Kulturetaten mener ordningen ikke er egnet for direkte overføring i sin nåværende form, blant annet av hensyn til likebehandling på tvers av byen og dagens effektive forvaltningsmodell. Norges Musikkorps Forbund Øst, Norges Korforbund Oslo-Akershus, Oslo Musikkråd, Grorudstrykerne og Creo fraråder overføring, og viser til behovet for forutsigbare rammevilkår, likebehandling, kulturfaglig kompetanse og at musikklivets organisering ikke nødvendigvis følger bydelsgrensene.
Løpende tilskudd til kunst- og kulturtiltak	10 av 15 bydeler støtter en delt modell der lokale tiltak forvaltes av bydelene, mens byomfattende og kunstfaglig krevende tiltak fortsatt forvaltes sentralt. Flere understreker at bydelene må ha tilgang til kunst- og kulturfaglig kompetanse dersom deler av ordningen overføres. Bydelsutvalgene i Gamle Oslo og Ullern støtter full overføring, mens bydelsutvalget i Østensjø mener ordningen fortsatt bør forvaltes sentralt av hensyn til fagkompetanse og et byomfattende perspektiv. Kulturetaten anbefaler at ordningen fortsatt forvaltes sentralt, og understreker at det er en byomfattende ordning for det profesjonelle kunst- og kulturfeltet som bygger på kunstfaglige vurderinger og prinsippet om armlengdes avstand. Etaten foreslår i stedet at bydelenes eksisterende kultur- og frivillighetsmidler styrkes. Musikkontoret MØST deler synspunktet til Kulturetaten, og viser til behov for kulturfaglig kompetanse og likebehandling av aktører på tvers av bydeler.
Tilskudd til idrettstiltak	12 bydeler støtter at tilskudd til lokale idrettstiltak forvaltes av bydelene, mens byomfattende, nasjonale og internasjonale tiltak fortsatt behandles sentralt. Bydelsutvalgene i Gamle Oslo og Grünerløkka ønsker en mer omfattende overføring, mens andre bydelsutvalg er skeptiske og etterlyser nærmere avklaringer av ordningens innhold, grensedragninger og risikoen for dobbeltfinansiering.

	Bymiljøetaten mener tilskudd til lokale idrettstiltak kan være aktuelle for overføring, men understreker behovet for tydelige kriterier, kompetanse, veiledning og samordning mellom bydelene. Aktørene på idrettsfeltet er mer delt i synet på overføring av ordningen, men flere kan støtte lokal forvaltning av lokale tiltak dersom det etableres felles kriterier, tydelige avgrensninger mot byomfattende tiltak og øremerking av midlene. Flere peker samtidig på risikoen for økt administrativ belastning og mindre likebehandling dersom ordningene deles opp. Oslo idrettskrets går imot overføring på det foreliggende grunnlaget, men kan støtte overføring av ordninger der kommunen i dag bare er et administrativt mellomledd, dersom formål, finansiering og likebehandling sikres.
Besøksgårder/aktivitetshus	Ingen bydeler går tydelig inn for å overføre ordningen. 8 av 15 bydelsutvalg ønsker nærmere utredning før det tas stilling til en eventuell overføring, og viser til behov for avklaringer som formål, ansvarsfordeling og finansiering. Bydelsutvalget i Vestre Aker mener ordningen bør forbli sentral, mens bydelsutvalget i Ullern mener det bør åpnes for at bydelene i enkelte tilfeller kan gi tilskudd til besøksgårder.
Bylivstilskudd	13 av 15 bydeler ønsker at bylivstilskuddene overføres til bydelene, med begrunnelse i at ordningen er tett knyttet til lokale behov og utviklingen av nærmiljøene. Flere bydeler mener lokal forvaltning vil gi bedre forutsetninger for å støtte lokale møteplasser, frivillige initiativ og aktivitetstilbud, samt gjøre det mulig å se tilskuddene i sammenheng med øvrig lokal steds- og nærmiljøutvikling. Bydelsutvalget i Østensjø anbefaler ikke overføring nå. Kulturetaten støtter overføring og viser til bedre lokal forankring. Etaten peker samtidig på at lokal forvaltning kan svekke den helhetlige oversikten og øke risikoen for dobbeltfinansiering og ulik praksis. Stiftelsen Festivalkontoret og Musikkontoret MØST er mer kritiske til overføring og mener ordningen fortsatt må kunne ivareta tiltak og arrangementer med et byomfattende nedslagsfelt.
Lokale kulturtiltak via lokale ungdomsråd	Det er bred enighet blant bydelsutvalgene om at denne ordningen bør forvaltes lokalt, og ingen går imot. Flere viser til at forvaltningen i praksis allerede skjer i bydelene, og at en direkte overføring vil forenkle ordningen og styrke den lokale forankringen. Kulturetaten støtter overføring og viser til at etatens rolle i dag i hovedsak er begrenset til å fordele midlene. Samtidig mener

	etaten at det er behov for felles retningslinjer for å sikre en mer enhetlig forvaltning mellom bydelene.
Driftstilskudd til spesifikke idrettsanlegg (Nordstrandhallen, Bogstad vinterparadis, Furuset forum og Big Air Wyller)	Ingen bydeler går tydelig inn for å overføre tilskuddene. Flere bydeler mener at ordningen fortsatt bør forvaltes sentralt, og viser til anleggenes byomfattende funksjon og behovet for spesialisert kompetanse og koordinering. Bydelsutvalget i Østensjø etterlyser nærmere avklaringer før det tas stilling til en eventuell overføring, mens bydelsutvalget i Ullern mener det bør åpnes for at bydelene kan gi tilskudd til idrettsanlegg i enkelte tilfeller. Bydelsutvalget i Alna fremhever at ordningen i realiteten består av driftstilskudd til et fåtall virksomheter, snarere enn en ordinær tilskuddsordning. Bymiljøetaten mener direktetilskudd til spesifikke private idrettsanlegg i utgangspunktet kan overføres, forutsatt øremerking og tydelige føringer. Etaten peker samtidig på risikoen for økonomiske konsekvenser dersom tilskuddene reduseres eller bortfaller. Ljan alpklubb mener tilskuddene bør bli liggende sentralt.

2.4 Takster beboerparkering

Bydelene

Bydelsutvalgene er delte i spørsmålet om hvordan inntekter og kostnader for beboerparkering skal fordeles. Fem av bydelene skriver uttrykkelig at bydelene bør få beholde inntektene fra beboerparkeringen. Ingen av bydelsutvalgene støtter en løsning der bydelene må dekke Bymiljøetatens driftskostnader.

Dersom takstmyndigheten overføres, foretrekker bydelsutvalgene i Nordre Aker, Alna, Nordstrand, Østensjø og Vestre Aker samt administrasjonen i Søndre Nordstrand at bydelene fastsetter takster, men at inntektene inngår i kommunens samlede parkeringsøkonomi som i dag. De begrunner dette med at en slik modell best ivaretar likebehandling mellom bydeler og forutsigbar økonomi. Bydelsutvalgene i Vestre Aker og Nordstrand peker også på at lokale inntekter kan gi økonomiske insentiver som påvirker parkeringspolitiske beslutninger.

Uavhengig av syn på alternativene, etterlyser nesten alle bydelene tydeligere avklaringer om hvilket handlingsrom bydelene faktisk skal få, hvordan finansieringen skal innrettes, og hvordan forskjeller mellom ulike deler av de nye, større bydelene skal håndteres med for eksempel flere og mer fleksible soner. Dersom inntektene helt eller delvis tilfaller bydelene, foreslås utjevningsmekanismer for å motvirke tilfeldige forskjeller i økonomisk handlingsrom.

Berørte virksomheter

Bymiljøetaten viser til at driftskostnadene for beboerparkeringsordningen i dag finansieres fullt ut av inntektene fra ordningen. Fordi bystyret har vedtatt et inntektskrav som innebærer at inntekter minus kostnader tilfaller bykassen, mener etaten at det ikke vil være mulig å dekke disse kostnadene innenfor dagens budsjettammer dersom inntektene overføres til bydelene.

Råd og organisasjoner

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse i bydel Grorud og FFO Oslo er opptatt av at endringer ikke må gi negative konsekvenser for personer med funksjonsnedsettelse. Groruddalen Miljøforum går imot at bydelene får myndighet til å fastsette takster, og ønsker like takster i hele Oslo, med et skille mellom indre og ytre by.

Ansattes organisasjoner

Fagforbundet Oslo og Fagforbundet for forvaltning og service advarer mot at egne takster i hver bydel kan gi betydelige prisforskjeller for samme tjeneste og svekke forutsigbarheten og likebehandlingen av innbyggerne. Fagforbundet for forvaltning og service mener derfor at takstene bør fastsettes sentralt.

2.5 HC-kort

Bydelene

Bydelsutvalgene ønsker i hovedsak ikke å overføre oppgaven med HC-kort til bydelene. 11 bydelsutvalg og administrasjonen i Søndre Nordstrand anbefaler at oppgaven fortsatt ligger i Bymiljøetaten, og begrunner dette med at oppgaven er spesialisert, sterkt regelstyrt og tett knyttet til øvrig parkeringsforvaltning. Bydelene er særlig skeptiske til å fordele oppgaven til alle bydelene, og viser til betydelige risikoer for fragmentering, svekket likebehandling og økte administrative kostnader, samt økt sårbarhet ved sykdom og turnover. Bydelsutvalget i Alna støtter imidlertid at oppgaven fordeles på alle bydelene, mens bydelsutvalget i Stovner støtter at den overføres til én bydel.

Dersom oppgaven likevel blir vedtatt overført, mener bydelsutvalgene i Østensjø og Frogner at det vil være bedre å gi én bydel ansvaret enn å dele oppgaven mellom alle bydeler, selv om Frogner ikke tar stilling til om oppgaven bør overføres. Samtidig pekes det på at modellen kan være lite intuitiv fordi innbyggere må forholde seg til en annen bydel enn sin egen, uten at endringen gir en tydelig gevinst sammenlignet med dagens sentrale løsning.

Berørte virksomheter

Bymiljøetaten skriver at de er kritiske til å overføre oppgaven til bydelene, og savner en nærmere vurdering av konsekvensene for ressursbruk og kvalitet dersom et saksområde som i dag ivaretas av to spesialiserte ansatte, skal flyttes til bydel.

Velferdsetaten anbefaler også at dagens organisering videreføres, og mener at rettsikkerheten og likebehandlingen blir vanskeligere å ivareta når ansvaret fordeles på flere virksomheter. Etaten påpeker også at fragmentert ansvar øker risikoen for at det utstedes flere HC-tillatelser enn det er HC-plasser til.

Råd og organisasjoner for personer med funksjonsnedsettelse

Det sentrale rådet for personer med funksjonsnedsettelse og Norges handikapforbund anbefaler at dagens sentraliserte modell videreføres, og peker på at vesentlige forskjeller mellom bydeler på bemanning, kompetanse og økonomi kan påvirke likeverdigheten i tjenesten. Begge mener samtidig at dagens praksis kan forbedres, blant annet ved at vurderingene blir bredere og at bydelene kan bidra med veiledning til søkerne. Funksjonshemmedes fellesorganisasjon Oslo er også bekymret for at en desentralisering kan føre til ulike praksis

mellom bydelene og svekke det samlede fagmiljøet. Rådet for personer med funksjonsnedsettelser i bydel Grorud ser de samme risikoene, men mener samtidig at en overføring til bydel kan gi bedre og mer sammenhengende tjenester for brukerne.

Andre aktører

Vegdirektoratet informerer om status på et større regelverksarbeid som vil påvirke denne oppgaven i tiden fremover. De uttrykker også bekymring for at en omorganisering kan svekke fagmiljøet, øke risikoen for ulik praksis og gjøre gjennomføringen av det nye regelverket krevende. Dette gjelder særlig dersom oppgaven fordeles på åtte bydeler.

Klagenemnda for transportsaker er derimot positive til at ansvaret for HC-kort overføres til bydel, og mener nærhet til innbyggerne og bedre kjennskap til lokale forhold kan gi et bedre grunnlag for vurderingene i den enkelte sak. De peker samtidig på at erfaringer fra TT-området viser at det kan være forskjeller mellom bydelene når det gjelder regelverksforståelse, juridisk kompetanse og praktisering av regelverket som gir en risiko med hensyn til likebehandling. Denne risikoen reduseres ved overføring til én bydel, men da vil innbyggere i andre bydeler ikke nødvendigvis oppleve ordningen som nærmere dem.

Ansattes organisasjoner

Fagforbundet Oslo, Fagforbundet for forvaltning og service og Delta Ullern påpeker at HC-kort krever spesialisert kompetanse og ensartet praktisering av regelverket, og mener at oppgaven bør organiseres slik at den best sikrer at likebehandling og faglig kvalitet ivaretas på tvers av byen.

2.6 Klagesaker om dispensasjon fra kommuneplan og reguleringsplan

Bydelene:

Ni av bydelsutvalgene støtter alternativ 1, der Plan- og bygningsetaten beholder den faglige og administrative saksforberedelsen, mens bydelsutvalgene overtar den politiske behandlingen. Bydelsutvalget i Ullern er også positive til overføring, forutsatt at bydelene får tilført nødvendige midler og kompetanse, men tar ikke stilling til hvilket av alternativene som bør velges. Tre bydelsutvalg og bydelsadministrasjonen i Bydel Søndre Nordstrand er skeptiske til selve oppgaveoverføringen, men foretrekker også alternativ 1 dersom den gjennomføres. De viser blant annet til at oppgaveoverføringen trolig har begrenset lokaldemokratisk gevinst, og peker på at tidlig involvering i plan- og utviklingsprosesser kan gi bydelene minst like stor innflytelse. De viser også til at involvering av flere aktører, små fagmiljøer og korte frister kan øke risikoen for at lovpålagte frister oversettes.

Frogner er alene om å støtte alternativ 2, der både administrativ og politisk behandling overføres til bydelene. Det er ellers bred enighet om at alternativ 2 innebærer høyere kostnader og større risiko, uten nødvendigvis å gi bydelene mer politisk innflytelse enn alternativ 1.

Berørte virksomheter

Plan- og bygningsetaten anbefaler å beholde dagens organisering og fraråder både alternativ 1, der den politiske behandlingen overføres til bydelene, og alternativ 2, som innebærer overføring av både administrativ og politisk behandling. Etaten viser til erfaringene fra

forsøksordningen i perioden 2004 til 2015, og mener at en overføring kan medføre utfordringer knyttet til blant annet likebehandling, regelverksforståelse, kompetanse, ressursbruk og kvalitet i saksbehandlingen, med risiko for ugyldige vedtak. Etaten viser også til behovet for opplæring, koordinering og utvikling av felles praksis for å redusere risikoen for ulik praktisering mellom bydelene. Samtidig stiller etaten spørsmål ved om slike tiltak er tilstrekkelige, siden flere av dem ble prøvd i forsøksordningen uten ønsket effekt. Etaten vurderer videre at gevinsten for lokaldemokratiet vil være begrenset, og at reell nærmiljøutvikling i vel så stor grad skjer gjennom systematisk involvering i planarbeid og større byggesaker enn gjennom behandling av et begrenset antall klagesaker. Oslobygg fraråder også overføring av både saksbehandling og politisk behandling, og anbefaler at saksforberedelsene fortsatt ligger i Plan- og bygningsetaten.

Byantikvaren er positiv til å overføre behandlingen av klagesaker til bydelene, men anbefaler at kun den politiske behandlingen overføres. Byantikvaren viser til at bydelenes nærhet til lokale kulturminner kan være en fordel ved behandlingen av klager. Eiendoms- og byfornyelsesetaten mener også at kun den politiske behandlingen bør overføres dersom oppgaven flyttes, men understreker at lokalpolitisk påvirkning først og fremst bør skje gjennom planprosessene. Bystyrets sekretariat understreker behovet for tydelige, felles rutiner og opplæring for både folkevalgte og bydelsadministrasjonene, for å sikre mest mulig ensartet praksis ved behandling av dispensasjonssaker knyttet til planer som gjelder flere bydeler.

Ansattes organisasjoner

Arkitektenes fagforbund (AFAG) støtter at bydelsutvalgene overtar den politiske behandlingen, mens Plan- og bygningsetaten beholder den faglige og administrative saksforberedelsen av klagesaker. De mener dette alternativet best ivaretar lokalpolitisk innflytelse, samtidig som man sikrer sterke fagmiljøer, likebehandling, rettssikkerhet og en effektiv ressursbruk.

Fagforbundet forvaltning og service peker på risikoen for forskjellsbehandling og understreker viktigheten av at kommunen organiseres på en måte som ivaretar ensartet praksis, kvalitet i saksbehandlingen og nødvendig faglig robusthet.

3. Byrådets vurderinger

Byrådets utgangspunkt er at de seks oppgavene i denne saken skal overføres til bydelene, med mindre det avdekkes tungtveiende grunner som taler for det motsatte. Disse oppgavene sees i sammenheng med oppgaveoverføring og tiltak som alt er besluttet for å styrke bydelenes rolle og påvirkningsmuligheter. Det inkluderer de 13 oppgavene innenfor helse og omsorg, sosial og velferd samt parker og nærmiljø som allerede er vedtatt skal overføres. Oppgaveoverføringen må også sees i sammenheng med øvrige tiltak som skal utredes og vedtas.

Selv om de hver oppgave som nå skal besluttet kan fremstå som liten hver for seg, er de viktige for helheten i bydelsreformen og målet om å gi bydelene større ansvar og innflytelse. I tråd med bystyrevedtaket legger byrådet vekt på å finne løsninger som øker bydelenes mulighet til å styrke lokalsamfunnsutviklingen og lokaldemokratiet. Byrådet legger også vekt på å finne innretninger som bidrar til færrest mulig organisatoriske overganger, mer helhetlige

innbyggerreiser og et godt samspill mellom tjenestene, særlig overfor innbyggere i sårbare livssituasjoner.

Flere høringsinstanser peker på behovet for å balansere hensynet til økt lokaldemokrati mot hensynene til likeverdighet og effektivitet. Byrådet er enig i dette utgangspunktet, men mener samtidig at målet om å gi bydelene større ansvar og påvirkningsmulighet må tillegges særlig vekt dersom reformens intensjon skal realiseres. I de samlede vurderingene veier derfor hensynet til lokaldemokrati, lokalsamfunnsutvikling og helhetlige tjenester tungt.

Høringsinnspillene er et viktig grunnlag for byrådets vurderinger. Når bydeler, sentrale virksomheter og aktører fra frivilligheten og sivilsamfunnet gir samstemte anbefalinger, tillegges dette betydelig vekt. Samtidig vurderes innspillene opp mot bystyrets føringer om at reformen skal bidra til helhetlige tjenester, sterkere fagmiljøer, redusert organisatorisk kompleksitet og mer effektiv ressursbruk.

3.1 Uteseksjonen

Byrådet er opptatt av å legge til rette for god lokal forankring av Uteseksjonens tilbud i de nye sentrumsbydelene, og at Uteseksjonen samarbeider tett med bydelenes tjenester. Bystyret har tidligere vedtatt at ansvar for hasj avvenningsprogrammet og Rus-FACT skal overføres til bydelene. Også andre tjenester som treffer Uteseksjonens målgruppe ligger i bydel, som psykisk helsehjelp, boligtilbud og tjenester fra Nav. Uteseksjonens ansvar bør også sees i sammenheng med bydelenes forebyggende arbeid knyttet til oppvekst, utenforskap og kriminalitet, med hensyn til mer helhetlige og sammenhengende tjenestetilbud for brukergruppen. Dette var en del av bakgrunnen for at en overføring av Uteseksjonen til bydel ble utredet.

Byrådet registrerer at 9 av 15 bydelsutvalg anbefaler at dagens organisering av Uteseksjonen i Velferdsetaten videreføres, herunder bydeler som ville inngått i vertsbydelen dersom oppgaven overføres. Byrådet tar på alvor bekymringene som løftes av flere aktører i høringen, knyttet til at overføring til bydel kan skape spenning mellom lokale prioriteringer og byomfattende behov. Byrådet har også lyttet til Velferdsetatens argumenter om at en sentral organisering best i varetar Uteseksjonens byomfattende mandat. Etter en samlet vurdering mener byrådet at Uteseksjonen ikke bør flyttes, og foreslår derfor at Uteseksjonen videreføres i Velferdsetaten. Uteseksjonens ansvar for SaLTo-koordinatorfunksjonen i Oslo sentrum videreføres også som i dag. I det videre arbeidet med bydelsreformen vil byrådet vurdere behov for tiltak som kan styrke samarbeidet mellom bydelene og Velferdsetaten om det forebyggende arbeidet i sentrum.

3.2 Idrettsanlegg

Byrådet mener det er viktig at nye og større bydelene får større påvirkning på tiltak i nærmiljøene i sine områder, for å styrke deres rolle i lokalsamfunnsutviklingen. Det er allerede vedtatt at bydelene skal få driftsansvar for nærmiljøanlegg og flere parker, som fremtvinger et behov for å styrke bydelenes kompetanse på slike oppgaver.

Høringsinnspillene viser bred støtte til å styrke bydelenes innflytelse over lokale prioriteringer, men samtidig også er skepsis til å overta ansvaret for idrettsanleggene. Sentrale etater og aktører innen idretten fraråder å splitte det sentrale fagmiljøet. Det

uttrykkes også en bekymring for økt kompleksitet dersom åtte bydeler skal overta ansvar og bestiller-rollen for de større idrettsanleggene. Det er ønskelig at idretten fortsatt selv skal fordele treningstid for sine aktører, på tvers av bydeler. Dette påvirker bydelenes mulighet til å bruke idrettsanlegg aktivt i lokalsamfunnsutviklingen.

På bakgrunn av høringsinnspillene og fordi anleggskapasiteten er begrenset og ulikt fordelt over byen, vurderer byrådet at det ikke er hensiktsmessig å overføre ansvaret for de ordinære idrettsanleggene til bydelene. Byrådet ser samtidig behovet for å styrke bydelenes kapasitet til å utøve samfunnsutviklerollen ytterligere. Det er allerede vedtatt at en rekke nærmiljøanlegg skal overføres til bydelene. Det gjelder både nærmiljøanlegg i tilknytning til idrettsanlegg, og nærmiljøanlegg som ligger i parkene som overføres. Mange av disse er mindre idrettsanlegg, som treningsparker, tennisbaner, skateområder og liknende. Byrådet forstår bekymringen knyttet til overføring av større anlegg, men ser verdien av at mindre idrettsanlegg som kan være et virkemiddel i lokalsamfunnsutvikling, bygging av folkehelse og forebygging av utenforskap tilhører bydelene. Slike anlegg er også viktige møteplasser og aktivitetsarenaer for barn og unge, og kan bidra til økt deltakelse, fysisk aktivitet og tilhørighet i nærmiljøet.

Byrådet foreslår å kartlegge hvilke flerbrukshaller som ikke brukes av skolene på dagtid og som bydelene kan få bedre tilgang til, for eksempel etter modell for Grorud flerbrukshus.

Byrådet vil videre følge opp høringsinstansenes innspill om å etablere nye samarbeids- og beslutningsstrukturer som kan gi bydelene større innflytelse når det gjelder bruken av idrettsanleggene. Slike samarbeids- og beslutningsstrukturer skal inkludere dialog med Oslo idrettskrets og legge til rette for at bydelene i større grad kan bruke også disse anleggene i sin lokalsamfunnsutvikling. Byrådet legger til grunn at skolens tilgang til nødvendige idrettsarealer og barn og unges deltakelse i organisert idrett skal være et grunnleggende premiss for videre utvikling av samarbeids- og beslutningsstrukturer knyttet til anleggene. Eventuelle nye avtaler skal bygge på tydelige ansvarsforhold, god samordning mellom berørte virksomheter og forutsigbare rammer for involverte parter.

3.3 Lokale kultur- og idrettstilskudd

Byrådet ønsker å legge til rette for at flere tilskudd kan sees i sammenheng med lokale tiltak for å styrke nærmiljøutvikling, aktivitet og kultur i bydelene. Ved å overføre mer ansvar for tilskuddsforvaltning knyttet til lokale aktiviteter til bydelene, vil bydelene få et viktig økonomisk virkemiddel til å drive tilpasset, langsiktig og strategisk lokalsamfunnsutvikling. Nærhet til lokalsamfunnet kan gi bedre muligheter til å tilpasse virkemidlene til lokale behov og styrke deltakelse, inkludering og engasjement.

Byrådet merker seg at høringsinstansene generelt støtter at tilskuddsordninger med et tydelig lokalt formål og nedslagsfelt forvaltes av bydelene. Etter en samlet vurdering av resultatet av utredningen og høringsinnspillene, foreslår byrådet følgende:

1. Tilskudd til frivilligsentraler: Bydelene overtar ansvar for å søke statlige midler og forvalte tilskuddet. For å unngå å spre oppgaven på flere enn nødvendig, overføres ansvar for tilskudd til de tre byomfattende sentralene av én av bydelene.

2. Tilskudd til skolekor, korps og orkestre: Tilskuddet overføres til bydelene. Mange av aktørene har en lokal forankring, og når bydelene blir større begrenses behovet for koordinering på tvers, for tilskudd til aktører som i dag opererer på tvers av bydeler.
3. Løpende tilskudd til kunst- og kulturtiltak: En del av tilskuddet overføres til bydelene for lokale tiltak. Den andre delen beholdes i Kulturetaten for byomfattende tiltak, og for å ta høyde for at kulturelle visningsarenaer ikke er jevnt fordelt mellom bydeler.
4. Tilskudd til idrettstiltak: En del av tilskuddsmidlene overføres til bydelsrammen for støtte til lokale tiltak. Den andre delen beholdes i Bymiljøetaten, for støtte til byomfattende, nasjonale og internasjonale idrettstiltak.
5. Besøkgårder/aktivitetshus: Tilskuddet overføres til bydel. Selv om flere av gårdene brukes av innbyggere fra hele byen, har de en tydelig lokal forankring i lokalmiljøet.
6. Bylivstilskudd: Tilskuddet overføres til bydel. Byrådet vil vurdere hvordan tilskuddet bør fordeles mellom bydelene, herunder fordeling mellom sentrumsbydeler og øvrige bydeler. For å sikre forutsigbarhet og felles rammer på tvers av bydeler, bør det fastsettes en sentral forskrift.
7. Driftstilskudd utvalgte idrettsanlegg: Overføres til bydel der anleggene ligger. Selv om anleggene brukes av innbyggere fra hele byen, har de også en lokal forankring. Byrådet mener at de bør få tilskudd fra bydelen på samme måte som besøkgårdene.
8. Kulturtiltak via lokale ungdomsråd: Overføres til bydelene.

Byrådet legger opp til at fordelingen mellom lokalt og byomfattende tilskudd for nr. 3 og 4 ovenfor, avgjøres i budsjettprosessen. Dersom 1/4 av tilskudd til idrettstiltak og 1/2 av tilskudd til kunst- og kulturtiltak blir overført til bydel, og at avsetningen til tilskuddene blir på samme nivå som i 2026, innebærer byrådets forslag at over 80% av tilskuddsmidlene som er vurdert i denne saken overføres til bydelene. Budsjettmidler for 2028 og fordeling mellom bydelene besluttet i den ordinære budsjettprosessen.

Byrådet vil arbeide for at tilskuddene overføres fra januar 2028. Det vil gjøres en nærmere vurdering av hvilke sentrale forskrifter som skal videreføres og endres som følge av overføring til bydel. Byrådet legger til grunn at tilskuddsforvaltningen også i det videre skal preges av transparens, forutsigbarhet og felles rammer som ivaretar likebehandling og likeverdige muligheter til å delta i og oppleve kunst og kultur.

3.4 Takster for beboerparkering

Byrådet ønsker at bydelene får mulighet til å påvirke eget inntektsgrunnlag og parkeringspolitikk i sine områder, og at det blir tydeligere sammenheng mellom lokale vedtak, inntekter og kostnader. Bydelene har god lokalkunnskap, og det vil kunne styrke lokaldemokratiet og muligheten for nærmiljøutvikling dersom bydelsutvalgene får større innflytelse på parkeringspolitikken i sine egne bydeler. I tillegg får bydelene mulighet til å påvirke eget inntektsgrunnlag, og se dette i sammenheng med andre nærmiljøutviklingsoppgaver.

Bydelene vil kunne fylle rollen som samfunnsutvikler ulikt, avhengig av geografisk beliggenhet. Bydelene må utnytte sin egenart og lokale forutsetninger til å fylle denne rollen. Bydelene i ytre by vil kunne legge til rette for godt samspill mellom ulike mobilitetsformer og bevegelsesmønstre, ut fra sine innbyggers behov. Bydelene nært sentrum må i større grad se på hvordan de skal jobbe med fordelingen av mer knappe ressurser, som parkeringsplasser, opp mot både egne innbyggers behov og utvikling av sentrumsfunksjoner for hele byen.

Høringssvarene fra bydelene fordeler seg i hovedsak i to grupper, mellom bydeler som ønsker videreføring av dagens parkeringsøkonomi og bydeler som ønsker at inntektene tilfaller bydelene uavkortet. Fordelingen samsvarer i stor grad med om bydelene har inntekter fra beboerparkering i dag eller ikke. Uavhengig av syn på alternativene, etterlyser nesten alle bydelene tydeligere avklaringer knyttet til finansiering og soner.

Fordi rammene fortsatt skal fastsettes sentralt i forskrift og budsjettvedtak, og presset på parkering varierer i byen, vil det være forskjeller mellom bydelenes muligheter for å få inntekter fra ordningen. Det er altså en ufrivillig inntektsvariasjon basert på ulike eksterne forhold.

Byrådet mener at bydeler på overføringstidspunktet hverken skal tape eller tjene på en omlegging av beboerparkeringsordningen, og at overføringen av myndighet skal være kostnadsnøytralt for bykassen, Bymiljøetaten og bydelene ved overtakelsestidspunktet. Bykassa skal kompenseres for de reduserte inntektene ved et tilsvarende nedtrekk i bevilgninger til de aktuelle bydelene.

Byrådet foreslår at bydelsutvalgene kan disponere inntektene fra beboerparkering i 2028. Byrådet vil komme tilbake til bystyret med forslag til ny innretning, slik at de nye bydelsutvalgene kan fastsette takstene for egen bydel. Byrådet vil også se på muligheten for å gi bydelsutvalgene innflytelse på fastsetting av takster som skal gjelde fra 2028.

3.5 HC-kort

Bydelsreglementet delegerer myndighet til den enkelte bydelsdirektør til å fatte vedtak i enkeltsaker innenfor bydelens ansvarsområde. Byrådet ønsker å unngå en modell der én bydel fatter enkeltvedtak om lovfestede rettigheter for innbyggere i andre bydeler, og mener det for denne typen oppgaver er viktig at ansvar, ressursstyring og beslutningsmyndighet følger samme styringslinje. Det vurderes derfor ikke som hensiktsmessig å gi én bydel ansvar for HC-kort for hele byen. En slik løsning vil dessuten gi begrenset lokaldemokratisk gevinst sammenlignet med dagens organisering. Byrådet mener derfor at oppgaven enten bør videreføres i Bymiljøetaten eller fordeles til alle bydelene.

Byrådet merker seg at flere høringsinstanser, inkludert Vegvesenet, peker på risiko for manglende kompetanse og likebehandling dersom oppgaven fordeles på åtte bydeler. Bydelene selv er i stor grad samstemte i sitt syn og støtter videreføring av dagens organisering i Bymiljøetaten. Byrådet legger også vekt på at rådet for personer med funksjonsnedsettelse og Norges handikapforbund støtter en sentral modell. Vegdirektoratet viser i tillegg til at regelverket på området er i en omfattende revisjon, som kan være krevende å håndtere om oppgaven spres på åtte bydeler.

Etter nærmere vurdering foreslår derfor byrådet at HC-kort ikke overføres til bydelene.

3.6 Behandling av klager på avslåtte søknader om dispensasjon fra kommuneplan og reguleringsplan

Byrådet merker seg at flere bydeler ønsker å overta den politiske behandlingen av klager på avslåtte søknader om dispensasjon fra kommuneplan og reguleringsplan. Byrådet er enig i at dette kan bidra til å styrke lokaldemokratiet og den lokale innflytelsen på byutviklingen. Samtidig viser både utredningene og høringsinstansene til flere ulemper og en betydelig risiko dersom bydelene også skal overta den administrative saksforberedelsen. Byrådet legger særlig vekt på risikoen for mer komplekse brukerforløp, fragmentering av et sentralt fagmiljø og behovet for å bygge opp juridisk kompetanse i alle bydeler. I tillegg er det betydelig usikkerhet knyttet til hvordan nødvendig digital samhandling Plan- og bygningsetaten og bydelene kan løses på en sikker og kostnadseffektiv måte.

Byrådet foreslår derfor at Plan- og bygningsetaten beholder ansvaret for den administrative saksforberedelsen, mens den politiske behandlingen overføres til bydelene. Det kan bidra til at lokale perspektiver kommer tydeligere frem. Byrådet erkjenner at forslaget innebærer en risiko for ulik praktisering og regelverkstolkning mellom bydeler, og merker seg at flere høringsinstanser, inkludert Plan- og bygningsetaten, også har pekt på utfordringer knyttet til kompetanse, likebehandling og kvalitet i saksbehandlingen ved en oppsplitting av ansvaret. Disse problemstillingene er relevante også når det kun er ansvar for den politiske behandlingen som overføres. Byrådet vurderer likevel at risikoen er vesentlig mindre enn ved overføring av både administrativ og politisk behandling, og legger til grunn at den må følges opp nærmere i det videre gjennomføringsarbeidet gjennom tiltak for kompetanseutvikling, veiledning, samordning og utvikling av felles praksis på tvers av bydelene. Styrket plankompetanse i bydelene som følge av økt ansvar for planrelaterte saker vil også kunne bidra til å redusere risikoen.

3.7 Det videre arbeidet med overføring av oppgavene

Gjennom utredningene og høringen har det kommet frem behov for kompetansetiltak og andre risikoreduserende tiltak for at oppgaveoverføringen skal kunne gjennomføres på en god måte. Det er også flere forhold som må avklares nærmere i forbindelse med budsjettarbeid, de nye bydelenes organisering, arbeid med forskrifter, innplassering og tilrettelegging av IKT-systemer. Byrådet vil følge dette opp i 2027.

4. Vurdering av sakens konsekvenser for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Ettersom byrådet foreslår å ikke gjøre endringer for HC-kort, vurderes forslagene i denne saken å ha begrensede konsekvenser for personer med funksjonsnedsettelse. Byrådet understreker samtidig betydningen av bevissthet rundt at digitale løsninger, søknadsprosesser og fysiske tjenester som skal endres som følge av bydelsreformen utformes i tråd med prinsippene for universell utforming.

5. Vurdering av sakens klimakonsekvenser

Dersom bydelene får større frihet til å fastsette takster for beboerparkering kan det ha en effekt på biltrafikken i enkelte områder. Fordi det allerede er bydelene som fastsetter i hvilke

områder beboerparkering skal gjelde, antas effekten imidlertid å være liten. Effekten vil også påvirkes av de sentrale rammene som Bystyret vedtar for bydelenes myndighet. Effekten vil kunne være både positiv og negativ ut fra de konkrete beslutningene som tas i hvert enkelt bydelsutvalg.

6. Vurdering av sakens konsekvenser for ansatte og arbeidsmiljøet

Den omfattende endringen av organisasjonsstruktur og ansvar for oppgaver som bydelsreformen medfører, vil innebære arbeidsmiljømessige konsekvenser for mange ansatte i Oslo kommune. Byrådets forslag i denne saken gir imidlertid begrensede konsekvenser for ansatte og arbeidsmiljø.

For medarbeidere i sentrale etater som utfører oppgaver som en mindre del av en stilling, innebærer en oppgaveoverføring at de mister noen arbeidsoppgaver. For å unngå at nye oppgaver gir økt belastning på medarbeidere i bydelene, er det viktig at bydelene får ressurser og nødvendig kompetanse for å overta oppgavene. For å redusere risiko for små og sårbare fagmiljøer i bydelene, og legge til rette for faglig støtte og utvikling, er det aktuelt å legge føringer for samarbeid mellom kompetansemiljøene på tvers av bydelene.

De personellmessige endringene som følger av bydelsreformen vil bli gjennomført som en del av en sentralt styrt omstillingsprosess, og reformen skal gjennomføres uten overtallighet. I samråd med forhandlingssammenslutningene er det utarbeidet en prosedyre for innplassering som ligger til grunn for dette arbeidet. Det innebærer at det er planlagt et løp for ansatte som blir overført til bydel som følge av beslutninger i denne saken. De konkrete arbeidsmiljømessige konsekvensene for berørte arbeidstakere vil bli kartlagt gjennom særskilte risikovurderinger. Dette arbeidet vil det bli orientert om til det sentrale arbeidsmiljøutvalget og i arbeidsmiljøutvalgene i de berørte virksomhetene.

Saken er drøftet med forhandlingssammenslutningene. De stiller seg bak høringsinnspillene fra de ansattes organisasjoner og påpeker at spesialiserte fagmiljø bør holdes samlet.

7. Lover og regelverk, tidligere vedtak

Denne saken er en oppfølging av bystyrets vedtak 17. juni 2026 i byrådssak 51/26 «Bydelsreform 2028: Fremtidig organisering av Oslo kommune». Bystyret fattet i den forbindelse flere vedtak som har vært førende for denne saken.

De tilskuddsordninger som byrådet foreslår overføre til bydelene er i dag regulert i følgende forskrifter:

- Forskrift 1. juli 2022 nr. 1272 om tilskudd til frivilligsentraler. Dette er en statlig forskrift som forventes å bli oppdatert i løpet av kort tid.
- Forskrift 24. mars 2010 nr. 509 om løpende tildeling av tilskudd til kunst- og kulturtiltak, Oslo kommune, Oslo
- Forskrift 27. august 2003 nr. 4861 om tilskudd til skolekor, -korps, -orkestre, ungdomsorkestre, ungdomskor og amatørkorps i Oslo kommune, Oslo.

- Forskrift 18. desember 2013 om tilskudd til idretts-, friluft- og naturvernorganisasjoner, Oslo kommune, Oslo.

Etter bystyrets vedtak om overføring av ansvar for tilskudd, vil byrådet gjøre en vurdering av behov for endringer i forskriftene, og komme tilbake til bystyret om dette. Forskrift 15. juni 2022 nr. 1212 om beboerparkering, Oslo kommune, Oslo vil bli oppdatert hvis det vedtas at bydelene skal overta myndigheten til å fastsette takster for beboerparkeringen.

8. Økonomiske og administrative konsekvenser

Byrådets forslag i denne saken har begrensede økonomiske konsekvenser, men vil kreve kompetanseoverføring og etablering av nye samarbeidsmodeller mellom berørte etater og de nye bydelene. Byrådet har tidligere redegjort for at reformen skal være kostnadsnøytral, slik at endringene i utgangspunktet ikke skal innebære økte samlede budsjetttrammer. Det vil likevel kunne være unntak fra denne hovedregelen, for eksempel i tilfeller der oppgaveoverføring er betinget av fagspesifikk kompetanse i de nye bydelene.

De aller fleste oppgavene som bydelene har ansvar for i dag er finansiert gjennom fordelingssystemet for bydelene. Fordelingssystemet fordeler budsjettmidler til bydelene ut fra kjennetegn ved innbyggerne. De nye bydelene vil slik få tildelt budsjettmidler ut fra den befolkningen de har. De fleste oppgavene innen helse og omsorg samt sosial, velferd og barnevern er allerede i hovedsak finansiert gjennom fordelingssystemet, fordi bydelene også i dagens organisering er ansvarlig for å dekke innbyggernes behov for slike tjenester.

Det gjøres kun mindre tilpasninger i fordelingssystemet før 1. januar 2028. I henhold til bystyrets vedtak i sak 51/26 punkt 15 skal byrådet legge opp til en helhetlig revidering av fordelingssystemet i 2030. Dette kan føre til at flere oppgaver blir finansiert gjennom fordelingssystemet på lengre sikt.

De økonomiske rammene for etatenes virksomhet fastsettes gjennom ulike modeller for rammefinansiering, kjøp og salg mellom bydeler og etater og inntektsfinansiering.

Byrådet vil se de økonomiske konsekvensene av bydelsreformen i en helhet og gjøre en samlet vurdering av behov for å styrke bydelenes økonomi som følge av oppgaveoverføring i forbindelse med budsjett 2028. Større bydeler innebærer også at de blir mer robuste og fleksible organisasjoner med flere ansatte å spille på når oppgaver skal løses, slik at det kan være mulig å oppnå stordriftsfordeler på tvers av oppgaver, for eksempel ulike søknadsprosesser og bestillerfunksjoner.

Byrådet har lagt til grunn at driftsenhetene, inkludert personale og andre ressurser overføres til bydelene i sin helhet når oppgaver skal flyttes, med mindre det er spesielle hensyn som tilsier noe annet. Bystyret har gjennom sitt vedtak påpekt at ressurser skal følge oppgaven og har i tillegg bedt byrådet vurdere behovet for kompensasjon for de eventuelle stordriftsfordelene, ref. vedtak 16 fra behandlingen av byrådssak 51/26:

16.a) Bystyret ber byrådet sikre at bydelene får nødvendig finansiering og at årsverk/stillingshjemler følger med ved overføring av oppgaver til bydelene som del av bydelsreformen.

b) Bystyret ber byrådet sikre at bydelene som får overført oppgaver minst får overført de ressursene kommunen bruker på oppgavene i dag, og at det skal vurderes kompensasjon for de eventuelle stordriftsfordelene en etat har hatt.

c) Bystyret ber byrådet gjøre en vurdering av hvilke årsverk/stillingshjemler som er mest hensiktsmessig at blir liggende sentralt, og at dette settes som en føring for det videre arbeidet med oppgaveoverføring i neste fase av reformen.

For hver av oppgavene i denne saken er det foretatt en overordnet vurdering knyttet til overføring av årsverk. Der estimatene av årsverk som bør overføres er så små at det ikke er mulig å innplassere en ressurs i hver bydel som skal utføre oppgaven, legges det opp til at medarbeidere forblir i etaten. Bydelene tilføres da i stedet budsjettmidler som tilsvarer en andel av de årsverkene som utfører oppgaven. Der oppgaven utføres av så mange ressurser i etaten at det kan overføres hele årsverk til aktuelle bydeler, følger ressursene med, i henhold til plan for omstilling.

Når det gjelder overføring av administrative støtteressurser (økonomi, personal, ikt) fra etat til bydel, må dette være gjenstand for en helhetlig vurdering, hvor oppgavene som foreslås overført i denne saken må sees i sammenheng med oppgavene innen helse, sosial og park som allerede er vedtatt at skal overføres til bydelene. Det må gjøres en samlet vurdering av hvordan et nedtrekk i etatenes administrative ressurser skal gjennomføres og en beregning av hvor store andeler som skal overføres til bydelene.

Nedenfor gjøres det nærmere rede for overføringen av ressurser knyttet til den enkelte oppgave.

Uteseksjonen

Fordi byrådet foreslår å ikke overføre oppgaven til bydelene, blir det ingen økonomiske konsekvenser. Byrådet vil i stedet vurdere tiltak for å styrke samarbeidet mellom Uteseksjonen og bydelene.

Idrettsanlegg

Byrådets forslag innebærer at Bymiljøetaten beholder budsjett for drift, forvaltning og investeringer.

Lokale kultur- og idrettstilskudd

Det legges opp til at størrelsen på tilskuddsordningene som overføres til bydel fastsettes i budsjettprosessen, og at midlene øremerkes til tilskudd i bydelene. Det er ikke hele stillinger i Kulturetaten og Bymiljøetaten som forvalter de aktuelle tilskuddene i dag, og det er derfor ikke hensiktsmessig å overføre årsverk som en del av innplasseringsprosessen. En overføring av oppgaven til åtte bydeler vil utløse et behov for noe mer ressurser enn de som løser oppgaven i dag. Dette vil inngå i byrådets helhetsvurdering av ressursbehov i bydelene.

Takster beboerparkering

I dag budsjetteres og regnskapsføres parkeringsinntekter og -utgifter på kapittel 543 Parkering. Kapittelet har til sammen en netto inntekt på 379 mill. kroner. Inntekt for beboerparkering i inneværende år er budsjettert med 46 mill. kroner, mens utgifter knyttet til drift er ordningen er beregnet til 12 mill. kr. Dette gir en netto inntekt på 34 mill. kr.

Dersom inntektene skal beholdes av bydelene, må inntektsbudsjettet til parkering reduseres med 46 mill. kroner. Dette innebærer også at samlede overføringer til bydelene reduseres tilsvarende. Dersom BYM skal ha tilsvarende oppgaver som i dag, vil 12 mill. for å finansiere denne aktiviteten fortsatt være en del av budsjettet på kapittel 543. Dette gir ingen netto virkning for bykassen fordi inntektskravet på kapittel 543 og bydelenes budsjettrammer blir redusert med samme beløp.

For bydelene vil endringen i utgangspunktet være kostnadsnøytral, men vil innebære både økonomiske muligheter og risiko. Bydeler med høye inntekter fra beboerparkering i dag, vil i praksis ha en tilsvarende forpliktelse til å bidra til kommunens parkeringsinntekter. Disse bydelene vil ha muligheter til å øke sitt økonomiske handlingsrom ved å få inntekter som er høyere enn budsjettnedtrekket, gjennom flere parkeringstillatelser eller høyere satser. Tilsvarende vil disse bydelene også bære en økonomisk risiko dersom inntektene av ulike grunner skulle bli lavere enn nedtrekket. For bydeler med lave inntekter fra beboerparkering i dag, vil tiltaket først og fremst være en mulighet til å øke bydelens inntekter.

Siden driften av ordningen for beboerparkering er tett knyttet opp til øvrig parkeringsforvaltning som beholdes i Bymiljøetaten, foreslår byrådet ikke å flytte ressurser til dette fra Bymiljøetaten til bydelene. Oppgaveoverføringen innebærer at det oppstår noe ressursbehov i bydelene knyttet til saksforberedelse, økonomiske vurderinger og oppfølging av ordningen, vurdert til å kunne utgjøre om lag 0,1–0,2 årsverk per bydel. Dette vil bli hensyntatt til ved den samlede vurderingen av ressursoverføringer til bydelene.

Nærmere konsekvenser for parkeringsøkonomien og bydelsbudsjettene, herunder overgangen fra en sentral budsjettprosess til en lokal bydelsbudsjettprosess, vil bli konkretisert gjennom budsjettprosessen.

HC-kort

Fordi Byrådet foreslår å ikke overføre oppgaven til bydelene, blir det ingen økonomiske konsekvenser. Byrådet vil i stedet vurdere tiltak for at bydelene får en tydeligere rolle for å gi lokal veiledning og søknadshjelp og samarbeide med Bymiljøetaten om innbyggernes behov for tilrettelagt parkering.

Behandling av klager på avslåtte søknader om dispensasjon fra kommuneplan og reguleringsplan

Byrådets forslag innebærer at ingen oppgaver flyttes fra Plan- og bygningsetaten. Bydelene overtar oppgaver fra byrådsavdelingen, men oppgavemengden er ikke så stor at hele årsverk kan overføres. Ressursbehov i bydelene for oppgavene er vurdert til om lag 0,1–0,2 årsverk per bydel. Dette vil inngå i den samlede vurderingen av ressursbehov i bydelene.

Samlet vurdering

Byrådets forslag innebærer at bydelene overtar ansvar for tre nye oppgaver. Bydelene vil ha et ressursbehov knyttet til oppgavene som handler om lokale kultur- og idrettstilskudd samt forberedelser for politisk behandling av takster for beboerparkering og klagesaker. Arbeidsgruppene har estimert hvor mye ressurser som brukes på oppgavene i dag. Disse estimatene må kvalitetssikres, og samlet ressursbehov i bydelene må sees i sammenheng med den samlede oppgaveoverføringen og kravet om at bydelene skal styrke sin kompetanse innen

lokalsamfunnsutvikling, nærmiljøutvikling og byutvikling. Byrådet vurderer at hver bydel må tilføres lønnsmidler for å kunne ivareta fremtidige funksjoner innen lokalsamfunnsutvikling, nærmiljøutvikling og byutvikling. I tillegg kan bydelene dra nytte av synergier, og ressurser som frigjøres, i forbindelse med at bydeler slås sammen. Trekk i rammen for de sentrale enheter som mister oppgaver vil være med på å finansiere dette. Byrådet vil komme tilbake i budsjett 2028 med et helhetlig forslag til finansieringsbehov og budsjettjustering.

9. Rapporteringsordning

Byrådets forslag er å øremerke tilskuddsmidler som bydelene forvalter, og at bydelene på et overordnet nivå må rapportere hvordan midler som er øremerket tilskudd er fordelt.

Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:

1. Bystyret ber byrådet:
 - a. kartlegge hvilke flerbrukshaller som ikke brukes av skolene, og som bydelene kan få bedre tilgang til på dagtid.
 - b. innføre felles retningslinjer for samarbeid mellom aktørene som bruker og forvalter anleggene, som gir bydelene økt mulighet til å bruke idrettsanlegg som virkemiddel i lokalsamfunnsutvikling, folkehelsearbeid og forebygging av utenforskap.
2. Følgende tilskuddsordninger overføres til de nye bydelene fra 1. januar 2028:
 - a. Tilskudd til frivilligsentraler
 - b. Tilskudd til skolekor, korps og orkestre
 - c. Deler av løpende tilskudd til kunst- og kulturtiltak
 - d. Deler av tilskudd til idrettstiltak
 - e. Besøksgårder/aktivitetshus
 - f. Bylivstilskudd
 - g. Driftstilskudd til spesifikke idrettsanlegg
 - h. Lokale kulturtiltak via lokale ungdomsråd
3. Bydelsutvalgene gis fullmakt til å fastsette takster for beboerparkering fra 1. januar 2028.
4. Ansvar for politisk behandling av klager på avslåtte søknader om dispensasjon fra kommuneplan og reguleringsplan flyttes fra byutviklingsutvalget til bydelsutvalgene fra 1. januar 2028.

Byrådet, den 29. oktober 2026

Eirik Lae Solberg

Oluf Ulseth

Vedlegg:

1. Kunnskapsgrunnlag_Uteseksjonen.pdf
2. Kunnskapsgrunnlag_idrettsanlegg
3. Vedlegg_Kunnskapsgrunnlag_idrettsanlegg
4. Kunnskapsgrunnlag_kultur- og idrettstilskudd
5. Kunnskapsgrunnlag_klagesaksbehandling
6. Kunnskapsgrunnlag_beboerparkering
7. Kunnskapsgrunnlag_HC-kort
8. Høringssvar overføring av seks oppgaver_samlet