

Byrådssak 179/26

Navn på nye bydeler

Sammendrag:

Bystyret vedtok 17. juni 2026 i byrådssak 51/26 «Bydelsreform 2028: Fremtidig organisering av Oslo kommune». Bystyrets vedtak innebærer blant annet en organisatorisk endring av bydelene i Oslo kommune, hvor dagens 15 reduseres til åtte bydeler.

Med utgangspunkt i en åpen innspillrunde om navn våren 2026, samt vurderinger gjort av en faglig arbeidsgruppe, ble tre navneforslag per bydel sendt på allmenn høring i perioden 19. juni til 23. august.

Totalt 2 336 innbyggere, historielag og foreninger kom med høringsinnspill til navn på nye bydeler. Samtlige bydelsutvalg har gjennomført ekstraordinære møter med nye bydelsnavn som tema.

Bystyrets vedtak om bydelsreform innebærer en styrking av bydelene og lokaldemokratiet. Byrådets ambisjon er at de nye bydelsnavnene skal stå seg over tid og bidra til å skape fellesskap og identitet for de som bor i bydelene. I sine vurderinger av navneforslagene har byrådet tatt hensyn til navnelovens bestemmelser, kriteriene fastsatt av bystyret, høringsinnspillene og Språkrådets tilråding. For byrådet har det vært særlig viktig å balansere høringsinnspillene og at de nye bydelsnavnene representerer en helhet. Med grunnlag i dette foreslår byrådet følgende navn på Oslos nye bydeler:

- Bydel 1: Vestre Aker
- Bydel 2: Gamle Aker
- Bydel 3: Gamle Oslo
- Bydel 4: Frysja
- Bydel 5: Hovin
- Bydel 6: Øvre Groruddalen
- Bydel 7: Østensjø
- Bydel 8: Nordstrand

I tillegg til bydelsnavn, har Valgstyret behov for følgende opplysninger for å kunne planlegge gjennomføring av neste års kommune- og bydelsvalg: navn og nummer på bydelene, antall representanter i bydelsutvalgene, fordeling av velgere bosatt i Marka og Sentrum, samt fordeling av velgere uten fast bopel. I tillegg til navn på nye bydeler inneholder derfor denne saken byrådets innstilling i disse spørsmålene.

Saksfremstilling:

Bakgrunn

Bystyret vedtok 17. juni 2026 en bydelsreform som innebærer at dagens 15 bydeler reduseres til åtte bydeler gjeldende fra 1. januar 2028. Navn på de nye bydelene må være fastsatt innen 1. november i år for at valgstyret skal kunne gjøre nødvendige forberedelser til kommunevalget i 2027, som fastsettelse av stemmekretser og oppdatering av valgadministrative systemer.

Kriterier for navn på de nye bydelene

I samme byråds sak ble følgende kriterier for fastsettelse av navn på nye bydeler vedtatt:

- a) alle bydelsnavnene gjennomgås i forbindelse med navnsettingen
- b) nåværende navn kan beholdes der de har fått allmenn aksept og ikke bryter med øvrige kriterier for fastsettelse av navn
- c) bydelsnavnene skal bestå av ett ledd, eventuelt supplert av «Søndre», «Gamle», mv.
- d) bydelsnavnene skal ha en historisk forankring, og de skal karakterisere bydelen eller vesentlige deler av den
- e) navn på områder som strekker seg over to eller flere av de nye bydelene, bør unngås, likeledes navn som bare en mindre del av bydelen kan identifisere seg med
- f) navn som brukes i annen administrativ sammenheng med en vesentlig annen avgrensning enn bydelen, bør unngås

Høring om navneforslag på nye bydeler

Med utgangspunkt i en åpen innspillsrunde våren 2026 og vurderinger gjort av en faglig arbeidsgruppe, sendte byrådet disse tre navneforslagene per bydel på høring i perioden 19. juni til 23. august:

- Bydel 1: *Huseby, Ullern eller Vestre Aker*
- Bydel 2: *Christiania/Vestre Christiania, Frogner eller Gamle Aker*
- Bydel 3: *Gamle Oslo, Tøyen eller Østre Christiania*
- Bydel 4: *Frysja, Sagene eller Storo*
- Bydel 5: *Hovin, Bjerke eller Østre Aker*
- Bydel 6: *Alna, Akersdalen eller Groruddalen*
- Bydel 7: *Skullerud, Søndre Aker eller Østensjø*
- Bydel 8: *Holmlia, Ljan eller Nordstrand*

Høringsinstansenes syn på byrådets navneforslag

Totalt 2 336 innbyggere, historielag og foreninger kom med innspill til navn på nye bydeler. I den videre fremstillingen omtales disse samlet som innbyggere. Alle bydelsutvalgene kom med høringsuttalelse på den/de bydelene de vil inngå i fra 1. januar 2028. Språkrådet har også gitt sin tilrådning.

Bydelsutvalgene har hatt noe ulik tilnærming i sine høringssvar. Ikke alle har rangert (alle) de foreslåtte navnene, og flere har kun innstilt ett av navneforslagene. Noen bydelsutvalg har også fremmet generelle betraktninger om navnsetting av nye bydeler. Dette fremkommer i større grad i vedlagte oppsummering.

Det var mulig å komme med andre navneforslag enn de tre oppgitte. 1038 innbyggere og seks av bydelsutvalgene kom med alternative navneforslag.

For innbyggernes og bydelsutvalgenes rangering og vurdering av de foreslåtte navnene, se vedlegg 1 «Oppsummering av hørings svar på byrådets forslag til navn på nye bydeler».

Noe over hundre innspill fra innbyggere og flere bydelsutvalg foreslo at bydelene bør nummereres fremfor å få egne navn. En slik løsning vil stride mot kriterium d), som forutsetter at bydelsnavn skal ha historisk forankring og karakterisere bydelen. Videre kan dette være i strid med formålet og intensjonene bak stadsnamnslova. Manglende navn kan videre bidra til å svekke det lokaldemokratiske engasjementet, som er et av målene med bydelsreformen. Byrådet har derfor ikke gått videre med forslagene om kun å benytte nummer fremfor navn.

Aker er et av Oslos mest historisk betydningsfulle stedsnavn og utgjør en viktig del av byens kulturhistoriske arv. Dette gjenspeiles også i høringsinnspillene, hvor flere varianter av Aker-navnet er foreslått. Samtidig er det viktig å unngå en så omfattende bruk av Aker-navnet at det mister sin identitetsskapende og kulturhistoriske verdi.

Informasjon som valgstyret behøver for å organisere neste års kommune- og bydelsvalg
Valgstyret har gitt byrådet frist til 1. november for å gi opplysninger om navn og nummer på de nye bydelene, antall representanter i bydelsutvalgene, fordeling av velgere bosatt i Marka og Sentrum samt velgere uten fast bopel. Dette skyldes at rekkefølgen og fordelingen av velgerne mellom bydelene ligger til grunn for logikken til stemmekretsene der de to første sifrene i stemmekretsnummeret angir bydelsnummeret som stemmekretsen ligger i.

Antall representanter i bydelsutvalgene er allerede vedtatt i *bystyrets vedtak i byrådssak 51/26, punkt 58*: «Antall medlemmer i de nye bydelsutvalgene etter kommunevalget i 2027 skal være 25 representanter som velges gjennom direktevalg.»

Nummeringen av bydelene benyttet i Byrådssak 51/26, er brukt i flere sammenhenger, blant annet gjennom de gjennomførte høringsprosessene, og er allerede nokså innarbeidet. Det ansees derfor som mest hensiktsmessig at denne nummereringen videreføres.

Sentrum og Marka har hatt en særskilt forvaltningsstatus som administrative enheter siden bydelsreformen i 1988. Disse områdene av byen har altså ikke vært underlagt ansvaret til et bydelsutvalg. Innbyggere i disse delene av byen mottar sine tjenester fra, og inngår i stemmekretsen til, nærmeste ordinære bydel. I henhold til bystyrets vedtak i byrådssak 51/26, punkt 5, skal Markas status som administrativ enhet opprettholdes og ansvaret for tjenester til innbyggerne i Marka fordeles på tiliggende bydeler som i dag. Prinsippet for fordeling av velgere bosatt i Marka opprettholdes dermed.

For det geografiske området som i dag er definert som den administrative enheten sentrum, er det vedtatt en delt løsning. Grunnkretsene Sentrum 1/rode 4 og Sentrum 2/rode 11 som i dag inngår i Bydel St. Hanshaugen, skal fra 1. januar 2028 deles mellom bydel 2 og bydel 3. Dette er grunnkretser med et relativt lavt innbyggertall (om lag 500 personer over 20 år i 2026). Velgere bosatt i de delene av grunnkretsene som vil ligge i bydel 2 fordeles til bydel 2, mens velgerne bosatt i de delene av grunnkretsene som vil ligge i bydel 3, fordeles til bydel 3.

Når det gjelder fordeling av velgere uten fast bopel, vises det til punkt 2.6 i fellesskriv 2021/5, hvor innbyggere uten bydelstilhørighet fordeles mellom bydelene ut fra sin fødselsdato. Det foreslås at fellesskrivet, med tilhørende vedlegg, oppdateres i tråd med nye bydelsgrenser.

Byrådets vurdering

Bystyret har stilt seg bak byrådets ønsker om å ruste kommunen bedre for fremtiden, og har vedtatt en stor endring i bydelsstrukturen, så vel som overføring av oppgaver og en styrking av bydelenes rolle som lokalsamfunnsutvikler. Nye navn på nye bydeler er viktig i denne sammenhengen, fordi stedsnavn har betydning for identitet, tilhørighet, historie og stedstilknytning.

Mange identifiserer seg med stedet de bor. Å si at en kommer fra Torshov, Hovseter eller Bøler forteller noe om hvem man er og hvilket lokalmiljø man hører til. Navn bærer også ofte med seg historier om landskap, gårder, bebyggelse og tidligere lokalsamfunn. Når et navn forsvinner, kan folk oppleve at en del av den lokale historien og identiteten blir usynlig eller undergraves. Derfor er det ikke overraskende at navneforslagene som byrådet sendte på høring i sommer har engasjert innbyggere, historielag, foreninger og bydelsutvalgene. For mange handler det ikke først og fremst om hva den nye administrative enheten skal hete, men om hvordan lokale identiteter, historiske navn og tilhørighet skal ivaretas i en ny struktur. Når bydeler slås sammen, kan navnevalget oppleves som et symbol på hvilke historier og lokalsamfunn som blir videreført og synlige i fremtiden.

Helhetlig vurdering av bydelsnavn

Som det fremgår av vedlegg 1 «Oppsummering av høringssvar på byrådets forslag til navn på nye bydeler», har høringsinstansene ulike meninger om hvilke hensyn som bør vektlegges ved valg av navn. I sine vurderinger av navneforslagene har byrådet tatt hensyn til navnelovens bestemmelser, kriteriene fastsatt av bystyret, høringsinnspillene og Språkrådets tilråding. For byrådet har det vært særlig viktig å balansere høringsinnspillene og at de nye bydelsnavnene representerer en helhet. De nye bydelsnavnene skal stå seg over tid og samlet sett utgjøre et konsistent og forståelig navnesystem for Oslo kommune. Vurderingene har derfor ikke vært begrenset til de enkelte bydelene isolert sett, men også omfattet hvordan navnene samlet bidrar til å synliggjøre byens historie, geografi og identitet, samtidig som de understøtter en tydelig og framtidsrettet bydelsstruktur. Videre skal byrådet sikre at navnene er faglig begrunnede, følger god navneskikk og kan fungere godt for innbyggere, offentlig forvaltning og lokalsamfunn.

De nye bydelsnavnene skal eksistere i mange år. Derfor har byrådet gått til oppgaven med både grundighet og ydmykhet. Byrådet har lagt vekt på innspillene fra både innbyggerne og bydelsutvalgene, i lys av kriteriene vedtatt av bystyret og innspill fra Språkrådet. Samtidig har vurderingene fra innbyggerne og bydelsutvalgene vært ulike og til dels motstridende, og i flere tilfeller også forskjellige mellom bydelsutvalgene. Det har derfor ikke vært mulig å gjøre en prinsipiell lik vektlegging av mottatte innspill og kriterier for alle de åtte bydelsnavnene.

Byrådet har vurdert hensynet til kontinuitet opp mot hensynet til fornyelse. Videreføring av eksisterende bydelsnavn kan bidra til gjenkjennelighet, tilhørighet og kontinuitet for innbyggerne. Samtidig har bydelsreformen skapt nye geografiske og administrative enheter som kan gi grunnlag for nye navn og identiteter. I vurderingene er det derfor lagt vekt på å finne en hensiktsmessig balanse mellom videreføring av etablerte navn og behovet for å utvikle samlende navn for de nye bydelene.

Byrådet har også lagt vekt på geografisk tilhørighet og tydelighet. Bydelsnavnene bør ha en naturlig sammenheng med områdene de skal betegne, og være gjenkjennelige for innbyggerne. Det er også lagt vekt på at navnene bør være dekkende for det geografiske området som den nye bydelen dekker. De nye bydelene omfatter områder med ulike identiteter, historiske

tilknytninger og lokalsamfunn. Byrådet har derfor søkt navn som kan virke samlende og bidra til å etablere en felles identitet for den nye bydelen.

Noen bydelsnavn har det vært lettere for byrådet å gi sin endelige anbefaling om, fordi både innbyggere og bydelsutvalg har vært samstemte. For andre bydelsnavn har byrådet måttet gjøre avveininger opp mot hva som vil være hensiktsmessige og samlende navn både for den nye bydelen, men også Oslo som helhet.

Byrådets forslag til navn på bydel 1: Vestre Aker

64 prosent av innbyggerne som har gitt høringsinnspill og begge bydelsutvalgene rangerer *Vestre Aker* som førstevalget.

«Vestre Aker» er et etablert stedsnavn med sterk historisk forankring i det tidligere Aker herred og i Vestre Aker prestegjeld. Innbyggerne vurderer navnet som samlende, kjent og med sterk historisk forankring. Det trekkes frem at Vestre Aker favner et større geografisk område enn de andre forslagene, og derfor kan oppleves som mer representativt for den nye sammenslåtte bydelen. Flere viser også til at Ullern historisk har vært en del av Vestre Aker.

Byrådet slutter seg til innbyggernes og bydelsutvalgenes vurderinger om at navn på bydel 1 bør være Vestre Aker. Byrådet legger vekt på at et flertall av innspillene fra innbyggere og begge bydelsutvalgene støtter Vestre Aker som bydelsnavn, og deres vurdering av at det er viktig å videreføre Aker-navnet som del av den nye bydelsstrukturen. I tillegg til at navnet representerer kontinuitet oppfattes navnet som geografisk presist, innarbeidet og lett gjenkjennelig. Språkrådet påpeker i sin tilrådning at Vestre Aker er geografisk dekkende for hele den nye bydelen, i motsetning til navnet Ullern. Selv om Huseby ligger geografisk sentralt i bydel 1, er det ikke like allment kjent som områdenavn for bydelen som helhet.

Byrådets forslag til navn på bydel 2: Gamle Aker

Høringen har vist at det ikke er bred enighet mellom innbyggerne som har gitt høringsinnspill og bydelsutvalgene om hva som bør være navn på bydel 2. Bydelsutvalgene som vil inngå i bydel 2 fra 1. januar 2028 er heller ikke enige seg imellom om hva bydelen bør hete.

Blant innbyggerne som har gitt høringsinnspill er Frogner det navneforslaget som har fått størst oppslutning (45 prosent). Innbyggernes begrunnelser er knyttet til navnets høye gjenkjennelighet, historiske forankring og etablerte posisjon i Oslo. Samtidig peker både innbyggere og bydelsutvalg på at Frogner-navnet kan oppleves som avgrenset til et mindre område i den nye bydelen, og at ikke alle innbyggere nødvendigvis vil identifisere seg med navnet.

Gamle Aker rangeres som førstevalg av bydelsutvalgene i St. Hanshaugen og Ullern, og som førstevalg av 34 prosent av innbyggerne som har gitt høringsinnspill. Innbyggerne trekker særlig frem navnets historiske forankring og nære tilknytning til Oslos eldste historie. Flere peker også på at navnet i mindre grad enn Frogner forbindes med bestemte sosiale eller kulturelle assosiasjoner, og derfor kan oppleves som et mer samlende alternativ for den nye bydelen.

Bydelsutvalget i St. Hanshaugen viser til navnets historiske røtter som gårdsnavn, kirkesogn og tidligere valgkrets til Stortinget. Det fremheves også at navnet geografisk favner områder i både dagens Frogner og St. Hanshaugen, samtidig som det fremstår som et nøytralt navn uten sterk tilknytning til et bestemt strøk eller område i den nye bydelen. Det vises også til at

Gamle Aker inngår naturlig i en navnestruktur der Aker-navnet videreføres flere steder i byen. Samtidig peker enkelte på at navnet forbindes med områder rundt Gamle Aker kirke, og derfor ikke representerer hele bydel 2.

«Christiania/Kristiania» rangeres som førstevalget av bydelsutvalget i Frogner, som fremhever navnet som det mest samlende alternativet. Det trekkes frem at navnet ikke er knyttet til ett bestemt område eller én av dagens bydeler, og derfor kan bidra til å bygge en felles identitet for den nye bydelen. Bydelsutvalget i St. Hanshaugen opplever ikke navnet som treffende for den nye bydelen, og kan derfor ikke anbefale dette som navn på bydel 2. Flest innbyggere har også rangert dette som sitt tredjevalg. Språkrådet påpeker at dersom dette alternativet velges, bør skriveformen være Kristiania.

I sum, mener byrådet at «Gamle Aker» fremstår som et samlende navn med sterk historisk identitet, lav grad av stigmatisering og en tydelig tilknytning til Oslos opprinnelse. Navnet viser til et historisk område som strekker seg utover dagens bydelsgrenser og kan derfor oppfattes som representativt for et sammenslått område. Samtidig er Aker-navnet godt kjent og innarbeidet i Oslo, noe som gir kontinuitet og gjenkjennelighet ved endringer i bydelsstrukturen. Byrådet vurderer videre at navnet kan bidra til å bygge en felles identitet for innbyggerne i den nye bydelen, samtidig som det ivaretar viktige kulturhistoriske verdier. Sett i sammenheng med forslag om navn på bydel 3, vil de to sentrumsbydelene stå godt sammen, med Gamle Aker og Gamle Oslo. Dette vil både understreke Oslo og Aker som historiske kommune- og områdenavn i byen vår, og understreke den historiske forankringen for bykjernen.

Byrådets forslag til navn på bydel 3: Gamle Oslo

75 prosent av innbyggerne som har gitt høringsinnspill og begge bydelsutvalgene rangerer Gamle Oslo som førstevalget. Begrunnelsene for «Gamle Oslo» er i stor grad knyttet til historisk forankring, kontinuitet, lokal identitet og gjenkjennelighet. Navneforslaget oppleves også som mer samlende og representativt for et større geografisk område enn de andre forslagene. Bydelsutvalgene begrunner rangeringen av navnet med historisk forankring, at det er godt etablert og at det er dekkende for det geografiske området som utgjør den nye bydelen.

De øvrige foreslåtte navnene «Tøyen» og «Østre Christiania/Kristiania» vurderes på bakgrunn av høringsinnspill fra innbyggere, bydelsutvalg og Språkrådets tilrådning, som mindre samlende for den nye bydelen.

Byrådet mener i likhet med innbyggerne og bydelsutvalgene at Gamle Oslo er et dekkende navn for hele området som vil inngå i denne sentrumsbydelen. Byrådet deler også vurderingen av at videreføring av navnet gir kontinuitet, er identitetsskapende og at navnet er en historiebærer.

Byrådets forslag til navn på bydel 4: Frysja

Frysja er det opprinnelige navnet på Akerselva, som renner gjennom hele den nye bydelen fra nord til sør. Blant innbyggerne som har gitt høringsinnspill, rangerte 40 prosent «Frysja» som sitt foretrukne navn. Selv om Sagene fikk noe høyere oppslutning (49 prosent) enn Frysja, viser resultatene at de to forslagene samlet sett vurderes relativt likt av innbyggerne, med forholdsvis like fordelinger mellom første-, andre- og tredjevalg. Mange har engasjert seg i det nye navnet for bydel 4. I tillegg til de 1114 innspillene på rangering av de tre foreslåtte bydelsnavnene, kom det også 667 innspill om «Nordre Aker» som nytt navn på bydel 4.

Sagene bydelsutvalg anbefaler «Frysja» som navn på den nye bydelen. Bydelsutvalget legger vekt på at navnet kan fungere som et samlende og identitetsskapende navn som knytter dagens bydeler sammen. Selv om Nordre Aker bydelsutvalg fremmer «Nordre Aker» som navn på bydel 4, er bydelsutvalget enig i at «Frysja» er det mest dekkende navnet av de tre foreslåtte, fordi Akerselva renner gjennom både dagens Nordre Aker og Sagene.

Byrådet registrerer at Nordre Aker har fått betydelig oppslutning i høringen. Samtidig legger byrådet vekt på at Nordre Aker som bydelsnavn er av nyere dato og ikke har samme historiske forankring som de øvrige navnealternativene for bydel 4. Navnet ble etablert som administrativ betegnelse i forbindelse med bydelsreformen i 2004 og er derfor relativt nytt sammenlignet med mange av de historiske stedsnavnene i Oslo.

Byrådet har valgt å vektlegge at «Frysja» kan være et samlende navn som kan bidra til å bygge en felles identitet i den nye bydelen, som strekker seg over tradisjonelle grenser for indre og ytre by. Byrådet legger i tillegg særlig vekt på navnets historiske forankring, tilknytning til Akerselva og dets evne til å fungere som et identitetsskapende og samlende navn, både landskapsmessig og industrihistorisk, på tvers av dagens bydelsgrenser.

Byrådets forslag til navn på bydel 5: Hovin

Høringen har vist at innbyggere som har gitt høringsinnspill og bydelsutvalgene har ulike meninger om hva som bør være navnet på bydel 5. Bydelsutvalgene i dagens bydeler som helt eller delvis vil inngå i bydel 5 etter 1. januar 2028, har rangert navneforslagene ulikt.

Blant innbyggerne er det flest som har rangert Østre Aker som sitt førstevalg (46 prosent). Språkrådet er imidlertid tydelig i sitt høringsinnspill på at de ikke kan tilrå «Østre Aker» som navn på bydel 5. Det begrunnes med at «Østre Aker» historisk dekket et område fra Groruddalen til Nordstrand og Østmarka, og en gjeninnføring vil gi en vesentlig snevrere avgrensning enn den eldre navnebruken tilsier. Språkrådet påpeker også at navnet har lite feste i dagens språkbruk om området.

«Hovin» rangeres som førstevalg av 25 prosent av innbyggerne, som viser til navnets historiske forankring og røtter langt tilbake i tid. Navnet omtales også som et alternativ som kan bidra til å etablere en ny felles identitet for den sammenslåtte bydelen.

«Hovin» rangeres som førstevalget for bydelsutvalget i Grünerløkka, som viser til at Hovinbyen allerede er et etablert begrep, og at nesten hele den nye bydelen ligger innenfor planområdet med samme navn. Etter bydelsutvalgets vurdering gir dette en sterk sammenheng mellom navn, geografi og faktisk byutvikling. Det fremheves også at Hovin fungerer som et inkluderende navn som ikke favoriserer noen av dagens bydelsnavn.

Bydelsutvalget i Bjerke foretrekker «Bjerke» som navn på bydel 5, foran Hovin på andreplass og Østre Aker på tredjeplass. Samtidig fraråder bydelsutvalget i Grünerløkka å videreføre dagens bydelsnavn, «Bjerke», på ny bydel. Også innbyggere peker på at Bjerke først og fremst forbindes med et avgrenset område i bydel 5.

Bydelsutvalgene i Alna, Bjerke og Grorud fremhever at navnsettingen i bydel 5 og 6 bør vurderes i sammenheng, og løfter frem ulike varianter av Nedre Groruddalen som alternativ. Dette fordi bydel 5 inkluderer Bydel Bjerke og delbydel Teisen fra Bydel Alna, som i dagligtalen betraktes som en del av området som inngår i Groruddalen. Samtidig omfatter bydel 5

geografiske områder som tradisjonelt ikke forbindes med Groruddalen, og som har egne lokale identiteter og historiske tilknytninger.

Byrådet mener at «Hovin» som bydelsnavn kombinerer dyp historisk forankring med en tydelig og fremtidsrettet identitet. Navnet er historisk tilknyttet Hovin gård, samtidig som «Hovinbyen» er godt etablert som betegnelse på Oslos største byutviklingsområde og brukes aktivt i kommunens planverk om transformasjon og fortetting i områder som Hasle, Løren, Helsefyr, Økern og Teisen. Store deler av den nye bydelen ligger innenfor dette planområdet, noe som gir sterk sammenheng mellom navn, geografi og faktisk byutvikling.

Samlet sett mener derfor byrådet at «Hovin» er et framtidsrettet og samlende navn for hele den nye bydelen. Valget av navnet «Hovin» innebærer at bydelen både kan romme en identitet som en del av Groruddalen, samtidig som det gjenspeiler at den nye bydelen har en bredere geografisk og identitetsmessig forankring nært bysentrum. Byrådet vektlegger også innspillene som fremhever at Hovin som bydelsnavn kan bidra til å utvikle en ny, felles identitet for en bydel som samler fire nåværende bydeler på tvers av tradisjonelle grenser mellom indre og ytre by.

Byrådets forslag til navn på bydel 6: Øvre Groruddalen

I likhet med bydel 5 er ikke innbyggere som har gitt høringsinnspill og bydelsutvalgene som vil inngå i bydel 6 fra 1. januar 2028 samstemte. Det er også ulike vurderinger mellom bydelsutvalgene. Flere av bydelsutvalgene mener at de foreslåtte navnene ikke fullt ut ivaretar de vedtatte kriteriene for navnsetting.

Groruddalen er et kjent og etablert områdenavn i Oslo med sterk forankring blant innbyggerne. Navnet beskriver dalføret som binder sammen store deler av området som inngår i den nye bydelen. Samtidig inngår også områder som fra 1. januar 2028 vil være en del av bydel 5 i det området som i dag omtales som Groruddalen.

Et flertall av innbyggerne som har gitt høringsinnspill rangerer «Groruddalen» som førstevalg for den nye bydelen (53 prosent). Innbyggerne peker på at navnet allerede brukes i dagligtalen, og for mange er Groruddalen ikke bare et geografisk område, men en identitet og et fellesskap som går på tvers av dagens bydelsgrenser. I tillegg har det kommet flere innbyggerinnspill om en presisering til Øvre Groruddalen. Denne presiseringen foreslås også av bydelsutvalgene i Alna, Bjerke og Grorud. Forslagene begrunnes med ønsket om å videreføre Groruddalen som et kjent og innarbeidet navn, samtidig som navnet avgrenses til den delen av dalføret som inngår i bydel 6.

Språkrådet viser til at mange foreslo «Groruddalen» i den åpne innspillsrunden i vår, men påpeker også utfordringen ved at navnet omfatter et større område enn den nye bydelen. I tilfeller der navnet har en utstrekning ut over det avgrensede området, tilrår Språkrådet et avgrensende tilleggsledd.

De øvrige navneforslagene «Alna» og «Akersdalen» har historisk forankring, men det stilles spørsmål ved om innbyggere utenfor dagens Bydel Alna vil oppleve like stor tilhørighet til navnet, og at «Akersdalen» fremstår noe konstruert sett i sammenheng med «Groruddalen».

I sum vurderer byrådet at Groruddalen er det navnet som best beskriver områdets historie, geografi og identitet. Byrådet legger særlig vekt på den sterke oppslutningen navnet har blant innbyggerne, og på at flere bydelsvalg har foreslått «Øvre Groruddalen» som navn på

bydelen. I likhet med bydelsutvalgene mener byrådet at «Øvre Groruddalen» viderefører navnets sterke innarbeidelse og brede gjenkjennelighet, samtidig som det tydeliggjør hvilken del av Groruddalen som inngår i den nye bydelen. Byrådet har derfor konkludert med at «Øvre Groruddalen» er det best egnede navnet for bydel 6.

Byrådets forslag til navn på bydel 7: Østensjø

66 prosent av innbyggerne som har gitt høringsinnspill har rangert «Østensjø» som sitt førstevalg. Flere høringsinnspill fra innbyggerne fremhever at navnet er godt innarbeidet etter lang tids bruk som administrativt bydelsnavn, og at det har høy gjenkjennelse og en gjennomgående positiv klang. Innspillene peker videre på at Østensjø-navnet favner både områdene rundt Østensjøvannet, langs Østmarka og de nye delene av bydelen. Samtidig peker enkelte innspill på at navnet historisk og geografisk er knyttet til en mindre del av den nye bydelen, og stiller spørsmål ved om det i tilstrekkelig grad favner hele den sammenslåtte bydelen.

Bydelsutvalget i Østensjø vurderer at Østensjø fremstår som et nøytralt, samlende og representativt navn for den nye bydelen. Det legges vekt på navnets sterke lokale forankring, høye gjenkjennelse og positive omdømme blant innbyggerne.

Søndre Nordstrand bydelsutvalg mener de nye bydelene ikke bør gis navn som viderefører dagens bydelsnavn, og rangerer «Søndre Aker» som sitt førstevalg.

Byrådet vurderer at «Østensjø» er et godt navn for bydel 7, og legger særlig vekt på navnets etablerte posisjon, historiske forankring og høye gjenkjennelse. Byrådet legger også vekt på at navnet kan bidra til kontinuitet og fungere som en samlende betegnelse for den nye bydelen. De øvrige navneforslagene «Søndre Aker» og «Skullerud» har, vurdert opp mot «Østensjø», mindre oppslutning (26 og 8 prosent rangert som førstevalg). I tillegg fraråder Språkrådet «Søndre Aker» fordi navnet er i aktivt bruk i dag gjennom Søndre Aker prosti, som omfatter et større område enn bydel 7.

Byrådets forslag til navn på bydel 8: Nordstrand

63 prosent av innbyggerne som har gitt høringsinnspill og Nordstrand bydelsutvalg har rangert «Nordstrand» som sitt førstevalg.

En sentral begrunnelse for støtten til navnet er den historiske kontinuiteten. Nordstrand ble skilt ut som sogn fra Østre Aker i 1906. Navnet er derfor godt etablert og innarbeidet som bydelsnavn, samtidig som det har historiske røtter og sterk lokal gjenkjennelse. Flere innspill fremhever også at Nordstrand-navnet ikke viser til et konkret geografisk sted, men fungerer som en mer generell betegnelse på området sør i Oslo. At begge dagens bydeler som helt eller delvis inngår i den nye bydelen allerede har Nordstrand som en del av sitt navn, understøtter også navnets samlende funksjon.

Søndre Nordstrand bydelsutvalg mener at de nye bydelene ikke bør gis navn som viderefører dagens bydelsnavn, og foreslår i stedet navnet «Ljabru». De øvrige navneforslagene «Ljan» og «Holmlia» har vesentlig lavere oppslutning blant innbyggerne som førstevalg sammenlignet med Nordstrand, henholdsvis 14 og 22 prosent.

I likhet med innbyggerne vurderer byrådet at Nordstrand har en sterk historisk forankring og derfor er et naturlig navn på bydel 8. Byrådet legger også vekt på at navnet ikke viser til et

avgrenset historisk geografisk sted, men fungerer som en generell betegnelse på området i sør, og dermed kan favne hele den nye bydelen.

Det er bydelene selv som beslutter hvor bydelens administrative ledelse skal ha sine kontorer. Ved etablering av nye bydel Nordstrand vil byrådet likevel anbefale at bydelens ledelse får sine kontorer der bydelsadministrasjonen til Søndre Nordstrand er i dag (Holmliaveien 75).



Kart med byrådets forslag til navn på nye bydeler fra 1. januar 2028.

Byrådets vurderinger knyttet til informasjon som valgstyret behøver for å organisere valg
Valgstyret har gitt byrådet frist til 1. november for å gi opplysninger om navn og nummer på de nye bydelene, antall representanter i bydelsutvalgene, fordeling av velgere bosatt i Marka og Sentrum samt velgere uten fast bopel.

Antall representanter i bydelsutvalgene er allerede vedtatt i bystyrets vedtak i byrådssak 51/26, punkt 58: «Antall medlemmer i de nye bydelsutvalgene etter kommunevalget i 2027 skal være 25 representanter som velges gjennom direktevalg.»

Nummeringen av bydelene benyttet i byrådssak 51/26 er brukt i flere sammenhenger, blant annet gjennom de gjennomførte høringsprosessene, og er allerede nokså innarbeidet. Byrådet innstiller derfor på at denne nummereringen legges til grunn for de nye bydelene.

Markas status som administrativ enhet opprettholdes og ansvaret for tjenester til innbyggerne i Marka fordeles på tiliggende bydeler. Prinsippet for fordeling av velgere bosatt i Marka opprettholdes derfor som i dag.

Grunnkretsene Sentrum 1/rode 4 og Sentrum 2/rode 11 skal fra 1. januar 2028 deles mellom bydel 2 og bydel 3. Velgere bosatt i de delene av grunnkretsene som vil ligge i bydel 2 fordeles til bydel 2, mens velgerne bosatt i de delene av grunnkretsene som vil ligge i bydel 3, fordeles til bydel 3.

Når det gjelder fordeling av velgere uten fast bopel, legger byrådet opp til at disse skal fordeles til de nye bydelene etter fødselsdato. Fellesskriv 2021/5, med tilhørende vedlegg, oppdateres i tråd med de nye bydelsgrensene.

Medvirkning og konsekvenser for enkeltgrupper

Alle de sentrale rådene i Oslo ble tilsendt høringsnotat om navn på nye bydeler. Byrådet har ikke mottatt høringssvar fra rådene.

Ungdommer fra Sentralt ungdomsråd deltok i workshop og i den faglige arbeidsgruppen som vurderte innkomne navneforslag fra den åpne innspillsrunden for navn på nye bydeler.

Lover, regelverk og tidligere vedtak

Oslo kommunes reglement for bydelene ble vedtatt av bystyret 19. juni 2019 (sak 186/19) og sist endret 17. juni 2026 (sak 208/26). Bydelsreglementet tar blant annet for seg bydelens oppgaver og myndighetsområde, bydelens folkevalgte organer og administrasjon, saksbehandlingsregler, bydelens rapporteringsansvar og sentrale organers tilsyn og kontroll med bydelen. Bydelsreglementet vil måtte endres som følge av bystyrets vedtak om bydelsreform og bystyrets vedtak i denne saken.

Stadnamnslova har som formål å ta vare på stedsnavn som språklige kulturminner og sikre en helhetlig og korrekt bruk av stedsnavn i offentlig forvaltning. Loven skal bidra til å bevare historiske navn, ivareta lokal navnetradisjon og sikre at offentlige myndigheter bruker fastsatte skrivemåter. Etter stadnamnslova er bydelssnavn å regne som stedsnavn. Kommunen har myndighet til å fastsette navn og skrivemåte for bydeler, men skal før vedtak innhente tilrådning fra stadnamnstenesta om skrivemåte, navneskikk og navnsetting. For norske stedsnavn er Språkrådet stadnamnstenesta. Byrådets høringsforslag til navn på nye bydeler er oversendt til Språkrådet, og deres tilrådning kan leses i sin helhet i vedlegg 2.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Navn på de nye bydelene vil formelt bli tatt i bruk fra 1. januar 2028. Inntil da vil bystyrets vedtak om bydelssnavn bli lagt til grunn for det administrative arbeidet med å gjennomføre bydelsreformen. For kommunevalget i 2027 er det en ekstra utfordring at innbyggerne skal velge kandidater i bydeler som ennå ikke er etablert. Forberedelsene til, og kommunikasjonen rundt kommunevalget i 2027, må ta hensyn til dette. Det vil påløpe kostnader knyttet til merking og skilting av nye bydelssnavn, samt endring av nummer og navn i administrative systemer og registre.

Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:

1. De nye bydelene får følgende nummer og navn.
 - a) Bydel 1 får navnet Vestre Aker
 - b) Bydel 2 får navnet Gamle Aker
 - c) Bydel 3 får navnet Gamle Oslo
 - d) Bydel 4 får navnet Frysja
 - e) Bydel 5 får navnet Hovin
 - f) Bydel 6 får navnet Øvre Groruddalen
 - g) Bydel 7 får navnet Østensjø
 - h) Bydel 8 får navnet Nordstrand
2. Velgere bosatt i Marka fordeles på tilliggende bydeler.
3. Velgere bosatt i den administrative enheten Sentrum fordeles ved bydelsvalget 2027 til bydel 2, med unntak av innbyggere bosatt i grunnkretsene Sentrum 1/rode 4 og Sentrum 2/rode 11 som deles mellom bydel 2 og bydel 3. Velgere bosatt i de delene av grunnkretsene som fra 1. januar 2028 vil inngå i bydel 2, fordeles til bydel 2, mens velgere bosatt i de delene av grunnkretsene som vil inngå i bydel 3 fra 1. januar 2028, fordeles til bydel 3.
4. Velgere uten fast bopel fordeles til de nye bydelene etter fødselsdato. Fellesskriv 2021/5, med tilhørende vedlegg, oppdateres i tråd med de nye bydelsgrensene.

Byrådet, den 24. september 2026

Eirik Lae Solberg

Oluf Ulseth

Vedlegg:

1. Oppsummering av høringsinnspill for navn på nye bydeler september 2026
2. Tilråding fra Språkrådet - navn på nye bydeler i Oslo kommune august 2026
3. Høringsnotat om navn på nye bydeler juni 2026
4. Oppsummering av innspill og vurdering av navneforslag på nye bydeler juni 2026