

Møteprotokoll

Utvalg: Nordstrand bydelsutvalg
Møtested: Langbølgen 1
Møtedato: 21.03.2024
Tid: Kl. 19:00
Sekretariat: Eva Kristin Krogh

Møteleder:

Knut Falchenberg

Tilstede:

Knut Falchenberg	Leder	H
Steinar Wulfsberg-Gamre	Medlem	H
Hege Astrup Sannum	Medlem	H
Andrea Brokjøb Lie	Medlem	H
Mona Lisbeth Verdich	Medlem	H
Tias Ødegård-Olsen	Medlem	H
Ingrid Eitrem	Medlem	H
Petter Vogt	Medlem	H
Jan-Einar Eriksen	Medlem	V
Nils-Jørgen Knudsen Dal	Medlem	FrP
Jonas Løvdal	Medlem	AP
Bettina Thorvik	Medlem	AP
Vegard Kjendsli	Medlem	SV
Ada Mathilde Brakstad Keita	Medlem	MDG

Forfall:

Ida Eline Fuglevik Dahler	Nestleder	V
---------------------------	-----------	---

Som vara møtte:

Jon Nordberg	Varamedlem	V
--------------	------------	---

I tillegg møtte:

Tore M. Andresen	bydelsdirektør
------------------	----------------

Møtenotater:

Åpen halvtime

- Jo Stenehjem (FAU Ekeberg skole), Ane Tolfsen (Ekebergskrenten vel-trafikkgruppa) og Thomas Underhaug (Simensbråten vel) la frem sak om bekymringer for trafikksituasjonen og skoleveien til og fra Ekeberg skole.
- Det ble gitt en innledning og tre presentasjoner fra Selskapet til Bekkelagets vel, Ulvøy vel og Malmøya vel til sak 28/24 om reguleringsplan for Ulvøya, Malmøya, Ormøya og Nedre Bekkelaget.

Habilitet

Ingen meldt.

Informasjon fra bydelsdirektør

Bydelsdirektøren orienterte om aktiviteter som har blitt gjennomført i bydelen og noen planlagte aktiviteter fremover.

Eventuelt

Forslag fra Høyre om Bymiljøetatens praksis med å fjerne parkeringsplasser

Bydelsutvalget ber om at bydelsdirektøren sender følgende brev til byråd for miljø- og samferdsel:

Bydelsutvalget er orientert om at Bymiljøetaten den senere tid har satt opp skilt om parkering forbudt i flere veier i Bydel Nordstrand. Det har skjedd uten lokal medvirkning da verken beboere eller bydelen er varslet på forhånd. Fjerning av parkeringsplasser påvirker beboerne i området i betydelig grad og disse bør tas med på råd og få rimelig varsel.

Bydelsutvalget mener det ikke er behov for å fjerne parkeringsplasser i det omfang som er blitt gjort i enkelte veier hittil og mener praksisen med å fjerne parkeringsplasser uten politisk medvirkning bør opphøre. Bydelsutvalget ønsker å være høringsinstans ved fremtidig fjerning av parkeringsplasser. Hvis det er slik at Bymiljøetaten nå planlegger fjerning av flere parkeringsplasser i vår bydel ber vi om å bli tatt med råd før dette skjer.

Vi ber derfor byråden vurdere å midlertid trekke tilbake Bymiljøetatens fullmakt til å fjerne parkeringsplasser uten høring fra bydelsutvalget og sørge for at det ikke fjernes flere parkeringsplasser før det er etablert en ordning for reell lokal medvirkning i disse beslutningene. Omfattende fjerning av parkeringsplasser som politisk virkemiddel bør ikke skje uten politisk påvirkning og bør godkjennes av byrådet.

Det er sterkt kritikkverdig at Bymiljøetaten setter opp skilt med parkeringsforbud og fjerner 50 parkeringsplasser i Libakkveien og Libakkfaret på Brattlikollen for så å bøtelegge de parkerte bilene før det har gått 24 timer fra skiltene ble satt opp. Byrådsavdelingen bør instruere Bymiljøetaten om å ettergi disse bøtene.

Behandling:

Avsnitt 1, 2 og 4 ble vedtatt mot en stemme (V).

Avsnitt 3 ble vedtatt mot en stemme (V).

Forslag fra komite for byutvikling, miljø og samferdsel om "Fjerne parkering tillatt skilt foran Spar-butikken i Vårveien", fremmet av Venstre og Fremskrittspartiet:

Det bes om at "midlertidig parkering tillatt" skilt i Vårveien, foran Spar butikken fjernes. Dette skiltet er plassert på en slik måte at det skaper trafikkfarlige situasjoner for bilister og gående. BMS-komiteen ønsker at det skal sendes en henvendelse til Bymiljøetaten. Medlemmer i BMS-komiteen sørger for å ta opp forslaget under eventuelt i bydelsutvalgets møte 21.03.2024 på vegne av komiteen.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ber Bydelsdirektøren sende henvendelse til BYM med krav om å fjerne "midlertidig parkering tillatt"-skilt ved Vårveien 5.

Behandling:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Arbeiderpartiet om trafikksituasjonen ved Ekeberg skole

Det har lenge vært stort engasjement om trafikksituasjonen rundt Ekeberg skole, nå senest med oppslag i Nordstrand Blad. FAU og velene i området har samlet seg om felles bekymringsmelding som er sendt til driftsstyret ved Ekeberg skole, bydelsutvalgene Nordstrand

og Gamle Oslo, utdanningsutvalget og samferdsels- og miljøutvalget i bystyret, Bymiljøetaten, Utrykningspolitiet, Byråden for miljø- og samferdsel og Ruter.

Forslag til vedtak: Bydelsutvalget ber BYM i samarbeid med rette instanser få på plass følgende tiltak i området rundt Ekeberg skole:

Umiddelbare tiltak:

1. Innføring av 30-sone i hele Stamhusvegen og Vårveien
2. Lystavle med blinkende varsellys ved skolestart/slutt (ved skolen)
3. Lystavle med fartsmåling (ved skolen)
4. Innføring av 30-sone i Valhallveien fra Konows gate til Stamhusveien.
5. Bedre brøyteberedskap vinterstid spesielt for området Brannfjell/Simensbråten Olleveien/Brannfjellveien/Vardeveien/Lyngveien

Utredning

6. Ny vurdering av skoleveien fra Ekebergskrenten til skolen, inkludert utredning av rett til busskort til flere med hjemmel i særlig farlig skolevei.
7. Lysregulerte gangfelt i veier med trafikkmengde >2000 Års-Døgn-Trafikk (ÅDT).

Behandling:

Det ble fremmet forslag fra Høyre om at saken oversendes til komite for byutvikling, miljø og samferdsel i neste møterunde. Enstemmig vedtatt.

Saker behandlet under møtet

Type	Sak nr.	Sakstittel
PS	27/24	Godkjenning av møteinnkalling og sakskart
PS	28/24	Offentlig ettersyn - Detaljregulering for Ulvøya, Malmøya, Ormøya og Nedre Bekkelaget
PS	29/24	Godkjenning av møteprotokoll
PS	30/24	Godkjenning av møteprotokoll
PS	31/24	Referat fra bydelsdirektørens startmøte med byrådsavdelingene 2024
PS	32/24	Tilstandsrapport for Bydel Nordstrand pr 29.02.2024
PS	33/24	Vurdering av oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen sentralt
PS	34/24	Fordeling av grønne midler 2024
PS	35/24	Fordeling av frivillighetsmidler
PS	36/24	Høring - organisering av myndighetsoppgaver på barnehageområdet
PS	37/24	Forslag om automatisk trafikkontroll av rødlyskjøring (V)
PS	38/24	Forespørsel om uttalelse til søknad om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte - Omsorg Pluss Ljabrubakken - Ljabrubakken 7A

Sak 27/24: Godkjenning av møteinnkalling og sakskart

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Møteinnkalling og sakskart til dette møtet godkjennes.

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:

Votering:

Enstemmig.

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

Møteinnkalling og sakskart til dette møtet godkjennes.

Sak 28/24: Offentlig ettersyn - Detaljregulering for Ulvøya, Malmøya, Ormøya og Nedre Bekkelaget

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Til arbeidsutvalget:

Saken behandles i:

- Eldrerådet
- Rådet for personer med funksjonsnedsettelse
- Ungdomsrådet
- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Bydelsutvalget

Til råd og komite:

Den innstillingen som legges frem for bydelsutvalget anbefales vedtatt.

Til bydelsutvalget:

Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand har følgende innspill til forslag til detaljregulering for Ulvøya, Malmøya, Ormøya og Nedre Bekkelaget:

1 Generelle innspill

1.1 Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand er enig i at Ulvøya, Malmøya, Ormøya og Nedre Bekkelaget har verdifulle og unike natur- og kulturverdier som må beskyttes og at det er behov for en ny reguleringsplan som sikrer dette.

1.2 I etterkant av vedtaket om forlengelse av midlertidig forbud mot tiltak (MFT) i august 2024 ble Plan- og bygningsetaten nødt til å avgrense planarbeidet. Det har resultert i at blant annet en

rekke problemstillinger, temaer og arealer er tatt ut av reguleringsplanarbeidet. Med komplekse problemstillinger er det uheldig at det ikke legges frem en reguleringsplan som omfatter området som helhet. Bydelsutvalget mener at flere av problemstillingene som er tatt ut av planarbeidet er sentrale elementer, og at det er vanskelig å få en plan for området som helhet uten disse elementene.

1.3 Planforslaget skal beskytte verdifulle natur- og kulturverdier, men oppleves som svært inngripende for beboerne i planområdet. Det bør gjennomføres en analyse av samfunnsnyttene for de tiltakene som er foreslått i planforslaget for å bedre belyse interesseavveiningen.

1.4 Det fremgår av planforslaget at enkelte planlagte studier måtte utgå eller bli redusert i omfang, samt at enkelte planlagte prosesser for utvidet samarbeid og medvirkning har måttet nedprioriteres. Bydelsutvalget mener dette er uheldig og er bekymret for at disse beslutningene har gjort at det er problemstillinger og konsekvenser som ikke er tilstrekkelig belyst.

1.5 Plan- og bygningsetaten anbefaler i planforslaget at de problemstillinger, temaer og arealer som er tatt ut av planarbeidet "følges opp i en eller flere nye reguleringsplaner eller annet arbeid". Det må utredes og beskrives konkret hvilke oppfølgende arbeider som må gjøres for å supplere dette planforslaget og sikre helheten i planområdet.

1.6 I henhold til § 12-10 i plan- og bygningsloven skal det være minst seks ukers frist for å gi uttalelse når forslag til reguleringsplan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Planforslaget for Ulvøya, Malmøya, Ormøya og Nedre Bekkelaget er stort og komplekst og bydelsutvalget er derfor kritisk til at det ikke er lagt opp til en lenger høringsperiode. Kort høringsperiode er uheldig både på grunn av mulighet for medvirkning og mulighet for den enkelte til å settes seg godt inn i planforslaget. Planforslaget innebærer konsekvenser for enkeltpersoner, og det er avgjørende at den enkelte gis anledning til å sette seg godt inn i de bestemmelsene som foreslås.

1.7 Det har blitt påpekt av lokalmiljøet at det er uoverensstemmelser, feil og mangler i planforslaget. Bydelsutvalget forutsetter at Plan- og bygningsetaten og øvrige etater går i dialog med den enkelte grunneier for å sikre at planforslaget ikke baserer seg på uriktige opplysninger. Dette må kvalitetssikres før planforslaget oversendes til politisk behandling.

1.8 Bydelsutvalget mener det er behov for tydelige føringer som skal forhindre økt privatisering og stengsler som begrenser eller er til hinder for allmennhetens rett til ferdsel. Allemannsretten er grunnlaget for friluftslivet i Norge og dette er en verdi det er viktig å beskytte.

2 Medvirkning

2.1 Bydelsutvalget er kritisk til at den knappe tidsfristen har medført at medvirkning har måttet nedprioriteres og dette har gått ut over grunneiere. Bydelsutvalget har spilt inn tidligere i planarbeidet at det er viktig at Plan- og bygningsetaten har tett dialog med velforeningene og de enkelte grunneierne i området i planarbeidet. Videre er det spilt inn at det må igangsettes et medvirkningsopplegg der det sikres at alle brukergrupper får anledning til å gi innspill, at det gis god og tilstrekkelig informasjon og bydelen har foreslått opprettelse av en

samspillsgruppe. Bydelsutvalget er av den oppfatning at det medvirkningsopplegget som er gjennomført ikke har ivaretatt dette i tilstrekkelig grad.

2.2 Bydelsutvalget tolker redegjørelsen om gjennomførte medvirknings- og samarbeidstiltak i kapittel 3 i planbeskrivelsen slik at det ikke er har vært noen møtepunkter med lokalmiljøet siden sommeren 2022. Bydelsutvalget mener det burde vært tettere dialog med lokalmiljøet underveis i hele planperioden og at det burde vært gjennomført egne møter med velforeningene i god tid før planforslaget ble sendt på offentlig ettersyn. Dette ville trolig ført til mindre overraskelser for de berørte.

3 Lokalmiljø, boligområder og friområder

3.1 Bydelsutvalget behandlet 19.12.2019 uttalelse til vurdering av Ormsundveien 4A og 4B, samt Grønsundveien 15 i forbindelse med at bygningene skulle vurderes for kommunalt behov. Bydelsutvalget fattet da følgende vedtak når det gjelder barnehage i området: "Bydelsutvalget er, som tidligere, positive til at det etableres en permanent barnehage i området rundt Ormsund leir og mener Grønsundveien 15, der Nedre Bekkelaget barnehage er plassert i dag, eger seg godt til dette". Bydelsutvalget mener at det fortsatt er behov for en permanent barnehage i området Nedre Bekkelaget og mener at det er en svakhet ved reguleringsplanforslaget at plassering av barnehage er tatt ut av arbeidet med reguleringsplanen. For den videre utviklingen av lokalmiljøet og for barnefamilieene i området er det nødvendig å ha en barnehage i nærområdet på Nedre Bekkelaget. Bydelsutvalget anmoder om at det igangsettes et planarbeid for å avklare plassering av permanent barnehage på Nedre Bekkelaget.

3.2 Siden dagens barnehage er plassert på areal som ikke er regulert til barnehage, vil det være nødvendig med en omregulering av arealer for å kunne sikre en permanent barnehage i området. Det bør også vurderes om det er andre egnede arealer, eksempelvis Ormsund leir, som kan ses i sammenheng. Bydelsutvalget mener at det er hensiktsmessig for den videre utviklingen på Nedre Bekkelaget at det igangsettes et planarbeid med mål om å finne hensiktsmessige og fremtidsrettede løsninger og utrede behov for arealer til nødvendige funksjoner i området.

3.3 I planforslaget foreslås det omregulering av en del eiendommer, og en stor andel av arealene som omreguleres er foreslått regulert offentlig. Det er viktig at reguleringsplanen legger til rette for at det lokale engasjementet og drivkreftene i lokalmiljøet bevares. Det utføres i dag et omfattende og verdifullt dugnadsarbeid innenfor planområdet, blant annet i regi av velforeninger. Bydelsutvalget mener det vil gi et sterkere eierskap og ønske om å ta vare på lokalmiljøet sitt dersom det sikres at enkelte områder kan driftes av lokale aktører også i fremtiden.

3.4 Bydelsutvalget ber Plan- og bygningsetaten og øvrige relevante etater gå i dialog med velforeninger og andre aktører i nærmiljøet for å drøfte hensiktsmessige løsninger for drift og skjøtsel av eiendommer som Sydstranda, f.eks. i form av samarbeidsavtaler. Finansiering må belyses i dialogene mellom partene.

3.5 Det må sikres at det er langsiktige budsjettmidler til å dekke tilfredsstillende skjøtsel og nødvendig vedlikehold av nye eventuelt arealer som skal driftes av kommunen.

3.6 Reguleringsbestemmelsene er strengere på Malmøya og det er foreslått lavere utnyttelse for tillatt boligbebyggelse. Det må vurderes om det kan åpnes opp for noe større fleksibilitet når det gjelder fremtidig boligbebyggelse på Malmøya.

3.7 Reguleringsbestemmelsene må ikke være til hinder for at det kan gjennomføres nødvendig vedlikehold og rehabilitering av eksisterende bebyggelse. For at det skal fortsette å være attraktivt å bo innenfor planområdet i fremtiden er det nødvendig å tilrettelegge for at boligmassen kan oppgraderes til den enhver tid gjeldende standard.

3.8 Det er tilfeller av at lovlig oppførte bygg som garasje og uthus er plassert utenfor byggegrensene slik de er definert i dette planforslaget. Det må sikres i reguleringsbestemmelsene at eksisterende bygninger kan gjenopprettes ved skade i forbindelse med uforutsette hendelser som brann og naturhendelser.

3.9 Bokkvalitet er i liten grad omtalt i planforslaget. Bokkvalitet bør belyses og det foreslås at det tas inn som et eget kapittel i planforslaget.

3.10 Reguleringsplanen må inneholde juridisk bindende føringer for å sikre at den arkitektoniske karakteren når det gjelder utforming, materialvalg og fargebruk blir videreført.

3.11 Det må sikres at reguleringsplanen tar hensyn til universell utforming på utvalgte steder (blant annet badeanlegg i sjø, adkomst til friområder og HC-parkering).

3.12 Solvik badeplass på Malmøya har en viktig funksjon for Oslo kommune. Etter det bydelen er kjent med er Solvik badeplass én av totalt tre badeplasser i Oslo som er tilrettelagt for personer med nedsatt funksjonsevne, og den eneste kombinerte bade- og campingplassen for personer med nedsatt funksjonsevne. Reguleringsplanen må ikke legge begrensninger på at denne plassen kan videreføres og videreutvikles.

4 Trafikk

4.1 Bydelsutvalget mener det er uheldig at veier og trafikale problemstillinger er tatt ut av dette planarbeidet. Trafikk er en av risikoområdene som er identifisert i risiko- og sårbarhetsanalysen. Der fremgår det blant annet følgende:

“Det er kø/ full stopp i trafikken på fine utfartsdager dvs i hovedsak mai/ juni og august. Det er ikke parkeringsplasser på Malmøya, noe som gjør at folk parkerer der det er plass til en bil. Noe som gjør at utrykningskjøretøyer ikke kan komme frem. Det er bare blindveier på øya, dvs ikke mulighet for omvei. Kritisk hvis noe hender. Utordring at publikum ikke respekter skilting. Det er ikke tilstrekkelig skilting på veiene. Bedre tilrettelegging for ferdsel kan bidra til økt trafikk på lokalveinettet på gode sommerdager. Dette er gjerne sammenfallende med trafikk til båtforeningene. Økt trafikk gir økt risiko for ferdsel for barn og unge. Det er kun Ormsundveien som har fortau på øyene og Nedre Bekkelaget.”

4.2 Bydelsutvalget mener det må gjennomføres en trafikkanalyse som en del av planarbeidet slik at man får en grundig innsikt i trafikkforholdene i planområdet. En trafikkanalyse vil kunne identifisere hvor det er sårbare punkter og nødvendig at det iverksettes tiltak.

4.3 Det er forståelig at det vil være krevende å opparbeide veistandarden innenfor planområdet i henhold til kommunens gatenormal. Trafikkforholdene er imidlertid krevende flere steder innenfor planområdet, og bydelsutvalget mener at det må gjennomføres trafiksikkerhetstiltak tilpasset det lokale veinettet for å bedre trafiksikkerheten. Dette kan være tiltak som skilting, etablering av møteplasser og opparbeidelse av fortau på steder der det er mulig.

4.4 Ulvøybrua er en problemstilling som er tatt ut av planarbeidet. Det er tidvis store trafikale utfordringer knyttet til Ulvøybrua, og bydelsutvalget mener at denne problemstillingen må inkluderes i planarbeidet. Ulvøybrua er den eneste forbindelsen ut til Ulvøya og utgjør derfor et sårbart punkt.

4.5 Utenfor Joker Ulvøya er det et stort asfaltert veikryss som også fungerer som snu plass/holdeplass for buss. Det bør ses nærmere på om det er behov for trafiksikkerhetstiltak eller annen form for tilrettelegging på dette området.

5 Samfunnssikkerhet

5.1 Det fremgår av risiko- og sårbarhetsanalysen for reguleringsplanen at området er sårbart for ulike hendelser, både ulike naturhendelser, hendelser relatert til nærheten til havneområdet/Sydhavna, sårbar infrastruktur, trafikk og andre risikoforhold. Bydelsutvalget har følgende innspill knyttet til samfunnssikkerhet:

- a) Rapporten fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (2014) om Sydhavna viser at det er et område med forhøyet risiko og at havna ligger tett inntil byutviklingsområder og infrastruktur som gjør at det er sårbart. I risiko- og sårbarhetsanalysen er det omtalt at det er startet opp reguleringsplan for utvidelse av rensenanlegget i Ormsundveien 5 og at dette kan ha "mulige konsekvenser for trafikk, lukt, forurensing og risikoelementer ifht. skole og boligområder rundt". I den forbindelse viser bydelsutvalget også til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for Kneppeskjær kai øst (Kongshavnveien 29 m.fl.), der det også er belyst mulige konsekvenser for nærområdet.
- b) Bydelsutvalget anmoder om at man peker på hvilke mulige konsekvenser fremtidige endringer i virksomheten på Sydhavna kan føre til for natur- og kulturmiljøet på Nedre Bekkelaget og øyene.
- c) I forbindelse med besøket av hangarskipet USS Gerald R. Ford i Oslo i mai 2023 ble det store problemer med fremkommeligheten for bydelens hjemmetjeneste på grunn av den økte trafikkmengden til området. Både til Ormøya, Malmøya og Ulvøya er det kun én vei inn og det er svært sårbart hvis denne atkomsten ikke kan benyttes. Det gjelder også brua ut til Ulvøya. Det fremstår derfor som en svakhet ved reguleringsplanen at

sårbarheten når det gjelder trafikk ikke er tilstrekkelig belyst da det er helt essensielt både for beboere, men også for nødetater andre aktører å ha atkomst frem til de områdene som det tilbys tjenester.

- d) I risiko- og sårbarhetsanalysen om trafikk er det beskrevet utfordringer knyttet til spesielt i sommerhalvåret på dager med stor utfart. Bydelen ønsker å legge til at hjemmetjenesten også på vinterstid med krevende kjøreforhold gjentatte ganger opplever at fremkommeligheten på veiene ute på øyene er utfordrende. På sommeren er det også utfordringer med fremkommelighet til Ulvøya på grunn av fiskere på brua.
- e) Bekkelagsbadet er et populært samlingssted i bydelen, spesielt i sommerhalvåret og ofte samles mange ungdommer på stedet. Bydelen er kjent med at det er flere tilfeller av at personer hopper fra Ormsund bru på Ormøya og at det samtidig er mange som er til stede for å se på de som hopper. Dette kan skape farlige situasjoner både på brua og i vannet. Bydelsutvalget anmoder om at dette også omtales i risiko- og sårbarhetsanalysen.

Nordstrand komite for byutvikling, miljø og samferdsel sin innstilling til bydelsutvalget:

Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand har følgende innspill til forslag til detaljregulering for Ulvøya, Malmøya, Ormøya og Nedre Bekkelaget:

1 Generelle innspill

1.1 Bydelsutvalget er bekymret for at den gjennomførte planprosessen medfører at planforslaget ikke blir tilstrekkelig gjennomarbeidet. Planarbeidet har pågått i snart 5 år, men det fremlagte forslaget omfatter ikke viktige områder innenfor planområdet. Flere av de berørte grunneiere har også påpekt manglende dialog rundt forslag som direkte berører deres eiendommer. Bydelsutvalget opplever også at planforslaget strekker seg utenfor den bestillingen som opprinnelig ble gitt fra Byrådet. Bydelsutvalget mener at de kommunale eiendommene på Nedre Bekkelaget må inkluderes i planen.

Bydelsutvalget er enig i at Ulvøya, Malmøya, Ormøya og Nedre Bekkelaget har verdifulle og unike natur- og kulturverdier som må beskyttes og at dette best gjøres med en ny reguleringsplan. Men planforslaget oppleves som svært inngripende for beboerne i planområdet, og bydelsutvalget mener dette er for lite vektlagt i planforslaget. Det bør heller ikke være et selvstendig mål at flere skal bruke de mest sårbare friområdene, selv om det stedvis gis økt tilgjengelighet.

Bydelsutvalget mener derfor at planutkastet må i større grad bygges på de allerede eksisterende planene for området, som befolkningen tidligere har vært med å utforme. Bydelsutvalget mener det er viktigere å utarbeide en gjennomarbeidet plan enn at dette gjøres innen fristen for MFT. Hvis PBE ikke kan legge frem et slikt forslag, bør vedtak av planen utsettes til dette kan fremlegges.

1.2 I etterkant av vedtaket om forlengelse av midlertidig forbud mot tiltak (MFT) i august 2024 ble Plan- og bygningsetaten nødt til å avgrense planarbeidet. Det har resultert i at blant annet en

rekke problemstillinger, temaer og arealer er tatt ut av reguleringsplanarbeidet. Med komplekse problemstillinger er det uheldig at det ikke legges frem en reguleringsplan som omfatter området som helhet. Bydelsutvalget mener at flere av problemstillingene som er tatt ut av planarbeidet er sentrale elementer, og at det er vanskelig å få en plan for området som helhet uten disse elementene.

1.3 Planforslaget skal beskytte verdifulle natur- og kulturverdier, men oppleves som svært inngripende for beboerne i planområdet. Det bør gjennomføres en analyse av samfunnsnyten for de tiltakene som er foreslått i planforslaget for å bedre belyse interesseavveiningen.

1.4 Det fremgår av planforslaget at enkelte planlagte studier måtte utgå eller bli redusert i omfang, samt at enkelte planlagte prosesser for utvidet samarbeid og medvirkning har måttet nedprioriteres. Bydelsutvalget mener dette er uheldig og er bekymret for at disse beslutningene har gjort at det er problemstillinger og konsekvenser som ikke er tilstrekkelig belyst.

1.5 Plan- og bygningsetaten anbefaler i planforslaget at de problemstillinger, temaer og arealer som er tatt ut av planarbeidet "følges opp i en eller flere nye reguleringsplaner eller annet arbeid". Det må utredes og beskrives konkret hvilke oppfølgende arbeider som må gjøres for å supplere dette planforslaget og sikre helheten i planområdet.

1.6 I henhold til § 12-10 i plan- og bygningsloven skal det være minst seks ukers frist for å gi uttalelse når forslag til reguleringsplan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Planforslaget for Ulvøya, Malmøya, Ormøya og Nedre Bekkelaget er stort og komplekst og bydelsutvalget er derfor kritisk til at det ikke er lagt opp til en lenger høringsperiode. Kort høringsperiode er uheldig både på grunn av mulighet for medvirkning og mulighet for den enkelte til å settes seg godt inn i planforslaget. Planforslaget innebærer konsekvenser for enkeltpersoner, og det er avgjørende at den enkelte gis anledning til å sette seg godt inn i de bestemmelsene som foreslås.

1.7 Det har blitt påpekt av lokalmiljøet at det er uoverensstemmelser, feil og mangler i planforslaget. Bydelsutvalget forutsetter at Plan- og bygningsetaten og øvrige etater går i dialog med den enkelte grunneier for å sikre at planforslaget ikke baserer seg på uriktige opplysninger. Dette må kvalitetssikres før planforslaget oversendes til politisk behandling.

1.8 Allemannsretten er grunnlaget for friluftslivet i Norge og dette er en verdi det er viktig å beskytte. Ulovlige stengsler som gjerder og murer i strandsonen som hindrer allemannsretten må fjernes.

2 Medvirkning

2.1 Bydelsutvalget er kritisk til at den knappe tidsfristen har medført at medvirkning har måttet nedprioriteres og dette har gått ut over grunneiere. Bydelsutvalget har spilt inn tidligere i planarbeidet at det er viktig at Plan- og bygningsetaten har tett dialog med velforeningene og de enkelte grunneierne i området i planarbeidet. Videre er det spilt inn at det må igangsettes et medvirkningsopplegg der det sikres at alle brukergrupper får anledning til å gi innspill, at det gis god og tilstrekkelig informasjon og bydelen har foreslått opprettelse av en

samspillsgruppe. Bydelsutvalget er av den oppfatning at det medvirkningsopplegget som er gjennomført ikke har ivaretatt dette i tilstrekkelig grad.

2.2 Bydelsutvalget tolker redegjørelsen om gjennomførte medvirknings- og samarbeidstiltak i kapittel 3 i planbeskrivelsen slik at det ikke er har vært noen møtepunkter med lokalmiljøet siden sommeren 2022. Bydelsutvalget mener det burde vært tettere dialog med lokalmiljøet underveis i hele planperioden og at det burde vært gjennomført egne møter med velforeningene i god tid før planforslaget ble sendt på offentlig ettersyn. Dette ville trolig ført til mindre overraskelser for de berørte.

3 Lokalmiljø, boligområder og friområder

3.0 Bydelsutvalget ønsker ikke at kommunen skal regulere privat eiendom til offentlige arealer, vi vil presisere at dette er ett uønsket virkemiddel. Bydelsutvalget kan ikke se at det er behov for dette, da områdene er godt forvaltet i dag, og tilgjengeligheten i området er god.

3.1 Bydelsutvalget behandlet 19.12.2019 uttalelse til vurdering av Ormsundveien 4A og 4B, samt Grønsundveien 15 i forbindelse med at bygningene skulle vurderes for kommunalt behov. Bydelsutvalget fattet da følgende vedtak når det gjelder barnehage i området: "Bydelsutvalget er, som tidligere, positive til at det etableres en permanent barnehage i området rundt Ormsund leir og mener Grønsundveien 15, der Nedre Bekkelaget barnehage er plassert i dag, egner seg godt til dette". Bydelsutvalget mener at det fortsatt er behov for en permanent barnehage i området Nedre Bekkelaget og mener at det er en svakhet ved reguleringsplanforslaget at plassering av barnehage er tatt ut av arbeidet med reguleringsplanen. For den videre utviklingen av lokalmiljøet og for barnefamilieene i området er det nødvendig å ha en barnehage i nærområdet på Nedre Bekkelaget. Bydelsutvalget anmoder om at det igangsettes et planarbeid for å avklare plassering av permanent barnehage på Nedre Bekkelaget. Det bør også legges til rette for at det kan etableres legekontor, andre offentlig instanser og private tilbud i de tomme kommunalt eide husene, slik at man gjør området til et attraktivt møtepunkt for beboerne.

3.2 Siden dagens barnehage er plassert på areal som ikke er regulert til barnehage, vil det være nødvendig med en omregulering av arealer for å kunne sikre en permanent barnehage i området. Det bør også vurderes om det er andre egnede arealer, eksempelvis Ormsund leir, som kan ses i sammenheng. Bydelsutvalget mener at det er hensiktsmessig for den videre utviklingen på Nedre Bekkelaget at det igangsettes et planarbeid med mål om å finne hensiktsmessige og fremtidsrettede løsninger og utrede behov for arealer til nødvendige funksjoner i området.

3.3 Planutkastet tar bare delvis hensyn til spesielle eiendommer og kulturlandskap. Noen enkelteierdommer er av dette hensynet tatt ut av planen. Det bør være større fleksibilitet slik at enkeltting i kulturlandskapet ikke blir forringet fordi planen skal være lik for alle eiendommer. Det bør tas spesielt hensyn til viktige kulturbærere som fisker Kristoffersens bryggeanlegg på Ulvøya, Colin Archer-skutas plassering på Ormøya, det generelle maritime miljøet og andre viktige kulturbærere.

3.4 Det utføres i dag et omfattende og verdifullt dugnadsarbeid innenfor planområdet, blant annet i regi av velforeninger. Bydelsutvalget kan ikke se verdien i at Oslo kommune overtar arealer som i dag er godt driftet og tilgjengelige. Bydelsutvalget er imot at Sydstranda, Ulvøya tennisklubb, Velhuset på Ulvøya og Dampskipsbrygga skal overtas av kommunen. Vi ber Plan- og bygningsetaten og øvrige relevante etater om å gå i dialog med velforeninger og andre aktører i nærmiljøet for å drøfte hensiktsmessige samarbeidsformer for å sikre drift og skjøtsel der beboere/velforeninger syntes dette er hensiktsmessig.

3.5 Det må sikres at det er langsiktige budsjettmidler til å dekke tilfredsstillende skjøtsel og nødvendig vedlikehold av nye eventuelt arealer som skal driftes av kommunen.

3.6 Foreslåtte reguleringsbestemmelser er for strenge på alle fire områdene. Bydelsutvalget er imot at de eksisterende byggegrensene skal endres så radikalt som planforslaget legger opp til. Der det er plass bør det være mulig med tilbygg på eksisterende hus, eller bygge ett mindre hus på tomten, slik at for eksempel familier kan bo på generasjonstun /i generasjonsboliger. Det gir høyere bokvalitet og livskvalitet. Det skal være strengere reguleringer i dette området enn småhusplanen generelt, og det skal ikke kunne rives boliger for å bygge nytt eller annerledes.

3.7 Reguleringsbestemmelsene må ikke være til hinder for at det kan gjennomføres nødvendig vedlikehold og rehabilitering av eksisterende bebyggelse. For at det skal fortsette å være attraktivt å bo innenfor planområdet i fremtiden er det nødvendig å tilrettelegge for at boligmassen kan oppgraderes til den enhver tid gjeldende standard.

3.8 Det er tilfeller av at lovlig oppførte bygg som garasje og uthus er plassert utenfor byggegrensene slik de er definert i dette planforslaget. Det må sikres i reguleringsbestemmelsene at eksisterende bygninger kan gjenopprettes ved skade i forbindelse med uforutsette hendelser som brann og naturhendelser.

3.9 Bokvalitet er i liten grad omtalt i planforslaget. Bokvalitet bør belyses og det foreslås at det tas inn som et eget kapittel i planforslaget.

3.10 Reguleringsplanen må inneholde juridisk bindende føringer for å sikre at den arkitektoniske karakteren når det gjelder utforming, materialvalg og fargebruk blir videreført.

3.11 Det må sikres at reguleringsplanen tar hensyn til universell utforming på utvalgte steder (blant annet badeanlegg i sjø, adkomst til friområder og HC-parkering).

3.12 Solvik badeplass på Malmøya har en viktig funksjon for Oslo kommune. Etter det bydelen er kjent med er Solvik badeplass én av totalt tre badeplasser i Oslo som er tilrettelagt for personer med nedsatt funksjonsevne, og den eneste kombinerte bade- og campingplassen for personer med nedsatt funksjonsevne. Reguleringsplanen må ikke legge begrensninger på at denne plassen kan videreføres og videreutvikles. Malmøykalven har et stort potensial til å være et godt friområde som kan brukes av byens befolkning, og man bør se på en løsning for å ha en landforbindelse til Malmøya, som f.eks. en gangbro over sundet fra Solvik, fortrinnsvis i sommerhalvåret for å bedre tilgjengeligheten. Det kan gjøre slitasjen på andre sårbare områder på øyene mindre.

3.13 Bydelsutvalget er sterkt imot kommunens foreslåtte omregulering til offentlig areal. Bydelsutvalget mener det må benyttes andre virkemidler for å sikre allmennhetens tilgang til strandsonen:

- Fjerning av ulovlige tiltak
- Vedlikehold av eksisterende stier
- Skilting
- Rettigheter til å benytte stier eller annet på privat eiendom tinglyses som retter for allmenheten.

4 Trafikk

4.1 Bydelsutvalget mener det er uheldig at veier og trafikale problemstillinger er tatt ut av dette planarbeidet. Trafikk er en av risikoområdene som er identifisert i risiko- og sårbarhetsanalysen. Der fremgår det blant annet følgende:

“Det er kø/ full stopp i trafikken på fine utfartsdager dvs i hovedsak mai/ juni og august. Det er ikke parkeringsplasser på Malmøya, noe som gjør at folk parkerer der det er plass til en bil. Noe som gjør at utrykningskjøretøyer ikke kan komme frem. Det er bare blindveier på øya, dvs ikke mulighet for omvei. Kritisk hvis noe hender. Utordring at publikum ikke respekter skilting. Det er ikke tilstrekkelig skilting på veiene. Bedre tilrettelegging for ferdsel kan bidra til økt trafikk på lokalveinettet på gode sommerdager. Dette er gjerne sammenfallende med trafikk til båtforeningene. Økt trafikk gir økt risiko for ferdsel for barn og unge. Det er kun Ormsundveien som har fortau på øyene og Nedre Bekkelaget.”

4.2 Bydelsutvalget mener det må gjennomføres en trafikkanalyse som en del av planarbeidet slik at man får en grundig innsikt i trafikkforholdene i planområdet. En trafikkanalyse vil kunne identifisere hvor det er sårbare punkter og nødvendig at det iverksettes tiltak. Analysen må legge til grunn kulturverdien i smale veier med møteplasser. Denne verdien er unik i byen i dag og har i alle år medvirket til lav hastighet og trygg trafikk med begrenset bilbruk. Det må skiltes slik at bilkjøring som ikke er til eiendommene blir på et minimum, og det må skiltes tydelig til de større parkeringsplassene på Nedre Bekkelaget, slik at besøkende kan fortsette turen på øyene til fots eller med sykkel. Skiltingen må tydelig vise at det er svært begrensede parkeringsmuligheter på øyene.

4.3 Det er forståelig at det vil være krevende å opparbeide veistandarden innenfor planområdet i henhold til kommunens gatenormal. Trafikkforholdene er imidlertid krevende flere steder innenfor planområdet, og bydelsutvalget mener at det må gjennomføres trafikksikkerhetstiltak tilpasset det lokale veinettet for å bedre trafikksikkerheten. Dette kan være tiltak som skilting, etablering av møteplasser og opparbeidelse av fortau på steder der det er mulig.

4.4 Ulvøybrua er en problemstilling som er tatt ut av planarbeidet. Det er tidvis store trafikale utfordringer knyttet til Ulvøybrua, og bydelsutvalget mener at denne problemstillingen må inkluderes i planarbeidet. Ulvøybrua er den eneste forbindelsen ut til Ulvøya og utgjør derfor et sårbart punkt.

4.5 Utenfor Joker Ulvøya er det et stort asfaltert veikryss som også fungerer som snuplass/holdeplass for buss. Det bør ses nærmere på om det er behov for trafikksikkerhetstiltak eller annen form for tilrettelegging på dette området.

5 Samfunnsikkerhet

5.1 Det fremgår av risiko- og sårbarhetsanalysen for reguleringsplanen at området er sårbart for ulike hendelser, både ulike naturhendelser, hendelser relatert til nærheten til havneområdet/Sydhavna, sårbar infrastruktur, trafikk og andre risikoforhold. Bydelsutvalget har følgende innspill knyttet til samfunnsikkerhet:

- a) Rapporten fra Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (2014) om Sydhavna viser at det er et område med forhøyet risiko og at havna ligger tett inntil byutviklingsområder og infrastruktur som gjør at det er sårbart. I risiko- og sårbarhetsanalysen er det omtalt at det er startet opp reguleringsplan for utvidelse av rensesanlegget i Ormsundveien 5 og at dette kan ha "mulige konsekvenser for trafikk, lukt, forurensing og risikoelementer ifht. skole og boligområder rundt". I den forbindelse viser bydelsutvalget også til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for Kneppeskjær kai øst (Kongshavnveien 29 m.fl.), der det også er belyst mulige konsekvenser for nærområdet.
- b) Bydelsutvalget anmoder om at man peker på hvilke mulige konsekvenser fremtidige endringer i virksomheten på Sydhavna kan føre til for natur- og kulturmiljøet på Nedre Bekkelaget og øyene.
- c) I forbindelse med besøket av hangarskipet USS Gerald R. Ford i Oslo i mai 2023 ble det store problemer med fremkommeligheten for bydelens hjemmetjeneste på grunn av den økte trafikkmengden til området. Både til Ormøya, Malmøya og Ulvøya er det kun én vei inn og det er svært sårbart hvis denne atkomsten ikke kan benyttes. Det gjelder også brua ut til Ulvøya. Det fremstår derfor som en svakhet ved reguleringsplanen at sårbarheten når det gjelder trafikk ikke er tilstrekkelig belyst da det er helt essensielt både for beboere, men også for nødetater andre aktører å ha atkomst frem til de områdene som det tilbys tjenester.
- d) I risiko- og sårbarhetsanalysen om trafikk er det beskrevet utfordringer knyttet til spesielt i sommerhalvåret på dager med stor utfart. Bydelen ønsker å legge til at hjemmetjenesten også på vinterstid med krevende kjøreforhold gjentatte ganger opplever at fremkommeligheten på veiene ute på øyene er utfordrende. På sommeren er det også utfordringer med fremkommelighet til Ulvøya på grunn av fiskere på brua.
- e) Bekkelagsbadet er et populært samlingssted i bydelen, spesielt i sommerhalvåret og ofte samles mange ungdommer på stedet. Bydelen er kjent med at det er flere tilfeller av at personer hopper fra Ormsund bru på Ormøya og at det samtidig er mange som er til

stede for å se på de som hopper. Dette kan skape farlige situasjoner både på brua og i vannet. Bydelsutvalget anmoder om at dette også omtales i risiko- og sårbarhetsanalysen.

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:

Tillegg til BMS forslag nytt 3.4, foreslått av Vegard Kjendsli, Sosialistisk Venstreparti

Følgende avsnitt legges til punkt 3.4 før første setning i eksisterende forslag:

Bydelsutvalget ønsker å understreke at arbeidet som gjøres av lokale lag og velforeninger bidrar til at store deler av arealet i planområdet rent faktisk er tilgjengelig for allmenheten i dag, samt at denne typen arbeid har selvstendig demokratisk og samfunnsmessig verdi i seg selv.

Bydelsutvalget støtter ikke tiltak som er egnet til å kvele denne typen engasjement.

Endringsforslag til BMS punkt 3.0, foreslått av Jonas Løvdal, Arbeiderpartiet

Endres til: Bydelsutvalget ønsker ikke at kommunen skal regulere privat eiendom til offentlige arealer i det omfanget som ligger i forslaget per nå.

Endringsforslag BMS 3.13, foreslått av Jonas Løvdal, Arbeiderpartiet

Bydelsutvalget er sterkt skeptisk til omfanget av kommunens foreslåtte omregulering til offentlig areal. Bydelsutvalget mener det også må benyttes andre virkemidler for å sikre allmennhetens tilgang til strandsonen:

- *Fjerning av ulovlige tiltak*
- *Vedlikehold av eksisterende stier*
- *Skilting*
- *Rettigheter til å benytte stier eller annet på privat eiendom tinglyses som retter for allmenheten.*

Nytt forslag - Malmøya, foreslått av Vegard Kjendsli, Sosialistisk Venstreparti

Malmøya har en mer restriktiv og oppdatert reguleringsplan enn de andre områdene i forslaget. PBE kan vurdere å ta Malmøya ut av dette reguleringsinitiativet for å ha tilstrekkelige ressurser til å kunne ferdigstille resterende områder på en tilstrekkelig måte.

Votering:

Forslaget fra Sosialistisk Venstreparti om tillegg til BMS-komiteens punkt 3.4 fikk 3 stemmer (SV, AP, AP) og falt.

Forslag fra Arbeiderpartiet om endring i BMS-komiteens punkt 3.0 fikk tre stemmer (AP, AP, MDG) og falt.

Forslag fra Arbeiderpartiet om endring i BMS-komiteens punkt 3.13 fikk 3 stemmer (Ap; AP, MDG) og falt.

Forslag fra Sosialistisk venstreparti om Malmøya fikk 5 stemmer (SV, AP, AP, MDG, V) og falt.

BMS-komiteens innstillinger med vedtatte endringer ble enstemmig vedtatt.

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand har følgende innspill til forslag til detaljregulering for Ulvøya, Malmøya, Ormøya og Nedre Bekkelaget:

1 Generelle innspill

1.1 Bydelsutvalget er bekymret for at den gjennomførte planprosessen medfører at planforslaget ikke blir tilstrekkelig gjennomarbeidet. Planarbeidet har pågått i snart 5 år, men det fremlagte forslaget omfatter ikke viktige områder innenfor planområdet. Flere av de berørte grunneiere har også påpekt manglende dialog rundt forslag som direkte berører deres eiendommer. Bydelsutvalget opplever også at planforslaget strekker seg utenfor den bestillingen som opprinnelig ble gitt fra Byrådet. Bydelsutvalget mener at de kommunale eiendommene på Nedre Bekkelaget må inkluderes i planen.

Bydelsutvalget er enig i at Ulvøya, Malmøya, Ormøya og Nedre Bekkelaget har verdifulle og unike natur- og kulturverdier som må beskyttes og at dette best gjøres med en ny reguleringsplan. Men planforslaget oppleves som svært inngripende for beboerne i planområdet, og bydelsutvalget mener dette er for lite vektlagt i planforslaget. Det bør heller ikke være et selvstendig mål at flere skal bruke de mest sårbare friområdene, selv om det stedvis gis økt tilgjengelighet. Bydelsutvalget mener derfor at planutkastet må i større grad bygges på de allerede eksisterende planene for området, som befolkningen tidligere har vært med å utforme. Bydelsutvalget mener det er viktigere å utarbeide en gjennomarbeidet plan enn at dette gjøres innen fristen for MFT. Hvis PBE ikke kan legge frem et slikt forslag, bør vedtak av planen utsettes til dette kan fremlegges.

1.2 I etterkant av vedtaket om forlengelse av midlertidig forbud mot tiltak (MFT) i august 2024 ble Plan- og bygningsetaten nødt til å avgrense planarbeidet. Det har resultert i at blant annet en rekke problemstillinger, temaer og arealer er tatt ut av reguleringsplanarbeidet. Med komplekse problemstillinger er det uheldig at det ikke legges frem en reguleringsplan som omfatter området som helhet. Bydelsutvalget mener at flere av problemstillingene som er tatt ut av planarbeidet er sentrale elementer, og at det er vanskelig å få en plan for området som helhet uten disse elementene.

1.3 Planforslaget skal beskytte verdifulle natur- og kulturverdier, men oppleves som svært inngripende for beboerne i planområdet. Det bør gjennomføres en analyse av samfunnsnyttene for de tiltakene som er foreslått i planforslaget for å bedre belyse interesseavveininger.

1.4 Det fremgår av planforslaget at enkelte planlagte studier måtte utgå eller bli redusert i omfang, samt at enkelte planlagte prosesser for utvidet samarbeid og medvirkning har måttet nedprioriteres. Bydelsutvalget mener dette er uheldig og er bekymret for at disse beslutningene har gjort at det er problemstillinger og konsekvenser som ikke er tilstrekkelig belyst.

1.5 Plan- og bygningsetaten anbefaler i planforslaget at de problemstillinger, temaer og arealer som er tatt ut av planarbeidet "følges opp i en eller flere nye reguleringsplaner eller annet arbeid". Det må utredes og beskrives konkret hvilke oppfølgende arbeider som må gjøres for å supplere dette planforslaget og sikre helheten i planområdet.

1.6 I henhold til § 12-10 i plan- og bygningsloven skal det være minst seks ukers frist for å gi uttalelse når forslag til reguleringsplan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Planforslaget for Ulvøya, Malmøya, Ormøya og Nedre Bekkelaget er stort og komplekst og bydelsutvalget er derfor kritisk til at det ikke er lagt opp til en lenger høringsperiode. Kort høringsperiode er uheldig både på grunn av mulighet for medvirkning og mulighet for den enkelte til å settes seg godt inn i planforslaget. Planforslaget innebærer konsekvenser for enkeltpersoner, og det er avgjørende at den enkelte gis anledning til å sette seg godt inn i de bestemmelsene som foreslås.

1.7 Det har blitt påpekt av lokalmiljøet at det er uoverensstemmelser, feil og mangler i planforslaget. Bydelsutvalget forutsetter at Plan- og bygningsetaten og øvrige etater går i dialog med den enkelte grunneier for å sikre at planforslaget ikke baserer seg på uriktige opplysninger. Dette må kvalitetssikres før planforslaget oversendes til politisk behandling.

1.8 Allemannsretten er grunnlaget for friluftslivet i Norge og dette er en verdi det er viktig å beskytte. Ulovlige stengsler som gjerder og murer i strandsonen som hindrer allemannsretten må fjernes.

2 Medvirkning

2.1 Bydelsutvalget er kritisk til at den knappe tidsfristen har medført at medvirkning har måttet nedprioriteres og dette har gått ut over grunneiere. Bydelsutvalget har spilt inn tidligere i planarbeidet at det er viktig at Plan- og bygningsetaten har tett dialog med velforeningene og de enkelte grunneierne i området i planarbeidet. Videre er det spilt inn at det må igangsettes et medvirkningsopplegg der det sikres at alle brukergrupper får anledning til å gi innspill, at det gis god og tilstrekkelig informasjon og bydelen har forslått opprettelse av en samspillsgruppe. Bydelsutvalget er av den oppfatning at det medvirkningsopplegget som er gjennomført ikke har ivaretatt dette i tilstrekkelig grad.

2.2 Bydelsutvalget tolker redegjørelsen om gjennomførte medvirknings- og samarbeidstiltak i kapittel 3 i planbeskrivelsen slik at det ikke er har vært noen møtepunkter med lokalmiljøet siden sommeren 2022. Bydelsutvalget mener det burde vært tettere dialog med lokalmiljøet underveis i hele planperioden og at det burde vært gjennomført egne møter med velforeningene i god tid før planforslaget ble sendt på offentlig ettersyn. Dette ville trolig ført til mindre overraskelser for de berørte.

3 Lokalmiljø, boligområder og friområder

3.0 Bydelsutvalget ønsker ikke at kommunen skal regulere privat eiendom til offentlige arealer, vi vil presisere at dette er ett uønsket virkemiddel. Bydelsutvalget kan ikke se at det er behov for dette, da områdene er godt forvaltet i dag, og tilgjengeligheten i området er god.

3.1 Bydelsutvalget behandlet 19.12.2019 uttalelse til vurdering av Ormsundveien 4A og 4B, samt Grønsundveien 15 i forbindelse med at bygningene skulle vurderes for kommunalt behov. Bydelsutvalget fattet da følgende vedtak når det gjelder barnehage i området: "Bydelsutvalget

er, som tidligere, positive til at det etableres en permanent barnehage i området rundt Ormsund leir og mener Grønsundveien 15, der Nedre Bekkelaget barnehage er plassert i dag, egner seg godt til dette". Bydelsutvalget mener at det fortsatt er behov for en permanent barnehage i området Nedre Bekkelaget og mener at det er en svakhet ved reguleringsplanforslaget at plassering av barnehage er tatt ut av arbeidet med reguleringsplanen. For den videre utviklingen av lokalmiljøet og for barnefamiliene i området er det nødvendig å ha en barnehage i nærområdet på Nedre Bekkelaget. Bydelsutvalget anmoder om at det igangsettes et planarbeid for å avklare plassering av permanent barnehage på Nedre Bekkelaget. Det bør også legges til rette for at det kan etableres legekantor, andre offentlig instanser og private tilbud i de tomme kommunalt eide husene, slik at man gjør området til et attraktivt møtepunkt for beboerne.

3.2 Siden dagens barnehage er plassert på areal som ikke er regulert til barnehage, vil det være nødvendig med en omregulering av arealer for å kunne sikre en permanent barnehage i området. Det bør også vurderes om det er andre egnede arealer, eksempelvis Ormsund leir, som kan ses i sammenheng. Bydelsutvalget mener at det er hensiktsmessig for den videre utviklingen på Nedre Bekkelaget at det igangsettes et planarbeid med mål om å finne hensiktsmessige og fremtidsrettede løsninger og utrede behov for arealer til nødvendige funksjoner i området.

3.3 Planutkastet tar bare delvis hensyn til spesielle eiendommer og kulturlandskap. Noen enkelteieendommer er av dette hensynet tatt ut av planen. Det bør være større fleksibilitet slik at enkeltting i kulturlandskapet ikke blir forringet fordi planen skal være lik for alle eiendommer. Det bør tas spesielt hensyn til viktige kulturbærere som fisker Kristoffersens bryggeanlegg på Ulvøya, Colin Archer-skutas plassering på Ormøya, det generelle maritime miljøet og andre viktige kulturbærere.

3.4 Det utføres i dag et omfattende og verdifullt dugnadsarbeid innenfor planområdet, blant annet i regi av velforeninger. Bydelsutvalget kan ikke se verdien i at Oslo kommune overtar arealer som i dag er godt driftet og tilgjengelige. Bydelsutvalget er imot at Sydstranda, Ulvøya tennisklubb, Velhuset på Ulvøya og Dampskipsbrygga skal overtas av kommunen. Vi ber Plan- og bygningsetaten og øvrige relevante etater om å gå i dialog med velforeninger og andre aktører i nærmiljøet for å drøfte hensiktsmessige samarbeidsformer for å sikre drift og skjøtsel der beboere/velforeninger syntes dette er hensiktsmessig.

3.5 Det må sikres at det er langsiktige budsjettmidler til å dekke tilfredsstillende skjøtsel og nødvendig vedlikehold av nye eventuelt arealer som skal driftes av kommunen.

3.6 Foreslåtte reguleringsbestemmelser er for strenge på alle fire områdene. Bydelsutvalget er imot at de eksisterende byggegrensene skal endres så radikalt som planforslaget legger opp til. Der det er plass bør det være mulig med tilbygg på eksisterende hus, eller bygge ett mindre hus på tomten, slik at for eksempel familier kan bo på generasjonstun /i generasjonsboliger. Det gir høyere bokvalitet og livskvalitet. Det skal være strengere reguleringer i dette området enn småhusplanen generelt, og det skal ikke kunne rives boliger for å bygge nytt eller annerledes.

3.7 Reguleringsbestemmelsene må ikke være til hinder for at det kan gjennomføres nødvendig vedlikehold og rehabilitering av eksisterende bebyggelse. For at det skal fortsette å være

attraktivt å bo innenfor planområdet i fremtiden er det nødvendig å tilrettelegge for at boligmassen kan oppgraderes til den enhver tid gjeldende standard.

3.8 Det er tilfeller av at lovlig oppførte bygg som garasje og uthus er plassert utenfor byggegrensene slik de er definert i dette planforslaget. Det må sikres i reguleringsbestemmelsene at eksisterende bygninger kan gjenopprettes ved skade i forbindelse med uforutsette hendelser som brann og naturhendelser.

3.9 Bokkvalitet er i liten grad omtalt i planforslaget. Bokkvalitet bør belyses og det foreslås at det tas inn som et eget kapittel i planforslaget.

3.10 Reguleringsplanen må inneholde juridisk bindende føringer for å sikre at den arkitektoniske karakteren når det gjelder utforming, materialvalg og fargebruk blir videreført.

3.11 Det må sikres at reguleringsplanen tar hensyn til universell utforming på utvalgte steder (blant annet badeanlegg i sjø, adkomst til friområder og HC-parkering).

3.12 Solvik badeplass på Malmøya har en viktig funksjon for Oslo kommune. Etter det bydelen er kjent med er Solvik badeplass én av totalt tre badeplasser i Oslo som er tilrettelagt for personer med nedsatt funksjonsevne, og den eneste kombinerte bade- og campingplassen for personer med nedsatt funksjonsevne. Reguleringsplanen må ikke legge begrensninger på at denne plassen kan videreføres og videreutvikles. Malmøykalven har et stort potensial til å være et godt friområde som kan brukes av byens befolkning, og man bør se på en løsning for å ha en landforbindelse til Malmøya, som f.eks. en gangbro over sundet fra Solvik, fortrinnsvis i sommerhalvåret for å bedre tilgjengeligheten. Det kan gjøre slitasjen på andre sårbare områder på øyene mindre.

3.13 Bydelsutvalget er sterkt imot kommunens foreslåtte omregulering til offentlig areal. Bydelsutvalget mener det må benyttes andre virkemidler for å sikre allmennhetens tilgang til strandsonen:

- Fjerning av ulovlige tiltak
- Vedlikehold av eksisterende stier
- Skilting
- Rettigheter til å benytte stier eller annet på privat eiendom tinglyses som retter for allmenheten.

4 Trafikk

4.1 Bydelsutvalget mener det er uheldig at veier og trafikale problemstillinger er tatt ut av dette planarbeidet. Trafikk er en av risikoområdene som er identifisert i risiko- og sårbarhetsanalysen. Der fremgår det blant annet følgende:

“Det er kø/ full stopp i trafikken på fine utfartsdager dvs i hovedsak mai/ juni og august. Det er ikke parkeringsplasser på Malmøya, noe som gjør at folk parkerer der det er plass til en bil. Noe som gjør at utrykningskjøretøyer ikke kan komme frem. Det er bare blindveier på øya, dvs ikke mulighet for omvei. Kritisk hvis noe hender. Utordring at publikum ikke respekter skilting. Det er

ikke tilstrekkelig skilting på veiene. Bedre tilrettelegging for ferdsel kan bidra til økt trafikk på lokalveinettet på gode sommerdager. Dette er gjerne sammenfallende med trafikk til båtforeningene. Økt trafikk gir økt risiko for ferdsel for barn og unge. Det er kun Ormsundveien som har fortau på øyene og Nedre Bekkelaget.”

4.2 Bydelsutvalget mener det må gjennomføres en trafikkanalyse som en del av planarbeidet slik at man får en grundig innsikt i trafikkforholdene i planområdet. En trafikkanalyse vil kunne identifisere hvor det er sårbare punkter og nødvendig at det iverksettes tiltak. Analysen må legge til grunn kulturverdien i smale veier med møteplasser. Denne verdien er unik i byen i dag og har i alle år medvirket til lav hastighet og trygg trafikk med begrenset bilbruk. Det må skiltes slik at bilkjøring som ikke er til eiendommene blir på et minimum, og det må skiltes tydelig til de større parkeringsplassene på Nedre Bekkelaget, slik at besøkende kan fortsette turen på øyene til fots eller med sykkel. Skiltingen må tydelig vise at det er svært begrensede parkeringsmuligheter på øyene.

4.3 Det er forståelig at det vil være krevende å opparbeide veistandarden innenfor planområdet i henhold til kommunens gatenormal. Trafikkforholdene er imidlertid krevende flere steder innenfor planområdet, og bydelsutvalget mener at det må gjennomføres trafiksikkerhetstiltak tilpasset det lokale veinettet for å bedre trafiksikkerheten. Dette kan være tiltak som skilting, etablering av møteplasser og opparbeidelse av fortau på steder der det er mulig.

4.4 Ulvøybrua er en problemstilling som er tatt ut av planarbeidet. Det er tidvis store trafikale utfordringer knyttet til Ulvøybrua, og bydelsutvalget mener at denne problemstillingen må inkluderes i planarbeidet. Ulvøybrua er den eneste forbindelsen ut til Ulvøya og utgjør derfor et sårbart punkt.

4.5 Utenfor Joker Ulvøya er det et stort asfaltert veikryss som også fungerer som sнопlass/holdeplass for buss. Det bør ses nærmere på om det er behov for trafiksikkerhetstiltak eller annen form for tilrettelegging på dette området.

5 Samfunnssikkerhet

5.1 Det fremgår av risiko- og sårbarhetsanalysen for reguleringsplanen at området er sårbart for ulike hendelser, både ulike naturhendelser, hendelser relatert til nærheten til havneområdet/Sydhavna, sårbar infrastruktur, trafikk og andre risikoforhold. Bydelsutvalget har følgende innspill knyttet til samfunnssikkerhet:

- a) Rapporten fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (2014) om Sydhavna viser at det er et område med forhøyet risiko og at havna ligger tett inntil byutviklingsområder og infrastruktur som gjør at det er sårbart. I risiko- og sårbarhetsanalysen er det omtalt at det er startet opp reguleringsplan for utvidelse av renseanlegget i Ormsundveien 5 og at dette kan ha “mulige konsekvenser for trafikk, lukt, forurensing og risikoelementer ifht. skole og boligområder rundt”. I den forbindelse viser bydelsutvalget også til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for Kneppeskjær kai øst (Kongshavnveien 29 m.fl.), der det også er belyst mulige konsekvenser for

nærområdet.

- b) Bydelsutvalget anmoder om at man peker på hvilke mulige konsekvenser fremtidige endringer i virksomheten på Sydhavna kan føre til for natur- og kulturmiljøet på Nedre Bekkelaget og øyene.
- c) I forbindelse med besøket av hangarskipet USS Gerald R. Ford i Oslo i mai 2023 ble det store problemer med fremkommeligheten for bydelens hjemmetjeneste på grunn av den økte trafikkmengden til området. Både til Ormøya, Malmøya og Ulvøya er det kun én vei inn og det er svært sårbart hvis denne atkomsten ikke kan benyttes. Det gjelder også brua ut til Ulvøya. Det fremstår derfor som en svakhet ved reguleringsplanen at sårbarheten når det gjelder trafikk ikke er tilstrekkelig belyst da det er helt essensielt både for beboere, men også for nødetater andre aktører å ha atkomst frem til de områdene som det tilbys tjenester.
- d) I risiko- og sårbarhetsanalysen om trafikk er det beskrevet utfordringer knyttet til spesielt i sommerhalvåret på dager med stor utfart. Bydelen ønsker å legge til at hjemmetjenesten også på vinterstid med krevende kjøreforhold gjentatte ganger opplever at fremkommeligheten på veiene ute på øyene er utfordrende. På sommeren er det også utfordringer med fremkommelighet til Ulvøya på grunn av fiskere på brua.
- e) Bekkelagsbadet er et populært samlingssted i bydelen, spesielt i sommerhalvåret og ofte samles mange ungdommer på stedet. Bydelen er kjent med at det er flere tilfeller av at personer hopper fra Ormsund bru på Ormøya og at det samtidig er mange som er til stede for å se på de som hopper. Dette kan skape farlige situasjoner både på brua og i vannet. Bydelsutvalget anmoder om at dette også omtales i risiko- og sårbarhetsanalysen.

Sak 29/24: Godkjenning av møteprotokoll

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Møteprotokoll fra forrige møte godkjennes.

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:

Votering:

Enstemmig.

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

Møteprotokoll fra forrige møte godkjennes.

Sak 30/24: Godkjenning av møteprotokoll

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Møteprotokoll fra forrige møte godkjennes.

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:

Votering:

Enstemmig.

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

Møteprotokoll fra forrige møte godkjennes.

Sak 31/24: Referat fra bydelsdirektørens startmøte med byrådsavdelingene 2024

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Til arbeidsutvalget:

Saken sendes til behandling i:

-Bydelsutvalget

Til bydelsutvalget:

Referatet fra startmøtet med byrådsavdelingene tas til orientering.

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

Referatet fra startmøtet med byrådsavdelingene tas til orientering.

Sak 32/24: Tilstandsrapport for Bydel Nordstrand pr 29.02.2024

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Til arbeidsutvalget:

Saken sendes til behandling i:

- Bydelsutvalget

Til bydelsutvalget:

Bydel Nordstrand sin tilstandsrapport pr 29.02.2024 godkjennes.

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

Bydel Nordstrand sin tilstandsrapport pr 29.02.2024 godkjennes.

Sak 33/24: Vurdering av oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen sentralt

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Til arbeidsutvalget:

Saken behandles i:

- Eldrerådet
- Rådet for personer med funksjonsnedsettelse
- Ungdomsrådet
- Komite for helse og sosial
- Komite for barn, ungdom og kultur
- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Bydelsutvalget

Til råd og komiteer

Råd og komiteer tar notatet, datert 01.03.2024, om vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt til orientering med eventuelle innspill.

Til bydelsutvalget

Bydelsutvalget vedtar uttalelsen i vedlagte notat (vedlegg) med eventuelle innspill.

Nordstrand komite for barn, ungdom og kultur sin innstilling til bydelsutvalget:

BUK-komiteen tar notatet, datert 01.03.2024, om vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt til orientering med følgende innspill:

- Nytt punkt under ulemper under 4 (lokaldemokratisk): "Det er få områder der lokale folkevalgte har påvirkning, noe som begrenser effekten av lokaldemokratiet".
- Nytt punkt under ulemper under spørsmål 2 (myndighetsutøver): "Med dagens fordeling kan familier som flytter mellom bydeler falle mellom sprekkene og gå glipp av lokale tjenester som barnehageplasser fordi de allerede mottar tjenesten i bydelen de flytter fra".
- Forslaget fra bydelsdirektøren tar sikte på å bedre organiseringen mellom kommunen og bydelene, særlig med tanke på å kunne tilby et helhetlig tilbud i Oslo. Noe ulikhet mellom bydelene vil det likevel være. Dette kan for eksempel følge av politiske prioriteringer, noe som etter vår mening styrker lokaldemokratiet. Innbyggernes valg skal gi konsekvenser for økonomiske og strategiske prioriteringer for bydelen, og vi foreslår derfor å stryke kulepunktet: «Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene» fra deloverskriften «Svakheter» i spørsmål 1, og at innledningen på side 2 i dokumentet også endres for å tilpasses endringen.

STRYKES: Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene: Det er variasjoner i tjenestetilbud og ressursfordeling mellom bydelene, delvis på grunn av ulike politiske prioriteringer og økonomiske rammer, noe som kan føre til ulikt tjenestenivå. Innbyggere kan oppleve ulik behandling på like søknader.

- Nytt kulepunkt: Dagens løsning der hele byen er et felles inntaksområde for barnehager kan oppleves problematisk for familier som flytter mellom bydeler og bruker mye tid i hverdagen på levering og henting.
- Nytt kulepunkt: Bydelsutvalget ønsker at bydelene er selvstendige inntaksområder i barnehageopptaket, med plassgaranti i egen bydel. Den enkelte familie står fritt til å søke plass i andre bydeler om det er ønskelig.
- Bydelsutvalget er kritiske til den korte høringsfristen som er gitt i denne saken. Til tross for at bydelens møteplan muliggjør behandling i relevante demokratiske organer medfører den korte høringsfristen at det ikke har vært mulig å sikre et bredere kunnskapsgrunnlag, feks gjennom innbyggermedvirkning
- 1.nytt punkt - Nye Familier på helsestasjonene er et godt forebyggende tiltak som må bevares og styrkes.

- 1.nytt punkt under styrker: Oslohjelpa må beholdes og videreutvikles for å sikre raskere lavterskel hjelp til barn og familier som sliter
- 4.nytt punkt under svakheter - styrke lokaldemokratiet: Bydelsdemokratiet er en forutsetning for å sikre reellt lokaldemokrati i en kommune av Oslos størrelse. En forsterking av mandatet til bydelsutvalgene vil styrke lokaldemokratiet og innbyggernes opplevelse av nærhet til beslutningene som fattes i kommunen.
- 1.nytt punkt under svakheter .- knappe ressurser: Det er for knappe ressurser til å levere gode nok tjenester. Disse knappe ressursene går ut over muligheten til å satse på viktige grep innen oppvekst som er forebyggende, men ikke lovpålagt, f.eks. skolemat og fritidstilbud.
- Det bør utredes vikarpooler med fast ansatte vikarer for barnehagene, gjerne på tvers av bydeler.

Nordstrand komite for helse og sosial sin innstilling til bydelsutvalget:

Komite for helse og sosial tar notatet, datert 01.03.2024, om vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt til orientering med følgende innspill:

- Følgende tekst legges til på slutten av tredje kulepunkt under overskriften “Hvordan drømmer bydel Nordstrand...”:Kapasitetene kommunen har til teknologi og innovasjon videreutvikles og benyttes i større grad til i å utvikle tjenestene bydelene leverer.
- Oppgaven som er gitt fra byrådsavdelingen er fokuserer på den enkelte tjeneste og de enkelte organisatoriske ledd. Det er en risiko for at vi mister andre typer perspektiver som kunne bidratt til bedre organisering av kommunens samlede tjenester. To konkrete diskusjoner vi går glipp av er a) hvordan tjenestene best utvikles og b) hvorvidt det bør legges mer opp til samarbeid om utfordringer som treffer tjenester på tvers.

a) Her er bydelsdirektøren tydelig. Det er de som er nærmest pasientene og som utfører tjenestene som best kjenner til dette. Spørsmålene som stilles er ikke egnet til å vurdere hvordan dette organiseres mest hensiktsmessig.

b) Data- og IT-teknologi er et åpenbart eksempel på dette. Men også på teknologifronten er det flere kjente utfordringer på bydelsnivå som bør adresseres på bystyrenivå. Et annet eksempel kan være tilsynsmyndigheter, som i dag er fragmentert også på bydelsnivå. Internrevisjon er et etablert fagområde i flere næringer. En kommunal tilsynsetat kunne styrket kompetanse og kvalitet i slike tilsyn.

Det femte og siste avsnittet under “Oppsummering” på side 2 løfter disse og andre utfordringer knyttet til problemstillingen reist fra byrådet. Det foreslås at disse perspektivene løftes høyere i oppsummeringen og kommer enda tydeligere frem.

- Forslaget fra bydelsdirektøren tar sikte på å bedre organiseringen mellom kommunen og bydelene, særlig med tanke på å kunne tilby et helhetlig tilbud i Oslo. Noe ulikhet mellom

bydelene vil det likevel være. Dette kan for eksempel følge av politiske prioriteringer, noe som etter vår mening styrker lokaldemokratiet. Innbyggernes valg skal gi konsekvenser for økonomiske og strategiske prioriteringer for bydelen, og vi foreslår derfor å endre kulepunktet: «Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene» fra deloverskriften «Svakheter» i spørsmål 1, og at innledningen på side 2 i dokumentet også endres for å tilpasses endringen.

Endres til: Varierende tilbud og ulikheter mellom bydelene: Det er variasjoner i tjenestetilbud og ressursfordeling mellom bydelene, delvis på grunn av demografi og økonomiske rammer, noe som kan føre til ulikt tjenestenivå. Innbyggere kan oppleve ulik behandling på like søknader.

- I svaret til spørsmål 5 trekker bydelsdirektøren frem lokale opplæringskontor for lærlinger. Her anbefaler bydelsdirektøren enten at det opprettes lokale opplæringskontor, eller at lokale lærlinger fullfinansieres. Vi er redd for at lokale opplæringskontor i alle bydeler vil gjøre skolenes oppfølgingsarbeid med lærlingene vanskeligere, og foreslår derfor at forslaget om lokale opplæringskontor slettes. Kulepunktet på side 7 vil da bli: Læringskontorene bør fullfinansieres slik at hele tilskuddet følger lærlingen til bydelene, bydelene bør beholde 100 % av lærlingetilskuddet per lærling, for å bedre håndtere og utvide antall lærlingeplasser lokalt.
- Knappe ressurser i bydelene går ut over muligheten til å satse på viktige grep innen folkehelse som er forebyggende, men ikke lovpålagt, f.eks. seniorsenter.
- Bydelsdemokratiet er en forutsetning for å sikre reelt lokaldemokrati i en kommune av Oslos størrelse.
- Bydelsutvalget er kritiske til den korte høringsfristen som er gitt i denne saken. Til tross for at bydelens møteplan muliggjør behandling i relevante demokratiske organer medfører den korte høringsfristen at det ikke har vært mulig å sikre et bredere kunnskapsgrunnlag, feks gjennom innbyggermedvirkning.

Nordstrand komite for byutvikling, miljø og samferdsel sin innstilling til bydelsutvalget:

BMS-komiteen tar notatet, datert 01.03.2024, om vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt til orientering med følgende innspill:

- Bydelene må få større påvirkning i regulering- og byggesaker. Det er vi lokalt som kjenner forholdene. Det er synd at bydelene kommer med innspill til slike saker som ikke blir hørt videre oppover.
- Fartsgrenser på kommunale veier bør kunne settes lokalt. Dette må selvsagt gjøres i samsvar med relevant lovgivning, men bydelen kjenner selv best til lokale forhold og bør derfor kunne gjøre lokale tilpasninger.
- Bydelsdemokratiet er en forutsetning for å sikre reelt lokaldemokrati i en kommune av Oslos størrelse.

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:

Alternativ til de tre forslagene om barnehager , foreslått av Andrea Brokjøb Lie, Høyre
Nytt kulepunkt: Dagens situasjon er at flere familier som flytter til Nordstrand opplever å ikke få plass i en barnehage i bydelen når de flytter hit fordi de allerede har plass i en annen bydel. Familier må derfor reise på tvers av bydeler som er svært krevende for hele familien. Det bør gjøres en vurdering av inntakssystemet i dag og hvor ansvaret bør ligge for at dette skal bli mer fleksibelt.

Nye forslag, foreslått av Hege Astrup Sannum, Høyre
Overføre skjenkebestemmelsene på permanent basis til bydelene.

Dette gjennomføres i stor grad i dag, og ble i sin tid innført som et prøveprosjekt, men bør bli en permanent ordning.

- Overføre ansvaret for skilt- og parkeringsbestemmelser til bydelene på alle gater og veier som ikke er definert som fylkes-, riks-, eller europaveier. Dette vil blant annet styrke trafiksikkerhetstiltak rundt barnehager og skoler.

Vår erfaring er at Bymiljøetaten allerede har svært mange og tunge arbeidsoppgaver, men mangler lokalkunnskapen som skal til for å vurdere og eventuelt gjennomføre vedtak mest mulig raskt og effektivt.

-Mindre plan- og reguleringsaker.

I mindre plan-, bygging og reguleringsaker burde bydelene få vedtaksrett og ikke bare være en høringsinstans. Dette vil være med på å avlaste behandlingstiden som slike saker har i kommunens etater i dag. I saker hvor det kommer innsigelser eller klage på vedtak kan disse sakene løftes videre til Oslo kommune sentralt. På denne måten tas flere avgjørelser nærmere innbyggerne, og behandlingstiden vil kunne gå ned.

Alle punktene fra hver av de tre komiteene ble gjennomgått.

Votering:

BUK-komiteens punkt 6 om høringsfrist ble enstemmig vedtatt.

BUK-komiteens punkt 9 om styrke lokaldemokratiet ble enstemmig vedtatt.

BUK-komiteens punkt 10 om knappe ressurser fikk 3 stemmer (AP, AP, SV) og falt.

HOS-komiteens punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

HOS-komiteens punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

HOS-komiteens punkt 4 ble enstemmig vedtatt.

HOS-komiteens punkt 7 ble enstemmig vedtatt.

BMS-komiteens punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

BMS-komiteens punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Høyre om barnehager ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Høyre om overføring av skjenkebestemmelsene til bydel ble vedtatt mot 3 stemmer (AP, AP, MDG).

Forslag fra Høyre om overføring av ansvar for skilt- og parkeringsbestemmelser ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Høyre om mindre plan- og reguleringsaker ble vedtatt mot 2 stemmer (AP, AP).

Bydelsdirektørens notat med vedtatte endringer, slik det fremgår ovenfor, ble enstemmig vedtatt.

De vedtatte endringene innarbeides i notatet utarbeidet av bydelsdirektøren. Bydelsutvalget delegerer til bydelsdirektøren å gjøre redaksjonelle endringer i notatet.

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget vedtar uttalelsen i vedlagte notat (vedlegg), datert 22.03.2024.

Sak 34/24: Fordeling av grønne midler 2024

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Til arbeidsutvalget:

Saken behandles i:

- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Bydelsutvalget

Til BMS-komiteen:

Forslaget til tildeling som er utarbeidet av arbeidsgruppen for grønne midler anbefales vedtatt i bydelsutvalget.

Til bydelsutvalget:

BMS-komiteens innstilling til tildeling av grønne midler for 2024 vedtas.

Nordstrand komite for byutvikling, miljø og samferdsel sin innstilling til bydelsutvalget:

Forslaget til tildeling som er utarbeidet av arbeidsgruppen for grønne midler anbefales vedtatt i bydelsutvalget.

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

BMS-komiteens innstilling til tildeling av grønne midler for 2024 vedtas.

Sak 35/24: Fordeling av frivillighetsmidler**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Til arbeidsutvalget:

Saken behandles i:

- Komite for barn, ungdom og kultur
- Bydelsutvalget

Til komite for barn, ungdom og kultur:

Forslaget til tildeling som er utarbeidet av arbeidsgruppen for frivillighetsmidler anbefales vedtatt i bydelsutvalget.

Til bydelsutvalget:

Innstillingen fra BUK-komiteen til tildeling av frivillighetsmidler for 2024 vedtas.

Nordstrand komite for barn, ungdom og kultur sin innstilling til bydelsutvalget:

Forslaget til tildeling som er utarbeidet av arbeidsgruppen for frivillighetsmidler anbefales vedtatt i bydelsutvalget.

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

Innstillingen fra BUK-komiteen til tildeling av frivillighetsmidler for 2024 vedtas.

Sak 36/24: Høring - organisering av myndighetsoppgaver på barnehageområdet**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Til arbeidsutvalget

Saken behandles i:

- Komite for barn, ungdom og kultur
- Bydelsutvalget

Til komite for barn, ungdom og kultur

Den innstillingen som legges frem for bydelsutvalget anbefales vedtatt.

Til bydelsutvalget

Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand anbefaler at prosjektet går videre med forslaget om å opprette en egen etat for barnehagemyndigheten. Alternativ 1-3 anbefales det å ikke gå videre med.

Nordstrand komite for barn, ungdom og kultur sin innstilling til bydelsutvalget:

Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand anbefaler at prosjektet går videre med forslaget om å opprette en egen etat for barnehagemyndigheten. Alternativ 1-3 anbefales det å ikke gå videre med.

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand anbefaler at prosjektet går videre med forslaget om å opprette en egen etat for barnehagemyndigheten. Alternativ 1-3 anbefales det å ikke gå videre med.

Sak 37/24: Forslag om automatisk trafikk kontroll av rødlyskjøring (V)

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Til arbeidsutvalget:

Saken behandles i:

- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Bydelsutvalget

Til komite for byutvikling, miljø og samferdsel:

Ingen forslag til vedtak fra bydelsdirektøren.

Til bydelsutvalget:

Ingen forslag til vedtak fra bydelsdirektøren.

Nordstrand komite for byutvikling, miljø og samferdsel sin innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsdirektøren ber BYM vurdere innføringen av automatisk trafikkontroll av rødlyskjøring ved Munkerud skole, Bekkelaget skole, Nordstrand skole, Ljan skole (i krysset Ljabruveien Herregårdsveien) og Nordseter skole (i Ekebergveien) i bydel Nordstrand.
2. Dersom etaten mener andre tiltak vil ha større eller like god effekt for å hindre rødlyskjøring, bes etaten innføre disse ved skolene i bydel Nordstrand.

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:Votering:

Forslaget ble vedtatt mot 1 stemme (FrP).

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsdirektøren ber BYM vurdere innføringen av automatisk trafikkontroll av rødlyskjøring ved Munkerud skole, Bekkelaget skole, Nordstrand skole, Ljan skole (i krysset Ljabruveien Herregårdsveien) og Nordseter skole (i Ekebergveien) i bydel Nordstrand.
2. Dersom etaten mener andre tiltak vil ha større eller like god effekt for å hindre rødlyskjøring, bes etaten innføre disse ved skolene i bydel Nordstrand.

Sak 38/24: Forespørsel om uttalelse til søknad om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte - Omsorg Pluss Ljabrubakken - Ljabrubakken 7A**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**Til arbeidsutvalget:

Saken behandles i:

- Eldrerådet
- Rådet for personer med funksjonsnedsettelse
- Komite for helse og sosial
- Bydelsutvalget

Til råd og komite:

Den innstillingen som legges frem for bydelsutvalget anbefales vedtatt.

Til bydelsutvalget:

Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand gir følgende uttalelse til søknaden om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte ved Omsorg Pluss Ljabrubakken, Ljabrubakken 7A:

1. Bydelsutvalget kjenner ikke til forhold som tilsier at det er grunnlag for å avslå søknaden om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte ved Omsorg Pluss Ljabrubakken. Bydelsutvalget anbefaler derfor at søknaden innvilges.
2. Anbefalingen forutsetter at virksomheten er i tråd med reguleringsformålet og at det er gitt brukstillatelse fra Plan- og bygningsetaten.
3. For øvrig forutsettes det at virksomheten planlegges og drives med vekt på å unngå forhold som er til sjenanse for nærmiljøet.

Nordstrand komite for helse og sosial sin innstilling til bydelsutvalget:

Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand gir følgende uttalelse til søknaden om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte ved Omsorg Pluss Ljabrubakken, Ljabrubakken 7A:

1. *Bydelsutvalget kjenner ikke til forhold som tilsier at det er grunnlag for å avslå søknaden om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte ved Omsorg Pluss Ljabrubakken. Bydelsutvalget anbefaler derfor at søknaden innvilges.*
2. *Anbefalingen forutsetter at virksomheten er i tråd med reguleringsformålet og at det er gitt brukstillatelse fra Plan- og bygningsetaten.*
3. *For øvrig forutsettes det at virksomheten planlegges og drives med vekt på å unngå forhold som er til sjenanse for nærmiljøet.*

Nordstrand bydelsutvalgs behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Nordstrand bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand gir følgende uttalelse til søknaden om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte ved Omsorg Pluss Ljabrubakken, Ljabrubakken 7A:

1. *Bydelsutvalget kjenner ikke til forhold som tilsier at det er grunnlag for å avslå søknaden om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte ved Omsorg Pluss Ljabrubakken. Bydelsutvalget anbefaler derfor at søknaden innvilges.*
2. *Anbefalingen forutsetter at virksomheten er i tråd med reguleringsformålet og at det er gitt brukstillatelse fra Plan- og bygningsetaten.*
3. *For øvrig forutsettes det at virksomheten planlegges og drives med vekt på å unngå forhold som er til sjenanse for nærmiljøet.*

Referatsaker til orientering

Referatsaker 24/24 – 169/24 ble tatt til orientering.

Møtet ble hevet kl. 22:05

Knut Falchenberg (H)
leder