

Møteprotokoll

Utvalg: Gamle Oslo bydelsutvalg
Møtested: Hagegata 23
Møtedato: 21.03.2024
Tid: Kl. 17:00
Sekretariat: Morten Johansen

Møteleder:

Gyda Elisabeth Kjekshus

Tilstede:

Gyda Elisabeth Kjekshus	Leder	SV
Ragnhild Berg Nilsen	Medlem	H
Øyvind Berget	Medlem	H
Mats Kvaløy-Bjørbekk	Nestleder	AP
Sara Ali Barzinje	Medlem	AP
Cindy Robles	Medlem	MDG
Caroline Omberg	Medlem	MDG
Ashkan Kourdalipour	Medlem	MDG
Hajar Ben Hammou	Medlem	SV
Lasse Eriksen Bjørn	Medlem	SV
Bitten Forsudd	Medlem	R
Fredrik Lading	Medlem	V

Forfall:

Agnes Nærland Viljugrein	Leder	AP
Paal Anker-Nilssen	Medlem	H
Ane Katrine Øverseth Olsen	Medlem	R

Som vara møtte:

Bjørn Boman Rinde	Varamedlem	AP
Andre Oktay Dahl	Varamedlem	H
Kathy Joakimsen	Varamedlem	R

I tillegg møtte:

Tore Olsen Pran	bydelsdirektør
-----------------	----------------

Møtenotater:

Åpen halvtime

Jo Stenehjem fra FAU Ekeberg skole, Ane Tolfsen fra Ekebergskrenten Velforening – Trafikkgruppa og Thomas Underhaug fra Simensbråten vel om trafikksituasjonen ved Ekeberg skole.

Thomas Hoff Baro, Veronika Hemer og Thordis fra ADHD Oslo om deres aktivitet på Kafé Saba i Grønlandsleiret.

Geir Bjarne Listhaug om skateparken ved Olafiagangen.

James Finucane og Hanne Ugelstad om street art.

Innkalling godkjent

Sakskart godkjent

Saker behandlet under møtet

Type	Sak nr.	Sakstittel
PS	18/24	Mer åpenhet om honorarer for politiske verv i bydelen (AP, MDG, SV og R)
PS	19/24	Halvårlig orientering fra miljørettet helsevern om bygge- og anleggsstøy - 2. halvår 2023
PS	20/24	Bydel Gamle Oslos uttalelse til foreslått omregulering av Gladengveien 1 og Ensjøveien 14
PS	21/24	Årsmeldinger råd 2023
PS	22/24	Foreldreundersøkelsen i barnehager 2023
PS	23/24	Forlenging av Platous gate - innstilling fra navnekomiteen
PS	24/24	Bydel Gamle Oslos innspill til alternative traseer for sykkelvei over Etterstadsletta øst
PS	25/24	Navnsetting av skogholt ved Valle Hovin - bydelens uttalelse
PS	26/24	Uttreden av tilsynsutvalg grunnet flytting
PS	27/24	Vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt - ønske om innspill fra bydelene – svar fra Bydel Gamle Oslo
PS	28/24	Tilskudd - Grønne midler 2024
PS	29/24	Håkons gate 14 og 16

PS	30/24	NRK flytter til Ensjø – orientering om medvirkning og samarbeid med bydelen (oppfølging av BU-sak 139/22)
PS	31/24	Bydelens uttalelse til Nedsetting av fartsgrense og fartsdempende tiltak i Oslo
PS	32/24	Frivillighetsmidler og Nabolags- og aktivitetsmidler vår 2024
PS	33/24	Orientering om dialog rundt markering av Ramadan
PS	34/24	Høringsuttalelser og Språkrådets tilråding - Prinsesse Ingebjørgs gate og Aud Blegen Svindlands plass
PS	35/24	Søknad om fritak – Eva Fjellbu (H)

Sak 18/24: Mer åpenhet om honorarer for politiske verv i bydelen (AP, MDG, SV og R)

Forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget i Gamle Oslo ønsker å praktisere mest mulig åpenhet om honorarnivåer for politiske verv i bydelen, og ønsker å synliggjøre dette på bydelens hjemmesider. Bydelsutvalget ber derfor administrasjonen synliggjøre honorarsatser for ulike verv i bydelen på en lett tilgjengelig måte på bydelens nettsider, i tråd med svar gitt på spørsmål om dette på AU-møte 23. januar 2024.

2. Bydelsutvalget i Gamle Oslo sender dessuten oppfordringen om å gjøre det samme til bydelsutvalgene i alle våre 14 søsterbydeler, og til byrådsleder Erling Lae Solberg. Vi viser i den sammenhengen til hvordan Stavanger kommune praktiserer åpenhet om honorarer på sine nettsider, og ber byrådet om å sørge for en liknende løsning for honorarer/lønn i byrådet, bystyret og utvalg i Oslo kommune.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 13.03.2024:

1. Bydelsutvalget i Gamle Oslo ønsker å praktisere mest mulig åpenhet om honorarnivåer for politiske verv i bydelen, og ønsker å synliggjøre dette på bydelens hjemmesider. Bydelsutvalget ber derfor administrasjonen synliggjøre honorarsatser for ulike verv i bydelen på en lett tilgjengelig måte på bydelens nettsider, i tråd med svar gitt på spørsmål om dette på AU-møte 23. januar 2024.

2. Bydelsutvalget i Gamle Oslo sender dessuten oppfordringen om å gjøre det samme til bydelsutvalgene i alle våre 14 søsterbydeler, og til byrådsleder Erling Lae Solberg. Vi viser i den sammenhengen til hvordan Stavanger kommune praktiserer åpenhet om honorarer på sine nettsider, og ber byrådet om å sørge for en liknende løsning for honorarer/lønn i byrådet, bystyret og utvalg i Oslo kommune.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- Velferd: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget i Gamle Oslo ønsker å praktisere mest mulig åpenhet om honorarnivåer for politiske verv i bydelen, og ønsker å synliggjøre dette på bydelens hjemmesider. Bydelsutvalget

ber derfor administrasjonen synliggjøre honorarsatser for ulike verv i bydelen på en lett tilgjengelig måte på bydelens nettsider, i tråd med svar gitt på spørsmål om dette på AU-møte 23. januar 2024.

2. Bydelsutvalget i Gamle Oslo sender dessuten oppfordringen om å gjøre det samme til bydelsutvalgene i alle våre 14 søsterbydeler, og til byrådsleder Eirik Lae Solberg. Vi viser i den sammenhengen til hvordan Stavanger kommune praktiserer åpenhet om honorarer på sine nettsider, og ber byrådet om å sørge for en liknende løsning for honorarer/lønn i byrådet, bystyret og utvalg i Oslo kommune.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 13.03.2024

Behandling:

Votering

- MARS1: enstemmig vedtatt
- MARS2: vedtatt mot 1H

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s vedtak – sak 08/24:

1. Bydelsutvalget i Gamle Oslo ønsker å praktisere mest mulig åpenhet om honorarnivåer for politiske verv i bydelen, og ønsker å synliggjøre dette på bydelens hjemmesider. Bydelsutvalget ber derfor administrasjonen synliggjøre honorarsatser for ulike verv i bydelen på en lett tilgjengelig måte på bydelens nettsider, i tråd med svar gitt på spørsmål om dette på AU-møte 23. januar 2024.

2. Bydelsutvalget i Gamle Oslo sender dessuten oppfordringen om å gjøre det samme til bydelsutvalgene i alle våre 14 søsterbydeler, og til byrådsleder Erling Lae Solberg. Vi viser i den sammenhengen til hvordan Stavanger kommune praktiserer åpenhet om honorarer på sine nettsider, og ber byrådet om å sørge for en liknende løsning for honorarer/lønn i byrådet, bystyret og utvalg i Oslo kommune.

Gamle Oslo ungdomsråds møte 07.03.2024

Behandling:

Enstemmig.

Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 07/24:

Ungdomsrådet støtter forslaget til vedtak.

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 07.03.2024

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 15/24:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede støtter forslaget til vedtak fra partiene Arbeiderpartiet, MDG, Rødt og SV

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s møte 07.03.2024

Behandling:

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s vedtak – sak 05/24:

Rådet støtter forslaget til vedtak

Gamle Oslo eldreråd s møte 07.03.2024

Behandling:

Enstemmig

Gamle Oslo eldreråd s vedtak – sak 07/24:

Eldrerådet støtter forslaget.

Sak 19/24: Halvårlig orientering fra miljørettet helsevern om bygge- og anleggsstøy - 2. halvår 2023

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget ber om at fremtidig rapportering om bygge- og anleggsstøy fra miljørettet helsevern endres fra en gang per halvår til en gang per år.
2. Bydelsutvalget tar for øvrig saken til orientering.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024:

1. Bydelsutvalget ber byrådet om at alle dispensasjonssøknader for støy tilgjengeliggjøres i en felles oversikt tilgjengelig på nett og at bydelsadministrasjonen følger opp dette, samt at

fremtidig rapportering om bygge- og anleggsstøy fra miljørettet helsevern til bydelsutvalget endres fra en gang per halvår til en gang per år. Oversikten må oppdateres samtidig som dispensasjon gis, og den må være søkbar på adresser og inneholde kontaktinfo til tiltakshaver og linker til komplette saksdokumenter.

2. Jernbanearbeid er den klart største kilden til støyende kvelds- og nattarbeid i Gamle Oslo bydel, og de siste årene har det vært til stor plage og ulempe for mange innbyggere. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen gå i dialog med Bane Nor, med mål om å få samlet opp og konsentrert Bane Nors støyende arbeid på kveld og natt i mer kortvarige og færre perioder i fremtiden. Bydelsdirektør skal rapportere til BU om resultatet av dialogen.

3. Bydelsutvalget tar for øvrig saken til orientering.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Tillegg til punkt 1 fra BUK, foreslått av Gyda Elisabeth Kjekshus, Sosialistisk Venstreparti [MARS1] Bydelsutvalget ber også om at en framtidig oversikt over støydispensasjoner blir lenket opp fra Oslo kommunes nettside "Klage på støy (<https://www.oslo.kommune.no/gate-transport-og-parkering/stoy/klage-pa-stoy/>) for å gjøre det enklere for innbyggerne å finne ut om tiltakshaver har fått dispensasjon.

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt
- MARS1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget ber byrådet om at alle dispensasjonssøknader for støy tilgjengeliggjøres i en felles oversikt tilgjengelig på nett og at bydelsadministrasjonen følger opp dette, samt at fremtidig rapportering om bygge- og anleggsstøy fra miljørettet helsevern til bydelsutvalget endres fra en gang per halvår til en gang per år. Oversikten må oppdateres samtidig som dispensasjon gis, og den må være søkbar på adresser og inneholde kontaktinfo til tiltakshaver og linker til komplette saksdokumenter. Bydelsutvalget ber også om at en framtidig oversikt over støydispensasjoner blir lenket opp fra Oslo kommunes nettside "Klage på støy (<https://www.oslo.kommune.no/gate-transport-og-parkering/stoy/klage-pa-stoy/>) for å gjøre det enklere for innbyggerne å finne ut om tiltakshaver har fått dispensasjon.

2. Jernbanearbeid er den klart største kilden til støyende kvelds- og nattarbeid i Gamle Oslo bydel, og de siste årene har det vært til stor plage og ulempe for mange innbyggere. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen gå i dialog med Bane Nor, med mål om å få samlet opp og konsentrert Bane Nors støyende arbeid på kveld og natt i mer kortvarige og færre perioder i fremtiden. Bydelsdirektør skal rapportere til BU om resultatet av dialogen.

3. Bydelsutvalget tar for øvrig saken til orientering.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024

MARS 1, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt

ENDRING AV PUNKT 1 (helhetlig endringsforslag):

[MARS1.1:] Bydelsutvalget ber byrådet om at alle dispensasjonssøknader for støy tilgjengeliggjøres i en felles oversikt tilgjengelig på nett og at bydelsadministrasjonen følger opp dette, [MARS1.2:] samt at fremtidig rapportering om bygge- og anleggsstøy fra miljørettet helsevern til bydelsutvalget endres fra en gang per halvår til en gang per år [MARS1.1:]Oversikten må oppdateres samtidig som dispensasjon gis, og den må være søkbar på adresser og inneholde kontaktinfo til tiltakshaver og linker til komplette saksdokumenter.

MARS 2, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt

NYTT PUNKT:

Jernbanearbeid er den klart største kilden til støyende kvelds- og nattarbeid i Gamle Oslo bydel, og de siste årene har det vært til stor plage og ulempe for mange innbyggere. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen gå i dialog med Bane Nor, med mål om å få samlet opp og konsentrert Bane Nors støyende arbeid på kveld og natt i mer kortvarige og færre perioder i fremtiden. Bydelsdirektør skal rapportere til BU om resultatet av dialogen.

Behandling:

Votering

- MARS1.1 vs. BYD1: MARS1.1 enstemmig vedtatt
- MARS1.2: vedtatt mot 1V og 1H
- MARS2: enstemmig vedtatt
- BYD2: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 08/24:

1. Bydelsutvalget ber byrådet om at alle dispensasjonssøknader for støy tilgjengeliggjøres i en felles oversikt tilgjengelig på nett og at bydelsadministrasjonen følger opp dette, samt at fremtidig rapportering om bygge- og anleggsstøy fra miljørettet helsevern til bydelsutvalget endres fra en gang per halvår til en gang per år. Oversikten må oppdateres samtidig som dispensasjon gis, og den må være søkbar på adresser og inneholde kontaktinfo til tiltakshaver og linker til komplette saksdokumenter.

2. Jernbanearbeid er den klart største kilden til støyende kvelds- og nattarbeid i Gamle Oslo bydel, og de siste årene har det vært til stor plage og ulempe for mange innbyggere. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen gå i dialog med Bane Nor, med mål om å få samlet

opp og konsentrert Bane Nors støyende arbeid på kveld og natt i mer kortvarige og færre perioder i fremtiden. Bydelsdirektør skal rapportere til BU om resultatet av dialogen.

3. Bydelsutvalget tar for øvrig saken til orientering.

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 07.03.2024

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 16/24:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede tar saken til orientering.

Sak 20/24: Bydel Gamle Oslos uttalelse til foreslått omregulering av Gladengveien 1 og Ensjøveien 14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Som Plan- og bygningsetaten påpeker er det gode intensjoner som ligger til grunn for planforslaget, som boliger i nærhet til Ensjø T-banestopp og næringslokaler ut mot Ensjøveien og Gladengveien, men bedre byromskvaliteter og bokvaliteter må sikres. Bydelsutvalget mener planforslaget må bearbeides før politisk behandling, og vil ikke støtte forslaget slik det fremstilles til offentlig ettersyn. Utnyttelsen er for høy, og støyforhold for fremtidige beboere og naboer må utforskes og utredes bedre.
2. Ensjø oppleves i dag stedvis relativt grått, med mange harde flater og lite fargebruk på bygningene. Planområdet utgjør ei sentral hjørnetomt på Ensjø, og fungerer også som en del av rammen rundt Ensjø torg. Ny bebyggelse vil være godt synlig fra flere kanter, og utgjøre et viktig orienteringspunkt i området. Dette er en god anledning til fargemessig utfoldelse, og til å være ambisiøs på arkitekturens vegne. Bydelsutvalget støtter PBEs vurdering om at utforming må konkretiseres og sikres bedre i bestemmelsene, og vil oppfordre til at bruk av farger sikres bedre for å gi ny bebyggelse egenart og bidra til Ensjøs stedsidentitet.
3. Det bør også i bestemmelsene sikres krav til utforming med gode byromskvaliteter på byggets 1. etasje mot nord og øst.

4. Det bør i bestemmelsene sikres et visst antall inngangspartier, en inngang per x meter, eller tilsvarende som sørger for at en unngår lange uoppbrutte fasader langs Ensjøveien og Gladengveien.
5. Forplassen på hjørnet i krysset mellom Gladengveien og Ensjøveien ligger vendt mot sørvest og vil ha gunstige solforhold gjennom store deler av dagen. Bydelsutvalget stiller seg kritisk til at denne plassen, samt gangsone langs nordre side av foreslått bebyggelse, skal være overbygd.
6. Bydelsutvalget viser til sin uttalelse til varsel om oppstart, og ber om at høyder og utnyttelse for ny bebyggelse følger føringer i planprogrammet for Ensjø.
7. PBE peker på at utnyttelsesgraden gjør det vanskelig å oppnå gode bokvaliteter, blant annet møtes ikke kravene i norm for felles uteoppholdsarealer. Bydelsutvalget ber om at kravene til felles uteoppholdsarealer tilfredsstilles, og ber forslagsstiller være mer ambisiøs og fremtidsrettet i utforming av prosjektets felles utearealer, grøntområder og overvannshåndtering. Utearealer på base må dimensjoneres slik at de vil kunne tåle tilstrekkelig jorddybde for at det kan etableres frodig vegetasjon og større trær, samt gode løsninger for overvann.
8. Bydelsutvalget støtter PBE i at utearealene øst for bebyggelsen ikke bør regnes med i beboernes private uteoppholdsareal, og fraråder svalganger ut mot gårdsrommet.
9. Bydelsutvalget mener planforslaget avviker vesentlig fra støyretningslinje T-1442/2021 og bestemmelser om støy i kommuneplanen. Planen sikrer ikke at en stor nok andel av boenhetene vil få tilfredsstillende støyforhold. Jf. kommuneplanens bestemmelser i § 7.1, kan støyfølsom bebyggelse etableres i rød og gul støysone dersom det sikres at halvparten av oppholdsrom og minimum et soverom vender mot stille side. I planforslaget åpnes det opp for at inntil 25% av leilighetene ikke får stille side, men utføres med dempet fasade. I henhold til T-1442 kan det unntaksvis, og for en liten andel av boenhetene, tillates dempet fasade som erstatning for stille side. At 25% av leilighetene ikke får tilgang på stille side anser Bydelsutvalget som en for høy andel. En stille side av bebyggelsen er viktig for å redusere støyplager og helsekonsekvenser som følge av støy.
10. Bydelsutvalget støtter PBEs vurdering om at leiligheter som ikke oppfyller krav til stille side må være gjennomgående og at dette må sikres i bestemmelsene.
11. Det planlegges for utadrettete virksomheter på gateplan mot Gladengveien og Ensjøveien, med mulighet for lagring knyttet til næring- og servicefunksjoner i kjelleretasjen, og slik Bydelsutvalget leser planforslaget vil vareleveringen for Gladengveien 1 legges ut mot Gladengveien 5-7. Bydelen har tidligere mottatt klager på støy fra beboere i området, blant annet fra sameiet i Gladengveien 5-7. Klagene omhandler aktiviteter på natt som varelevering og søppeltømming. Bydelsutvalget vil oppfordre til at varelevering ikke legges slik at beboerne i samme bygg eller naboeiendommer blir utsatt for støy. Tematikken bør utredes nærmere.

12. Bydelsutvalget viser til Strategisk plan for Hovinbyen, hvor det er anbefalt *“en buffersone mellom boliger og næring og transportkilder som er støyende, har forurensing, høy nattaktivitet eller som på annen måte ikke egner seg til tett samlokalisering med boliger der det er konflikt mellom disse*». Bydelsutvalget oppfordrer forslagsstiller til å se på lokalisering og utforming av bebyggelsen med tanke på støykilder i området slik at det sikres tilfredsstillende skjerming mot støy.
13. Byggteknisk forskrift (TEK) stiller i utgangspunktet strenge krav til lydisolasjon fra næringslokaler til boliger i samme bygning, som kan oppfylles ved å tilfredsstille lydklasse C i Norsk Standard NS 8175:2019. Bydelens erfaring er at selv om bygg prosjekteres etter NS 8175 klasse C, oppstår det likevel ofte støykonflikter når virksomheter med støyende aktiviteter plasseres i samme bygg som boliger. Dette gjelder særlig for aktiviteter som vareleveringer på kveld- og nattestid, avfallskomprimatorer, musikkanlegg og treningsutstyr. Bydelsutvalget ber derfor at det blir stilt krav om følgende: *“Når boliger er utsatt fra støy fra næringsvirksomhet i samme bygning skal støyforholdene for berørte boliger tilfredsstille kravene for støy fra tekniske installasjoner, klasse B gitt i NS 8175, tabell 3”*.
14. Det kan oppstå konflikt mellom støyforhold og et godt inneklima i leiligheter. Kravene til støyforhold i NS 8175 gjelder med vinduene lukket, mens kravene til inneklima i TEK er basert på at beboerne skal lufte ved høye temperaturer. Dette fører til at beboerne på varme dager kan måtte velge mellom dårlig inneklima eller støy. Bydelsutvalget ber forslagsstiller se på valg av ventilasjon slik at beboerne ikke må velge mellom støy eller dårlig inneklima. I et område som Ensjø med støy fra trafikk og næringsvirksomheter med varelevering og søppeltømming er det svært uheldig at beboerne må velge mellom dårlig inneklima eller støy fra utendørs støykilder.
15. I bestemmelsene er det ikke tatt med krav om håndtering av støy- og luftforurensning i bygge- og anleggsfasen. Dette er ikke i tråd med anbefalinger gitt i retningslinjer for behandling av støy og luft i arealplanlegging, T-1442 og T-1520. Bydelsutvalget mener at det må tas inn i bestemmelsene at alle tiltak skal ha en plan for å beskytte omgivelsene mot støy, støv og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen, hvor kapittel 6 i hhv. T-1442 og T-1520 skal legges til grunn. Særlig ved rivning av bygningsmasse og håndtering av masser vil det være viktig med avbøtende tiltak mot støvforurensning til omgivelsene. Det bør spesifiseres i bestemmelsene at det skal gjøres prognoser av forventet støy til naboer i bygge- og anleggsfasen i tråd med T-1442. Dersom grenseverdier gitt i T-1442 ikke kan tilfredsstilles i bygge- og anleggsfasen, bør det komme frem i bestemmelsene at det skal søkes om dispensasjon fra kommunens støygrenser for bygge- og anleggsvirksomhet i henhold til forskrift om begrensning av støy i Oslo kommune.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024:

1. Som Plan- og bygningssetaten påpeker er det gode intensjoner som ligger til grunn for planforslaget, som boliger i nærhet til Ensjø T-banestopp og næringslokaler ut mot Ensjøveien og Gladengveien, men bedre byromskvaliteter og bokvaliteter må sikres. Bydelsutvalget mener planforslaget må bearbeides før politisk behandling, og vil ikke støtte forslaget slik det fremstilles til offentlig ettersyn. Utnyttelsen er for høy, og støyforhold for fremtidige beboere og naboer må utforskes og utredes bedre.
2. Ensjø oppleves i dag stedvis relativt grått, med mange harde flater og lite fargebruk på bygningene. Planområdet utgjør ei sentral hjørnetomt på Ensjø, og fungerer også som en del av rammen rundt Ensjø torg. Ny bebyggelse vil være godt synlig fra flere kanter, og utgjøre et viktig orienteringspunkt i området. Dette er en god anledning til fargemessig utfoldelse, og til å være ambisiøs på arkitekturens vegne. Bydelsutvalget støtter PBEs vurdering om at utforming må konkretiseres og sikres bedre i bestemmelsene, og vil oppfordre til at bruk av farger sikres bedre for å gi ny bebyggelse egenart og bidra til Ensjøs stedsidentitet.
3. Det bør også i bestemmelsene sikres krav til utforming med gode byromskvaliteter på byggets 1. etasje mot nord og øst.
4. Det bør i bestemmelsene sikres et visst antall inngangspartier, en inngang per x meter, eller tilsvarende som sørger for at en unngår lange uoppbrutte fasader langs Ensjøveien og Gladengveien.
5. Forplassen på hjørnet i krysset mellom Gladengveien og Ensjøveien ligger vendt mot sørvest og vil ha gunstige solforhold gjennom store deler av dagen. Bydelsutvalget stiller seg kritisk til at denne plassen, samt gangsone langs nordre side av foreslått bebyggelse, skal være overbygd.
6. Bydelsutvalget viser til sin uttalelse til varsel om oppstart, og ber om at høyder og utnyttelse for ny bebyggelse følger føringer i planprogrammet for Ensjø.
7. PBE peker på at utnyttelsesgraden gjør det vanskelig å oppnå gode bokvaliteter, blant annet møtes ikke kravene i norm for felles uteoppholdsarealer. Bydelsutvalget ber om at kravene til felles uteoppholdsarealer tilfredsstilles, og ber forslagsstiller være mer ambisiøs og fremtidsrettet i utforming av prosjektets felles utearealer, grøntområder og overvannshåndtering. Utearealer på base må dimensjoneres slik at de vil kunne tåle tilstrekkelig jorddybde for at det kan etableres frodig vegetasjon og større trær, samt gode løsninger for overvann.
8. Bydelsutvalget støtter PBE i at utearealene øst for bebyggelsen ikke bør regnes med i beboernes private uteoppholdsareal, og fraråder svalganger ut mot gårdsrommet.
9. Bydelsutvalget mener planforslaget avviker vesentlig fra støyretningslinje T-1442/2021 og bestemmelser om støy i kommuneplanen. Planen sikrer ikke at en stor nok andel av boenhetene vil få tilfredsstillende støyforhold. Jf. kommuneplanens bestemmelser i § 7.1, kan støyfølsom bebyggelse etableres i rød og gul støysone dersom det sikres at halvparten av oppholdsrom og minimum et soverom vender mot stille side. I planforslaget

åpnes det opp for at inntil 25% av leilighetene ikke får stille side, men utføres med dempet fasade. I henhold til T-1442 kan det unntaksvis, og for en liten andel av boenhetene, tillates dempet fasade som erstatning for stille side. At 25% av leilighetene ikke får tilgang på stille side anser Bydelsutvalget som en for høy andel. En stille side av bebyggelsen er viktig for å redusere støyplager og helsekonsekvenser som følge av støy.

10. Bydelsutvalget støtter PBEs vurdering om at leiligheter som ikke oppfyller krav til stille side må være gjennomgående og at dette må sikres i bestemmelsene.
11. Det planlegges for utadrettete virksomheter på gateplan mot Gladengveien og Ensjøveien, med mulighet for lagring knyttet til næring- og servicefunksjoner i kjelleretasjen, og slik Bydelsutvalget leser planforslaget vil vareleveringen for Gladengveien 1 legges ut mot Gladengveien 5-7. Bydelen har tidligere mottatt klager på støy fra beboere i området, blant annet fra sameiet i Gladengveien 5-7. Klagene omhandler aktiviteter på natt som varelevering og søppeltømming. Bydelsutvalget vil oppfordre til at varelevering ikke legges slik at beboerne i samme bygg eller naboeiendommer blir utsatt for støy. Tematikken bør utredes nærmere.
12. Bydelsutvalget viser til Strategisk plan for Hovinbyen, hvor det er anbefalt *“en buffersone mellom boliger og næring og transportkilder som er støyende, har forurensing, høy nattaktivitet eller som på annen måte ikke egner seg til tett samlokalisering med boliger der det er konflikt mellom disse*». Bydelsutvalget oppfordrer forslagsstiller til å se på lokalisering og utforming av bebyggelsen med tanke på støykilder i området slik at det sikres tilfredsstillende skjerming mot støy.
13. Byggteknisk forskrift (TEK) stiller i utgangspunktet strenge krav til lydisolasjon fra næringslokaler til boliger i samme bygning, som kan oppfylles ved å tilfredsstille lydklasse C i Norsk Standard NS 8175:2019. Bydelens erfaring er at selv om bygg prosjekteres etter NS 8175 klasse C, oppstår det likevel ofte støykonflikter når virksomheter med støyende aktiviteter plasseres i samme bygg som boliger. Dette gjelder særlig for aktiviteter som vareleveringer på kveld- og nattetid, avfallskomprimatorer, musikkanlegg og treningsutstyr. Bydelsutvalget ber derfor at det blir stilt krav om følgende: *“Når boliger er utsatt fra støy fra næringsvirksomhet i samme bygning skal støyforholdene for berørte boliger tilfredsstille kravene for støy fra tekniske installasjoner, klasse B gitt i NS 8175, tabell 3”*.
14. Det kan oppstå konflikt mellom støyforhold og et godt inneklima i leiligheter. Kravene til støyforhold i NS 8175 gjelder med vinduene lukket, mens kravene til inneklima i TEK er basert på at beboerne skal lufte ved høye temperaturer. Dette fører til at beboerne på varme dager kan måtte velge mellom dårlig inneklima eller støy. Bydelsutvalget ber forslagsstiller se på valg av ventilasjon slik at beboerne ikke må velge mellom støy eller dårlig inneklima. I et område som Ensjø med støy fra trafikk og næringsvirksomheter med varelevering og søppeltømming er det svært uheldig at beboerne må velge mellom dårlig inneklima eller støy fra utendørs støykilder.

15. I bestemmelsene er det ikke tatt med krav om håndtering av støy- og luftforurensning i bygge- og anleggsfasen. Dette er ikke i tråd med anbefalinger gitt i retningslinjer for behandling av støy og luft i arealplanlegging, T-1442 og T-1520. Bydelsutvalget mener at det må tas inn i bestemmelsene at alle tiltak skal ha en plan for å beskytte omgivelsene mot støy, støv og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen, hvor kapittel 6 i hhv. T-1442 og T-1520 skal legges til grunn. Særlig ved rivning av bygningsmasse og håndtering av masser vil det være viktig med avbøtende tiltak mot støvforurensning til omgivelsene. Det bør spesifiseres i bestemmelsene at det skal gjøres prognoser av forventet støy til naboer i bygge- og anleggsfasen i tråd med T-1442. Dersom grenseverdier gitt i T-1442 ikke kan tilfredsstilles i bygge- og anleggsfasen, bør det komme frem i bestemmelsene at det skal søkes om dispensasjon fra kommunens støygrenser for bygge- og anleggsvirksomhet i henhold til forskrift om begrenning av støy i Oslo kommune.
16. Bydelsutvalget er fornøyd med at planforslaget legger opp til at avkjørsel i Ensjøveien er foreslått fjernet i forbindelse med planforslaget, og viser til de mange påkjørslene av syklende i Ensjøveien forårsaket av dagens avkjørsler. Bydelsutvalget ber PBE og forslagsstiller om å planlegge for at fremtidig utvikling av tomtene Ensjøveien 16, 18 og 20 også utvikles med sikte med å fjerne dagens avkjørsler ut mot Ensjøveien, og at avkjørselen ut mot Gladengveien vurderes som felles avkjørsel for alle tomtene langs denne delen av Ensjøveien. Bydelsutvalget ber om at en evt. utkjøring til Gladengveien utformes og utvikles på en måte som hensyntar gående og syklende, nabobebyggelse, og som bidrar til et trygt og oversiktlig trafikkbilde.
17. Bydelsutvalget mener at uteoppholdsarealer på tak ("takhagene") ikke kan komme i stedet for skjernet uteoppholdsareal på bakkeplan, men eventuelt bør komme i tillegg til. Erfaringen med uteoppholdsarealer i høyden, spesielt når de bare er tilgjengelig med innvendig heis, er mange steder at arealene blir lite brukt og at de ikke er egnet for barn.
18. Bydelsutvalget er kritisk til at forplassen/arkaden mot gatehjørnet er foreslått overdekket og ønsker plassen blir en naturlig forlengelse av Ensjø torg og at den bør ha grønne kvaliteter. Det foreslåtte tiltaket vil gi arealet preg av å være et inngangsparti og privat område, fremfor offentlig areal. Effekten forsterkes av at forplassen er tenkt overdekket allerede fra en forholdsvis lav 2. etasje. En bedre løsning er å trekke hele bygningen tilbake og løse forplassen som en utvidelse av gatehjørnet.
19. Bydelsutvalget vil understreke viktigheten av næring i førsteetasje og er positiv til at søker ønsker å legge til rette for mye næring både mot Ensjøveien og Gladengveien. Imidlertid bør det sikres i reguleringsplanen at dette blir lokaler med publikumsrettede formål med levende fasader. Erfaringen flere steder i bydelen i nyere tid er at førsteetasjer som er regulert til næring, men uten at det er spesifisert hva slags aktivitet, i praksis ender opp som mer lukket enn ønsket ved at vinduer folieres, dører ikke tas i bruk og arealer mot gate blir brukt til lager/bakrom.

20. Bydelsutvalget ber om at utforming på på byggets takterrasse hensyntar privatlivet til beboere i omkringliggende boligbebyggelse og hindrer direkte innsyn til naboileigheter, f. eks. ved at det settes opp installasjoner/levegger i NØ retning, samt i nedre del mot SV.
21. Bydelsutvalget ber om at flere og mer omfattende solstudier som kartlegger flere tidspunkt og årstider må ligge til grunn for byggets utforming og høyde, for å ivareta solforhold og levekår for leiligheter og uteområder i nabobebyggelse.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Farger og byrom, foreslått av Fredrik Lading, Venstre

[V1] Endre delsetning i punkt 2 fra:

Dette er en god anledning til fargemessig utfoldelse, og til å være ambisiøs på arkitekturens vegne.

Til:

Ensjø torg er uttalt hjertet i Ensjøbyen, og dette bør reflekteres med fargemessig utfoldelse og ambisiøs arkitektur for å skape et attraktivt byrom for innbyggerne.

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt
- V1:

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Som Plan- og bygningsetaten påpeker er det gode intensjoner som ligger til grunn for planforslaget, som boliger i nærhet til Ensjø T-banestopp og næringslokaler ut mot Ensjøveien og Gladengveien, men bedre byromskvaliteter og bokvaliteter må sikres. Bydelsutvalget mener planforslaget må bearbeides før politisk behandling, og vil ikke støtte forslaget slik det fremstilles til offentlig ettersyn. Utnyttelsen er for høy, og støyforhold for fremtidige beboere og naboer må utforskes og utredes bedre.
2. Ensjø oppleves i dag stedvis relativt grått, med mange harde flater og lite fargebruk på bygningene. Planområdet utgjør ei sentral hjørnetomt på Ensjø, og fungerer også som en del av rammen rundt Ensjø torg. Ny bebyggelse vil være godt synlig fra flere kanter, og utgjøre et viktig orienteringspunkt i området. Ensjø torg er uttalt hjertet i Ensjøbyen, og dette bør reflekteres med fargemessig utfoldelse og ambisiøs arkitektur for å skape et attraktivt byrom for innbyggerne. Bydelsutvalget støtter PBEs vurdering om at utforming må konkretiseres og sikres bedre i bestemmelsene, og vil oppfordre til at bruk av farger sikres bedre for å gi ny bebyggelse egenart og bidra til Ensjøs stedsidentitet.

3. Det bør også i bestemmelsene sikres krav til utforming med gode byromskvaliteter på byggets 1. etasje mot nord og øst.
4. Det bør i bestemmelsene sikres et visst antall inngangspartier, en inngang per x meter, eller tilsvarende som sørger for at en unngår lange uoppbrutte fasader langs Ensjøveien og Gladengveien.
5. Forplassen på hjørnet i krysset mellom Gladengveien og Ensjøveien ligger vendt mot sørvest og vil ha gunstige solforhold gjennom store deler av dagen. Bydelsutvalget stiller seg kritisk til at denne plassen, samt gangsone langs nordre side av foreslått bebyggelse, skal være overbygd.
6. Bydelsutvalget viser til sin uttalelse til varsel om oppstart, og ber om at høyder og utnyttelse for ny bebyggelse følger føringer i planprogrammet for Ensjø.
7. PBE peker på at utnyttelsesgraden gjør det vanskelig å oppnå gode bokvaliteter, blant annet møtes ikke kravene i norm for felles uteoppholdsarealer. Bydelsutvalget ber om at kravene til felles uteoppholdsarealer tilfredsstilles, og ber forslagsstiller være mer ambisiøs og fremtidsrettet i utforming av prosjektets felles utearealer, grøntområder og overvannshåndtering. Utearealer på base må dimensjoneres slik at de vil kunne tåle tilstrekkelig jorddybde for at det kan etableres frodig vegetasjon og større trær, samt gode løsninger for overvann.
8. Bydelsutvalget støtter PBE i at utearealene øst for bebyggelsen ikke bør regnes med i beboernes private uteoppholdsareal, og fraråder svalganger ut mot gårdsrommet.
9. Bydelsutvalget mener planforslaget avviker vesentlig fra støyretningslinje T-1442/2021 og bestemmelser om støy i kommuneplanen. Planen sikrer ikke at en stor nok andel av boenhetene vil få tilfredsstillende støyforhold. Jf. kommuneplanens bestemmelser i § 7.1, kan støyfølsom bebyggelse etableres i rød og gul støysone dersom det sikres at halvparten av oppholdsrom og minimum et soverom vender mot stille side. I planforslaget åpnes det opp for at inntil 25% av leilighetene ikke får stille side, men utføres med dempet fasade. I henhold til T-1442 kan det unntaksvis, og for en liten andel av boenhetene, tillates dempet fasade som erstatning for stille side. At 25% av leilighetene ikke får tilgang på stille side anser Bydelsutvalget som en for høy andel. En stille side av bebyggelsen er viktig for å redusere støyplager og helsekonsekvenser som følge av støy.
10. Bydelsutvalget støtter PBEs vurdering om at leiligheter som ikke oppfyller krav til stille side må være gjennomgående og at dette må sikres i bestemmelsene.
11. Det planlegges for utadrettete virksomheter på gateplan mot Gladengveien og Ensjøveien, med mulighet for lagring knyttet til næring- og servicefunksjoner i kjelleretasjen, og slik Bydelsutvalget leser planforslaget vil vareleveringen for Gladengveien 1 legges ut mot Gladengveien 5-7. Bydelen har tidligere mottatt klager på støy fra beboere i området, blant annet fra sameiet i Gladengveien 5-7. Klagen omhandler aktiviteter på natt som varelevering og søppeltømming. Bydelsutvalget vil

oppfordre til at varelevering ikke legges slik at beboerne i samme bygg eller naboeiendommer blir utsatt for støy. Tematikken bør utredes nærmere.

12. Bydelsutvalget viser til Strategisk plan for Hovinbyen, hvor det er anbefalt *“en buffersone mellom boliger og næring og transportkilder som er støyende, har forurensing, høy nattaktivitet eller som på annen måte ikke egner seg til tett samlokalisering med boliger der det er konflikt mellom disse»*. Bydelsutvalget oppfordrer forslagsstiller til å se på lokalisering og utforming av bebyggelsen med tanke på støykilder i området slik at det sikres tilfredsstillende skjerming mot støy.
13. Byggteknisk forskrift (TEK) stiller i utgangspunktet strenge krav til lydisolasjon fra næringslokaler til boliger i samme bygning, som kan oppfylles ved å tilfredsstillende lydklasse C i Norsk Standard NS 8175:2019. Bydelens erfaring er at selv om bygg prosjekteres etter NS 8175 klasse C, oppstår det likevel ofte støykonflikter når virksomheter med støyende aktiviteter plasseres i samme bygg som boliger. Dette gjelder særlig for aktiviteter som vareleveringer på kveld- og nattestid, avfallskomprimatorer, musikkanlegg og treningsutstyr. Bydelsutvalget ber derfor at det blir stilt krav om følgende: *“Når boliger er utsatt fra støy fra næringsvirksomhet i samme bygning skal støyforholdene for berørte boliger tilfredsstillende kravene for støy fra tekniske installasjoner, klasse B gitt i NS 8175, tabell 3”*.
14. Det kan oppstå konflikt mellom støyforhold og et godt inneklima i leiligheter. Kravene til støyforhold i NS 8175 gjelder med vinduene lukket, mens kravene til inneklima i TEK er basert på at beboerne skal lufte ved høye temperaturer. Dette fører til at beboerne på varme dager kan måtte velge mellom dårlig inneklima eller støy. Bydelsutvalget ber forslagsstiller se på valg av ventilasjon slik at beboerne ikke må velge mellom støy eller dårlig inneklima. I et område som Ensjø med støy fra trafikk og næringsvirksomheter med varelevering og søppeltømming er det svært uheldig at beboerne må velge mellom dårlig inneklima eller støy fra utendørs støykilder.
15. I bestemmelsene er det ikke tatt med krav om håndtering av støy- og luftforurensning i bygge- og anleggsfasen. Dette er ikke i tråd med anbefalinger gitt i retningslinjer for behandling av støy og luft i arealplanlegging, T-1442 og T-1520. Bydelsutvalget mener at det må tas inn i bestemmelsene at alle tiltak skal ha en plan for å beskytte omgivelsene mot støy, støv og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen, hvor kapittel 6 i hhv. T-1442 og T-1520 skal legges til grunn. Særlig ved rivning av bygningsmasse og håndtering av masser vil det være viktig med avbøtende tiltak mot støvforurensning til omgivelsene. Det bør spesifiseres i bestemmelsene at det skal gjøres prognoser av forventet støy til naboer i bygge- og anleggsfasen i tråd med T-1442. Dersom grenseverdier gitt i T-1442 ikke kan tilfredsstillende i bygge- og anleggsfasen, bør det komme frem i bestemmelsene at det skal søkes om dispensasjon fra kommunens støygrenser for bygge- og anleggsvirksomhet i henhold til forskrift om begrensning av støy i Oslo kommune.
16. Bydelsutvalget er fornøyd med at planforslaget legger opp til at avkjørsel i Ensjøveien er foreslått fjernet i forbindelse med planforslaget, og viser til de mange påkjørslene av

syklende i Ensjøveien forårsaket av dagens avkjørsler. Bydelsutvalget ber PBE og forslagsstiller om å planlegge for at fremtidig utvikling av tomtene Ensjøveien 16, 18 og 20 også utvikles med sikte med å fjerne dagens avkjørsler ut mot Ensjøveien, og at avkjørselen ut mot Gladengveien vurderes som felles avkjørsel for alle tomtene langs denne delen av Ensjøveien. Bydelsutvalget ber om at en evt. utkjøring til Gladengveien utformes og utvikles på en måte som hensyntar gående og syklende, nabobebyggelse, og som bidrar til et trygt og oversiktlig trafikkbilde.

17. Bydelsutvalget mener at uteoppholdsarealer på tak ("takhagene") ikke kan komme i stedet for skjermet uteoppholdsareal på bakkeplan, men eventuelt bør komme i tillegg til. Erfaringen med uteoppholdsarealer i høyden, spesielt når de bare er tilgjengelig med innvendig heis, er mange steder at arealene blir lite brukt og at de ikke er egnet for barn.
18. Bydelsutvalget er kritisk til at forplassen/arkaden mot gatehjørnet er foreslått overdekket og ønsker plassen blir en naturlig forlengelse av Ensjø torg og at den bør ha grønne kvaliteter. Det foreslåtte tiltaket vil gi arealet preg av å være et inngangsparti og privat område, fremfor offentlig areal. Effekten forsterkes av at forplassen er tenkt overdekket allerede fra en forholdsvis lav 2. etasje. En bedre løsning er å trekke hele bygningen tilbake og løse forplassen som en utvidelse av gatehjørnet.
19. Bydelsutvalget vil understreke viktigheten av næring i førsteetasje og er positiv til at søker ønsker å legge til rette for mye næring både mot Ensjøveien og Gladengveien. Imidlertid bør det sikres i reguleringsplanen at dette blir lokaler med publikumsrettede formål med levende fasader. Erfaringen flere steder i bydelen i nyere tid er at førsteetasjer som er regulert til næring, men uten at det er spesifisert hva slags aktivitet, i praksis ender opp som mer lukket enn ønsket ved at vinduer folieres, dører ikke tas i bruk og arealer mot gate blir brukt til lager/bakrom.
20. Bydelsutvalget ber om at utforming på byggets takterrasse hensyntar privatlivet til beboere i omkringliggende boligbebyggelse og hindrer direkte innsyn til naboileigheter, f. eks. ved at det settes opp installasjoner/levegger i NØ retning, samt i nedre del mot SV.
21. Bydelsutvalget ber om at flere og mer omfattende solstudier som kartlegger flere tidspunkt og årstider må ligge til grunn for byggets utforming og høyde, for å ivareta solforhold og levekår for leiligheter og uteområder i nabobebyggelse.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024

MARS 1, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt

NYTT PUNKT:

[MARS1.1:] Bydelsutvalget er fornøyd med at planforslaget legger opp til at avkjørsel i Ensjøveien er foreslått fjernet i forbindelse med planforslaget, og viser til de mange påkjørslene av syklende i Ensjøveien forårsaket av dagens avkjørsler. [MARS1.2:] Bydelsutvalget ber PBE og forslagsstiller om å planlegge for at fremtidig utvikling av tomtene Ensjøveien 16, 18 og 20 også

utvikles med sikte på å fjerne dagens avkjørsler ut mot Ensjøveien, og at avkjørselen ut mot Gladengveien vurderes som felles avkjørsel for alle tomtene langs denne delen av Ensjøveien.

MARS 2, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt

NYTT PUNKT:

Bydelsutvalget mener at uteoppholdsarealer på tak ("takhagene") ikke kan komme i stedet for skjermet uteoppholdsareal på bakkeplan, men eventuelt bør komme i tillegg til. Erfaringen med uteoppholdsarealer i høyden, spesielt når de bare er tilgjengelig med innvendig heis, er mange steder at arealene blir lite brukt og at de ikke er egnet for barn.

MARS 3, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt

NYTT PUNKT:

Bydelsutvalget er kritisk til at forplassen/arkaden mot gatehjørnet er foreslått overdekket og ønsker plassen blir en naturlig forlengelse av Ensjø torg og at den bør ha grønne kvaliteter. Det foreslåtte tiltaket vil gi arealet preg av å være et inngangsparti og privat område, fremfor offentlig areal. Effekten forsterkes av at forplassen er tenkt overdekket allerede fra en forholdsvis lav 2. etasje. En bedre løsning er å trekke hele bygningen tilbake og løse forplassen som en utvidelse av gatehjørnet.

MARS 4, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt

NYTT PUNKT:

[MARS4.1:] Bydelsutvalget vil understreke viktigheten av næring i førsteetasje og er positiv til at søker ønsker å legge til rette for mye næring både mot Ensjøveien og Gladengveien. [MARS4.2:] Imidlertid bør det sikres i reguleringsplanen at dette blir lokaler med formål handel/servering og ikke kontorvirksomhet og lager, altså aktive førsteetasjer. [MARS4.1:] Erfaringen flere steder i bydelen i nyere tid er at førsteetasjer som er regulert til næring, men uten at det er spesifisert hva slags aktivitet, i praksis ender opp som mer lukket enn ønsket ved at vinduer folieres, dører ikke tas i bruk og arealer mot gate blir brukt til lager/bakrom.

V1, foreslått av Jonas Bjørnødegård, Venstre

Tillegg til MARS1:

[V1.1:] Ved å fjerne avkjøring til Ensjøveien, vil trafikk måtte kjøre delvis rundt bygget, og kjøre gjennom et relativt smalt område som i dag trafikkeres av både varetransport og personbiler. Dette vil skape et mer uoversiktlig uoversiktlig og potensielt trafikkfarlig trafikkbilde i Gladengveien, og være til ekstra belastning for beboere særlig i Gladengveien 5, som allerede i dag er belastet av støy grunnet varelevering til Kiwi, samt Rema 1000 på andre siden av veien for spesielt utsatte leiligheter.

[V1.2:] Bydelsutvalget ber om at en evt. utkjøring til Gladengveien utformes og utvikles på en måte som hensyntar gående og syklende, nabobebyggelse, og som bidrar til et trygt og oversiktlig trafikkbilde.

V2, foreslått av Jonas Bjørnødegård, Venstre

Nytt kulepunkt:

- Bydelsutvalget ber om at utforming på på byggets takterrasse hensyntar privatlivet til beboere

i omkringliggende boligbebyggelse og hindrer direkte innsyn til naboleiligheter, f. eks. ved at det settes opp installasjoner/levegger i NØ retning, samt i nedre del mot SV.

V3, foreslått av Jonas Bjørnødegård, Venstre

Endringsforslag til MARS 4:

Setningen "Imidlertid bør det sikres i reguleringsplanen at dette blir lokaler med formål handel/servering og ikke kontorvirksomhet og lager, altså aktive førsteetasjer." endres til "Imidlertid bør det sikres i reguleringsplanen at dette blir lokaler med publikumsrettede formål med levende fasader"

V4, foreslått av Jonas Bjørnødegård, Venstre

Nytt kulepunkt:

Gjøre Gladengveien og Ensjøveien tryggere for myke trafikanter, samt redusere støybelastning for boliger i området, ved å redusere hastigheten til 30 km/t.

SHVARM1, foreslått av Emil Snorre Alnæs, Miljøpartiet De Grønne

Bydelsutvalget ber om at flere og mer omfattende solstudier som kartlegger flere tidspunkt og årstider må ligge til grunn for byggets utforming og høyde, for å ivareta solforhold og levekår for leiligheter og uteområder i nabobebyggelse.

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt
- MARS1.1: vedtatt mot 1H og 1V
- MARS1.2: enstemmig vedtatt
- V1.1: falt mot 1H og 1V
- V1.2: enstemmig vedtatt
- MARS2-3: enstemmig vedtatt
- V3: enstemmig vedtatt
- MARS4 med endring i V3: enstemmig vedtatt
- V2: enstemmig vedtatt
- V4: falt mot 1V
- SHVARM1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 09/24:

1. Som Plan- og bygningsetaten påpeker er det gode intensjoner som ligger til grunn for planforslaget, som boliger i nærhet til Ensjø T-banestopp og næringslokaler ut mot Ensjøveien og Gladengveien, men bedre byromskvaliteter og bokvaliteter må sikres. Bydelsutvalget mener planforslaget må bearbeides før politisk behandling, og vil ikke

støtte forslaget slik det fremstilles til offentlig ettersyn. Utnyttelsen er for høy, og støyforhold for fremtidige beboere og naboer må utforskes og utredes bedre.

2. Ensjø oppleves i dag stedvis relativt grått, med mange harde flater og lite fargebruk på bygningene. Planområdet utgjør ei sentral hjørnetomt på Ensjø, og fungerer også som en del av rammen rundt Ensjø torg. Ny bebyggelse vil være godt synlig fra flere kanter, og utgjøre et viktig orienteringspunkt i området. Dette er en god anledning til fargemessig utfoldelse, og til å være ambisiøs på arkitekturens vegne. Bydelsutvalget støtter PBEs vurdering om at utforming må konkretiseres og sikres bedre i bestemmelsene, og vil oppfordre til at bruk av farger sikres bedre for å gi ny bebyggelse egenart og bidra til Ensjøs stedsidentitet.
3. Det bør også i bestemmelsene sikres krav til utforming med gode byromskvaliteter på byggets 1. etasje mot nord og øst.
4. Det bør i bestemmelsene sikres et visst antall inngangspartier, en inngang per x meter, eller tilsvarende som sørger for at en unngår lange uoppbrutte fasader langs Ensjøveien og Gladengveien.
5. Forplassen på hjørnet i krysset mellom Gladengveien og Ensjøveien ligger vendt mot sørvest og vil ha gunstige solforhold gjennom store deler av dagen. Bydelsutvalget stiller seg kritisk til at denne plassen, samt gangsone langs nordre side av foreslått bebyggelse, skal være overbygd.
6. Bydelsutvalget viser til sin uttalelse til varsel om oppstart, og ber om at høyder og utnyttelse for ny bebyggelse følger føringer i planprogrammet for Ensjø.
7. PBE peker på at utnyttelsesgraden gjør det vanskelig å oppnå gode bokvaliteter, blant annet møtes ikke kravene i norm for felles uteoppholdsarealer. Bydelsutvalget ber om at kravene til felles uteoppholdsarealer tilfredsstilles, og ber forslagsstiller være mer ambisiøs og fremtidsrettet i utforming av prosjektets felles utearealer, grøntområder og overvannshåndtering. Utearealer på base må dimensjoneres slik at de vil kunne tåle tilstrekkelig jorddybde for at det kan etableres frodig vegetasjon og større trær, samt gode løsninger for overvann.
8. Bydelsutvalget støtter PBE i at utearealene øst for bebyggelsen ikke bør regnes med i beboernes private uteoppholdsareal, og fraråder svalganger ut mot gårdsrommet.
9. Bydelsutvalget mener planforslaget avviker vesentlig fra støyretningslinje T-1442/2021 og bestemmelser om støy i kommuneplanen. Planen sikrer ikke at en stor nok andel av boenhetene vil få tilfredsstillende støyforhold. Jf. kommuneplanens bestemmelser i § 7.1, kan støyfølsom bebyggelse etableres i rød og gul støysone dersom det sikres at halvparten av oppholdsrom og minimum et soverom vender mot stille side. I planforslaget åpnes det opp for at inntil 25% av leilighetene ikke får stille side, men utføres med dempet fasade. I henhold til T-1442 kan det unntaksvis, og for en liten andel av boenhetene, tillates dempet fasade som erstatning for stille side. At 25% av leilighetene ikke får tilgang på stille side anser Bydelsutvalget som en for høy andel. En stille side av

bebyggelsen er viktig for å redusere støyplager og helsekonsekvenser som følge av støy.

10. Bydelsutvalget støtter PBEs vurdering om at leiligheter som ikke oppfyller krav til stille side må være gjennomgående og at dette må sikres i bestemmelsene.
11. Det planlegges for utadrettete virksomheter på gateplan mot Gladengveien og Ensjøveien, med mulighet for lagring knyttet til næring- og servicefunksjoner i kjelleretasjen, og slik Bydelsutvalget leser planforslaget vil vareleveringen for Gladengveien 1 legges ut mot Gladengveien 5-7. Bydelen har tidligere mottatt klager på støy fra beboere i området, blant annet fra sameiet i Gladengveien 5-7. Klagene omhandler aktiviteter på natt som varelevering og søppeltømming. Bydelsutvalget vil oppfordre til at varelevering ikke legges slik at beboerne i samme bygg eller naboeiendommer blir utsatt for støy. Tematikken bør utredes nærmere.
12. Bydelsutvalget viser til Strategisk plan for Hovinbyen, hvor det er anbefalt *“en buffersone mellom boliger og næring og transportkilder som er støyende, har forurensing, høy nattaktivitet eller som på annen måte ikke egner seg til tett samlokalisering med boliger der det er konflikt mellom disse*». Bydelsutvalget oppfordrer forslagsstiller til å se på lokalisering og utforming av bebyggelsen med tanke på støykilder i området slik at det sikres tilfredsstillende skjerming mot støy.
13. Byggteknisk forskrift (TEK) stiller i utgangspunktet strenge krav til lydisolasjon fra næringslokaler til boliger i samme bygning, som kan oppfylles ved å tilfredsstille lydklasse C i Norsk Standard NS 8175:2019. Bydelens erfaring er at selv om bygg prosjekteres etter NS 8175 klasse C, oppstår det likevel ofte støykonflikter når virksomheter med støyende aktiviteter plasseres i samme bygg som boliger. Dette gjelder særlig for aktiviteter som vareleveringer på kveld- og nattestid, avfallskomprimatorer, musikkanlegg og treningsutstyr. Bydelsutvalget ber derfor at det blir stilt krav om følgende: *“Når boliger er utsatt fra støy fra næringsvirksomhet i samme bygning skal støyforholdene for berørte boliger tilfredsstille kravene for støy fra tekniske installasjoner, klasse B gitt i NS 8175, tabell 3”*.
14. Det kan oppstå konflikt mellom støyforhold og et godt inneklima i leiligheter. Kravene til støyforhold i NS 8175 gjelder med vinduene lukket, mens kravene til inneklima i TEK er basert på at beboerne skal lufte ved høye temperaturer. Dette fører til at beboerne på varme dager kan måtte velge mellom dårlig inneklima eller støy. Bydelsutvalget ber forslagsstiller se på valg av ventilasjon slik at beboerne ikke må velge mellom støy eller dårlig inneklima. I et område som Ensjø med støy fra trafikk og næringsvirksomheter med varelevering og søppeltømming er det svært uheldig at beboerne må velge mellom dårlig inneklima eller støy fra utendørs støykilder.
15. I bestemmelsene er det ikke tatt med krav om håndtering av støy- og luftforurensning i bygge- og anleggsfasen. Dette er ikke i tråd med anbefalinger gitt i retningslinjer for behandling av støy og luft i arealplanlegging, T-1442 og T-1520. Bydelsutvalget mener at det må tas inn i bestemmelsene at alle tiltak skal ha en plan for å beskytte omgivelsene

mot støy, støv og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen, hvor kapittel 6 i hhv. T-1442 og T-1520 skal legges til grunn. Særlig ved rivning av bygningsmasse og håndtering av masser vil det være viktig med avbøtende tiltak mot støvforurensning til omgivelsene. Det bør spesifiseres i bestemmelsene at det skal gjøres prognoser av forventet støy til naboer i bygge- og anleggsfasen i tråd med T-1442. Dersom grenseverdier gitt i T-1442 ikke kan tilfredsstilles i bygge- og anleggsfasen, bør det komme frem i bestemmelsene at det skal søkes om dispensasjon fra kommunens støygrenser for bygge- og anleggsvirksomhet i henhold til forskrift om begrensning av støy i Oslo kommune.

16. Bydelsutvalget er fornøyd med at planforslaget legger opp til at avkjørsel i Ensjøveien er foreslått fjernet i forbindelse med planforslaget, og viser til de mange påkjørslene av syklende i Ensjøveien forårsaket av dagens avkjørsler. Bydelsutvalget ber PBE og forslagsstiller om å planlegge for at fremtidig utvikling av tomtene Ensjøveien 16, 18 og 20 også utvikles med sikte på å fjerne dagens avkjørsler ut mot Ensjøveien, og at avkjørselen ut mot Gladengveien vurderes som felles avkjørsel for alle tomtene langs denne delen av Ensjøveien. Bydelsutvalget ber om at en evt. utkjøring til Gladengveien utformes og utvikles på en måte som hensyntar gående og syklende, nabobebyggelse, og som bidrar til et trygt og oversiktlig trafikkbilde.
17. Bydelsutvalget mener at uteoppholdsarealer på tak ("takhagene") ikke kan komme i stedet for skjermet uteoppholdsareal på bakkeplan, men eventuelt bør komme i tillegg til. Erfaringen med uteoppholdsarealer i høyden, spesielt når de bare er tilgjengelig med innvendig heis, er mange steder at arealene blir lite brukt og at de ikke er egnet for barn.
18. Bydelsutvalget er kritisk til at forplassen/arkaden mot gatehjørnet er foreslått overdekket og ønsker plassen blir en naturlig forlengelse av Ensjø torg og at den bør ha grønne kvaliteter. Det foreslåtte tiltaket vil gi arealet preg av å være et inngangsparti og privat område, fremfor offentlig areal. Effekten forsterkes av at forplassen er tenkt overdekket allerede fra en forholdsvis lav 2. etasje. En bedre løsning er å trekke hele bygningen tilbake og løse forplassen som en utvidelse av gatehjørnet.
19. Bydelsutvalget vil understreke viktigheten av næring i førsteetasje og er positiv til at søker ønsker å legge til rette for mye næring både mot Ensjøveien og Gladengveien. Imidlertid bør det sikres i reguleringsplanen at dette blir lokaler med publikumsrettede formål med levende fasader. Erfaringen flere steder i bydelen i nyere tid er at førsteetasjer som er regulert til næring, men uten at det er spesifisert hva slags aktivitet, i praksis ender opp som mer lukket enn ønsket ved at vinduer folieres, dører ikke tas i bruk og arealer mot gate blir brukt til lager/bakrom.
20. Bydelsutvalget ber om at utforming på byggets takterrasse hensyntar privatlivet til beboere i omkringliggende boligbebyggelse og hindrer direkte innsyn til naboileigheter, f. eks. ved at det settes opp installasjoner/levegger i NØ retning, samt i nedre del mot SV.
21. Bydelsutvalget ber om at flere og mer omfattende solstudier som kartlegger flere tidspunkt og årstider må ligge til grunn for byggets utforming og høyde, for å ivareta solforhold og levekår for leiligheter og uteområder i nabobebyggelse.

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 07.03.2024

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 17/24:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede støtter bydelsdirektørens forslag om at dette prosjektet bør utsettes. For rådet er det viktig at kravene knyttet til det miljømessige, det psykososiale og til universell utforming følges. Dette er nødvendig for alle innbyggerne i området.

Sak 21/24: Årsmeldinger råd 2023

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 13.03.2024:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- Velferd: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 13.03.2024

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s vedtak – sak 09/24:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo ungdomsråds møte 07.03.2024

Behandling:

Enstemmig.

Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 08/24:

Ungdomsrådet støtter forslaget til vedtak.

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s møte 07.03.2024

Behandling:

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s vedtak – sak 06/24:

Rådet tar saken til orientering

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 07.03.2024

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 18/24:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede tar saken til orientering.

Rådet for likestilling av funksjonshindrede har følgende kommentarer til årsmeldingene fra de andre rådene i bydelen:

Vi støtter rådet for psykisk helse og rus sitt ønske for 2024 om at rådet kobler seg tettere på komiteer i bydelen, for gjensidig å sikre mer helhetlig oppfølging og forståelse.

Vi støtter eldrerådet sitt ønske om at Oslo skal være tilgjengelig for alle, også gjennom universell utforming.

Vi støtter også forslag om løft på Tøyen og Grønland.

Vi berømmer ungdomsrådets arbeid med trygg skolevei for alle barn til Vahl skole, og skolemat og deltidsjobber til de unge. Rådet minner om viktigheten av å inkludere unge funksjonshindrede i arbeidet med deltidsjobber.

Gamle Oslo eldreråd s møte 07.03.2024

Behandling:

Enstemmig

Gamle Oslo eldreråd s vedtak – sak 08/24:

Eldrerådet tar saken til orientering.

Sak 22/24: Foreldreundersøkelsen i barnehager 2023

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar sak om foreldreundersøkelsen i bydelens barnehager til orientering.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 12.03.2024:

1. Bydelsutvalget tar sak om foreldreundersøkelsen i bydelens barnehager til orientering.
2. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen om å lage en sak om mattilbudet i barnehagene som oppfølging av resultatene fra foreldreundersøkelsen. Den skal svare på følgende:

Hvordan kan bydelen tilrettelegge bedre for at barna i barnehagene får et mattilbud som fremmer helse, trivsel, utvikling og læring - i tråd med Helsedirektoratets retningslinjer for mat og måltider i barnehagene og spesielt punktet om at "Barnehagen bør ha en miljøvennlig praksis med lite matsvinn og et mattilbud hvor plantebaserte matvarer og fisk og sjømat er sentralt?

Saken skal også inkludere svar på følgende delspørsmål:

- a. Hvordan har bydel Gamle Oslo jobbet for å bedre mattilbudet til barnehagene de siste årene?
- b. Har det vært gjort noen vurderinger/forsøk på å sentralisere leveransen av mat til de kommunale barnehagene før? Hvis ja, ber vi om en oppsummering av vurderingene/erfaringene med dette.

c. Hvor mange kommunale barnehager har per i dag ikke et kjøkken hvor det er mulig å tilberede varme måltider?

d. Finnes det noen lokale mat/catering-aktører med fortrinnsvis arbeidstrening/lærlinger,, som kunne fungert som et sentralkjøkken for sunn og bærekraftig mat til de kommunale barnehagene i dag?

e. Kostprisen skal økes fra august 2024. Vil den foreslåtte økningen i kostpris være tilstrekkelig for å sikre et mattilbud i tråd med Helsedirektoratets anbefalinger? Hvis nei, hva må til?

Merknader MDG

1. MDG stiller spørsmålstegn ved om denne undersøkelsen er den beste indikatoren for å avgjøre barnehagenes kvalitet. Det registreres at barnehagene jobber hardt for å få foreldre til å svare på undersøkelsen. Hva sier et potensielt manglende foreldreengasjement om undersøkelsens troverdighet? At de fleste punktene ligger på rundt 4 kan tale for at mange krysser av litt over middels "bare for å svare".

2. MDG vil påpeke at det er bydelens ansvar å jobbe for barnehagenes kvalitet og at bydelen kan ta ansvar for forhold som er utenfor de ansattes domene. Punkter der barnehagene skårer spesielt høyt eller lavt kan være viktigere å merke seg enn andre punkter. Bemanningstetthet ser ut til å få lavere skår enn andre punkter, altså 3,6. Dette er en del av bydelens ansvarsområde.

3. De ansatte i barnehagene vet mer om barnehagehverdagen enn foreldrene. Dersom bydelen ønsker å vite noe om barnehagenes realisering av rammeplanen for barnehager, kan det være mer treffsikkert å innhente informasjon fra de ansatte i barnehagene, spesielt barnehagelærerne. De har pedagogisk kompetanse og fysisk tilstedeværelse i barnas barnehagehverdag og kan dermed være mer kvalifisert til å svare på spørsmål om barnehagens kvalitet enn foreldre som faktisk ikke er i barnehagen gjennom dagen.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

MDG opprettholdt merknadene fra komite.

Votering

- Oppvekst: enstemmig vedtatt
- Merknader MDG: MDG sluttet seg til merknadene

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget tar sak om foreldreundersøkelsen i bydelens barnehager til orientering.

2. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen om å lage en sak om mattilbudet i barnehagene som oppfølging av resultatene fra foreldreundersøkelsen. Den skal svare på følgende:

Hvordan kan bydelen tilrettelegge bedre for at barna i barnehagene får et mattilbud som fremmer helse, trivsel, utvikling og læring - i tråd med Helsedirektoratets retningslinjer for mat og måltider i barnehagene og spesielt punktet om at "Barnehagen bør ha en miljøvennlig praksis med lite matsvinn og et mattilbud hvor plantebaserte matvarer og fisk og sjømat er sentralt?

Saken skal også inkludere svar på følgende delspørsmål:

- a. Hvordan har bydel Gamle Oslo jobbet for å bedre mattilbudet til barnehagene de siste årene?
- b. Har det vært gjort noen vurderinger/forsøk på å sentralisere leveransen av mat til de kommunale barnehagene før? Hvis ja, ber vi om en oppsummering av vurderingene/erfaringene med dette.
- c. Hvor mange kommunale barnehager har per i dag ikke et kjøkken hvor det er mulig å tilberede varme måltider?
- d. Finnes det noen lokale mat/catering-aktører med fortrinnsvis arbeidstrening/lærlinger, som kunne fungert som et sentralkjøkken for sunn og bærekraftig mat til de kommunale barnehagene i dag?
- e. Kostprisen skal økes fra august 2024. Vil den foreslåtte økningen i kostpris være tilstrekkelig for å sikre et mattilbud i tråd med Helsedirektoratets anbefalinger? Hvis nei, hva må til?

Merknader MDG

1. MDG stiller spørsmålstegn ved om denne undersøkelsen er den beste indikatoren for å avgjøre barnehagenes kvalitet. Det registreres at barnehagene jobber hardt for å få foreldre til å svare på undersøkelsen. Hva sier et potensielt manglende foreldreengasjement om undersøkelsens troverdighet? At de fleste punktene ligger på rundt 4 kan tale for at mange krysser av litt over middels "bare for å svare".
2. MDG vil påpeke at det er bydelens ansvar å jobbe for barnehagenes kvalitet og at bydelen kan ta ansvar for forhold som er utenfor de ansattes domene. Punkter der barnehagene skårer spesielt høyt eller lavt kan være viktigere å merke seg enn andre punkter. Bemanningstetthet ser ut til å få lavere skår enn andre punkter, altså 3,6. Dette er en del av bydelens ansvarsområde.
3. De ansatte i barnehagene vet mer om barnehagehverdagen enn foreldrene. Dersom bydelen ønsker å vite noe om barnehagenes realisering av rammeplanen for barnehager, kan det være mer treffsikkert å innhente informasjon fra de ansatte i barnehagene, spesielt barnehagelærerne. De har pedagogisk kompetanse og fysisk tilstedeværelse i barnas barnehagehverdag og kan dermed være mer kvalifisert til å svare på spørsmål om barnehagens kvalitet enn foreldre som faktisk ikke er i barnehagen gjennom dagen.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 12.03.2024

Endringsforslag fra MDG, foreslått av Thomas Røst Stenerud, Miljøpartiet De Grønne

[MDG1] 1. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen om å lage en sak om mattilbudet i barnehagene som oppfølging av resultatene fra foreldreundersøkelsen. Den skal svare på følgende:

Hvordan kan bydelen tilrettelegge bedre for at barna i barnehagene får et mattilbud som fremmer helse, trivsel, utvikling og læring - i tråd med Helsedirektoratets retningslinjer for mat og måltider i barnehagene og spesielt punktet om at "Barnehagen bør ha en miljøvennlig praksis med lite matsvinn og et mattilbud hvor plantebaserte matvarer og fisk og sjømat er sentralt? Saken skal også inkludere svar på følgende delspørsmål:

- a. Hvordan har bydel Gamle Oslo jobbet for å bedre mattilbudet til barnehagene de siste årene?
- b. Har det vært gjort noen vurderinger/forsøk på å sentralisere leveransen av mat til de kommunale barnehagene før? Hvis ja, ber vi om en oppsummering av vurderingene/erfaringene med dette.
- c. Hvor mange kommunale barnehager har per i dag ikke et kjøkken hvor det er mulig å tilberede varme måltider?
- d. Finnes det noen lokale mat/catering-aktører med fortrinnsvis arbeidstrening/lærlinger,, som kunne fungert som et sentralkjøkken for sunn og bærekraftig mat til de kommunale barnehagene i dag?
- e. Kostprisen skal økes fra august 2024. Vil den foreslåtte økningen i kostpris være tilstrekkelig for å sikre et mattilbud i tråd med Helsedirektoratets anbefalinger? Hvis nei, hva må til?

Merknader MDG

2. Foreldreundersøkelsen tas for øvrig til orientering med følgende merknader:

- a. MDG stiller spørsmålsteget ved om denne undersøkelsen er den beste indikatoren for å avgjøre barnehagenes kvalitet. Det registreres at barnehagene jobber hardt for å få foreldre til å svare på undersøkelsen. Hva sier et potensielt manglende foreldreengasjement om undersøkelsens troverdighet? At de fleste punktene ligger på rundt 4 kan tale for at mange krysser av litt over middels "bare for å svare".
- b. MDG vil påpeke at det er bydelens ansvar å jobbe for barnehagenes kvalitet og at bydelen kan ta ansvar for forhold som er utenfor de ansattes domene. Punkter der barnehagene skårer spesielt høyt eller lavt kan være viktigere å merke seg enn andre punkter. Bemanningstetthet ser ut til å få lavere skår enn andre punkter, altså 3,6. Dette er en del av bydelens ansvarsområde.
- c. De ansatte i barnehagene vet mer om barnehagehverdagen enn foreldrene. Dersom bydelen ønsker å vite noe om barnehagenes realisering av rammeplanen for barnehager, kan det være mer treffsikkert å innhente informasjon fra de ansatte i barnehagene, spesielt barnehagelærerne. De har pedagogisk kompetanse og fysisk tilstedeværelse i barnas barnehagehverdag og kan dermed være mer kvalifisert til å svare på spørsmål om barnehagens kvalitet enn foreldre som faktisk ikke er i barnehagen gjennom dagen.

Endringsforslag , foreslått av Paal Anker-Nilssen, Høyre

[H1]

Nytt vedtak 2a: Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen om å oppsummere løsninger/tiltak fra bydelens kommunale og private barnehager, så langt det lar seg gjøre, og tilgjengeliggjøre disse for alle kommunale og private barnehager i bydelen, slik at alle barnehager kan inspireres

til forbedring. Løsningene/tiltakene skal sorteres på problem som skal løses, og de skal prioriteres gitt bydelens vurdering av antatt effekt og antatt kompleksitet i gjennomføring.

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt
- MDG1: enstemmig vedtatt
- H1: falt mot 1H og 1V
- Merknader MDG:
 - a: 2MDG sluttet seg til merknaden
 - b: 2MDG sluttet seg til merknaden
 - c: 2MDG sluttet seg til merknaden

Gamle Oslo oppvekstkomites vedtak – sak 02/24:

1. Bydelsutvalget tar sak om foreldreundersøkelsen i bydelens barnehager til orientering.
2. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen om å lage en sak om mattilbudet i barnehagene som oppfølging av resultatene fra foreldreundersøkelsen. Den skal svare på følgende:

Hvordan kan bydelen tilrettelegge bedre for at barna i barnehagene får et mattilbud som fremmer helse, trivsel, utvikling og læring - i tråd med Helsedirektoratets retningslinjer for mat og måltider i barnehagene og spesielt punktet om at "Barnehagen bør ha en miljøvennlig praksis med lite matsvinn og et mattilbud hvor plantebaserte matvarer og fisk og sjømat er sentralt?

Saken skal også inkludere svar på følgende delspørsmål:

- a. Hvordan har bydel Gamle Oslo jobbet for å bedre mattilbudet til barnehagene de siste årene?
- b. Har det vært gjort noen vurderinger/forsøk på å sentralisere leveransen av mat til de kommunale barnehagene før? Hvis ja, ber vi om en oppsummering av vurderingene/erfaringene med dette.
- c. Hvor mange kommunale barnehager har per i dag ikke et kjøkken hvor det er mulig å tilberede varme måltider?
- d. Finnes det noen lokale mat/catering-aktører med fortrinnsvis arbeidstrening/lærlinger, som kunne fungert som et sentralkjøkken for sunn og bærekraftig mat til de kommunale barnehagene i dag?
- e. Kostprisen skal økes fra august 2024. Vil den foreslåtte økningen i kostpris være tilstrekkelig for å sikre et mattilbud i tråd med Helsedirektoratets anbefalinger? Hvis nei, hva må til?

Merknader MDG

1. MDG stiller spørsmålstegn ved om denne undersøkelsen er den beste indikatoren for å avgjøre barnehagenes kvalitet. Det registreres at barnehagene jobber hardt for å få foreldre til å svare på undersøkelsen. Hva sier et potensielt manglende foreldreengasjement om undersøkelsens troverdighet? At de fleste punktene ligger på rundt 4 kan tale for at mange krysser av litt over middels "bare for å svare".

2. MDG vil påpeke at det er bydelens ansvar å jobbe for barnehagenes kvalitet og at bydelen kan ta ansvar for forhold som er utenfor de ansattes domene. Punkter der barnehagene skårer spesielt høyt eller lavt kan være viktigere å merke seg enn andre punkter. Bemanningstetthet ser ut til å få lavere skår enn andre punkter, altså 3,6. Dette er en del av bydelens ansvarsområde.

3. De ansatte i barnehagene vet mer om barnehagehverdagen enn foreldrene. Dersom bydelen ønsker å vite noe om barnehagenes realisering av rammeplanen for barnehager, kan det være mer treffsikkert å innhente informasjon fra de ansatte i barnehagene, spesielt barnehagelærerne. De har pedagogisk kompetanse og fysisk tilstedeværelse i barnas barnehagehverdag og kan dermed være mer kvalifisert til å svare på spørsmål om barnehagens kvalitet enn foreldre som faktisk ikke er i barnehagen gjennom dagen.

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 07.03.2024

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 19/24:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede tar gjennomgangen av foreldreundersøkelsen til orientering.

Rådet ønsker for øvrig å bli orientert om det i denne foreldreundersøkelsen er noen spørsmål knyttet til funksjonshemmede barn, funksjonshemmede foreldre eller universelt utformede lekeapparater/lekeområder.

Sak 23/24: Forlenging av Platous gate - innstilling fra navnekomiteen

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget vedtar at Platous gate forlenges fra Schweigaards gate fram til jernbanesporet.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024:

1. Bydelsutvalget vedtar at Platous gate forlenges fra Schweigaards gate fram til jernbanesporet.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget vedtar at Platous gate forlenges fra Schweigaards gate fram til jernbanesporet.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 10/24:

1. Bydelsutvalget vedtar at Platous gate forlenges fra Schweigaards gate fram til jernbanesporet.

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 07.03.2024

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 20/24:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede støtter bydelsdirektørens forslag til vedtak.

Sak 24/24: Bydel Gamle Oslos innspill til alternative traseer for sykkelvei over Etterstadsletta øst

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget stiller seg positiv til en løsning som gjør det tryggere for alle brukergrupper å ferdes langs turveien ved Alnaelva.
2. De unike naturverdiene langs Alnaelva må ikke lide som følger av den foreslåtte oppgraderingen av sykkelveien, verken under anleggsfasen eller når ny sykkeltrasé står ferdig.
3. De som bor i området og bruker turveien må bli hørt, og det er viktig at de innspillene som kommer inn i høringsrunden hensyntas i det videre prosjektarbeidet.
4. Bydelsutvalget oppfordrer Bymiljøetaten til å gå videre med det alternativ som gir den beste kombinasjonen av lav påvirkning på naturverdiene langs Alnaelva, minst sjanse for konflikt mellom ulike brukergrupper, og størst grad av universell utforming, dvs. at stigningsforhold bør møte retningslinjene i gatenormalen.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024:

1. Bydelsutvalget stiller seg positiv til en løsning som gjør det tryggere for alle brukergrupper å ferdes langs turveien ved Alnaelva.
2. De unike naturverdiene langs Alnaelva må ikke lide som følger av den foreslåtte oppgraderingen av sykkelveien, verken under anleggsfasen eller når ny sykkeltrasé står ferdig.
3. De som bor i området og bruker turveien må bli hørt, og det er viktig at de innspillene som kommer inn i høringsrunden hensyntas i det videre prosjektarbeidet.
4. Bydelsutvalget oppfordrer Bymiljøetaten til å gå videre med det alternativ som gir den beste kombinasjonen av lav påvirkning på naturverdiene langs Alnaelva, minst sjanse for konflikt mellom ulike brukergrupper, og størst grad av universell utforming, dvs. at stigningsforhold bør møte retningslinjene i gatenormalen.
5. Bydelsutvalget har innspill til Etterstad vest-delen av prosjektet, som det er naturlig å se i sammenheng med behandling av reguleringsplanen for Etterstad øst-delen av prosjektet. Bydelsutvalget ønsker:
 - At det på nytt vurderes fartsdempende tiltak i Etterstad vest-delen av prosjektet.
 - At det vurderes konkrete løsninger som kan trygge akebakken og minske risikoen for konflikt mellom akende og syklende.
 - At BYM vurderer en løsning med gangfelt og fartsreduserende tiltak i sykkelfeltet der sykkelveien krysser turveien fra Alnaelva i et «T-kryss».

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget stiller seg positiv til en løsning som gjør det tryggere for alle brukergrupper å ferdes langs turveien ved Alnaelva.
2. De unike naturverdiene langs Alnaelva må ikke lide som følger av den foreslåtte oppgraderingen av sykkelveien, verken under anleggsfasen eller når ny sykkeltrasé står ferdig.
3. De som bor i området og bruker turveien må bli hørt, og det er viktig at de innspillene som kommer inn i høringsrunden hensyntas i det videre prosjektarbeidet.
4. Bydelsutvalget oppfordrer Bymiljøetaten til å gå videre med det alternativ som gir den beste kombinasjonen av lav påvirkning på naturverdiene langs Alnaelva, minst sjanse for konflikt mellom ulike brukergrupper, og størst grad av universell utforming, dvs. at stigningsforhold bør møte retningslinjene i gatenormalen.
5. Bydelsutvalget har innspill til Etterstad vest-delen av prosjektet, som det er naturlig å se i sammenheng med behandling av reguleringsplanen for Etterstad øst-delen av prosjektet. Bydelsutvalget ønsker:
 - At det på nytt vurderes fartsdempende tiltak i Etterstad vest-delen av prosjektet.
 - At det vurderes konkrete løsninger som kan trygge akebakken og minske risikoen for konflikt mellom akende og syklende.
 - At BYM vurderer en løsning med gangfelt og fartsreduserende tiltak i sykkelfeltet der sykkelveien krysser turveien fra Alnaelva i et «T-kryss».

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024

MARS 1, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt

NYTT PUNKT:

Bydelsutvalget har innspill til Etterstad vest-delen av prosjektet, som det er naturlig å se i sammenheng med behandling av reguleringsplanen for Etterstad øst-delen av prosjektet.

Bydelsutvalget ønsker:

- At det på nytt vurderes fartsdempende tiltak i Etterstad vest-delen av prosjektet.
- At det vurderes konkrete løsninger som kan trygge akebakken og minske risikoen for konflikt mellom akende og syklende.

SHVARM1, foreslått av Emil Snorre Alnæs, Miljøpartiet De Grønne

- At BYM vurderer en løsning med gangfelt og fartsreduserende tiltak i sykkelfeltet der sykkelveien krysser turveien fra Alnaelva i et «T-kryss».

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt
- MARS1: enstemmig vedtatt
- SHVARM1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 11/24:

1. Bydelsutvalget stiller seg positiv til en løsning som gjør det tryggere for alle brukergrupper å ferdes langs turveien ved Alnaelva.
2. De unike naturverdiene langs Alnaelva må ikke lide som følger av den foreslåtte oppgraderingen av sykkelveien, verken under anleggsfasen eller når ny sykkeltrasé står ferdig.
3. De som bor i området og bruker turveien må bli hørt, og det er viktig at de innspillene som kommer inn i høringsrunden hensyntas i det videre prosjektarbeidet.
4. Bydelsutvalget oppfordrer Bymiljøetaten til å gå videre med det alternativ som gir den beste kombinasjonen av lav påvirkning på naturverdiene langs Alnaelva, minst sjanse for konflikt mellom ulike brukergrupper, og størst grad av universell utforming, dvs. at stigningsforhold bør møte retningslinjene i gatenormalen.
5. Bydelsutvalget har innspill til Etterstad vest-delen av prosjektet, som det er naturlig å se i sammenheng med behandling av reguleringsplanen for Etterstad øst-delen av prosjektet. Bydelsutvalget ønsker:
 - At det på nytt vurderes fartsdempende tiltak i Etterstad vest-delen av prosjektet.
 - At det vurderes konkrete løsninger som kan trygge akebakken og minske risikoen for konflikt mellom akende og syklende.
 - At BYM vurderer en løsning med gangfelt og fartsreduserende tiltak i sykkelfeltet der sykkelveien krysser turveien fra Alnaelva i et «T-kryss».

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 07.03.2024

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 21/24:

Bakgrunn for rådets vedtak:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede støtter bydelsdirektørens oppfordring til Bymiljøetaten om å gå videre med det alternativ som gir den beste kombinasjonen av lav

påvirkning på naturverdiene langs Alnaelva, minst sjanse for konflikt mellom ulike brukergrupper, og størst grad av universell utforming, dvs. at stigningsforhold bør møte retningslinjene i gatenormalen.

I tillegg må universell utforming og tilgjengelighet for alle gjennomsyre arbeidet ikke kun med hele Alnastien, men også tilførselsveier fra Etterstadsletta og Etterstadkroken. Det er en stor mangel ved forslaget om «oppgradering av gangvei mellom Alnastien og Etterstadkroken». Forslag om opparbeidelse av forbindelse mellom Alnastien og Etterstadkroken ligger på grensen mellom Etterstad øst og vest i planene for «Bedre tilrettelegging for gående og syklende lang Etterstadsletta».

Gangvei mellom Alnastien og Etterstadkroken

Det har aldri vært et opparbeidet område mellom Alnastien og Etterstadkroken i det området som nå planlegges opparbeidet, kun et tråkk. Det foreligger planer fra år 1980 om denne forbindelsen, men dette var før Etterstadkroken ble bebygget, gang- og sykkelveien vest for Brynseng skole ble anlagt, og for 44 år siden var det helt andre krav til universell utforming og tilgjengelighet for alle.

Området har tre skarpe høydeforskjeller som krever at det må anlegges to lange trapper. Se fig.1.

Fig.1 Forlag til forbindelse via trapper



Eksisterende gang- og sykkelvei

Utbedring av eksisterende gang- og sykkelsti ved Brynseng skole for å gi ytterligere tilgjengelighet for alle, er et bedre forslag. Denne har direkte forbindelse til Alnastien, Svartdalen og til forslagene i planen for Alnastien, og ligger kun få meter øst for den foreslåtte forbindelsen mellom Alnastien og Etterstadkroken. Videre har den også direkte tilknytning til gang- og sykkelvei som er foreslått bygget over T-banesporene fra Bryn/Østensjøveien til snuplassen ved Brynseng skole.

Forbindelsen mellom Alnastien og Etterstadkroken vil kun være tilgjengelig for noen ganske få,

fordi funksjonshindrede til fots og i rullestol, små barn, barnevogner, sykler mv. ikke vil kunne benytte denne forbindelsen.

Inkludert gang- og sykkelveien vest for Brynseng skole er det allerede 11 gang- og/eller sykkelforbindelser mellom Alnastien og Etterstadsløtta/Etterstadkroken. Det er grunn til å stille spørsmål om behov for enda en gangvei, som blir veldig kostbar og som kun noen få kan benytte. Det er heller ingen hemmelighet at det ikke er ønsket av naboene som frykter uønsket opphold, belysning og støy i området om natten. Det er i tillegg signaler fra Bymiljøetaten om at det ikke vil bli foretatt vintervedlikehold.

Alternativ

Dersom forslaget likevel ikke forlates, selv om økonomi og behov tilsier noe annet, bør veien anlegges vest for området med busker/vegetasjon. Her er det ingen skarp høydeforskjell og ikke så bratt som på østsiden. Her vil det være mulig å anlegge en gang- og sykkelvei med fremkommelighet både for funksjonshindrede, barnevogner og sykler.

Uansett må alt dette ses i sammenheng med opparbeidelsen av Etterstadløkka til parkområde.

Vedtak:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede støtter bydelsdirektørens oppfordring til Bymiljøetaten.

Rådet for likestilling av funksjonshindrede ber samtidig om at forslaget til forbindelse mellom Alnastien og Etterstadkroken, slik den foreligger, skrinlegges. Dette pga at området ikke lar seg universelt utforme samt høye kostnader, at tiltaket ikke er ønsket av de mest berørte naboene.

Sak 25/24: Navnsetting av skogholt ved Valle Hovin - bydelens uttalelse

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. På bakgrunn av de innkomne høringsuttalelsene, vil Bydel Gamle Oslo stille seg bak Språkrådets tilråding om at skogholtet får navnet *Hundremeterskogen*.

Gamle Oslo navnekomites møte 07.03.2024:

Navnekomiteen anerkjenner innspillene som er kommet inn vedrørende navngiving av skogen på Valle Hovin og har forståelse for at skogen på folkemunne omtales som "Hundremeterskogen". Navnekomiteen legger likevel vekt på at "hundremeterskog" er et innarbeidet norsk begrep på mindre nabolagsskoger. Trolig finnes det derfor mange slike skogholt i Osloområdet som omtales som nettopp "Hundremeterskogen" ettersom de ikke har et offisielt navn eller at det offisielle navnet ikke er kjent.

I et beredskapsøyemed mener navnekomiteen at det ville være uheldig å navngi en skog i Oslo som "Hundremeterskogen", ettersom dette vil kunne føre til forvirring ved uttrykning eller generell veivisning fordi Oslo da ville hatt en offisiell hundremeterskog som ville dukket opp under søk. Navnekomiteen vil derfor innstille på at man opprettholder forslaget om å navngi skogen på Valle Hovin som "Salamanderskogen".

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- NAK: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget anerkjenner innspillene som er kommet inn vedrørende navngiving av skogen på Valle Hovin og har forståelse for at skogen på folkemunne omtales som "Hundremeterskogen". Bydelsutvalget legger likevel vekt på at "hundremeterskog" er et innarbeidet norsk begrep på mindre nabolagsskoger. Trolig finnes det derfor mange slike skogholt i Osloområdet som omtales som nettopp "Hundremeterskogen" ettersom de ikke har et offisielt navn eller at det offisielle navnet ikke er kjent.

I et beredskapsøyemed mener navnekomiteen at det ville være uheldig å navngi en skog i Oslo som "Hundremeterskogen", ettersom dette vil kunne føre til forvirring ved uttrykning eller generell veivisning fordi Oslo da ville hatt en offisiell hundremeterskog som ville dukket opp under søk. Bydelsutvalget vedtar å navngi skogen på Valle Hovin som "Salamanderskogen".

Gamle Oslo navnekomites møte 07.03.2024

[MARSVH1] Salamanderskogen, foreslått av Mathias Kilsti Hals, Miljøpartiet De Grønne
Navnekomiteen anerkjenner innspillene som er kommet inn vedrørende navngiving av skogen på Valle Hovin og har forståelse for at skogen på folkemunne omtales som "Hundremeterskogen". Navnekomiteen legger likevel vekt på at "hundremeterskog" er et innarbeidet norsk begrep på mindre nabolagsskoger. Trolig finnes det derfor mange slike skogholt i Osloområdet som omtales som nettopp "Hundremeterskogen" ettersom de ikke har et offisielt navn eller at det offisielle navnet ikke er kjent.

I et beredskapsøyemed mener navnekomiteen at det ville være uheldig å navngi en skog i Oslo som "Hundremeterskogen", ettersom dette vil kunne føre til forvirring ved uttrykning eller generell veivisning fordi Oslo da ville hatt en offisiell hundremeterskog som ville dukket opp under søk. Navnekomiteen vil derfor innstille på at man opprettholder forslaget om å navngi skogen på Valle Hovin som "Salamanderskogen".

Behandling:

Votering

- BYD1: falt enstemmig
- MARSVH1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo navnekomites vedtak – sak 04/24:

Navnekomiteen anerkjenner innspillene som er kommet inn vedrørende navngiving av skogen på Valle Hovin og har forståelse for at skogen på folkemunne omtales som “Hundremeterskogen”. Navnekomiteen legger likevel vekt på at “hundremeterskog” er et innarbeidet norsk begrep på mindre nabolagsskoger. Trolig finnes det derfor mange slike skogholt i Osloområdet som omtales som nettopp “Hundremeterskogen” ettersom de ikke har et offisielt navn eller at det offisielle navnet ikke er kjent.

I et beredskapsøyemed mener navnekomiteen at det ville være uheldig å navngi en skog i Oslo som “Hundremeterskogen”, ettersom dette vil kunne føre til forvirring ved uttrykning eller generell veivisning fordi Oslo da ville hatt en offisiell hundremeterskog som ville dukket opp under søk. Navnekomiteen vil derfor innstille på at man opprettholder forslaget om å navngi skogen på Valle Hovin som “Salamanderskogen”.

Sak 26/24: Uttreden av tilsynsutvalg grunnet flytting

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Sak 27/24: Vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt - ønske om innspill fra bydelene - svar fra Bydel Gamle Oslo

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

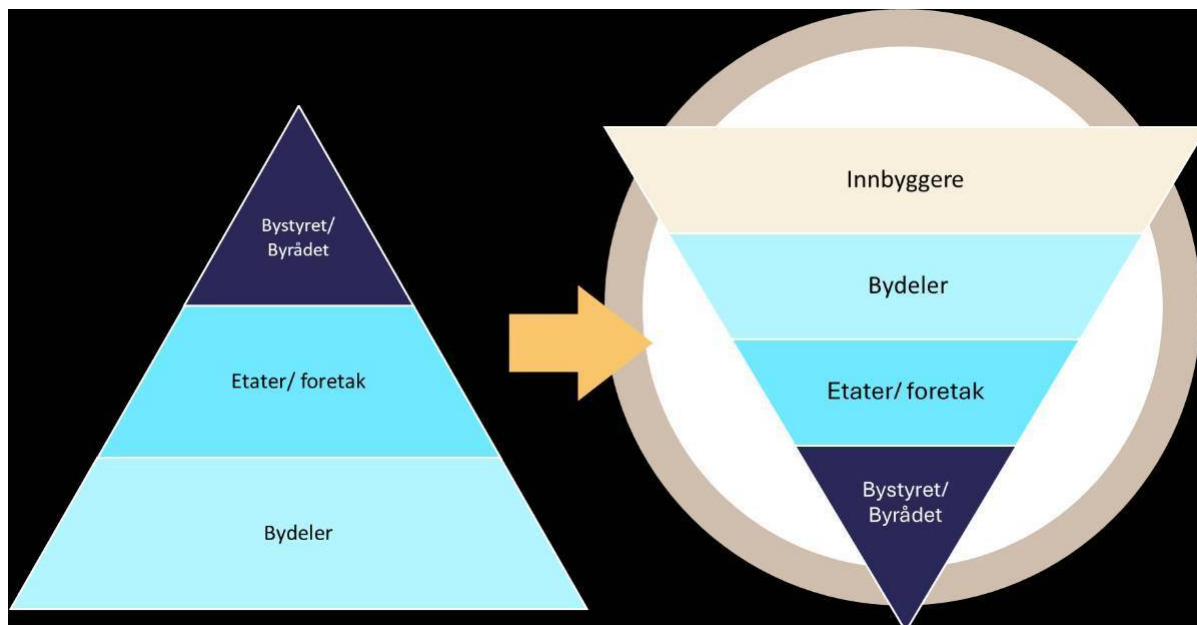
Bydel Gamle Oslo sender følgende svar til byrådsavdeling for helse:

Oslo kommune har behov for å omstille og forandre seg for å kunne møte de utfordringene som Norge, Oslo og bydelene står overfor fremover. Digitaliseringen av livene våre har ennå ikke truffet kommunen som organisasjon fullt ut. Innbyggernes krav og forventninger til et moderne tjenestetilbud vil ikke slutte å vokse og den gode økonomiske situasjonen til det offentlige Norge kan ikke vedvare. Oslo kommune må derfor endre hvordan vi tilbyr og utvikler våre tjenester, bli mer innbyggerfokuserte, jobbe smartere og mer helhetlig. Kun en annen fordeling av dagens oppgaver, vil ikke løse kommunens utfordringer på sikt. Bydel Gamle Oslo mener følgende prinsipper bør legges til grunn i den videre prosessen:

Sentrale prinsipper for fremtidige endringer og omorganiseringer i Oslo kommune

1. Likeverdige tjenester uavhengig av hvor du bor i Oslo og hvilken bydel/delbydel du bor i.
2. Digitalisering av tjenester og sømløse digitale brukerreiser må kunne utvikles og skaleres effektivt uten organisatoriske hindringer i Oslo kommune.
3. Mest mulig helhetlige «verdikjeder» (livshendelser) for å best mulig å kunne ivareta innbyggerens behov uten organisatoriske hindringer og sub-optimalisering mellom ulike etater og bydeler
4. Oslo kommune vil ikke alene kunne organisere seg til mer effektiv tjenesteproduksjon. Den største gevinsten for innbyggerne vil være å videreutvikle og etter hvert transformere tjenestene og på den måten øke verdien for innbyggerne. En slik endring vil kreve betydelig kompetanseløft, samhandling på «konsernnivå», samlokaliseringer og betydelig innovasjonskapasitet både knyttet til digitalisering, tjenesteutvikling og kunnskapsbasert styring.
5. Flest mulig ressurser bør plasseres lengst ut mot innbyggerne – oppbygging av store sentrale etater kan medføre at de tjenesteytende delene av kommunen ikke blir tilført nok ressurser. Det økonomiske ansvaret må ligge hos de tjenesteytende virksomhetene og fokus bør være på forenkling av arbeidsprosesser og verdien for innbyggerne.

6. Sikre lokaldemokratisk forankring av oppgaver som betyr mye for lokalsamfunn og nærmiljø. Ikke-lovpålagte oppgaver har stor betydning for lokalsamfunnet og skaper stort engasjement lokalt. Lovpålagte tjenester innenfor helse- og sosialfeltet må utformes med sentrale føringer og skal være likeverdige på tvers av bydeler.



Forslag til organisatoriske endringer

Uavhengig av organisering må Oslo kommune bli bedre på å nyttiggjøre seg alle de data kommunen allerede sitter på. Her er det mye å hente for hvordan kommunen skal kunne ligge i forkant av innbyggernes behov både gjennom lokal innsikt og lokale tiltak og kunne tilby skreddersydde, helhetlige tjenester/brukerreiser. Oslo kommune må bli bedre til å tilgjengeliggjøre data for de ulike virksomhetene. Det er ineffektivt at enkeltvirksomheter setter opp egne løsninger som kunne vært tilbudt fra sentralt holdt. En sentral etat bør gjøres kapabel og få et mandat til å tenke helhetlig og effektivt for å understøtte de virksomhetene som leverer tjenester til innbyggerne. På den måten vil de tjenesteytende organisasjonene i kommunen ha tilgang på støtte i innovasjon- og digitaliseringsarbeid. En sammenslåing av deler av Origo, UKE og HEL vil være et viktig skritt for å oppnå dette. Utviklingsressursene fra Origo bør flyttes nærmere brukerne og virksomhetene som driver tjenesteutvikling.

Starte på toppen?

En endring i retning av å bli en brukerfokusert, smidig og helhetstenkende organisasjon må starte på toppen. De relativt rigide skillene mellom byrådsavdelingene og deres ansvarsområder er til hinder for silenedbygging og helhetstenkning nedover i systemet. Bydel Gamle Oslo tror større grad av smidighet og samarbeid hos byrådsavdelingene ville hatt store ringvirkninger. Dagens etatsstruktur følger byrådsavdelingenes ansvarsområder, mens det kommunen burde søke er

helhetlige verdikjeder. Kunne det være en idé å samlokalisere byrådsavdelingene, på samme måte som de fleste bydelene nå gjør i bydelshus, for å sikre bedre samhandling?

Helsesektoren

Bydel Gamle Oslo mener at dagens etatsstruktur er moden for å gjennomgås. Rigide etater med klart definerte ansvarsområder som følger fagområder bidrar ikke nok til å sikre gode helhetlige tjenester for innbyggerne våre. I tråd med prinsippene over tror vi det er fornuftig å se på organiseringen av Helseetaten, Velferdsetaten og Sykehjemsetaten. Om en etat hadde hatt ansvaret for å tilby bydelene alle botilbudene som etterspørres, er vi overbevist om at tilbudene hadde blitt bedre, fått mer effektiv drift og viktigst - sørget for at kommunenes brukere fikk et godt botilbud tilpasset den enkelte bruker.

Samfunnsutvikling

Oslo kommunes samfunns- og lokalsamfunnsutvikling sliter med manglende helhetlig strategi og koordinering mellom alle de ulike aktørene som er involvert. Bydel Gamle Oslo tror arbeidet med å planlegge å bygge gode lokalmiljø rundt om i Oslo kunne skutt fart om man både på byrådsavdelingsnivå tenkte helhetlig mellom byrådsavdeling for miljø og samferdsel, byrådsavdeling for byutvikling og byrådsavdeling for sosiale tjenester. Tilsvarende er det mange etater som er involvert (Plan- og bygningsetaten, Bymiljøetaten, Helseetaten, Sykehjemsetaten og Velferdsetaten). Et godt eksempel er manglende helhetstenking og koordinering når det gjelder områdeutvikling på Grønland, hvor bydelen er helt avhengig av at byrådsavdelinger og etater koordinerer og beslutter sammen med bydelen.

Avslutningsvis vil vi påpeke at det ikke er mulig å organisere seg ut av Oslo kommunes behov for endring og tjenesteutvikling. Det er trolig viktigere å skape en kulturell endring i Oslo kommune enn organisatoriske endringer. Ansvarsområder kan endres gradvis og kommunen kan slippe lammende, kostbare og ressurskrevende omorganiseringsprosesser som skal fikse "alt" på en gang.

1. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens tjenesteproduksjon, det vil si tilbud og tjenester som ytes til bydelens befolkning?

Den store styrken til dagens organisering er nærheten til innbyggerne. Lokalkunnskapen bydelens tjenester har om sine områder, innbyggere og brukere gjør at tjenestene kan tilpasses smidig og raskt til brukernes behov og om endringer oppstår.

Ulempene ved dagens organisering fra et tjenesteperspektiv finnes på flere områder. Ulikheter i tjenestetilbudet på tvers av bydelsgrensene er en klar svakhet. Bydelene har ulikt økonomisk handlingsrom og vektlegger ulike deler av tjenestene. Dette medfører en skjevhet i de tjenester innbyggerne i ulike bydeler kan motta. En utfordring er at bydelene blir veldig små på en del fagområder, man klarer ikke å drive god fagutvikling, blir sårbare og konkurrerer om den samme (knappe) arbeidskraften. Videre opplever bydelen at i dagens organisering er ikke

ansvarsområdene mellom de ulike etatene klart definert og etatene kan definere seg ut av problemer som bydelene blir sittende igjen med. Oslo kommune har i dag over 50 virksomheter og med en slik organisering vil det oppstå diskusjoner om hvor kostnader skal plasseres og hvem som skal ha ansvaret for gjennomføring/tiltak. Samlet sett blir dette ofte unødvendig byråkratisk. Et siste moment er at 15 bydeler organiserer og utfører tjenestetilbudet sitt ulikt. Sentrale satsinger som trengs/passar i noen bydeler, passer ikke for andre bydeler. Dette er vanskelig å fange opp sentralt og ressursbruken med dagens organisering kan bli lite effektiv og ikke målrettet nok.

2. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens rolle som myndighetsutøver?

Den store styrken til dagens organisering er nærheten til innbyggerne. Lokalkunnskapen bydelen har om sine områder, innbyggere og brukere gjør at beslutninger og vedtak kan tilpasses smidig og raskt til brukernes behov og når endringer oppstår.

Det finnes ulemper ved dagens organisering innen myndighetsområdet flere steder, men det gjennomgående er det vi kan kalle brutte verdikjeder. Innbyggerne våre deles opp for å passe inn i våre systemer og kommunen klarer ikke å tilby helhetlige tjenester. Ulik organisering i bydelene gjør det vanskelig å sammenligne og samarbeide på tvers av bydelsgrensene. For eksempel så må det opprettes nye barnevernssaker i hver enkelt bydel og familier/barn flytter på seg. I tillegg medfører fragmentering av ansvarsområder på etats- og byrådsavdelingsnivå også til vanskeligheter med å jobbe helhetlig. F.eks. så ligger ansvaret for psykiatri og rus i to ulike byrådsavdelinger mens det i bydelene er en samlet funksjon. De fleste av brukerne har sammensatte utfordringer og kombinasjoner av utfordringer med både rus og psykiatri.

3. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens rolle som samfunnsutvikler?

Bydelenes styrke som samfunnsutvikler ligger i dag i nærheten til innbyggerne som gjør at bydelene kan tilpasse tiltak og løsninger etter lokale forhold. Det blir en kort linje fra innbygger til bydel. Innspill og medvirkning kan raskt omsettes i nye/endrede tiltak. God lokalkunnskap kan omsettes i god nabolagsutvikling og godt folkehelsearbeid.

Ulempene ved dagens organisering er flere, men de viktigste er manglende helhetlig strategi og planarbeid, fragmentering og koordineringsutfordringer. Samarbeid mellom bydelene og sentrale myndigheter kan være krevende. En manglende helhetlig tilnærming svekker Oslo kommune som samfunnsutvikler. For eksempel er ikke byrådsavdelingene og etatene organisert på samme måte som bydelene. I tillegg kan det være ressursbegrensninger.

4. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelen som lokaldemokratisk arena?

- Bydelene har mange fordeler som lokaldemokratisk arena:
- Kort vei mellom politikerne og innbyggerne
- Stor grad av fleksibilitet i politikken
- Innbyggerne har større lokal påvirkningskraft
- Lettere å synliggjøre konsekvensene av politiske beslutninger nært innbyggerne
- Lokalpolitikken ivaretar en ombudsrolle nær innbyggerne
- Politikerne har lettere tilgang på lokal innsikt og fagvurdering
- Lettere å delta aktivt selv i politiske spørsmål - BU som politisk rekrutteringsarena
- Bydelsutvalget kanalisere innspill til ny politikk/endringer til Bystyret

En av ulempene ved dagens organisering kan være at den korte veien mellom innbygger og lokalpolitiker gir muligheter for at politikerne kan utsettes for et sterkt og kanskje uhensiktsmessig press fra enkeltpersoner/naboer/særinteresser. Den viktigste ulempen ved dagens organisering er imidlertid at bydelsutvalgene ikke har muligheten til å tenke helhetlig. BU har et avgrenset myndighetsområde som gjør at man ikke kan sikre helhetlig samfunnsutvikling innad i egen bydel, og det vil oppstå forskjeller i tjenestetilbudet på tvers av bydelene.

5. Er det oppgaver som i dag ligger til etatene eller kommunen sentralt som kunne vært løst bedre dersom de lå på bydelsnivå? Hvorfor?

Generelt er det lurt å delegere oppgaver til det laveste mulige nivået når oppgaven enten ikke er standardisert, har betydelig stordriftsfordeler som ikke kan oppnås av en enkelt bydel og når geografisk- eller brukernærhet er viktig. Prinsipielt bør ulike "drop in"-tilbud og hjemmebaserte tjenester være organisert hos bydelene. Videre er det viktig å sikre et helhetlig ansvar for tjenestetilbudet slik at det er de tilbudene som er best for innbyggerne og som er mest kostnadseffektive som velges.

Det er mulig å tenke seg at bydelenes størrelser, organisering og instruks endres. Den viktigste ulempen med dagens organisering er manglende helhetstenkning. For eksempel er ikke ansvaret for barnehager, skoler og fritidstilbud underlagt samme ledelse. For å løse denne utfordringen er det nødvendig med relativt store endringer i Oslo kommunes struktur som for eksempel å etablere en barnehageetat som overtar bydelenes oppgaver på barnehagefeltet og som samtidig er underlagt samme parlamentariske ledelse som skolene/Utdanningsetaten. Lignende endringer kan en se for seg også på helseområdet der oppgavefordelingen mellom bydeler og etater kan løses på andre måter for å kunne ivareta en helhetlig tilnærming til våre innbyggers behov.

Eksemplene som listes opp nedenfor er mindre komplekse og kan løses uten veldig store og kompliserte organisasjonsendringer.

- **Avlastningsboliger for barn og unge** – kan drives mer effektivt av bydelene og tilbudet kan tilpasses raskere
- **PPT overføres til bydel og blir en integrert del av bydelens tjenestetilbud** – i dag fattes det vedtak for bydelens barn av instanser som ikke har like god helhetlig kjennskap til barn/familier som bydelene har. I tillegg har vedtaksfatter i dag ikke det økonomiske incentivet til å effektivisere.
- **Gjøre forsøk med helkommunale NAV-kontorer** – bydelene overtar statens oppgaver og får et helhetlig ansvar og virkemiddelapparat. Strategisk partnerskap med Arbeids- og velferdsdirektoratet.
- **Sikre innbyggerinvolvering i planprosesser** – bydelene må kunne komme tidligere inn i byutviklingsprosessene og ikke bare være høringsinstanser etter at forslagene er ferdige
- **Utekontaktens (VEL) oppgaver kan tilføres sentrumsbydelene** – sikrer helhetlig gjennomføring og kobling mot resten av bydelenes tjenestetilbud
- **Kulturskolens oppgaver overføres bydelene** – bedre sammenheng med andre fritidstilbud og tilpasninger til lokale behov

6. Er det oppgaver som i dag ligger til bydelene som kunne vært løst bedre dersom de lå hos etatene eller kommunen sentralt? Hvorfor?

Vår vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og etatene vil variere med hva en bydel er. Som beskrevet i svaret på forrige spørsmål kan større bydeler ta ansvaret for flere oppgaver, men det kan også tenkes at det er etatene som kan vokse og ta større ansvar for helhetlig oppfølging av Oslos innbyggere. Nedenfor lister vi opp eksempler på oppgaver som flyttes fra bydelene til etatene uten veldig store organisatoriske endringer.

- **Helsetjenesten i fengslene** – spesialisert oppgave som drives ved at staten tar et helhetlig ansvar for fengslene eller eventuelt at oppgaven tas over av et større fagmiljø i Helseetaten.
- **Oppfølging av private leverandører av myke tjenester** – i dag kontrollerer alle bydelene de samme leverandørene som kommunen har rammeavtaler med. Mer effektivt og bedre kvalitet ved sentralisering.
- **Akutt døgnovernatting** - bør ivaretas av Velferdsetaten som har andre lignende tilbud i porteføljen sin.
- **Praktisk bistand - rengjøringsdelen** - bydelenes hjemmetjenester har et stort innslag av rengjøring - denne delen kunne med fordel ha vært ivaretatt av profesjonelle rengjørere forvaltet sentralt.

- **Automatisering av saksbehandling** – for eksempel TT-kjøring og trygghetsalarm. Bør være mulig å standardisere, forenkle og automatisere behandling av enkle vedtak for å sikre likebehandling og effektivisere drift.
- **Myndighetsoppgaver innen barnehagefeltet** – vil sikre likebehandling, øke kvaliteten, effektivisering, større fagmiljø, lettere rekruttering
- **Næringslivsutvikling og entreprenørskap** - bedre kvalitet og mer effektiv drift ved sentralisering.
- **Bydelsoverlegefunksjonen** – både den samfunnsmedisinske delen og administrering av fastleger kan effektiviseres og samtidig sikre likeverdig tilbud til alle innbyggere
- **Tilsyn i bydelene** – for eksempel tilsyn etter barnehageloven, farmasøyttilsyn, tilsyn i barnevernet. Bedre kvalitet, likeverdige tjenester og tilstrekkelig uavhengighet.
- **Overføre all drift av kommunale boliger til Boligbygg** – lite effektivt når noen boliger henger igjen hos bydelene, mens den store massen tilhører Boligbygg. Mer effektiv drift.
- **Fosterhjem** - større mulighet for å få til en god tjeneste om ansvaret for å skaffe fosterhjem også ligger hos BFE og ikke bare veiledningen som i dag.
- **Bydelenes arealer til tjenesteproduksjon og administrasjon** – kan med fordel sentraliseres og profesjonaliseres. Potensial for redusert samlet arealbehov, mer effektiv kontraktsforvaltning og redusert miljøfotavtrykk

7. På hvilke områder kunne samarbeidet mellom bydelene vært styrket?

Bydelssektoren har i dag et uutnyttet potensial i å samarbeide bedre og på flere områder. Dette kan gjøres og utvikles uten store organisatoriske endringer. Sannsynligvis kreves det bare at noen går først før flere gode samarbeid kan realiseres. Nedenfor lister vi opp noen områder med stort samarbeidspotensial.

- **Gjennomgående tjenesteansvar** – noen bydeler kan få et hovedansvar for forbedring/innovering/utvikling innenfor et spesifikt ansvarsområde som for eksempel helsestasjonene eller ulike støttetjenester. (Center of Excellence-tankegang)
- **Barnehageplasser/opptak** - skru sammen finansieringssystemet for barnehagene slik at bydelene kan være mer opptatt av å veilede foreldre til å velge barnehager som passer enn å fylle opp egne barnehager først.
- **Slå sammen og tilby fritt valg av helsestasjonstjenester** – bedre tilbud til innbyggerne og mer effektiv drift
- **Utvikle forsterkede botilbud** – bydelene trenger flere forsterkede botilbud og om flere bydeler går sammen kan det realiseres raskere.

- **Lavterskel folkehelse tilbud** - aktivitets- og seniorsentre, Rask psykisk helsehjelp, frisklivsentraler og lignende kan slås sammen og benyttes av flere bydeler - høyere kvalitet og mer effektiv drift.
- **Tilpassede arbeidsplasser og dagsentertilbud for utviklingshemmede** – kan slås sammen og benyttes av flere bydeler - høyere kvalitet og mer effektiv drift.
- **Overføring av sosialsaker mellom bydelene** – styrker oppfølging og hever kvaliteten på tjenesten som tilbys innbyggerne
- **Tilbud etter skoletid for barn med funksjonsnedsettelse** – effektiviseringspotensial
- **Fakturering av tjenester mellom bydelene** - må kunne effektiviseres og forenkles
- **Styrke samarbeidet skole - bydel - borger** - mange innbyggere går på skole utenom bostedsbydel. Med bedre samarbeid kan helhetlig oppfølging oppnås.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 13.03.2024:

Bydel Gamle Oslo sender følgende svar til byråd for helse:

- **Behov for mer tid for å ivareta rettigheter og lokaldemokrati**

Byråd for helses brev om oppgavefordeling, datert 07.02.2024, setter svarfrist til 22.03.2024. Denne korte fristen er problematisk, da den strider mot byrådets uttalte ønske om et godt samarbeid og en god dialog med bydelene. Det går også bare i liten grad fram av brevet hva som er motiv og målsetning for henvendelsen.

Bydelen Gamle Oslo er opptatt av å bidra med innspill til hvordan tjenesteyting for innbyggere kan bli bedre, men dette kan ikke gå på bekostning av den lokale demokratiske prosessen eller de ansattes rett til medvirkning i tråd med Hovedavtalens §14. De folkevalgte i bydel Gamle Oslo får i realiteten en drøy uke på seg til å vurdere de spørsmålene byrådsavdelingen stiller, og hvilke svar bydelen skal gi på disse

God medvirkning fra folkevalgte, ansatte og innbyggere er umulig med så kort tid. Vi ber derfor om at saken stilles i bero og at byrådet gjennomfører en ny prosess som sikrer god medvirkning fra alle berørte parter. Alternativt bør fristen for å avgi innspill utvides.

Med de store forbeholdene som nevnes over, sender bydelsutvalget sine veldig tidlige og midlertidige innspill (nedenfor). Bydelsutvalget i Gamle Oslo orienterer samtidig byråden om at vi nå sender ut dette innspillet på høring i bydelens organisasjon, blant ansattes organisasjoner og blant lag, foreninger og innbyggere i Gamle Oslo. På bakgrunn av dette vil Gamle Oslo senere sende inn et forankret og endelig forslag til innspill.

- **Foreløpig innspill fra Bydel Gamle Oslo**

Oslo kommune har behov for omstilling og endring for å møte fremtidige utfordringer. Digitaliseringen har ikke fullt ut nådd kommunen som organisasjon, og innbyggernes krav til et moderne tjenestetilbud fortsetter å øke. Oslo kommune må derfor endre hvordan tjenester tilbys

og utvikles, bli mer innbyggerfokusert, jobbe smartere og mer helhetlig.

I en tid hvor den representative demokratiske styringsmodellen er under press, må alle endringer vurderes i lys av hvordan de kan påvirke demokratisk inkludering og deltakelse, og tilliten til det folkevalgte styringssystemet. En annen fordeling av dagens oppgaver vil ikke alene løse kommunens utfordringer på sikt.

Bydel Gamle Oslo mener følgende prinsipper bør legges til grunn i den videre prosessen:

1. Styrket lokaldemokrati: Relevansen for bydelsnivået som lokaldemokratisk arena skal styrkes med mål om å øke tilliten til politiske beslutninger, og sikre lokal forankring av oppgaver som betyr mye for lokalsamfunn og nærmiljø. Lokale, ikke-lovpålagte oppgaver har stor betydning for lokalsamfunnet og skaper engasjement. Bydelenes styrkes økonomisk, og gis større frihet til å disponere egne midler.

2. Likeverdige tjenester: Innbyggere i Oslo skal ha likeverdig tilgang til tjenester uavhengig av bostedsbydel.

3. Effektiv digitalisering: Digitalisering av tjenester og sømløse digitale brukerreiser må kunne utvikles og skaleres effektivt i Oslo kommune uten organisatoriske hindringer.

4. Arbeidsmiljø: Ansattes arbeidsmiljø skal ivaretas som et sentralt hensyn, og fortrinnsvis utvikles til det bedre som følge av eventuelle endringer.

5. Tillitsbasert endring: Alle endringer må være godt forankret i kommunens organisasjon, og bygge på drøftinger og medvirkning fra ansatte i kommunens og bydelenes tjenester. Byråden må påse at det forekommer 14f-drøftinger (ref. Hovedavtalen) ute i alle bydelsledd.

6. Helhetlige verdikjeder: Oslo kommune skal tilby helhetlige tjenester for å ivareta innbyggernes behov på best mulig måte. Dette krever samhandling på tvers av etater og bydeler.

7. Ressurstilgang: Ved eventuell omorganisering, og særlig ved ansvarsoverføring fra statlig til kommunalt nivå, skal de nødvendige midlene følge oppgaven.

8. Brukermedvirkning og brukerinnsett: Tjenesteutvikling i Oslo kommune skal skje slik at brukerne er i sentrum av det, både på kommunenivå og i bydelene. Fragmenterte tjenester og uklare ansvarsforhold må adresseres, spesielt for sårbare grupper. Tjenestene må tilpasses brukernes behov og utfordringer ved alle omorganiseringer.

9. Ressurser nær innbyggerne: Mest mulig ressurser bør plasseres nær innbyggerne for å sikre god tilgjengelighet og lokalt tilpassede tjenester. Oppbygging av store sentrale etater må unngås for å sikre at de tjenesteytende delene av kommunen blir tilført nok ressurser. Det økonomiske ansvaret må ligge hos de tjenesteytende virksomhetene og fokus bør være på forenkling av arbeidsprosesser og verdien for innbyggerne.

10. Kompetanse og kultur som drivere av samfunnsøkonomiske gevinster: Oslo kommune har et betydelig potensial til å realisere gevinster gjennom effektiv tjenesteproduksjon. Dette krever kompetanseheving, forbedret samarbeid, samlokalisering og utviklingsarbeid.

Digitalisering, tjenesteutvikling, tillitsbasert styring og helhetlig prioritering er sentrale områder for innsats.

Forslag til organisatoriske endringer

Uavhengig av organisasjonsstruktur må Oslo kommune prioritere effektiv bruk av sine data.

Dette er avgjørende for at kommunen skal kunne ligge i forkant av innbyggernes behov både gjennom lokal innsikt og lokale tiltak og kunne tilby skreddersydde. Oslo kommune må bli bedre til å tilgjengeliggjøre data for de ulike virksomhetene. Det er ineffektivt at enkeltstående etater utvikler løsninger som kan tilbys sentralt. En sentral etat bør gis mandat og ressurser til å tenke helhetlig og støtte tjenesteytende virksomhetene med innovasjon og digitalisering. En sammenslåing av deler av Origo, UKE og HEL vil være et viktig steg i riktig retning. I tillegg, utviklingsressursene fra Origo bør flyttes nærmere brukere og virksomheter som driver tjenesteutvikling.

Starte på toppen

En endring mot en brukerfokusert, smidig og helhetstenkende organisasjon må starte på toppen. De relativt rigide skillene mellom byrådsavdelingene og deres ansvarsområder er til hinder for silonedbygging og helhetstenkning nedover i systemet. Bydel Gamle Oslo tror større grad av smidighet og samarbeid hos byrådsavdelingene ville hatt store ringvirkninger. Dagens etatsstruktur følger byrådsavdelingenes ansvarsområder, mens det kommunen burde søke er helhetlige verdikjeder. Kunne det være en idé å samlokalisere byrådsavdelingene, på samme måte som de fleste bydelene nå gjør i bydelshus, for å sikre bedre samhandling?

Helsesektoren

Bydel Gamle Oslo mener at dagens etatsstruktur er moden for å gjennomgås. Rigide etater med klart definerte ansvarsområder basert på fagområder kan hindre tilrettelegging for gode, helhetlige tjenester for innbyggerne. I tråd med prinsippene beskrevet ovenfor mener vi det er fornuftig å se nærmere på organiseringen av Helseetaten, Velferdsetaten og Sykehjemsetaten med henblikk på styrket samhandling.

Vi mener det også er nødvendig å styrke en digital infrastruktur med felles komponenter som støtter samhandling mellom kommunen og spesialisthelsetjenesten.

Samfunnsutvikling

Oslo kommunes samfunns- og lokalsamfunnsutvikling preges av manglende helhetlig strategi og koordinering mellom de involverte aktørene. Bydel Gamle Oslo tror arbeidet med å planlegge og bygge gode lokalmiljøer i Oslo kunne skutt far med en mer helhetlig tilnærming på byrådsavdelingsnivå. Dette innebærer tettere samhandling mellom byrådsavdeling for miljø og samferdsel, byrådsavdeling for byutvikling og byrådsavdeling for sosiale tjenester. Tilsvarende utfordring gjelder samspillet mellom etatene involvert i lokalsamfunnsutviklingen (Plan- og bygningsetaten, Bymiljøetaten, Helseetaten, Sykehjemsetaten og Velferdsetaten).

Det er behov for klar ansvars- og finansieringsfordeling mellom de ulike etatene og bydelene. Bydelen og bydelsutvalget kan i større grad styrkes som en partner for kommunale etater i arbeidet med å utforme og iverksette større satsinger, sikre lokal forankring og tilpassing til lokale forhold og hensyn i planprosesser, og gjennomføre bystyrevedtak som påvirker lokal samfunnsutvikling. Nye former og rutiner for tidlig og systematisk samhandling mellom PBEs geografisk inndelte enheter og bydelsutvalgene bør prøves ut. Like så nye måter å tidlig koble bydelsutvalgene på i prosessen og styrke deres rolle i Bymiljøetatens årlige prioriteringer av utbedringstiltak. Bydelen skal være en sterk høringsinnsats.

Avslutningsvis vil vi understreke at organisatoriske endringer alene ikke er tilstrekkelig for å møte Oslo kommunes behov for endring og tjenesteutvikling. En kulturell endring i kommunen er trolig viktigere. Ansvarsområder kan justeres gradvis, og kommunen kan dermed unngå lammende, kostbare og ressurskrevende omorganiseringsprosesser som forsøker å "fikse alt" på én gang.

1. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens tjenesteproduksjon, det vil si tilbud og tjenester som ytes til bydelens befolkning?

Styrker:

Den store styrken med dagens organisering er nærheten til innbyggerne. Lokalkunnskapen som bydelens tjenester har om sine områder, innbyggere og brukere gjør at tjenestene kan tilpasses smidig og raskt til brukernes behov og om endringer oppstår. Det gir også mulighet for å samordne og tilpasse lokale tjenester og virkemidler ut fra lokale forhold og hensyn. Beslutninger tatt i samme øyehøyde som innbyggerne kan dessuten gi befolkningen bedre adgang til å påvirke forhold som berører deres hverdag, og gi større tillit og legitimitet til politiske beslutninger, herunder også nødvendige endringer. Bruk av lokal kunnskap, realisering av lokale politiske preferanser og lett tilgjengelige påvirknings- og korrigeringsmuligheter gjør likeverd mulig. Bydelene bidrar på sitt beste til at kommunen ikke oppfattes som et helt fjernt og utilgjengelig byråkratisk system.

Svakheter:

Når det gjelder utfordringene med dagens organisering, står ulikhet i tjenestetilbudet frem som en svakhet. Denne ulikheten skyldes forskjeller i økonomisk handlingsrom mellom bydelene, som fører til at innbyggerne mottar varierende nivåer av tjenester avhengig av hvor de bor. I tillegg har mange små bydeler begrenset kapasitet til å fokusere på fagutvikling, en situasjon som gjør dem sårbare og intensiverer konkurransen om den allerede knappe arbeidskraften. Denne begrensningen i ressursallokering kan også sette bydelene i en posisjon hvor de sliter med å oppfylle lovpålagte krav og gjennomføre ikke-lovpålagte, men fra bydelens side ønskede velferdstiltak, slik som skolemat, fritidstilbud, og andre viktige initiativer.

Videre opplever bydelen at i dagens organisering er ikke ansvarsområdene mellom de ulike etatene klart definert og etatene kan definere seg ut av problemer som bydelene blir sittende igjen med. Oslo kommune har i dag over 50 virksomheter og med en slik organisering vil det oppstå diskusjoner om hvor kostnader skal plasseres og hvem som skal ha ansvaret for gjennomføring/tiltak.

Et siste moment er at 15 bydeler organiserer og utfører tjenestetilbudet sitt ulikt. Sentrale satsinger som trengs/passar i noen bydeler, passer ikke for andre bydeler. Dette er vanskelig å fange opp sentralt og ressursbruken med dagens organisering kan bli lite effektiv og ikke målrettet nok.

2. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens rolle som myndighetsutøver?

Styrker:

Den store styrken med dagens organisering er nærheten til innbyggerne. Lokalkunnskapen som bydelens tjenester har om sine områder, innbyggere og brukere gjør at tjenestene kan tilpasses smidig og raskt til brukernes behov og om endringer oppstår. Det gir også mulighet for å samordne og tilpasse lokale tjenester og virkemidler ut fra lokale forhold og hensyn. Beslutninger tatt i samme øyehøyde som innbyggerne kan dessuten gi befolkningen bedre adgang til å påvirke forhold som berører deres hverdag, og gi større tillit og legitimitet til politiske beslutninger, herunder også nødvendige endringer. Bruk av lokal kunnskap, realisering av lokale politiske preferanser og lett tilgjengelige påvirknings- og korrigeringsmuligheter gjør likeverd mulig. Bydelene bidrar på sitt beste til at kommunen ikke oppfattes som et helt fjernt og utilgjengelig byråkratisk system.

Svakheter:

Det finnes ulemper ved dagens organisering innen myndighetsområdet flere steder, men det gjennomgående er det vi kan kalle brutte verdikjeder. Innbyggerne våre deles opp for å passe inn i våre systemer og kommunen klarer ikke å tilby helhetlige tjenester. Ulik organisering i bydelene gjør det noen ganger utfordrende å sammenligne og samarbeide på tvers av bydelsgrensene. For eksempel så må det opprettes nye barnevernssaker i hver enkelt bydel og familier/barn flytter på seg. I tillegg medfører fragmentering av ansvarsområder på etats- og byrådsavdelingsnivå også til vanskeligheter med å jobbe helhetlig. For eksempel ligger ansvaret for psykiatri og rus i to ulike byrådsavdelinger mens det i bydelene er en samlet funksjon. De fleste av brukerne har sammensatte utfordringer og kombinasjoner av utfordringer med både rus og psykiatri.

3. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens rolle som samfunnsutvikler?

Styrker:

Bydelenes styrke som samfunnsutvikler ligger i dag i nærheten til innbyggerne som gjør at bydelene kan tilpasse tiltak og løsninger etter lokale forhold. Det blir en kort linje fra innbygger til bydel. Innspill og medvirkning kan raskt omsettes i nye/endrede tiltak. God lokalkunnskap kan omsettes i god nabolagsutvikling og godt folkehelsearbeid.

Svakheter:

Bydelenes nærhet til innbyggerne tillater rask tilpasning til lokale behov og verdifull nabolagsutvikling gjennom direkte innspill og lokalkunnskap. Likevel, dagens fragmenterte organisering med mangel på helhetlig strategi fører til koordineringsutfordringer og vanskelig samarbeid med sentrale myndigheter. Dette svekker Oslo kommunes rolle som samfunnsutvikler, og potensielle gevinster samt håndtering av negative effekter blir ofte neglisjert. Det er kritisk å adressere disse svakhetene for å minske sosiale kostnader og forbedre effektiviteten i samfunnsutviklingen.

4. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelen som lokaldemokratisk arena?

Styrker:

- Kort vei mellom politikerne og innbyggerne.

- Stor grad av fleksibilitet i politikken.
- Innbyggerne har større lokal påvirkningskraft.
- Lettere å synliggjøre konsekvensene av politiske beslutninger.
- Lokalpolitikere ivaretar en ombudsrolle nær innbyggerne
- Lokalpolitikere har mulighet til å imøtegå kritikk og begrunne beslutninger i det offentlige rom, men også i direkte samtale med innbyggerne.
- Lokalpolitikerne har enklere tilgang på lokal innsikt og fagvurderinger.
- Lavere terskel for politisk deltakelse, noe som oppmuntrer til engasjement i lokale saker.
- Bydelsutvalgene fungerer som politiske rekrutteringsarenaer.
- Bydelsutvalgene bidrar til lokal forståelse av politiske beslutninger.
- Bydelsutvalget kan gi bystyre og byråd relevante innspill om hvordan bystyrets politiske vedtak oppfattes og virker når den skal virkeliggjøres lokalt. Dette var blant annet viktig under pandemien.

Svakheter:

- Begrenset mulighet til å tenke helhetlig, og svært liten adgang til å påvirke inntektssiden av bydelens budsjetter.
- Bydelsutvalget har et avgrenset myndighetsområde som gjør at man ikke kan sikre helhetlig samfunnsutvikling innad i egen bydel.
- Lokale folkevalgte som i all hovedsak kun er fritidspolitikere kan gi stor asymmetri mellom administrasjon og folkevalgte.
- Det kan også gi asymmetri i møte med sterke interesser og aktører som har store ressurser og mange som arbeider heltid med de sakene de ønsker å påvirke i en særskilt retning. Det fordrer at den enkelte representant er bevisst dette, for eksempel i møte med sterke utbyggerinteresser.
- Begrenset utredningskapasitet i bydelens administrasjon legger også begrensninger på de folkevalgtes autonomi og mulighet til å styre og påvirke den lokale samfunnsutviklingen i tråd med lokalbefolkningens forventninger.
- Bydelsutvalgene gir nærhet til behovene lokalt, og konsekvensene av byrådet og bystyrets vedtak, men begrenset adgang til å påvirke de samme forholdene.

5. Er det oppgaver som i dag ligger til etatene eller kommunen sentralt som kunne vært løst bedre dersom de lå på bydelsnivå? Hvorfor?

Generelt er det lurt å delegere oppgaver til det laveste mulige nivået når oppgaven enten ikke er standardisert, har betydelig stordriftsfordeler som ikke kan oppnås av en enkelt bydel og når geografisk- eller brukernærhet er viktig. Prinsipielt bør ulike "drop in"-tilbud og hjemmebaserte tjenester være organisert hos bydelene.

Det er mulig å tenke seg at bydelenes størrelser, organisering og instruks endres. Den viktigste ulempen med dagens organisering er manglende helhetstenkning. For eksempel er ikke ansvaret for barnehager, skoler og fritidstilbud underlagt samme ledelse. Fokus bør rettes mot livshendelser og brukeropplevelser i videre tjenesteutvikling.

Eksemplene som listes opp nedenfor er mindre komplekse og kan løses uten veldig store og kompliserte organisasjonsendringer. Det er likevel viktig å presisere at dersom et forslag som svar på hvert spørsmål nedenfor skal vurderes videre, må det gjennomgås grundige medvirkningsprosesser.

Eksempler på oppgaver som kunne vært bedre løst på bydelsnivå inkluderer:

- - **Avlastningsboliger for barn og unge** – kan drives mer effektivt av bydelene og tilbudet kan tilpasses raskere
- - **PPT overføres til bydel og blir en integrert del av bydelens tjenestetilbud** – i dag fattes det vedtak for bydelens barn av instanser som ikke har like god helhetlig kjennskap til barn/familier som bydelene har. I tillegg har den som fatter vedtak i dag ikke det økonomiske incentivet til å effektivisere.
- - **Forsøk med helkommunale NAV-kontorer** – bydelene overtar statens oppgaver og får et helhetlig ansvar og virkemiddelapparat. Strategisk partnerskap med Arbeids- og velferdsdirektoratet.
- - **Sikre innbyggerinvolvering i planprosesser** – bydelene må systematisk kunne komme tidligere inn i byutviklingsprosessene og ikke bare være høringsinstanser etter at forslagene er ferdige.
- - **Utekontaktens (VEL) oppgaver kan tilføres sentrumsbydelene** – sikrer helhetlig gjennomføring og kobling mot resten av bydelenes tjenestetilbud .
- - **Kulturskolens oppgaver overføres bydelene** – bedre sammenheng med andre fritidstilbud og tilpasninger til lokale behov.

6. Er det oppgaver som i dag ligger til bydelene som kunne vært løst bedre dersom de lå hos etatene eller kommunen sentralt? Hvorfor?

Vår vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og etatene vil variere med hva en bydel er. Som nevnt tidligere, kan større bydeler påta seg flere oppgaver, men det er også mulig at etatene kan utvide sitt ansvar og ta på seg en mer helhetlig oppfølging av Oslos innbyggere. Nedenfor lister vi opp eksempler på oppgaver som kan flyttes fra bydelene til etatene uten veldig store organisatoriske endringer.

- - **Helsetjenesten i fengslene** – spesialisert oppgave som drives ved at staten tar et helhetlig ansvar for fengslene eller eventuelt at oppgaven tas over av et større fagmiljø i Helseetaten.
- - **Oppfølging av private leverandører av myke tjenester** – i dag kontrollerer alle bydelene de samme leverandørene som kommunen har rammeavtaler med. Mer effektivt og bedre kvalitet ved sentralisering.
- - **Akutt døgnovernatting** - bør ivaretas av Velferdsetaten som har andre lignende tilbud i porteføljen sin.

- - **Automatisering av saksbehandling** – for eksempel TT-kjøring og trygghetsalarm. Bør være mulig å standardisere, forenkle og automatisere behandling av enkle vedtak for å sikre likebehandling og effektivisere drift.
- - **Tilsyn i bydelene** – for eksempel tilsyn etter barnehageloven, farmasøyttilsyn, tilsyn i barnevernet. Bedre kvalitet, likeverdige tjenester og tilstrekkelig uavhengighet.
- - **Overføre all drift av kommunale boliger til Boligbygg** – lite effektivt når noen boliger henger igjen hos bydelene, mens den store massen tilhører Boligbygg. Mer effektiv drift.
- - **Fosterhjem** - større mulighet for å få til en god tjeneste om ansvaret for å skaffe fosterhjem også ligger hos BFE og ikke bare veiledningen som i dag.
- - **Bydelenes arealer til tjenesteproduksjon og administrasjon** – kan med fordel sentraliseres og profesjonaliseres. Potensial for redusert samlet arealbehov, mer effektiv kontraktsforvaltning og redusert miljøfotavtrykk

7. På hvilke områder kunne samarbeidet mellom bydelene vært styrket?

Bydelssektoren har i dag et uutnyttet potensial i å samarbeide bedre og på flere områder. Dette kan gjøres og utvikles uten store organisatoriske endringer. Sannsynligvis kreves det bare at noen går først før flere gode samarbeid kan realiseres. Nedenfor lister vi opp noen områder med stort samarbeidspotensial.

- - **Gjennomgående tjenesteansvar:** Bydeler kan spesialisere seg og ta hovedansvar for innovasjon og utvikling innen spesifikke områder, som helsestasjoner eller støttetjenester, basert på en "Center of Excellence"-tilnærming.
- - **Fritt valg av helsestasjonstjenester:** Sammenlåing for et bedre og mer effektivt tilbud, selv om det krever god tilgjengelighet for innbyggerne, men det forutsetter fremkommelighet til innbyggerne som eventuelt kan oppleve at tilbudet flyttes for langt unna.
- - **Utvikle forsterkede botilbud:** Samarbeid om flere slike tilbud kan akselerere realiseringen.
- - **Lavterskel folkehelsestilbud:** Slå sammen tilbud som aktivitets- og seniorsentre, Rask psykisk helsehjelp, og frisklivssentraler for høyere kvalitet og mer effektiv drift.
- - **Tilpassede arbeidsplasser og dagsentertilbud for utviklingshemmede:** Sammenlåing kan forbedre kvaliteten og effektiviteten.
- - **Overføring av sosialsaker:** Styrker oppfølgingen og hever kvaliteten på tjenestene til innbyggerne.
- - **Tilbud etter skoletid for barn med funksjonsnedsettelse:** Identifiser effektiviseringspotensial.

- - **Fakturering av tjenester:** Effektivisering og forenkling av faktureringsprosesser mellom bydelene.
- - **Styrket samarbeid skole-bydel-borger:** Bedre samarbeid kan sikre helhetlig oppfølging for innbyggere som går på skole utenfor bostedsbydelen.
- - **Forsterke Oslohjelpa:** Samarbeid og erfaringsdeling mellom bydelene er kritisk for å sikre rask og tilgjengelig hjelp for barn og familier.
- - **Forbedre kvaliteten på BPA-ordningen:** Økt samarbeid for å jevne ut forskjellene i tilgjengelighet og kvalitet på BPA-ordningen.
- - **Opprette vikarpooler for barnehagene:** Vikarpooler med fast ansatte vikarer vil sikre kontinuitet og kvalitet i omsorgen, samt en stabil arbeidssituasjon for personalet.
- - **Helsetilbud til demente med annet morsmål enn norsk** – Når personer blir demente kan andre språk enn morsmålet gå tapt. Innbyggerne i Oslo har svært mange ulike morsmål. Mangel på felles språk mellom pasient og personale kan være med på å skape ekstra uro for demente. Helsehjelp for denne gruppen bør derfor skje i samarbeid mellom bydelene slik at fleste mulig demente kan få et helsetilbud på deres morsmål.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Søke om utsettelse av innspillsfrist, foreslått av Øyvind Berget, Høyre

[H1] Bydelsutvalget anmoder bydelsadministrasjonen om å søke utsettelse av innspillsfrist til over neste BU-møte. Dette vil føre til en bedre prosess og innspillene vil være bedre forankret i bydelene.

Forskjeller i utfordringer i bydeler, foreslått av Øyvind Berget, Høyre

[H2] Nytt punkt under spørsmål 1.

Noen bydeler kommer skjevt ut overfor andre ved at de må ta ansvar for større deler av byen. Dette gjelder nok spesielt sentrumsbydelene som har spesielt store utfordringer rundt kriminalitet og rus. Dette må hensynstas når man tenker fordeling av oppgaver. 15 bydeler er ikke like og må således kunne være litt forskjellige.

Nye punkter for oppgaver som kan legges til bydelene, foreslått av Øyvind Berget, Høyre

[H3] 1. En del parker er ikke bydelens ansvar, enda parker som regel er de lokale sine hager. Dette gjør at man ikke kan gjennomføre lokale tiltak i parker som tilhører byen. Noen parker er delt mellom bydeler, men da vil det være lettere for de bydelene å gå i dialog. Dette vil direkte påvirke bydelene. Dette gjelder også mindre idrettsanlegg og lekeplasser.

[H4] 2. Sykkelveier, fortau, parkering og fartsdempende tiltak bør i all hovedsak legges til bydelen når veier har et sett av kriterier som gjør dem lokale. For eksempel kan et slikt kriterie være om en vei har 30km/t fartsgrense. Noen overordnede føringer kan komme fra kommunen som må gjennomføres. Overordnede føringer kan for eksempel være å ha tverrgående sykkelveier fra A til B.

[H5] 3. Enkle lokale reguleringsaker, dispensasjoner i enkle lokale byggesaker og enkle lokale

byggesaksklager bør kunne få en nærmere lokal forankring.

Nye punkter for oppgaver som bør kunne overtas sentralt., foreslått av Øyvind Berget, Høyre

[H6] Tilleggspunkt under punkt 6 i VKK sitt forslag

Behandling av søknader om BPA – intensjonen med BPA er at det skal være et likestillingsverktøy. I dag behandles søknader om BPA av saksbehandlere som primært jobber med søknader om helsehjelp. Ved å behandle BPA-søknader sentralt, kan det bygges opp et fagmiljø som vurderer disse uavhengig av praksis i helsehjelpssaker og sikre lik tildelingspraksis på tvers av bydelene.

Praktisk bistand - rengjøringsdelen - bydelenes hjemmetjenester har et stort innslag av rengjøring - denne delen kunne med fordel ha vært ivaretatt av profesjonelle rengjørere forvaltet sentralt. (tas inn igjen fra bydelsdirektørens forslag)

Rødt ba om separat votering på tre første avsnitt i kulepunkt 1.

Votering

- H1: falt mot 3H og 2R
- Kun vedta tre første avsnitt i kulepunkt 1 fra Velferd: falt mot 2R
- Hele Velferd: enstemmig vedtatt
- H2: enstemmig vedtatt
- H3: falt mot 1V og 3H
- H4: falt 3H
- H5: falt mot 3H og 1V
- H6: Falt mot 3H, 1V og 3MDG.

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydel Gamle Oslo sender følgende svar til byråd for helse:

- **Behov for mer tid for å ivareta rettigheter og lokaldemokrati**

Byråd for helse brev om oppgavefordeling, datert 07.02.2024, setter svarfrist til 22.03.2024. Denne korte fristen er problematisk, da den strider mot byrådets uttalte ønske om et godt samarbeid og en god dialog med bydelene. Det går også bare i liten grad fram av brevet hva som er motiv og målsetning for henvendelsen.

Bydelen Gamle Oslo er opptatt av å bidra med innspill til hvordan tjenesteyting for innbyggere kan bli bedre, men dette kan ikke gå på bekostning av den lokale demokratiske prosessen eller de ansattes rett til medvirkning i tråd med Hovedavtalens §14. De folkevalgte i bydel Gamle Oslo får i realiteten en drøy uke på seg til å vurdere de spørsmålene byrådsavdelingen stiller, og hvilke svar bydelen skal gi på disse

God medvirkning fra folkevalgte, ansatte og innbyggere er umulig med så kort tid. Vi ber derfor om at saken stilles i bero og at byrådet gjennomfører en ny prosess som sikrer god medvirkning fra alle berørte parter. Alternativt bør fristen for å avgi innspill utvides.

Med de store forbeholdene som nevnes over, sender bydelsutvalget sine veldig tidlige og midlertidige innspill (nedenfor). Bydelsutvalget i Gamle Oslo orienterer samtidig byråden om at vi nå sender ut dette innspillet på høring i bydelens organisasjon, blant ansattes organisasjoner og blant lag, foreninger og innbyggere i Gamle Oslo. På bakgrunn av dette vil Gamle Oslo senere sende inn et forankret og endelig forslag til innspill.

- **Foreløpig innspill fra Bydel Gamle Oslo**

Oslo kommune har behov for omstilling og endring for å møte fremtidige utfordringer. Digitaliseringen har ikke fullt ut nådd kommunen som organisasjon, og innbyggernes krav til et moderne tjenestetilbud fortsetter å øke. Oslo kommune må derfor endre hvordan tjenester tilbys og utvikles, bli mer innbyggerfokusert, jobbe smartere og mer helhetlig.

I en tid hvor den representative demokratiske styringsmodellen er under press, må alle endringer vurderes i lys av hvordan de kan påvirke demokratisk inkludering og deltakelse, og tilliten til det folkevalgte styringssystemet. En annen fordeling av dagens oppgaver vil ikke alene løse kommunens utfordringer på sikt.

Bydel Gamle Oslo mener følgende prinsipper bør legges til grunn i den videre prosessen:

1. Styrket lokaldemokrati: Relevansen for bydelsnivået som lokaldemokratisk arena skal styrkes med mål om å øke tilliten til politiske beslutninger, og sikre lokal forankring av oppgaver som betyr mye for lokalsamfunn og nærmiljø. Lokale, ikke-lovpålagte oppgaver har stor betydning for lokalsamfunnet og skaper engasjement. Bydelenes styrkes økonomisk, og gis større frihet til å disponere egne midler.

2. Likeverdige tjenester: Innbyggere i Oslo skal ha likeverdig tilgang til tjenester uavhengig av bostedsbydel.

3. Effektiv digitalisering: Digitalisering av tjenester og sømløse digitale brukerreiser må kunne utvikles og skaleres effektivt i Oslo kommune uten organisatoriske hindringer.

4. Arbeidsmiljø: Ansattes arbeidsmiljø skal ivaretas som et sentralt hensyn, og fortrinnsvis utvikles til det bedre som følge av eventuelle endringer.

5. Tillitsbasert endring: Alle endringer må være godt forankret i kommunens organisasjon, og bygge på drøftinger og medvirkning fra ansatte i kommunens og bydelenes tjenester. Byråden må påse at det forekommer 14f-drøftinger (ref. Hovedavtalen) ute i alle bydelsledd.

6. Helhetlige verdikjeder: Oslo kommune skal tilby helhetlige tjenester for å ivareta

innbyggernes behov på best mulig måte. Dette krever samhandling på tvers av etater og bydeler.

7. Ressurstilgang: Ved eventuell omorganisering, og særlig ved ansvarsoverføring fra statlig til kommunalt nivå, skal de nødvendige midlene følge oppgaven.

8. Brukermedvirkning og brukerinnsikt: Tjenesteutvikling i Oslo kommune skal skje slik at brukerne er i sentrum av det, både på kommunenivå og i bydelene. Fragmenterte tjenester og uklare ansvarsforhold må adresseres, spesielt for sårbare grupper. Tjenestene må tilpasses brukernes behov og utfordringer ved alle omorganiseringer.

9. Ressurser nær innbyggerne: Mest mulig ressurser bør plasseres nær innbyggerne for å sikre god tilgjengelighet og lokalt tilpassede tjenester. Oppbygging av store sentrale etater må unngås for å sikre at de tjenesteytende delene av kommunen blir tilført nok ressurser. Det økonomiske ansvaret må ligge hos de tjenesteytende virksomhetene og fokus bør være på forenkling av arbeidsprosesser og verdien for innbyggerne.

10. Kompetanse og kultur som drivere av samfunnsøkonomiske gevinster: Oslo kommune har et betydelig potensial til å realisere gevinster gjennom effektiv tjenesteproduksjon. Dette krever kompetanseheving, forbedret samarbeid, samlokalisering og utviklingsarbeid. Digitalisering, tjenesteutvikling, tillitsbasert styring og helhetlig prioritering er sentrale områder for innsats.

Forslag til organisatoriske endringer

Uavhengig av organisasjonsstruktur må Oslo kommune prioritere effektiv bruk av sine data. Dette er avgjørende for at kommunen skal kunne ligge i forkant av innbyggernes behov både gjennom lokal innsikt og lokale tiltak og kunne tilby skreddersydde. Oslo kommune må bli bedre til å tilgjengeliggjøre data for de ulike virksomhetene. Det er ineffektivt at enkeltstående etater utvikler løsninger som kan tilbys sentralt. En sentral etat bør gis mandat og ressurser til å tenke helhetlig og støtte tjenesteytende virksomhetene med innovasjon og digitalisering. En sammenslåing av deler av Origo, UKE og HEL vil være et viktig steg i riktig retning. I tillegg, utviklingsressursene fra Origo bør flyttes nærmere brukere og virksomheter som driver tjenesteutvikling.

Starte på toppen

En endring mot en brukerfokusert, smidig og helhetstenkende organisasjon må starte på toppen. De relativt rigide skillene mellom byrådsavdelingene og deres ansvarsområder er til hinder for siloedbygging og helhetstenkning nedover i systemet. Bydel Gamle Oslo tror større grad av smidighet og samarbeid hos byrådsavdelingene ville hatt store ringvirkninger. Dagens etatsstruktur følger byrådsavdelingenes ansvarsområder, mens det kommunen burde søke er helhetlige verdikjeder. Kunne det være en idé å samlokalisere byrådsavdelingene, på samme måte som de fleste bydelene nå gjør i bydelshus, for å sikre bedre samhandling?

Helsesektoren

Bydel Gamle Oslo mener at dagens etatsstruktur er moden for å gjennomgås. Rigide etater med klart definerte ansvarsområder basert på fagområder kan hindre tilrettelegging for gode, helhetlige tjenester for innbyggerne. I tråd med prinsippene beskrevet ovenfor mener vi det er fornuftig å se nærmere på organiseringen av Helseetaten, Velferdsetaten og Sykehjemsetaten med henblikk på styrket samhandling.

Vi mener det også er nødvendig å styrke en digital infrastruktur med felles komponenter som støtter samhandling mellom kommunen og spesialisthelsetjenesten.

Samfunnsutvikling

Oslo kommunes samfunns- og lokalsamfunnsutvikling preges av manglende helhetlig strategi og koordinering mellom de involverte aktørene. Bydel Gamle Oslo tror arbeidet med å planlegge og bygge gode lokalmiljøer i Oslo kunne skutt far med en mer helhetlig tilnærming på byrådsavdelingsnivå. Dette innebærer tettere samhandling mellom byrådsavdeling for miljø og samferdsel, byrådsavdeling for byutvikling og byrådsavdeling for sosiale tjenester. Tilsvarende utfordring gjelder samspeillet mellom etatene involvert i lokalsamfunnsutviklingen (Plan- og bygningsetaten, Bymiljøetaten, Helseetaten, Sykehjemsetaten og Velferdsetaten).

Det er behov for klar ansvars- og finansieringsfordeling mellom de ulike etatene og bydelene. Bydelen og bydelsutvalget kan i større grad styrkes som en partner for kommunale etater i arbeidet med å utforme og iverksette større satsinger, sikre lokal forankring og tilpassing til lokale forhold og hensyn i planprosesser, og gjennomføre bystyrevedtak som påvirker lokal samfunnsutvikling. Nye former og rutiner for tidlig og systematisk samhandling mellom PBEs geografisk inndelte enheter og bydelsutvalgene bør prøves ut. Like så nye måter å tidlig koble bydelsutvalgene på i prosessen og styrke deres rolle i Bymiljøetatens årlige prioriteringer av utbedringstiltak. Bydelen skal være en sterk høringsinnsats.

Avslutningsvis vil vi understreke at organisatoriske endringer alene ikke er tilstrekkelig for å møte Oslo kommunes behov for endring og tjenesteutvikling. En kulturell endring i kommunen er trolig viktigere. Ansvarsområder kan justeres gradvis, og kommunen kan dermed unngå lammende, kostbare og ressurskrevende omorganiseringsprosesser som forsøker å "fikse alt" på én gang.

1. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens tjenesteproduksjon, det vil si tilbud og tjenester som ytes til bydelens befolkning?

Styrker:

Den store styrken med dagens organisering er nærheten til innbyggerne. Lokalkunnskapen som bydelens tjenester har om sine områder, innbyggere og brukere gjør at tjenestene kan tilpasses smidig og raskt til brukernes behov og om endringer oppstår. Det gir også mulighet for å samordne og tilpasse lokale tjenester og virkemidler ut fra lokale forhold og hensyn. Beslutninger tatt i samme øyehøyde som innbyggerne kan dessuten gi befolkningen bedre adgang til å påvirke forhold som berører deres hverdag, og gi større tillit og legitimitet til politiske beslutninger, herunder også nødvendige endringer. Bruk av lokal kunnskap, realisering av lokale politiske preferanser og lett tilgjengelige påvirknings- og korrigeringsmuligheter gjør likeverd mulig. Bydelene bidrar på sitt beste til at kommunen ikke oppfattes som et helt fjernt og utilgjengelig byråkratisk system.

Svakheter:

Når det gjelder utfordringene med dagens organisering, står ulikhet i tjenestetilbudet frem som en svakhet. Denne ulikheten skyldes forskjeller i økonomisk handlingsrom mellom bydelene, som

fører til at innbyggerne mottar varierende nivåer av tjenester avhengig av hvor de bor. I tillegg har mange små bydeler begrenset kapasitet til å fokusere på fagutvikling, en situasjon som gjør dem sårbare og intensiverer konkurransen om den allerede knappe arbeidskraften. Denne begrensningen i ressursallokering kan også sette bydelene i en posisjon hvor de sliter med å oppfylle lovpålagte krav og gjennomføre ikke-lovpålagte, men fra bydelens side ønskede velferdstiltak, slik som skolemat, fritidstilbud, og andre viktige initiativer.

Videre opplever bydelen at i dagens organisering er ikke ansvarsområdene mellom de ulike etatene klart definert og etatene kan definere seg ut av problemer som bydelene blir sittende igjen med. Oslo kommune har i dag over 50 virksomheter og med en slik organisering vil det oppstå diskusjoner om hvor kostnader skal plasseres og hvem som skal ha ansvaret for gjennomføring/tiltak.

Et siste moment er at 15 bydeler organiserer og utfører tjenestetilbudet sitt ulikt. Sentrale satsinger som trengs/passar i noen bydeler, passer ikke for andre bydeler. Dette er vanskelig å fange opp sentralt og ressursbruken med dagens organisering kan bli lite effektiv og ikke målrettet nok.

Noen bydeler kommer skjært ut overfor andre ved at de må ta ansvar for større deler av byen. Dette gjelder nok spesielt sentrumsbydelene som har spesielt store utfordringer rundt kriminalitet og rus. Dette må hensynstas når man tenker fordeling av oppgaver. 15 bydeler er ikke like og må således kunne være litt forskjellige.

2. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens rolle som myndighetsutøver?

Styrker:

Den store styrken med dagens organisering er nærheten til innbyggerne. Lokalkunnskapen som bydelens tjenester har om sine områder, innbyggere og brukere gjør at tjenestene kan tilpasses smidig og raskt til brukernes behov og om endringer oppstår. Det gir også mulighet for å samordne og tilpasse lokale tjenester og virkemidler ut fra lokale forhold og hensyn. Beslutninger tatt i samme øyehøyde som innbyggerne kan dessuten gi befolkningen bedre adgang til å påvirke forhold som berører deres hverdag, og gi større tillit og legitimitet til politiske beslutninger, herunder også nødvendige endringer. Bruk av lokal kunnskap, realisering av lokale politiske preferanser og lett tilgjengelige påvirknings- og korrigeringsmuligheter gjør likeverd mulig. Bydelene bidrar på sitt beste til at kommunen ikke oppfattes som et helt fjernt og utilgjengelig byråkratisk system.

Svakheter:

Det finnes ulemper ved dagens organisering innen myndighetsområdet flere steder, men det gjennomgående er det vi kan kalle brutte verdikjeder. Innbyggerne våre deles opp for å passe inn i våre systemer og kommunen klarer ikke å tilby helhetlige tjenester. Ulik organisering i bydelene gjør det noen ganger utfordrende å sammenligne og samarbeide på tvers av bydelsgrensene. For eksempel så må det opprettes nye barnevernssaker i hver enkelt bydel og familier/barn flytter på seg. I tillegg medfører fragmentering av ansvarsområder på etats- og byrådsavdelingsnivå

også til vanskeligheter med å jobbe helhetlig. For eksempel ligger ansvaret for psykiatri og rus i to ulike byrådsavdelinger mens det i bydelene er en samlet funksjon. De fleste av brukerne har sammensatte utfordringer og kombinasjoner av utfordringer med både rus og psykiatri.

3. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens rolle som samfunnsutvikler?

Styrker:

Bydelenes styrke som samfunnsutvikler ligger i dag i nærheten til innbyggerne som gjør at bydelene kan tilpasse tiltak og løsninger etter lokale forhold. Det blir en kort linje fra innbygger til bydel. Innspill og medvirkning kan raskt omsettes i nye/endrede tiltak. God lokalkunnskap kan omsettes i god nabolagsutvikling og godt folkehelsearbeid.

Svakheter:

Bydelenes nærhet til innbyggerne tillater rask tilpasning til lokale behov og verdifull nabolagsutvikling gjennom direkte innspill og lokalkunnskap. Likevel, dagens fragmenterte organisering med mangel på helhetlig strategi fører til koordineringsutfordringer og vanskelig samarbeid med sentrale myndigheter. Dette svekker Oslo kommunes rolle som samfunnsutvikler, og potensielle gevinster samt håndtering av negative effekter blir ofte neglisjert. Det er kritisk å adressere disse svakhetene for å minske sosiale kostnader og forbedre effektiviteten i samfunnsutviklingen.

4. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelen som lokaldemokratisk arena?

Styrker:

- Kort vei mellom politikerne og innbyggerne.
- Stor grad av fleksibilitet i politikken.
- Innbyggerne har større lokal påvirkningskraft.
- Lettere å synliggjøre konsekvensene av politiske beslutninger.
- Lokalpolitikere ivaretar en ombudsrolle nær innbyggerne
- Lokalpolitikere har mulighet til å imøtegå kritikk og begrunne beslutninger i det offentlige rom, men også i direkte samtale med innbyggerne.
- Lokalpolitikere har enklere tilgang på lokal innsikt og fagvurderinger.
- Lavere terskel for politisk deltakelse, noe som oppmuntret til engasjement i lokale saker.
- Bydelsutvalgene fungerer som politiske rekrutteringsarenaer.
- Bydelsutvalgene bidrar til lokal forståelse av politiske beslutninger.
- Bydelsutvalget kan gi bystyre og byråd relevante innspill om hvordan bystyrets politiske vedtak oppfattes og virker når den skal virkeliggjøres lokalt. Dette var blant annet viktig under pandemien.

Svakheter:

- Begrenset mulighet til å tenke helhetlig, og svært liten adgang til å påvirke inntektssiden av bydelens budsjetter.
- Bydelsutvalget har et avgrenset myndighetsområde som gjør at man ikke kan sikre helhetlig

samfunnsutvikling innad i egen bydel.

- Lokale folkevalgte som i all hovedsak kun er fritidspolitikere kan gi stor asymmetri mellom administrasjon og folkevalgte.
- Det kan også gi asymmetri i møte med sterke interesser og aktører som har store ressurser og mange som arbeider heltid med de sakene de ønsker å påvirke i en særskilt retning. Det fordrer at den enkelte representant er bevisst dette, for eksempel i møte med sterke utbyggerinteresser.
- Begrenset utredningskapasitet i bydelens administrasjon legger også begrensninger på de folkevalgtes autonomi og mulighet til å styre og påvirke den lokale samfunnsutviklingen i tråd med lokalbefolkningens forventninger.
- Bydelsutvalgene gir nærhet til behovene lokalt, og konsekvensene av byrådet og bystyrets vedtak, men begrenset adgang til å påvirke de samme forholdene.

5. Er det oppgaver som i dag ligger til etatene eller kommunen sentralt som kunne vært løst bedre dersom de lå på bydelsnivå? Hvorfor?

Generelt er det lurt å delegere oppgaver til det laveste mulige nivået når oppgaven enten ikke er standardisert, har betydelig stordriftsfordeler som ikke kan oppnås av en enkelt bydel og når geografisk- eller brukernærhet er viktig. Prinsipielt bør ulike "drop in"-tilbud og hjemmebaserte tjenester være organisert hos bydelene.

Det er mulig å tenke seg at bydelenes størrelser, organisering og instruks endres. Den viktigste ulempen med dagens organisering er manglende helhetstenkning. For eksempel er ikke ansvaret for barnehager, skoler og fritidstilbud underlagt samme ledelse. Fokus bør rettes mot livshendelser og brukeropplevelser i videre tjenesteutvikling.

Eksemplene som listes opp nedenfor er mindre komplekse og kan løses uten veldig store og kompliserte organisasjonsendringer. Det er likevel viktig å presisere at dersom et forslag som svar på hvert spørsmål nedenfor skal vurderes videre, må det gjennomgås grundige medvirkningsprosesser.

Eksempler på oppgaver som kunne vært bedre løst på bydelsnivå inkluderer:

- - **Avlastningsboliger for barn og unge** – kan drives mer effektivt av bydelene og tilbudet kan tilpasses raskere
- - **PPT overføres til bydel og blir en integrert del av bydelens tjenestetilbud** – i dag fattes det vedtak for bydelens barn av instanser som ikke har like god helhetlig kjennskap til barn/familier som bydelene har. I tillegg har den som fatter vedtak i dag ikke det økonomiske incentivet til å effektivisere.
- - **Forsøk med helkommunale NAV-kontorer** – bydelene overtar statens oppgaver og får et helhetlig ansvar og virkemiddelapparat. Strategisk partnerskap med Arbeids- og velferdsdirektoratet.

- - **Sikre innbyggerinvolvering i planprosesser** – bydelene må systematisk kunne komme tidligere inn i byutviklingsprosessene og ikke bare være høringsinstanser etter at forslagene er ferdige.
- - **Utekontaktens (VEL) oppgaver kan tilføres sentrumsbydelene** – sikrer helhetlig gjennomføring og kobling mot resten av bydelenes tjenestetilbud .
- - **Kulturskolens oppgaver overføres bydelene** – bedre sammenheng med andre fritidstilbud og tilpasninger til lokale behov.

6. Er det oppgaver som i dag ligger til bydelene som kunne vært løst bedre dersom de lå hos etatene eller kommunen sentralt? Hvorfor?

Vår vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og etatene vil variere med hva en bydel er. Som nevnt tidligere, kan større bydeler påta seg flere oppgaver, men det er også mulig at etatene kan utvide sitt ansvar og ta på seg en mer helhetlig oppfølging av Oslos innbyggere. Nedenfor lister vi opp eksempler på oppgaver som kan flyttes fra bydelene til etatene uten veldig store organisatoriske endringer.

- - **Helsetjenesten i fengslene** – spesialisert oppgave som drives ved at staten tar et helhetlig ansvar for fengslene eller eventuelt at oppgaven tas over av et større fagmiljø i Helseetaten.
- - **Oppfølging av private leverandører av myke tjenester** – i dag kontrollerer alle bydelene de samme leverandørene som kommunen har rammeavtaler med. Mer effektivt og bedre kvalitet ved sentralisering.
- - **Akutt døgnovernatting** - bør ivaretas av Velferdsetaten som har andre lignende tilbud i porteføljen sin.
- - **Automatisering av saksbehandling** – for eksempel TT-kjøring og trygghetsalarm. Bør være mulig å standardisere, forenkle og automatisere behandling av enkle vedtak for å sikre likebehandling og effektivisere drift.
- - **Tilsyn i bydelene** – for eksempel tilsyn etter barnehageloven, farmasøyttilsyn, tilsyn i barnevernet. Bedre kvalitet, likeverdige tjenester og tilstrekkelig uavhengighet.
- - **Overføre all drift av kommunale boliger til Boligbygg** – lite effektivt når noen boliger henger igjen hos bydelene, mens den store massen tilhører Boligbygg. Mer effektiv drift.
- - **Fosterhjem** - større mulighet for å få til en god tjeneste om ansvaret for å skaffe fosterhjem også ligger hos BFE og ikke bare veiledningen som i dag.
- - **Bydelenes arealer til tjenesteproduksjon og administrasjon** – kan med fordel sentraliseres og profesjonaliseres. Potensial for redusert samlet arealbehov, mer effektiv kontraktsforvaltning og redusert miljøfotavtrykk

7. På hvilke områder kunne samarbeidet mellom bydelene vært styrket?

Bydelssektoren har i dag et utnyttet potensial i å samarbeide bedre og på flere områder. Dette kan gjøres og utvikles uten store organisatoriske endringer. Sannsynligvis kreves det bare at noen går først før flere gode samarbeid kan realiseres. Nedenfor lister vi opp noen områder med stort samarbeidspotensial.

- - **Gjennomgående tjenesteansvar:** Bydeler kan spesialisere seg og ta hovedansvar for innovasjon og utvikling innen spesifikke områder, som helsestasjoner eller støttetjenester, basert på en "Center of Excellence"-tilnærming.
- - **Fritt valg av helsestasjonstjenester:** Sammenlåing for et bedre og mer effektivt tilbud, selv om det krever god tilgjengelighet for innbyggerne, men det forutsetter fremkommelighet til innbyggerne som eventuelt kan oppleve at tilbudet flyttes for langt unna.
- - **Utvikle forsterkede botilbud:** Samarbeid om flere slike tilbud kan akselerere realiseringen.
- - **Lavterskel folkehelsestilbud:** Slå sammen tilbud som aktivitets- og seniorsentre, Rask psykisk helsehjelp, og frisklivssentraler for høyere kvalitet og mer effektiv drift.
- - **Tilpassede arbeidsplasser og dagsentertilbud for utviklingshemmede:** Sammenlåing kan forbedre kvaliteten og effektiviteten.
- - **Overføring av sosialsaker:** Styrker oppfølgingen og hever kvaliteten på tjenestene til innbyggerne.
- - **Tilbud etter skoletid for barn med funksjonsnedsettelse:** Identifiser effektiviseringspotensial.
- - **Fakturering av tjenester:** Effektivisering og forenkling av faktureringsprosesser mellom bydelene.
- - **Styrket samarbeid skole-bydel-borger:** Bedre samarbeid kan sikre helhetlig oppfølging for innbyggere som går på skole utenfor bostedsbydelen.
- - **Forsterke Oslohjelpa:** Samarbeid og erfaringsdeling mellom bydelene er kritisk for å sikre rask og tilgjengelig hjelp for barn og familier.
- - **Forbedre kvaliteten på BPA-ordningen:** Økt samarbeid for å jevne ut forskjellene i tilgjengelighet og kvalitet på BPA-ordningen.
- - **Opprette vikarpooler for barnehagene:** Vikarpooler med fast ansatte vikarer vil sikre kontinuitet og kvalitet i omsorgen, samt en stabil arbeidssituasjon for personalet.
- - **Helsetilbud til demente med annet morsmål enn norsk** – Når personer blir demente kan andre språk enn morsmålet gå tapt. Innbyggerne i Oslo har svært mange ulike morsmål. Mangel på felles språk mellom pasient og personale kan være med på å skape

ekstra uro for demente. Helsehjelp for denne gruppen bør derfor skje i samarbeid mellom bydelene slik at fleste mulig demente kan få et helsetilbud på deres morsmål.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 13.03.2024

Forslag om strykning i bydelsdirektørens forslag (Høyre), foreslått av Carl Fredrik Tjeransen, Høyre

[H1] Under punkt 6. i uttalelsen strykes følgende tekst:

Næringslivsutvikling og entreprenørskap - bedre kvalitet og mer effektiv drift ved sentralisering

Endringsforslag til bydelsdirektørens forslag (Høyre), foreslått av Carl Fredrik Tjeransen, Høyre

[H2] Tilleggspunkt under punkt 6 i bydelsdirektørens forslag

Behandling av søknader om BPA – intensjonen med BPA er at det skal være et likestillingsverktøy. I dag behandles søknader om BPA av saksbehandlere som primært jobber med søknader om helsehjelp. Ved å behandle BPA-søknader sentralt, kan det bygges opp et fagmiljø som vurderer disse uavhengig av praksis i helsehjelpssaker og sikre lik tildelingspraksis på tvers av bydelene.

Endringsforslag til bydelsdirektørens forslag nr 2 (Høyre), foreslått av Carl Fredrik Tjeransen, Høyre

[H3] Tilleggspunkt under punkt 7 i bydelsdirektørens forslag

Helsetilbud til demente med annet morsmål enn norsk – Når personer blir demente kan andre språk enn morsmålet gå tapt. Innbyggerne i Oslo har svært mange ulike morsmål. Mangel på felles språk mellom pasient og personale kan være med på å skape ekstra uro for demente. Helsehjelp for denne gruppen bør derfor skje i samarbeid mellom bydelene slik at fleste mulig demente kan få et helsetilbud på deres morsmål.

Forslag om å stryke punkt om å desentralisere PPT (V), foreslått av Kamile Gürsel, Venstre

[V1] Venstre foreslår at følgende punkt

PPT overføres til bydel og blir en integrert del av bydelens tjenestetilbud – i dag fattes det vedtak for bydelens barn av instanser som ikke har like god helhetlig kjennskap til barn/familier som bydelene har. I tillegg har vedtaksfatter i dag ikke det økonomiske incentivet til å effektivisere.

Bakgrunn:

Vi ser allerede utfordringer knyttet til at praktiseringen av BPA varierer fra bydelene. Vedtakene PPT skriver handler om barns rettigheter basert på opplæringsloven og den uavhengigheten vedtaksinstansen har i disse sakene er ekstremt viktig at beskyttes. Barns individuelle rettigheter knyttet til hva de trenger for en god og tilpasset opplæring, skal ikke knyttes til eller være avhengig av effektiviseringsbehov eller andre faktorer i bydelen. Da er det heller bydelen som må tenke på hvordan de skal tilpasse opplæringen på skolene til å ivareta de rettighetene som gis med vedtakene PPT fatter.

Stryke forslag om hel-kommunale NAV-kontor i bydelen, foreslått av Kamile Gürsel, Venstre

- [V2] Venstre foreslår å stryke forslag om hel-kommunale NAV-kontor under punkt 5:

Gjelder formulering:

- - Gjøre forsøk med helkommunale NAV-kontorer – bydelene overtar statens oppgaver og får et helhetlig ansvar og virkemiddelapparat. Strategisk partnerskap med Arbeidsog velferdsdirektoratet

Bakgrunn;

Det å overta alle statlige oppgaver i NAV kontorene krever ekstremt mye endringer i NAV sin organisering og de interne fullmaktene. Et slikt initiativ bør ikke foreslås uten at det på forhånd er gjort en god og helhetlig Utredning av hva konsekvensene av en slik endring er og om det i det hele tatt er mulig å gjennomføre praksis.

Endringsforslag - flytte punktet om barnehageopptak fra punkt 7 til under punkt 6,

foreslått av Kamile Gürsel, Venstre

[V3] Venstre foreslår at bydelsdirektørens kulepunkt om bedre samarbeid på tvers av bydeler under punkt 7, bør flyttes til punkt 6 slik at dette bør sentraliseres i kommunen.

Gjelder formuleringen:

- Barnehageplasser/opptak - skru sammen finansieringssystemet for barnehagene slik at bydelene kan være mer opptatt av å veilede foreldre til å velge barnehager som passer enn å fylle opp egne barnehager først.

Bakgrunn

Finansieringssystemet og fordeling av ressurser og behov på tvers av bydeler kan planlegges bedre. I tillegg vil dette gi et bedre incentiv for godt samarbeid mellom kommunen og bydelene og ikke bare på tvers av bydeler. Sentral opptak er noe man har i mange kommuner idag og vårt inntrykk er at dette fungerer bedre enn desentralisert vurdering slik det er i Oslo idag.

Helhetlig forslag til hørings svar fra bydel Gamle Oslo (Ap, MDG, SV og Rødt), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbekk, Arbeiderpartiet

[MARS1] Bydel Gamle Oslo sender følgende svar til byråd for helse:

- **Behov for mer tid for å ivareta rettigheter og lokaldemokrati**

Byråd for helse brev om oppgavefordeling, datert 07.02.2024, setter svarfrist til 22.03.2024. Denne korte fristen er problematisk, da den strider mot byrådets uttalte ønske om et godt samarbeid og en god dialog med bydelene. Det går også bare i liten grad fram av brevet hva som er motiv og målsetning for henvendelsen.

Bydelen Gamle Oslo er opptatt av å bidra med innspill til hvordan tjenesteyting for innbyggere kan bli bedre, men dette kan ikke gå på bekostning av den lokale demokratiske prosessen eller de ansattes rett til medvirkning i tråd med Hovedavtalens §14. De folkevalgte i bydel Gamle Oslo får i realiteten en drøy uke på seg til å vurdere de spørsmålene byrådsavdelingen stiller, og hvilke svar bydelen skal gi på disse

God medvirkning fra folkevalgte, ansatte og innbyggere er umulig med så kort tid. Vi ber derfor om at saken stilles i bero og at byrådet gjennomfører en ny prosess som sikrer god medvirkning fra alle berørte parter. Alternativt bør fristen for å avgi innspill utvides.

Med de store forbeholdene som nevnes over, sender bydelsutvalget sine veldig tidlige og midlertidige innspill (nedenfor). Bydelsutvalget i Gamle Oslo orienterer samtidig byråden om at vi nå sender ut dette innspillet på høring i bydelens organisasjon, blant ansattes organisasjoner og blant lag, foreninger og innbyggere i Gamle Oslo. På bakgrunn av dette vil Gamle Oslo senere sende inn et forankret og endelig forslag til innspill.

- **Foreløpig innspill fra Bydel Gamle Oslo**

Oslo kommune har behov for omstilling og endring for å møte fremtidige utfordringer. Digitaliseringen har ikke fullt ut nådd kommunen som organisasjon, og innbyggernes krav til et moderne tjenestetilbud fortsetter å øke. Oslo kommune må derfor endre hvordan tjenester tilbys og utvikles, bli mer innbyggerfokuset, jobbe smartere og mer helhetlig.

I en tid hvor den representative demokratiske styringsmodellen er under press, må alle endringer vurderes i lys av hvordan de kan påvirke demokratisk inkludering og deltakelse, og tilliten til det folkevalgte styringssystemet. En annen fordeling av dagens oppgaver vil ikke alene løse kommunens utfordringer på sikt.

Bydel Gamle Oslo mener følgende prinsipper bør legges til grunn i den videre prosessen:

- 1. Styrket lokaldemokrati:** Relevansen for bydelsnivået som lokaldemokratisk arena skal styrkes med mål om å øke tilliten til politiske beslutninger, og sikre lokal forankring av oppgaver som betyr mye for lokalsamfunn og nærmiljø. Lokale, ikke-lovpålagte oppgaver har stor betydning for lokalsamfunnet og skaper engasjement. Bydelenes styrkes økonomisk, og gis større frihet til å disponere egne midler.
- 2. Likeverdige tjenester:** Innbyggere i Oslo skal ha likeverdig tilgang til tjenester uavhengig av bostedsbydel.
- 3. Effektiv digitalisering:** Digitalisering av tjenester og sømløse digitale brukerreiser må kunne utvikles og skaleres effektivt i Oslo kommune uten organisatoriske hindringer.
- 4. Arbeidsmiljø:** Ansattes arbeidsmiljø skal ivaretas som et sentralt hensyn, og fortrinnsvis utvikles til det bedre som følge av eventuelle endringer.
- 5. Tillitsbasert endring:** Alle endringer må være godt forankret i kommunens organisasjon, og bygge på drøftinger og medvirkning fra ansatte i kommunens og bydelenes tjenester. Byråden må påse at det forekommer 14f-drøftinger (ref. Hovedavtalen) ute i alle bydelsledd.
- 6. Helhetlige verdikjeder:** Oslo kommune skal tilby helhetlige tjenester for å ivareta innbyggernes behov på best mulig måte. Dette krever samhandling på tvers av etater og bydeler.
- 7. Ressurstilgang:** Ved eventuell omorganisering, og særlig ved ansvarsoverføring fra statlig til kommunalt nivå, skal de nødvendige midlene følge oppgaven.
- 8. Brukermedvirkning og brukerinnsikt:** Tjenesteutvikling i Oslo kommune skal skje slik at brukerne er i sentrum av det, både på kommunenivå og i bydelene. Fragmenterte tjenester og uklare ansvarsforhold må adresseres, spesielt for sårbare grupper. Tjenestene må tilpasses brukernes behov og utfordringer ved alle omorganiseringer.
- 9. Ressurser nær innbyggerne:** Mest mulig ressurser bør plasseres nær innbyggerne for å sikre god tilgjengelighet og lokalt tilpassede tjenester. Oppbygging av store sentrale etater må unngås for å sikre at de tjenesteytende delene av kommunen blir tilført nok ressurser. Det økonomiske ansvaret må ligge hos de tjenesteytende virksomhetene og fokus bør være på

forenkling av arbeidsprosesser og verdien for innbyggerne.

10. Kompetanse og kultur som drivere av samfunnsøkonomiske gevinster: Oslo kommune har et betydelig potensial til å realisere gevinster gjennom effektiv tjenesteproduksjon. Dette krever kompetanseheving, forbedret samarbeid, samlokalisering og utviklingsarbeid. Digitalisering, tjenesteutvikling, tillitsbasert styring og helhetlig prioritering er sentrale områder for innsats.

Forslag til organisatoriske endringer

Uavhengig av organisasjonsstruktur må Oslo kommune prioritere effektiv bruk av sine data. Dette er avgjørende for at kommunen skal kunne ligge i forkant av innbyggernes behov både gjennom lokal innsikt og lokale tiltak og kunne tilby skreddersydde. Oslo kommune må bli bedre til å tilgjengeliggjøre data for de ulike virksomhetene. Det er ineffektivt at enkeltstående etater utvikler løsninger som kan tilbys sentralt. En sentral etat bør gis mandat og ressurser til å tenke helhetlig og støtte tjenesteytende virksomhetene med innovasjon og digitalisering. En sammenslåing av deler av Origo, UKE og HEL vil være et viktig steg i riktig retning. I tillegg, utviklingsressursene fra Origo bør flyttes nærmere brukere og virksomheter som driver tjenesteutvikling.

Starte på toppen

En endring mot en brukerfokustert, smidig og helhetstenkende organisasjon må starte på toppen. De relativt rigide skillene mellom byrådsavdelingene og deres ansvarsområder er til hinder for silonedbygging og helhetstenkning nedover i systemet. Bydel Gamle Oslo tror større grad av smidighet og samarbeid hos byrådsavdelingene ville hatt store ringvirkninger. Dagens etatsstruktur følger byrådsavdelingenes ansvarsområder, mens det kommunen burde søke er helhetlige verdikjeder. Kunne det være en idé å samlokalisere byrådsavdelingene, på samme måte som de fleste bydelene nå gjør i bydelshus, for å sikre bedre samhandling?

Helsesektoren

Bydel Gamle Oslo mener at dagens etatsstruktur er moden for å gjennomgås. Rigide etater med klart definerte ansvarsområder basert på fagområder kan hindre tilrettelegging for gode, helhetlige tjenester for innbyggerne. I tråd med prinsippene beskrevet ovenfor mener vi det er fornuftig å se nærmere på organiseringen av Helseetaten, Velferdsetaten og Sykehjemsetaten med henblikk på styrket samhandling.

Vi mener det også er nødvendig å styrke en digital infrastruktur med felles komponenter som støtter samhandling mellom kommunen og spesialisthelsetjenesten.

Samfunnsutvikling

Oslo kommunes samfunns- og lokalsamfunnsutvikling preges av manglende helhetlig strategi og koordinering mellom de involverte aktørene. Bydel Gamle Oslo tror arbeidet med å planlegge og bygge gode lokalmiljøer i Oslo kunne skutt far med en mer helhetlig tilnærming på byrådsavdelingsnivå. Dette innebærer tettere samhandling mellom byrådsavdeling for miljø og samferdsel, byrådsavdeling for byutvikling og byrådsavdeling for sosiale tjenester. Tilsvarende utfordring gjelder spillet mellom etatene involvert i lokalsamfunnsutviklingen (Plan- og bygningsetaten, Bymiljøetaten, Helseetaten, Sykehjemsetaten og Velferdsetaten).

Det er behov for klar ansvars- og finansieringsfordeling mellom de ulike etatene og bydelene. Bydelen og bydelsutvalget kan i større grad styrkes som en partner for kommunale etater i

arbeidet med å utforme og iverksette større satsinger, sikre lokal forankring og tilpassing til lokale forhold og hensyn i planprosesser, og gjennomføre bystyrevedtak som påvirker lokal samfunnsutvikling. Nye former og rutiner for tidlig og systematisk samhandling mellom PBEs geografisk inndelte enheter og bydelsutvalgene bør prøves ut. Like så nye måter å tidlig koble bydelsutvalgene på i prosessen og styrke deres rolle i Bymiljøetatens årlige prioriteringer av utbedringstiltak. Bydelen skal være en sterk høringsinnsats.

Avslutningsvis vil vi understreke at organisatoriske endringer alene ikke er tilstrekkelig for å møte Oslo kommunes behov for endring og tjenesteutvikling. En kulturell endring i kommunen er trolig viktigere. Ansvarsområder kan justeres gradvis, og kommunen kan dermed unngå lammende, kostbare og ressurskrevende omorganiseringsprosesser som forsøker å "fikse alt" på én gang.

1. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens tjenesteproduksjon, det vil si tilbud og tjenester som ytes til bydelens befolkning?

Styrker:

Den store styrken med dagens organisering er nærheten til innbyggerne. Lokalkunnskapen som bydelens tjenester har om sine områder, innbyggere og brukere gjør at tjenestene kan tilpasses smidig og raskt til brukernes behov og om endringer oppstår. Det gir også mulighet for å samordne og tilpasse lokale tjenester og virkemidler ut fra lokale forhold og hensyn. Beslutninger tatt i samme øyehøyde som innbyggerne kan dessuten gi befolkningen bedre adgang til å påvirke forhold som berører deres hverdag, og gi større tillit og legitimitet til politiske beslutninger, herunder også nødvendige endringer. Bruk av lokal kunnskap, realisering av lokale politiske preferanser og lett tilgjengelige påvirknings- og korrigeringsmuligheter gjør likeverd mulig. Bydelene bidrar på sitt beste til at kommunen ikke oppfattes som et helt fjernt og utilgjengelig byråkratisk system.

Svakheter:

Når det gjelder utfordringene med dagens organisering, står ulikhet i tjenestetilbudet frem som en svakhet. Denne ulikheten skyldes forskjeller i økonomisk handlingsrom mellom bydelene, som fører til at innbyggerne mottar varierende nivåer av tjenester avhengig av hvor de bor. I tillegg har mange små bydeler begrenset kapasitet til å fokusere på fagutvikling, en situasjon som gjør dem sårbare og intensiverer konkurransen om den allerede knappe arbeidskraften. Denne begrensningen i ressursallokering kan også sette bydelene i en posisjon hvor de sliter med å oppfylle lovpålagte krav og gjennomføre ikke-lovpålagte, men fra bydelens side ønskede velferdstiltak, slik som skolemat, fritidstilbud, og andre viktige initiativer.

Videre opplever bydelen at i dagens organisering er ikke ansvarsområdene mellom de ulike etatene klart definert og etatene kan definere seg ut av problemer som bydelene blir sittende igjen med. Oslo kommune har i dag over 50 virksomheter og med en slik organisering vil det oppstå diskusjoner om hvor kostnader skal plasseres og hvem som skal ha ansvaret for gjennomføring/tiltak.

Et siste moment er at 15 bydeler organiserer og utfører tjenestetilbudet sitt ulikt. Sentrale satsinger som trengs/passar i noen bydeler, passer ikke for andre bydeler. Dette er vanskelig å fange opp sentralt og ressursbruken med dagens organisering kan bli lite effektiv og ikke målrettet nok.

2. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens rolle som myndighetsutøver?

Styrker:

Den store styrken med dagens organisering er nærheten til innbyggerne. Lokalkunnskapen som bydelens tjenester har om sine områder, innbyggere og brukere gjør at tjenestene kan tilpasses smidig og raskt til brukernes behov og om endringer oppstår. Det gir også mulighet for å samordne og tilpasse lokale tjenester og virkemidler ut fra lokale forhold og hensyn. Beslutninger tatt i samme øyehøyde som innbyggerne kan dessuten gi befolkningen bedre adgang til å påvirke forhold som berører deres hverdag, og gi større tillit og legitimitet til politiske beslutninger, herunder også nødvendige endringer. Bruk av lokal kunnskap, realisering av lokale politiske preferanser og lett tilgjengelige påvirknings- og korrigeringsmuligheter gjør likeverd mulig. Bydelene bidrar på sitt beste til at kommunen ikke oppfattes som et helt fjernt og utilgjengelig byråkratisk system.

Svakheter:

Det finnes ulemper ved dagens organisering innen myndighetsområdet flere steder, men det gjennomgående er det vi kan kalle brutte verdikjeder. Innbyggerne våre deles opp for å passe inn i våre systemer og kommunen klarer ikke å tilby helhetlige tjenester. Ulik organisering i bydelene gjør det noen ganger utfordrende å sammenligne og samarbeide på tvers av bydelsgrensene. For eksempel så må det opprettes nye barnevernssaker i hver enkelt bydel og familier/barn flytter på seg. I tillegg medfører fragmentering av ansvarsområder på etats- og byrådsavdelingsnivå også til vanskeligheter med å jobbe helhetlig. For eksempel ligger ansvaret for psykiatri og rus i to ulike byrådsavdelinger mens det i bydelene er en samlet funksjon. De fleste av brukerne har sammensatte utfordringer og kombinasjoner av utfordringer med både rus og psykiatri.

3. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens rolle som samfunnsutvikler?

Styrker:

Bydelenes styrke som samfunnsutvikler ligger i dag i nærheten til innbyggerne som gjør at bydelene kan tilpasse tiltak og løsninger etter lokale forhold. Det blir en kort linje fra innbygger til bydel. Innspill og medvirkning kan raskt omsettes i nye/endrede tiltak. God lokalkunnskap kan omsettes i god nabolagsutvikling og godt folkehelsearbeid.

Svakheter:

Bydelenes nærhet til innbyggerne tillater rask tilpasning til lokale behov og verdifull nabolagsutvikling gjennom direkte innspill og lokalkunnskap. Likevel, dagens fragmenterte organisering med mangel på helhetlig strategi fører til koordineringsutfordringer og vanskelig samarbeid med sentrale myndigheter. Dette svekker Oslo kommunes rolle som samfunnsutvikler, og potensielle gevinster samt håndtering av negative effekter blir ofte neglisjert. Det er kritisk å adressere disse svakhetene for å minske sosiale kostnader og forbedre effektiviteten i samfunnsutviklingen.

4. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelen som lokaldemokratisk arena?

Styrker:

- Kort vei mellom politikerne og innbyggerne.
- Stor grad av fleksibilitet i politikken.

- Innbyggerne har større lokal påvirkningskraft.
- Lettere å synliggjøre konsekvensene av politiske beslutninger.
- Lokalpolitikere ivaretar en ombudsrolle nær innbyggerne
- Lokalpolitikere har mulighet til å imøtegå kritikk og begrunne beslutninger i det offentlige rom, men også i direkte samtale med innbyggerne.
- Lokalpolitikere har enklere tilgang på lokal innsikt og fagvurderinger.
- Lavere terskel for politisk deltakelse, noe som oppmuntrer til engasjement i lokale saker.
- Bydelsutvalgene fungerer som politiske rekrutteringsarenaer.
- Bydelsutvalgene bidrar til lokal forståelse av politiske beslutninger.
- Bydelsutvalget kan gi bystyre og byråd relevante innspill om hvordan bystyrets politiske vedtak oppfattes og virker når den skal virkeliggjøres lokalt. Dette var blant annet viktig under pandemien.

Svakheter:

- Begrenset mulighet til å tenke helhetlig, og svært liten adgang til å påvirke inntektssiden av bydelens budsjetter.
- Bydelsutvalget har et avgrenset myndighetsområde som gjør at man ikke kan sikre helhetlig samfunnsutvikling innad i egen bydel.
- Lokale folkevalgte som i all hovedsak kun er fritidspolitikere kan gi stor asymmetri mellom administrasjon og folkevalgte.
- Det kan også gi asymmetri i møte med sterke interesser og aktører som har store ressurser og mange som arbeider heltid med de sakene de ønsker å påvirke i en særskilt retning. Det fordrer at den enkelte representant er bevisst dette, for eksempel i møte med sterke utbyggerinteresser.
- Begrenset utredningskapasitet i bydelens administrasjon legger også begrensninger på de folkevalgtes autonomi og mulighet til å styre og påvirke den lokale samfunnsutviklingen i tråd med lokalbefolkningens forventninger.
- Bydelsutvalgene gir nærhet til behovene lokalt, og konsekvensene av byrådet og bystyrets vedtak, men begrenset adgang til å påvirke de samme forholdene.

5. Er det oppgaver som i dag ligger til etatene eller kommunen sentralt som kunne vært løst bedre dersom de lå på bydelsnivå? Hvorfor?

Generelt er det lurt å delegere oppgaver til det laveste mulige nivået når oppgaven enten ikke er standardisert, har betydelig stordriftsfordeler som ikke kan oppnås av en enkelt bydel og når geografisk- eller brukernærhet er viktig. Prinsipielt bør ulike "drop in"-tilbud og hjemmebaserte tjenester være organisert hos bydelene.

Det er mulig å tenke seg at bydelenes størrelser, organisering og instruks endres. Den viktigste ulempen med dagens organisering er manglende helhetstenkning. For eksempel er ikke ansvaret for barnehager, skoler og fritidstilbud underlagt samme ledelse. Fokus bør rettes mot livshendelser og brukeropplevelser i videre tjenesteutvikling.

Eksemplene som listes opp nedenfor er mindre komplekse og kan løses uten veldig store og kompliserte organisasjonsendringer. Det er likevel viktig å presisere at dersom et forslag som svar på hvert spørsmål nedenfor skal vurderes videre, må det gjennomgås grundige medvirkningsprosesser.

Eksempler på oppgaver som kunne vært bedre løst på bydelsnivå inkluderer:

- - **Avlastningsboliger for barn og unge** – kan drives mer effektivt av bydelene og tilbudet kan tilpasses raskere
- - **PPT overføres til bydel og blir en integrert del av bydelens tjenestetilbud** – i dag fattes det vedtak for bydelens barn av instanser som ikke har like god helhetlig kjennskap til barn/familier som bydelene har. I tillegg har den som fatter vedtak i dag ikke det økonomiske incentivet til å effektivisere.
- - **Forsøk med helkommunale NAV-kontorer** – bydelene overtar statens oppgaver og får et helhetlig ansvar og virkemiddelapparat. Strategisk partnerskap med Arbeids- og velferdsdirektoratet.
- - **Sikre innbyggerinvolvering i planprosesser** – bydelene må systematisk kunne komme tidligere inn i byutviklingsprosessene og ikke bare være høringsinstanser etter at forslagene er ferdige.
- - **Utekontaktens (VEL) oppgaver kan tilføres sentrumsbydelene** – sikrer helhetlig gjennomføring og kobling mot resten av bydelenes tjenestetilbud .
- - **Kulturskolens oppgaver overføres bydelene** – bedre sammenheng med andre fritidstilbud og tilpasninger til lokale behov.

6. Er det oppgaver som i dag ligger til bydelene som kunne vært løst bedre dersom de lå hos etatene eller kommunen sentralt? Hvorfor?

Vår vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og etatene vil variere med hva en bydel er. Som nevnt tidligere, kan større bydeler påta seg flere oppgaver, men det er også mulig at etatene kan utvide sitt ansvar og ta på seg en mer helhetlig oppfølging av Oslos innbyggere.

Nedenfor lister vi opp eksempler på oppgaver som kan flyttes fra bydelene til etatene uten veldig store organisatoriske endringer.

- - **Helsetjenesten i fengslene** – spesialisert oppgave som drives ved at staten tar et helhetlig ansvar for fengslene eller eventuelt at oppgaven tas over av et større fagmiljø i Helseetaten.
- - **Oppfølging av private leverandører av myke tjenester** – i dag kontrollerer alle bydelene de samme leverandørene som kommunen har rammeavtaler med. Mer effektivt og bedre kvalitet ved sentralisering.
- - **Akutt døgnovernatting** - bør ivaretas av Velferdsetaten som har andre lignende tilbud i porteføljen sin.
- - **Automatisering av saksbehandling** – for eksempel TT-kjøring og trykkgghetsalarm. Bør være mulig å standardisere, forenkle og automatisere behandling av enkle vedtak for å sikre likebehandling og effektivisere drift.
- - **Næringslivsutvikling og entreprenørskap** - bedre kvalitet og mer effektiv drift ved sentralisering.
- - **Tilsyn i bydelene** – for eksempel tilsyn etter barnehageloven, farmasøyttilsyn, tilsyn i barnevernet. Bedre kvalitet, likeverdige tjenester og tilstrekkelig uavhengighet.
- - **Overføre all drift av kommunale boliger til Boligbygg** – lite effektivt når noen boliger henger igjen hos bydelene, mens den store massen tilhører Boligbygg. Mer effektiv drift.

- - **Fosterhjem** - større mulighet for å få til en god tjeneste om ansvaret for å skaffe fosterhjem også ligger hos BFE og ikke bare veiledningen som i dag.
- - **Bydelenes arealer til tjenesteproduksjon og administrasjon** – kan med fordel sentraliseres og profesjonaliseres. Potensial for redusert samlet arealbehov, mer effektiv kontraktsforvaltning og redusert miljøfotavtrykk

7. På hvilke områder kunne samarbeidet mellom bydelene vært styrket?

Bydelssektoren har i dag et uutnyttet potensial i å samarbeide bedre og på flere områder. Dette kan gjøres og utvikles uten store organisatoriske endringer. Sannsynligvis kreves det bare at noen går først før flere gode samarbeid kan realiseres. Nedenfor lister vi opp noen områder med stort samarbeidspotensial.

- - **Gjennomgående tjenesteansvar:** Bydeler kan spesialisere seg og ta hovedansvar for innovasjon og utvikling innen spesifikke områder, som helsestasjoner eller støttetjenester, basert på en "Center of Excellence"-tilnærming.
- - **Fritt valg av helsestasjonstjenester:** Sammenslåing for et bedre og mer effektivt tilbud, selv om det krever god tilgjengelighet for innbyggerne, men det forutsetter fremkommelighet til innbyggerne som eventuelt kan oppleve at tilbudet flyttes for langt unna.
- - **Utvikle forsterkede botilbud:** Samarbeid om flere slike tilbud kan akselerere realiseringen.
- - **Lavterskel folkehelsestilbud:** Slå sammen tilbud som aktivitets- og seniorsentre, Rask psykisk helsehjelp, og frisklivssentraler for høyere kvalitet og mer effektiv drift.
- - **Tilpassede arbeidsplasser og dagsentertilbud for utviklingshemmede:** Sammenslåing kan forbedre kvaliteten og effektiviteten.
- - **Overføring av sossialsaker:** Styrker oppfølgingen og hever kvaliteten på tjenestene til innbyggerne.
- - **Tilbud etter skoletid for barn med funksjonsnedsettelse:** Identifiser effektiviseringspotensial.
- - **Fakturering av tjenester:** Effektivisering og forenkling av faktureringsprosesser mellom bydelene.
- - **Styrket samarbeid skole-bydel-borger:** Bedre samarbeid kan sikre helhetlig oppfølging for innbyggere som går på skole utenfor bostedsbydelen.
- - **Forsterke Oslohjelpa:** Samarbeid og erfaringsdeling mellom bydelene er kritisk for å sikre rask og tilgjengelig hjelp for barn og familier.
- - **Forbedre kvaliteten på BPA-ordningen:** Økt samarbeid for å jevne ut forskjellene i tilgjengelighet og kvalitet på BPA-ordningen.
- - **Opprette vikarpooler for barnehagene:** Vikarpooler med fast ansatte vikarer vil sikre kontinuitet og kvalitet i omsorgen, samt en stabil arbeidssituasjon for personalet.

Opprettholde forslag fra bydelsdirektørens forslag (Høyre), foreslått av Carl Fredrik Tjeransen, Høyre

- [H4] Opprettholde punkt under avsnitt 6 i helhetlig endringsforslag
-

- **Praktisk bistand - rengjøringsdelen** - bydelenes hjemmetjenester har et stort innslag av rengjøring - denne delen kunne med fordel ha vært ivaretatt av profesjonelle rengjørere forvaltet sentralt.

Behandling:

Votering

- BYD vs MARS1: MARS1 enstemmig vedtatt
- H1: vedtatt mot 2R
- H4: falt mot 1H og 1V
- V3: falt mot 1V og 1H
- H2: falt mot 1H, 1V og 2AP
- H3: vedtatt mot 1R
- V1: falt mot 1V og 1H
- V2: falt mot 1V og 1H

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s vedtak – sak 10/24:

Bydel Gamle Oslo sender følgende svar til byråd for helse:

- **Behov for mer tid for å ivareta rettigheter og lokaldemokrati**

Byråd for helse brev om oppgavefordeling, datert 07.02.2024, setter svarfrist til 22.03.2024. Denne korte fristen er problematisk, da den strider mot byrådets uttalte ønske om et godt samarbeid og en god dialog med bydelene. Det går også bare i liten grad fram av brevet hva som er motiv og målsetning for henvendelsen.

Bydelen Gamle Oslo er opptatt av å bidra med innspill til hvordan tjenesteyting for innbyggere kan bli bedre, men dette kan ikke gå på bekostning av den lokale demokratiske prosessen eller de ansattes rett til medvirkning i tråd med Hovedavtalens §14. De folkevalgte i bydel Gamle Oslo får i realiteten en drøy uke på seg til å vurdere de spørsmålene byrådsavdelingen stiller, og hvilke svar bydelen skal gi på disse

God medvirkning fra folkevalgte, ansatte og innbyggere er umulig med så kort tid. Vi ber derfor om at saken stilles i bero og at byrådet gjennomfører en ny prosess som sikrer god medvirkning fra alle berørte parter. Alternativt bør fristen for å avgi innspill utvides.

Med de store forbeholdene som nevnes over, sender bydelsutvalget sine veldig tidlige og midlertidige innspill (nedenfor). Bydelsutvalget i Gamle Oslo orienterer samtidig byråden om at vi nå sender ut dette innspillet på høring i bydelens organisasjon, blant ansattes organisasjoner og blant lag, foreninger og innbyggere i Gamle Oslo. På bakgrunn av dette vil Gamle Oslo senere sende inn et forankret og endelig forslag til innspill.

- **Foreløpig innspill fra Bydel Gamle Oslo**

Oslo kommune har behov for omstilling og endring for å møte fremtidige utfordringer. Digitaliseringen har ikke fullt ut nådd kommunen som organisasjon, og innbyggernes krav til et moderne tjenestetilbud fortsetter å øke. Oslo kommune må derfor endre hvordan tjenester tilbys og utvikles, bli mer innbyggerfokuset, jobbe smartere og mer helhetlig.

I en tid hvor den representative demokratiske styringsmodellen er under press, må alle endringer vurderes i lys av hvordan de kan påvirke demokratisk inkludering og deltakelse, og tilliten til det folkevalgte styringssystemet. En annen fordeling av dagens oppgaver vil ikke alene løse kommunens utfordringer på sikt.

Bydel Gamle Oslo mener følgende prinsipper bør legges til grunn i den videre prosessen:

- 1. Styrket lokaldemokrati:** Relevansen for bydelsnivået som lokaldemokratisk arena skal styrkes med mål om å øke tilliten til politiske beslutninger, og sikre lokal forankring av oppgaver som betyr mye for lokalsamfunn og nærmiljø. Lokale, ikke-lovpålagte oppgaver har stor betydning for lokalsamfunnet og skaper engasjement. Bydelenes styrkes økonomisk, og gis større frihet til å disponere egne midler.
- 2. Likeverdige tjenester:** Innbyggere i Oslo skal ha likeverdig tilgang til tjenester uavhengig av bostedsbydel.
- 3. Effektiv digitalisering:** Digitalisering av tjenester og sømløse digitale brukerreiser må kunne utvikles og skaleres effektivt i Oslo kommune uten organisatoriske hindringer.
- 4. Arbeidsmiljø:** Ansattes arbeidsmiljø skal ivaretas som et sentralt hensyn, og fortrinnsvis utvikles til det bedre som følge av eventuelle endringer.
- 5. Tillitsbasert endring:** Alle endringer må være godt forankret i kommunens organisasjon, og bygge på drøftinger og medvirkning fra ansatte i kommunens og bydelenes tjenester. Byråden må påse at det forekommer 14f-drøftinger (ref. Hovedavtalen) ute i alle bydelsledd.
- 6. Helhetlige verdikjeder:** Oslo kommune skal tilby helhetlige tjenester for å ivareta innbyggernes behov på best mulig måte. Dette krever samhandling på tvers av etater og bydeler.
- 7. Ressurstilgang:** Ved eventuell omorganisering, og særlig ved ansvarsoverføring fra statlig til kommunalt nivå, skal de nødvendige midlene følge oppgaven.
- 8. Brukermedvirkning og brukerinnsikt:** Tjenesteutvikling i Oslo kommune skal skje slik at brukerne er i sentrum av det, både på kommunenivå og i bydelene. Fragmenterte tjenester og uklare ansvarsforhold må adresseres, spesielt for sårbare grupper. Tjenestene må tilpasses brukernes behov og utfordringer ved alle omorganiseringer.
- 9. Ressurser nær innbyggerne:** Mest mulig ressurser bør plasseres nær innbyggerne for å sikre god tilgjengelighet og lokalt tilpassede tjenester. Oppbygging av store sentrale etater må unngås for å sikre at de tjenesteytende delene av kommunen blir tilført nok ressurser. Det økonomiske ansvaret må ligge hos de tjenesteytende virksomhetene og fokus bør være på forenkling av arbeidsprosesser og verdien for innbyggerne.
- 10. Kompetanse og kultur som drivere av samfunnsøkonomiske gevinster:** Oslo kommune har et betydelig potensial til å realisere gevinster gjennom effektiv tjenesteproduksjon. Dette krever kompetanseheving, forbedret samarbeid, samlokalisering og utviklingsarbeid.

Digitalisering, tjenesteutvikling, tillitsbasert styring og helhetlig prioritering er sentrale områder for innsats.

Forslag til organisatoriske endringer

Uavhengig av organisasjonsstruktur må Oslo kommune prioritere effektiv bruk av sine data. Dette er avgjørende for at kommunen skal kunne ligge i forkant av innbyggernes behov både gjennom lokal innsikt og lokale tiltak og kunne tilby skreddersydde. Oslo kommune må bli bedre til å tilgjengeliggjøre data for de ulike virksomhetene. Det er ineffektivt at enkeltstående etater utvikler løsninger som kan tilbys sentralt. En sentral etat bør gis mandat og ressurser til å tenke helhetlig og støtte tjenesteytende virksomhetene med innovasjon og digitalisering. En sammenslåing av deler av Origo, UKE og HEL vil være et viktig steg i riktig retning. I tillegg, utviklingsressursene fra Origo bør flyttes nærmere brukere og virksomheter som driver tjenesteutvikling.

Starte på toppen

En endring mot en brukerfokuset, smidig og helhetstenkende organisasjon må starte på toppen. De relativt rigide skillene mellom byrådsavdelingene og deres ansvarsområder er til hinder for silonedbygging og helhetstenkning nedover i systemet. Bydel Gamle Oslo tror større grad av smidighet og samarbeid hos byrådsavdelingene ville hatt store ringvirkninger. Dagens etatsstruktur følger byrådsavdelingenes ansvarsområder, mens det kommunen burde søke er helhetlige verdikjeder. Kunne det være en idé å samlokalisere byrådsavdelingene, på samme måte som de fleste bydelene nå gjør i bydelshus, for å sikre bedre samhandling?

Helsesektoren

Bydel Gamle Oslo mener at dagens etatsstruktur er moden for å gjennomgås. Rigide etater med klart definerte ansvarsområder basert på fagområder kan hindre tilrettelegging for gode, helhetlige tjenester for innbyggerne. I tråd med prinsippene beskrevet ovenfor mener vi det er fornuftig å se nærmere på organiseringen av Helseetaten, Velferdsetaten og Sykehjemsetaten med henblikk på styrket samhandling.

Vi mener det også er nødvendig å styrke en digital infrastruktur med felles komponenter som støtter samhandling mellom kommunen og spesialisthelsetjenesten.

Samfunnsutvikling

Oslo kommunes samfunns- og lokalsamfunnsutvikling preges av manglende helhetlig strategi og koordinering mellom de involverte aktørene. Bydel Gamle Oslo tror arbeidet med å planlegge og bygge gode lokalmiljøer i Oslo kunne skutt far med en mer helhetlig tilnærming på byrådsavdelingsnivå. Dette innebærer tettere samhandling mellom byrådsavdeling for miljø og samferdsel, byrådsavdeling for byutvikling og byrådsavdeling for sosiale tjenester. Tilsvarende utfordring gjelder samspillet mellom etatene involvert i lokalsamfunnsutviklingen (Plan- og bygningsetaten, Bymiljøetaten, Helseetaten, Sykehjemsetaten og Velferdsetaten).

Det er behov for klar ansvars- og finansieringsfordeling mellom de ulike etatene og bydelene. Bydelen og bydelsutvalget kan i større grad styrkes som en partner for kommunale etater i arbeidet med å utforme og iverksette større satsinger, sikre lokal forankring og tilpassing til lokale forhold og hensyn i planprosesser, og gjennomføre bystyrevedtak som påvirker lokal

samfunnsutvikling. Nye former og rutiner for tidlig og systematisk samhandling mellom PBEs geografisk inndelte enheter og bydelsutvalgene bør prøves ut. Like så nye måter å tidlig koble bydelsutvalgene på i prosessen og styrke deres rolle i Bymiljøetatens årlige prioriteringer av utbedringstiltak. Bydelen skal være en sterk høringsinnsats.

Avslutningsvis vil vi understreke at organisatoriske endringer alene ikke er tilstrekkelig for å møte Oslo kommunes behov for endring og tjenesteutvikling. En kulturell endring i kommunen er trolig viktigere. Ansvarsområder kan justeres gradvis, og kommunen kan dermed unngå lammende, kostbare og ressurskrevende omorganiseringsprosesser som forsøker å "fikse alt" på én gang.

1. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens tjenesteproduksjon, det vil si tilbud og tjenester som ytes til bydelens befolkning?

Styrker:

Den store styrken med dagens organisering er nærheten til innbyggerne. Lokalkunnskapen som bydelens tjenester har om sine områder, innbyggere og brukere gjør at tjenestene kan tilpasses smidig og raskt til brukernes behov og om endringer oppstår. Det gir også mulighet for å samordne og tilpasse lokale tjenester og virkemidler ut fra lokale forhold og hensyn. Beslutninger tatt i samme øyehøyde som innbyggerne kan dessuten gi befolkningen bedre adgang til å påvirke forhold som berører deres hverdag, og gi større tillit og legitimitet til politiske beslutninger, herunder også nødvendige endringer. Bruk av lokal kunnskap, realisering av lokale politiske preferanser og lett tilgjengelige påvirknings- og korrigeringsmuligheter gjør likeverd mulig. Bydelene bidrar på sitt beste til at kommunen ikke oppfattes som et helt fjernt og utilgjengelig byråkratisk system.

Svakheter:

Når det gjelder utfordringene med dagens organisering, står ulikhet i tjenestetilbudet frem som en svakhet. Denne ulikheten skyldes forskjeller i økonomisk handlingsrom mellom bydelene, som fører til at innbyggerne mottar varierende nivåer av tjenester avhengig av hvor de bor. I tillegg har mange små bydeler begrenset kapasitet til å fokusere på fagutvikling, en situasjon som gjør dem sårbare og intensiverer konkurransen om den allerede knappe arbeidskraften. Denne begrensningen i ressursallokering kan også sette bydelene i en posisjon hvor de sliter med å oppfylle lovpålagte krav og gjennomføre ikke-lovpålagte, men fra bydelens side ønskede velferdstiltak, slik som skolemat, fritidstilbud, og andre viktige initiativer.

Videre opplever bydelen at i dagens organisering er ikke ansvarsområdene mellom de ulike etatene klart definert og etatene kan definere seg ut av problemer som bydelene blir sittende igjen med. Oslo kommune har i dag over 50 virksomheter og med en slik organisering vil det oppstå diskusjoner om hvor kostnader skal plasseres og hvem som skal ha ansvaret for gjennomføring/tiltak.

Et siste moment er at 15 bydeler organiserer og utfører tjenestetilbudet sitt ulikt. Sentrale satsinger som trengs/passar i noen bydeler, passer ikke for andre bydeler. Dette er vanskelig å

fange opp sentralt og ressursbruken med dagens organisering kan bli lite effektiv og ikke målrettet nok.

2. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens rolle som myndighetsutøver?

Styrker:

Den store styrken med dagens organisering er nærheten til innbyggerne. Lokalkunnskapen som bydelens tjenester har om sine områder, innbyggere og brukere gjør at tjenestene kan tilpasses smidig og raskt til brukernes behov og om endringer oppstår. Det gir også mulighet for å samordne og tilpasse lokale tjenester og virkemidler ut fra lokale forhold og hensyn. Beslutninger tatt i samme øyehøyde som innbyggerne kan dessuten gi befolkningen bedre adgang til å påvirke forhold som berører deres hverdag, og gi større tillit og legitimitet til politiske beslutninger, herunder også nødvendige endringer. Bruk av lokal kunnskap, realisering av lokale politiske preferanser og lett tilgjengelige påvirknings- og korrigeringsmuligheter gjør likeverd mulig. Bydelene bidrar på sitt beste til at kommunen ikke oppfattes som et helt fjernt og utilgjengelig byråkratisk system.

Svakheter:

Det finnes ulemper ved dagens organisering innen myndighetsområdet flere steder, men det gjennomgående er det vi kan kalle brutte verdikjeder. Innbyggerne våre deles opp for å passe inn i våre systemer og kommunen klarer ikke å tilby helhetlige tjenester. Ulik organisering i bydelene gjør det noen ganger utfordrende å sammenligne og samarbeide på tvers av bydelsgrensene. For eksempel så må det opprettes nye barnevernssaker i hver enkelt bydel og familier/barn flytter på seg. I tillegg medfører fragmentering av ansvarsområder på etats- og byrådsavdelingsnivå også til vanskeligheter med å jobbe helhetlig. For eksempel ligger ansvaret for psykiatri og rus i to ulike byrådsavdelinger mens det i bydelene er en samlet funksjon. De fleste av brukerne har sammensatte utfordringer og kombinasjoner av utfordringer med både rus og psykiatri.

3. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelens rolle som samfunnsutvikler?

Styrker:

Bydelenes styrke som samfunnsutvikler ligger i dag i nærheten til innbyggerne som gjør at bydelene kan tilpasse tiltak og løsninger etter lokale forhold. Det blir en kort linje fra innbygger til bydel. Innspill og medvirkning kan raskt omsettes i nye/endrede tiltak. God lokalkunnskap kan omsettes i god nabolagsutvikling og godt folkehelsearbeid.

Svakheter:

Bydelenes nærhet til innbyggerne tillater rask tilpasning til lokale behov og verdifull nabolagsutvikling gjennom direkte innspill og lokalkunnskap. Likevel, dagens fragmenterte organisering med mangel på helhetlig strategi fører til koordineringsutfordringer og vanskelig samarbeid med sentrale myndigheter. Dette svekker Oslo kommunes rolle som samfunnsutvikler, og potensielle gevinster samt håndtering av negative effekter blir ofte neglisjert. Det er kritisk å adressere disse svakhetene for å minske sosiale kostnader og forbedre effektiviteten i samfunnsutviklingen.

4. Hva er styrker og svakheter med dagens organisering av bydelene når det kommer til bydelen som lokaldemokratisk arena?

Styrker:

- Kort vei mellom politikerne og innbyggerne.
- Stor grad av fleksibilitet i politikken.
- Innbyggerne har større lokal påvirkningskraft.
- Lettere å synliggjøre konsekvensene av politiske beslutninger.
- Lokalpolitikere ivaretar en ombudsrolle nær innbyggerne
- Lokalpolitikere har mulighet til å imøtegå kritikk og begrunne beslutninger i det offentlige rom, men også i direkte samtale med innbyggerne.
- Lokalpolitikerne har enklere tilgang på lokal innsikt og fagvurderinger.
- Lavere terskel for politisk deltakelse, noe som oppmuntrer til engasjement i lokale saker.
- Bydelsutvalgene fungerer som politiske rekrutteringsarenaer.
- Bydelsutvalgene bidrar til lokal forståelse av politiske beslutninger.
- Bydelsutvalget kan gi bystyre og byråd relevante innspill om hvordan bystyrets politiske vedtak oppfattes og virker når den skal virkeliggjøres lokalt. Dette var blant annet viktig under pandemien.

Svakheter:

- Begrenset mulighet til å tenke helhetlig, og svært liten adgang til å påvirke inntektssiden av bydelens budsjetter.
- Bydelsutvalget har et avgrenset myndighetsområde som gjør at man ikke kan sikre helhetlig samfunnsutvikling innad i egen bydel.
- Lokale folkevalgte som i all hovedsak kun er fritidspolitikere kan gi stor asymmetri mellom administrasjon og folkevalgte.
- Det kan også gi asymmetri i møte med sterke interesser og aktører som har store ressurser og mange som arbeider heltid med de sakene de ønsker å påvirke i en særskilt retning. Det fordrer at den enkelte representant er bevisst dette, for eksempel i møte med sterke utbyggerinteresser.
- Begrenset utredningskapasitet i bydelens administrasjon legger også begrensninger på de folkevalgtes autonomi og mulighet til å styre og påvirke den lokale samfunnsutviklingen i tråd med lokalbefolkningens forventninger.
- Bydelsutvalgene gir nærhet til behovene lokalt, og konsekvensene av byrådet og bystyrets vedtak, men begrenset adgang til å påvirke de samme forholdene.

5. Er det oppgaver som i dag ligger til etatene eller kommunen sentralt som kunne vært løst bedre dersom de lå på bydelsnivå? Hvorfor?

Generelt er det lurt å delegere oppgaver til det laveste mulige nivået når oppgaven enten ikke er standardisert, har betydelig stordriftsfordeler som ikke kan oppnås av en enkelt bydel og når geografisk- eller brukernærhet er viktig. Prinsipielt bør ulike "drop in"-tilbud og hjemmebaserte tjenester være organisert hos bydelene.

Det er mulig å tenke seg at bydelenes størrelser, organisering og instruks endres. Den viktigste ulempen med dagens organisering er manglende helhetstenkning. For eksempel er ikke ansvaret for barnehager, skoler og fritidstilbud underlagt samme ledelse. Fokus bør rettes mot livshendelser og brukeropplevelser i videre tjenesteutvikling.

Eksemplene som listes opp nedenfor er mindre komplekse og kan løses uten veldig store og kompliserte organisasjonsendringer. Det er likevel viktig å presisere at dersom et forslag som svar på hvert spørsmål nedenfor skal vurderes videre, må det gjennomgå grundige medvirkningsprosesser.

Eksempler på oppgaver som kunne vært bedre løst på bydelsnivå inkluderer:

- - **Avlastningsboliger for barn og unge** – kan drives mer effektivt av bydelene og tilbudet kan tilpasses raskere
- - **PPT overføres til bydel og blir en integrert del av bydelens tjenestetilbud** – i dag fattes det vedtak for bydelens barn av instanser som ikke har like god helhetlig kjennskap til barn/familier som bydelene har. I tillegg har den som fatter vedtak i dag ikke det økonomiske incentivet til å effektivisere.
- - **Forsøk med helkommunale NAV-kontorer** – bydelene overtar statens oppgaver og får et helhetlig ansvar og virkemiddelapparat. Strategisk partnerskap med Arbeids- og velferdsdirektoratet.
- - **Sikre innbyggerinvolvering i planprosesser** – bydelene må systematisk kunne komme tidligere inn i byutviklingsprosessene og ikke bare være høringsinstanser etter at forslagene er ferdige.
- - **Utekontaktens (VEL) oppgaver kan tilføres sentrumsbydelene** – sikrer helhetlig gjennomføring og kobling mot resten av bydelenes tjenestetilbud .
- - **Kulturskolens oppgaver overføres bydelene** – bedre sammenheng med andre fritidstilbud og tilpasninger til lokale behov.

6. Er det oppgaver som i dag ligger til bydelene som kunne vært løst bedre dersom de lå hos etatene eller kommunen sentralt? Hvorfor?

Vår vurdering av oppgavefordelingen mellom bydelene og etatene vil variere med hva en bydel er. Som nevnt tidligere, kan større bydeler påta seg flere oppgaver, men det er også mulig at etatene kan utvide sitt ansvar og ta på seg en mer helhetlig oppfølging av Oslos innbyggere. Nedenfor lister vi opp eksempler på oppgaver som kan flyttes fra bydelene til etatene uten veldig store organisatoriske endringer.

- - **Helsetjenesten i fengslene** – spesialisert oppgave som drives ved at staten tar et helhetlig ansvar for fengslene eller eventuelt at oppgaven tas over av et større fagmiljø i Helseetaten.

- - **Oppfølging av private leverandører av myke tjenester** – i dag kontrollerer alle bydelene de samme leverandørene som kommunen har rammeavtaler med. Mer effektivt og bedre kvalitet ved sentralisering.
- - **Akutt døgnovernatting** - bør ivaretas av Velferdsetaten som har andre lignende tilbud i porteføljen sin.
- - **Automatisering av saksbehandling** – for eksempel TT-kjøring og trygghetsalarm. Bør være mulig å standardisere, forenkle og automatisere behandling av enkle vedtak for å sikre likebehandling og effektivisere drift.
- - **Tilsyn i bydelene** – for eksempel tilsyn etter barnehageloven, farmasøyttilsyn, tilsyn i barnevernet. Bedre kvalitet, likeverdige tjenester og tilstrekkelig uavhengighet.
- - **Overføre all drift av kommunale boliger til Boligbygg** – lite effektivt når noen boliger henger igjen hos bydelene, mens den store massen tilhører Boligbygg. Mer effektiv drift.
- - **Fosterhjem** - større mulighet for å få til en god tjeneste om ansvaret for å skaffe fosterhjem også ligger hos BFE og ikke bare veiledningen som i dag.
- - **Bydelenes arealer til tjenesteproduksjon og administrasjon** – kan med fordel sentraliseres og profesjonaliseres. Potensial for redusert samlet arealbehov, mer effektiv kontraktsforvaltning og redusert miljøfotavtrykk

7. På hvilke områder kunne samarbeidet mellom bydelene vært styrket?

Bydelssektoren har i dag et utnyttet potensial i å samarbeide bedre og på flere områder. Dette kan gjøres og utvikles uten store organisatoriske endringer. Sannsynligvis kreves det bare at noen går først før flere gode samarbeid kan realiseres. Nedenfor lister vi opp noen områder med stort samarbeidspotensial.

- - **Gjennomgående tjenesteansvar:** Bydeler kan spesialisere seg og ta hovedansvar for innovasjon og utvikling innen spesifikke områder, som helsestasjoner eller støttetjenester, basert på en "Center of Excellence"-tilnærming.
- - **Fritt valg av helsestasjonstjenester:** Sammenslåing for et bedre og mer effektivt tilbud, selv om det krever god tilgjengelighet for innbyggerne, men det forutsetter fremkommelighet til innbyggerne som eventuelt kan oppleve at tilbudet flyttes for langt unna.
- - **Utvikle forsterkede botilbud:** Samarbeid om flere slike tilbud kan akselerere realiseringen.
- - **Lavterskel folkehelsestilbud:** Slå sammen tilbud som aktivitets- og seniorsentre, Rask psykisk helsehjelp, og frisklivssentraler for høyere kvalitet og mer effektiv drift.

- - **Tilpassede arbeidsplasser og dagsentertilbud for utviklingshemmede:** Sammenstående kan forbedre kvaliteten og effektiviteten.
- - **Overføring av sosialsaker:** Styrker oppfølgingen og hever kvaliteten på tjenestene til innbyggerne.
- - **Tilbud etter skoletid for barn med funksjonsnedsettelse:** Identifiser effektiviseringspotensial.
- - **Fakturering av tjenester:** Effektivisering og forenkling av faktureringsprosesser mellom bydelene.
- - **Styrket samarbeid skole-bydel-borger:** Bedre samarbeid kan sikre helhetlig oppfølging for innbyggere som går på skole utenfor bostedsbydelen.
- - **Forsterke Oslohjelpa:** Samarbeid og erfaringsdeling mellom bydelene er kritisk for å sikre rask og tilgjengelig hjelp for barn og familier.
- - **Forbedre kvaliteten på BPA-ordningen:** Økt samarbeid for å jevne ut forskjellene i tilgjengelighet og kvalitet på BPA-ordningen.
- - **Opprette vikarpooler for barnehagene:** Vikarpooler med fast ansatte vikarer vil sikre kontinuitet og kvalitet i omsorgen, samt en stabil arbeidssituasjon for personalet.
- - **Helsetilbud til demente med annet morsmål enn norsk** – Når personer blir demente kan andre språk enn morsmålet gå tapt. Innbyggerne i Oslo har svært mange ulike morsmål. Mangel på felles språk mellom pasient og personale kan være med på å skape ekstra uro for demente. Helsehjelp for denne gruppen bør derfor skje i samarbeid mellom bydelene slik at fleste mulig demente kan få et helsetilbud på deres morsmål.

Gamle Oslo ungdomsråds møte 07.03.2024

Behandling:

Enstemmig.

Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 09/24:

Ungdomsrådet ber Bydelsutvalget støtte at fritidstilbud for barn og unge styres fra lokalt nivå. Det gjør det lettere å komme i kontakt og dekker større behov.

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 07.03.2024

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 22/24:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede anbefaler bydelsdirektøren å be om utsatt frist for innspill om oppgavefordelingen. Dette er en svært viktig sak for alle innbyggerne i bydelen,

spesielt for funksjonshindrede innbyggere og deres familier. Rådet ønsker svært gjerne å gi en god og grundig tilbakemelding.

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s møte 07.03.2024

Behandling:

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s vedtak - sak 07/24:

Rådet tar saken til orientering

Gamle Oslo eldreråd s møte 07.03.2024

Behandling:

Enstemmig

Gamle Oslo eldreråd s vedtak - sak 09/24:

Eldrerådet ser seg ikke i stand til å ta stilling i denne saken. Saken krever en mer omfattende utredning.

Sak 28/24: Tilskudd - Grønne midler 2024

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsadministrasjonen får fullmakt fra bydelsutvalget til å endre tilsagns- og avslagstekster i tråd med eventuelle omprioriteringer av midler i bydelsutvalgets behandling av innstillingen.
2. Bydelsdirektøren foreslår følgende fordeling av grønne midler 2024 - vår:

Grønne midler tilsagn

Søker	Prosjekt	Søkt (kr)	Innstilt (kr)
Bakerenga Hagelag	Bakerenga Hagelag goes 2024	kr 55 400	kr 55 400

Jakob Haug Steinholt	Bio by(del)	kr 140 000	kr 60 000
Kvinner i bevegelse	Grønn matglede	kr 78 000	kr 78 000
Hillestad Fiks	Det fikser Vahl! (Samkjøring av 2 søknader: «Grønland gjenbruksaktiviteter» og «Det fikser Vahl!»)	Opprinnelig beløp kr 152 400,00 Ny beløp kr 93 000	kr 93 000
Grønland Foreldre og Barn Gruppe	Grønland gjenbruksaktiviteter (Samkjøring av 2 søknader: «Grønland gjenbruksaktiviteter» og «Det fikser Vahl!»)	Opprinnelig beløp kr 50 000 Ny beløp kr 53 500	kr 53 500
Opplyst Ungdom	Grønne Midler for Voksne Innvandrere i Gamle Oslo	kr 60 080	kr 60 080
Krakabølas Venner	Brukt, Bytte & Bråk festival våren 2024	kr 40 000	kr 40 000
Oslo Kommune Bydel 1 Gamle Oslo	Utstyrsoppbevaring til skolehagen på Kampen Gård (MERK: oppdaterte søknaden etter fristen, tok bort tilhengeren)	Opprinnelig beløp kr 90 000 Ny beløp kr 20 000	kr 20 000
Green Cycling Nordic Norway	Sykkelskole med Jentetreff	kr 30 000	kr 30 000
Borettslaget Munkegata 11	Jordproduksjon og jordforbedring i Munkegata	kr 6 500	kr 6 500
Akerselva Trebåtforening	Klimevennlige roturer	kr 45 000	kr 33 000
Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Grønn levering av catering fra kafe Saba	kr 26 000	kr 26 000

Valle bosenter, Valle Hovin dagsenter, Aktivitetshuset Svovel	Felles hageprosjekt, Grenseveien 66	kr 4 530	kr 4 000
Magne Hoem	Klimavennlege reiser til Hovedøya	kr 20 000	kr 20 000
Naturvernforbundet I Oslo og Akershus	Smak på naturen (Merk: endret budsjett etter å snakke med saksbehandlere)	Opprinnelig beløp kr 100 000 Ny beløp kr 46 260	kr 46 260
Etterstad kolonihager	Pollinatorvennlige bed i Etterstad Kolonihager	kr 2 100	kr 2 100
Foreningen Kroloftet	Symbiosis - Art and Nature for All	kr 180 000	kr 90 000
Gamlebyen beboerforening	Blomsterplanting langs Schweigaardsgate	kr 15 000	kr 15 000
Fugleadvokatene	Ivareta byfugler i Bydel Gamle Oslo	kr 20 000	kr 20 000
Malerhaugveien 15 Borettslag	Servicestasjon for sykkel	kr 30 000	kr 25 000
Samvirke Enebakkveien 37	Føflekken Byhage	kr 20 000	kr 12 000
Bydelsmødre BGO	Skogsturer med flerkulturelle kvinner og ungdom	kr 50 800	kr 20 000
Aktivitetssenteret 31B	Takterrasse	kr 50 000	kr 25 000
Etterstadparken Dyrkegruppe	Fellesskapsdyrking for folk i alle aldre	kr 53 000	kr 23 000

Bakgårdslaget I Jens Bjelkes og Håkons Gate	Dyrking og sosial møteplass i felles bakgård	kr 15 000	kr 10 000
Smedgata 33 Borettslag	Pollinator og dyrevennlig borettslag	kr 30 000	kr 18 000
Kampenmek 2 Borettslag	Bakgården til Sverres gate 5 og 6	kr 20 000	kr 15 000
Leieboerforening Gruegata 15	Sykkelstativ for Gruegata 15	kr 7 000	kr 6 500
Nabolagshuset Petersborg Hagelag	Nabolagshuset Petersborg Hagelag - bokashisamling	kr 20 000	kr 15 000
Boligsameiet Urtehagen	Potter som varer	kr 40 000	kr 20 000
Borettslaget Etterstad Øst	Etterstad sykler	kr 33 000	kr 25 000
Mentor Ung	MentorUng-huset sortering og reparasjon stasjon	kr 32 000	kr 15 000
Sosialekomité i sameiet Urtehagen	Loppemarked i Urtehagen	kr 8 000	kr 2 660
Borettslaget Kjøllberggata 15	Dyrkeaktivitet på Kjøllberggata 15	kr 50 000	kr 15 000
Sum:		kr 1 371 410	kr 1 000 000

Grønne midler avslag

Søker	Prosjekt	Søkt (kr)	Innstilt (kr)
La Vandre AS	La Vandre – ombruk i barnehager/skoler/idrettslag	kr 300 000	kr 0

Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Grønt matkurs for unge	kr 37 920	kr 0
FAU ved Alléen barnehage	Grønt løft i Alléen barnehage	kr 20 000	kr 0
Tilpasning Av Informasjon og Veiledning Organisasjon Tivo	Grønn sommerjobb	kr 84 000	kr 0
Anders Wighus	Forprosjekt Nabolager	kr 320 000	kr 0
Local Buzz, Bybi	Samtaler om honning og bier på taket med Local Buzz	kr 12 050	kr 0
Flerkulturelle Kvinnegruppe	Miljø vennlig.	kr 74 000	kr 0
Moveable AS	Lysløypa Oslo – «bydelsutgaven»	kr 50 000	kr 0
Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Hagelaget ung	kr 100 000	kr 0
Urtehagen Videregående Privatskole	Ombruk av klær	kr 150 000	kr 0
Grøntkomité Tiedemannsbyen sameie 2	Naboprojekt - GrønnTakterrasse	kr 150 000	kr 0
Tøyenhagen borettslag	En skyggefull oase i Tøyenhagen	kr 30 000	kr 0
Laris Bitanga	Valle for alle VIF	kr 100 000	kr 0
Sum:		kr 1 427 970,00	

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024:

1. Bydelsadministrasjonen får fullmakt fra bydelsutvalget til å endre tilsagns- og avslagstekster i tråd med eventuelle omprioriteringer av midler i bydelsutvalgets behandling av innstillingen.

2. Bydelsutvalget vedtar følgende fordeling av grønne midler 2024 - vår:

Grønne midler tilsagn

Søker	Prosjekt	Søkt (kr)	Innstilt (kr)
Bakerenga Hagelag	Bakerenga Hagelag goes 2024	kr 55 400	kr 55 400
Jakob Haug Steinholt	Bio by(del)	kr 140 000	kr 60 000
Kvinner i bevegelse	Grønn matglede	kr 78 000	kr 78 000
Hillestad Fiks	Det fikser Vahl! (Samkjøring av 2 søknader: «Grønland gjenbruksaktiviteter» og «Det fikser Vahl!»)	Opprinnelig beløp kr 152 400,00 Ny beløp kr 93 000	kr 93 000
Grønland Foreldre og Barn Gruppe	Grønland gjenbruksaktiviteter (Samkjøring av 2 søknader: «Grønland gjenbruksaktiviteter» og «Det fikser Vahl!»)	Opprinnelig beløp kr 50 000 Ny beløp kr 53 500	kr 53 500
Opplyst Ungdom	Grønne Midler for Voksne Innvandrere i Gamle Oslo	kr 60 080	kr 60 080
Krakabølas Venner	Brukt, Bytte & Bråk festival våren 2024	kr 40 000	kr 40 000
Oslo Kommune Bydel 1 Gamle Oslo	Utstyrsoppbevaring til skolehagen på Kampen Gård (MERK: oppdaterte søknaden etter fristen, tok bort tilhengeren)	Opprinnelig beløp kr 90 000 Ny beløp kr 20 000	kr 20 000

Green Cycling Nordic Norway	Sykkelskole med Jentetreff	kr 30 000	kr 30 000
Borettslaget Munkegata 11	Jordproduksjon og jordforbedring i Munkegata	kr 6 500	kr 6 500
Akerselva Trebåtforening	Klimevennlige roturer	kr 45 000	kr 33 000
Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Grønn levering av catering fra kafe Saba	kr 26 000	kr 26 000
Valle bosenter, Valle Hovin dagsenter, Aktivitetshuset Svovel	Felles hageprosjekt, Grenseveien 66	kr 4 530	kr 4 000
Magne Hoem	Klimavennlige reiser til Hovedøya	kr 20 000	kr 20 000
Naturvernforbundet I Oslo og Akershus	Smak på naturen (Merk: endret budsjett etter å snakke med saksbehandlere)	Opprinnelig beløp kr 100 000 Ny beløp kr 46 260	kr 46 260
Etterstad kolonihager	Pollinatorvennlige bed i Etterstad Kolonihager	kr 2 100	kr 2 100
Foreningen Kroloftet	Symbiosis - Art and Nature for All	kr 180 000	kr 90 000
Gamlebyen beboerforening	Blomsterplanting langs Schweigaardsgate	kr 15 000	kr 15 000
Fugleadvokatene	Ivareta byfugler i Bydel Gamle Oslo	kr 20 000	kr 20 000
Malerhaugveien 15 Borettslag	Servicestasjon for sykkel	kr 30 000	kr 25 000
Samvirke Enebakkveien 37	Føflekken Byhage	kr 20 000	kr 12 000

Bydelsmødre BGO	Skogsturer med flerkulturelle kvinner og ungdom	kr 50 800	kr 20 000
Aktivitetssenteret 31B	Takterrasse	kr 50 000	kr 25 000
Etterstadparken Dyrkegruppe	Fellesskapsdyrking for folk i alle aldre	kr 53 000	kr 23 000
Bakgårdslaget I Jens Bjelkes og Håkons Gate	Dyrking og sosial møteplass i felles bakgård	kr 15 000	kr 10 000
Smedgata 33 Borettslag	Pollinator og dyrevennlig borettslag	kr 30 000	kr 18 000
Kampenmek 2 Borettslag	Bakgården til Sverres gate 5 og 6	kr 20 000	kr 15 000
Leieboerforening Gruegata 15	Sykkelstativ for Gruegata 15	kr 7 000	kr 6 500
Nabolagshuset Petersborg Hagelag	Nabolagshuset Petersborg Hagelag - bokashisamling	kr 20 000	kr 15 000
Boligsameiet Urtehagen	Potter som varer	kr 40 000	kr 20 000
Borettslaget Etterstad Øst	Etterstad sykler	kr 33 000	kr 25 000
Mentor Ung	MentorUng-huset sortering og reparasjon stasjon	kr 32 000	kr 15 000
Sosialekomité i sameiet Urtehagen	Loppemarked i Urtehagen	kr 8 000	kr 2 660
Borettslaget Kjøllberggata 15	Dyrkeaktivitet på Kjøllberggata 15	kr 50 000	kr 15 000
Sum:		kr 1 371 410	kr 1 000 000

Grønne midler avslag

Søker	Prosjekt	Søkt (kr)	Innstilt (kr)
La Vandre AS	La Vandre – ombruk i barnehager/skoler/idrettslag	kr 300 000	kr 0
Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Grønt matkurs for unge	kr 37 920	kr 0
FAU ved Alléen barnehage	Grønt løft i Alléen barnehage	kr 20 000	kr 0
Tilpasning Av Informasjon og Veiledning Organisasjon Tivo	Grønn sommerjobb	kr 84 000	kr 0
Anders Wighus	Forprosjekt Nabolager	kr 320 000	kr 0
Local Buzz, Bybi	Samtaler om honning og bier på taket med Local Buzz	kr 12 050	kr 0
Flerkulturelle Kvinnegruppe	Miljø vennlig.	kr 74 000	kr 0
Moveable AS	Lysløypa Oslo – «bydelsutgaven»	kr 50 000	kr 0
Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Hagelaget ung	kr 100 000	kr 0
Urtehagen Videregående Privatskole	Ombruk av klær	kr 150 000	kr 0
Grøntkomité Tiedemannsbyen sameie 2	Naboprojekt - GrønnTakterrasse	kr 150 000	kr 0
Tøyenhagen borettslag	En skyggefull oase i Tøyenhagen	kr 30 000	kr 0

Laris Bitanga	Valle for alle VIF	kr 100 000	kr 0
Sum:		kr 1 427 970,00	

Bydelsutvalget ber administrasjonen legge frem forslag til retningslinjene om hvor stor andel av en investering grønne midler kan dekke, både i kroner og prosentandel av den totale investeringskostnaden, og vurdere om dette kan være egnet som et ekstra skåringskriterium i tillegg til dagens.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Bitten Forsudd (R) ba om å få vurdert sin habilitet. Hun ble erklært inhabil og deltok ikke behandling og votering i saken.

Hajar Ben Hammou (SV) ba om å få vurdert sin habilitet i saken. Hun ble erklært inhabil og deltok ikke i behandling og votering i saken.

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt.

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsadministrasjonen får fullmakt fra bydelsutvalget til å endre tilsagns- og avslagstekster i tråd med eventuelle omprioriteringer av midler i bydelsutvalgets behandling av innstillingen.

2. Bydelsutvalget vedtar følgende fordeling av grønne midler 2024 - vår:

Grønne midler tilsagn

Søker	Prosjekt	Søkt (kr)	Vedtatt (kr)
Bakerenga Hagelag	Bakerenga Hagelag goes 2024	kr 55 400	kr 55 400
Jakob Haug Steinholt	Bio by(del)	kr 140 000	kr 60 000
Kvinner i bevegelse	Grønn matglede	kr 78 000	kr 78 000
Hillestad Fiks	Det fikser Vahl! (Samkjøring av 2	Opprinnelig beløp kr	kr 93 000

	søknader: «Grønland gjenbruksaktiviteter» og «Det fikser Vahl!»)	152 400,00 Ny beløp kr 93 000	
Grønland Foreldre og Barn Gruppe	Grønland gjenbruksaktiviteter (Samkjøring av 2 søknader: «Grønland gjenbruksaktiviteter» og «Det fikser Vahl!»)	Opprinnelig beløp kr 50 000 Ny beløp kr 53 500	kr 53 500
Opplyst Ungdom	Grønne Midler for Voksne Innvandrere i Gamle Oslo	kr 60 080	kr 60 080
Krakabølas Venner	Brukt, Bytte & Bråk festival våren 2024	kr 40 000	kr 40 000
Oslo Kommune Bydel 1 Gamle Oslo	Utstyrsoppbevaring til skolehagen på Kampen Gård (MERK: oppdaterte søknaden etter fristen, tok bort tilhengeren)	Opprinnelig beløp kr 90 000 Ny beløp kr 20 000	kr 20 000
Green Cycling Nordic Norway	Sykkelskole med Jentetreff	kr 30 000	kr 30 000
Borettslaget Munkegata 11	Jordproduksjon og jordforbedring i Munkegata	kr 6 500	kr 6 500
Akerselva Trebåtforening	Klimevennlige roturer	kr 45 000	kr 33 000
Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Grønn levering av catering fra kafe Saba	kr 26 000	kr 26 000
Valle bosenter, Valle Hovin dagsenter, Aktivitetshuset Svovel	Felles hageprosjekt, Grenseveien 66	kr 4 530	kr 4 000

Magne Hoem	Klimavennlege reiser til Hovedøya	kr 20 000	kr 20 000
Naturvernforbundet I Oslo og Akershus	Smak på naturen (Merk: endret budsjett etter å snakke med saksbehandlere)	Opprinnelig beløp kr 100 000 Ny beløp kr 46 260	kr 46 260
Etterstad kolonihager	Pollinatorvennlige bed i Etterstad Kolonihager	kr 2 100	kr 2 100
Foreningen Kroloftet	Symbiosis - Art and Nature for All	kr 180 000	kr 90 000
Gamlebyen beboerforening	Blomsterplanting langs Schweigaardsgate	kr 15 000	kr 15 000
Fugleadvokatene	Ivareta byfugler i Bydel Gamle Oslo	kr 20 000	kr 20 000
Malerhaugveien 15 Borettslag	Servicestasjon for sykkel	kr 30 000	kr 25 000
Samvirke Enebakkveien 37	Føflekken Byhage	kr 20 000	kr 12 000
Bydelsmødre BGO	Skogsturer med flerkulturelle kvinner og ungdom	kr 50 800	kr 20 000
Aktivitetssenteret 31B	Takterrasse	kr 50 000	kr 25 000
Etterstadparken Dyrkegruppe	Fellesskapsdyrking for folk i alle aldre	kr 53 000	kr 23 000
Bakgårdslaget I Jens Bjelkes og Håkons Gate	Dyrking og sosial møteplass i felles bakgård	kr 15 000	kr 10 000
Smedgata 33 Borettslag	Pollinator og dyrevennlig borettslag	kr 30 000	kr 18 000

Kampenmek 2 Borettslag	Bakgården til Sverres gate 5 og 6	kr 20 000	kr 15 000
Leieboerforening Gruegata 15	Sykelstativ for Gruegata 15	kr 7 000	kr 6 500
Nabolagshuset Petersborg Hagelag	Nabolagshuset Petersborg Hagelag - bokashisamling	kr 20 000	kr 15 000
Boligsameiet Urtehagen	Potter som varer	kr 40 000	kr 20 000
Borettslaget Etterstad Øst	Etterstad sykler	kr 33 000	kr 25 000
Mentor Ung	MentorUng-huset sortering og reparasjon stasjon	kr 32 000	kr 15 000
Sosialekomité i sameiet Urtehagen	Loppemarked i Urtehagen	kr 8 000	kr 2 660
Borettslaget Kjøllberggata 15	Dyrkeaktivitet på Kjøllberggata 15	kr 50 000	kr 15 000
Sum:		kr 1 371 410	kr 1 000 000

Grønne midler avslag

Søker	Prosjekt	Søkt (kr)	Vedtatt (kr)
La Vandre AS	La Vandre – ombruk i barnehager/skoler/idrettslag	kr 300 000	kr 0
Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Grønt matkurs for unge	kr 37 920	kr 0
FAU ved Alléen barnehage	Grønt løft i Alléen barnehage	kr 20 000	kr 0

Tilpasning Av Informasjon og Veiledning Organisasjon Tivo	Grønn sommerjobb	kr 84 000	kr 0
Anders Wighus	Forprosjekt Nabolager	kr 320 000	kr 0
Local Buzz, Bybi	Samtaler om honning og bier på taket med Local Buzz	kr 12 050	kr 0
Flerkulturelle Kvinnegruppe	Miljø vennlig.	kr 74 000	kr 0
Moveable AS	Lysløypa Oslo – «bydelsutgaven»	kr 50 000	kr 0
Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Hagelaget ung	kr 100 000	kr 0
Urtehagen Videregående Privatskole	Ombruk av klær	kr 150 000	kr 0
Grøntkomité Tiedemannsbyen sameie 2	Naboprojekt - GrønnTakterrasse	kr 150 000	kr 0
Tøyenhagen borettslag	En skyggefull oase i Tøyenhagen	kr 30 000	kr 0
Laris Bitanga	Valle for alle VIF	kr 100 000	kr 0
Sum:		kr 1 427 970,00	

Bydelsutvalget ber administrasjonen legge frem forslag til retningslinjene om hvor stor andel av en investering grønne midler kan dekke, både i kroner og prosentandel av den totale investeringskostnaden, og vurdere om dette kan være egnet som et ekstra skåringskriterium i tillegg til dagens.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024

MARS 1, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt
NYTT PUNKT:

Bydelsutvalget ber administrasjonen legge frem forslag til retningslinjene om hvor stor andel av en investering grønne midler kan dekke, både i kroner og prosentandel av den totale investeringskostnaden, og vurdere om dette kan være egnet som et ekstra skåringskriterium i tillegg til dagens.

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt
- MARS1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 12/24:

1. Bydelsadministrasjonen får fullmakt fra bydelsutvalget til å endre tilsagns- og avslagstekster i tråd med eventuelle omprioriteringer av midler i bydelsutvalgets behandling av innstillingen.

2. Bydelsutvalget vedtar følgende fordeling av grønne midler 2024 - vår:

Grønne midler tilsagn

Søker	Prosjekt	Søkt (kr)	Innstilt (kr)
Bakerenga Hagelag	Bakerenga Hagelag goes 2024	kr 55 400	kr 55 400
Jakob Haug Steinholt	Bio by(del)	kr 140 000	kr 60 000
Kvinner i bevegelse	Grønn matglede	kr 78 000	kr 78 000
Hillestad Fiks	Det fikser Vahl! (Samkjøring av 2 søknader: «Grønland gjenbruksaktiviteter» og «Det fikser Vahl!»)	Opprinnelig beløp kr 152 400,00 Ny beløp kr 93 000	kr 93 000
Grønland Foreldre og Barn Gruppe	Grønland gjenbruksaktiviteter (Samkjøring av 2 søknader: «Grønland	Opprinnelig beløp kr 50 000	kr 53 500

	gjenbruksaktiviteter» og «Det fikser Vahl!»)	Ny beløp kr 53 500	
Opplyst Ungdom	Grønne Midler for Voksne Innvandrere i Gamle Oslo	kr 60 080	kr 60 080
Krakabølas Venner	Brukt, Bytte & Bråk festival våren 2024	kr 40 000	kr 40 000
Oslo Kommune Bydel 1 Gamle Oslo	Utstyrsoppbevaring til skolehagen på Kampen Gård (MERK: oppdaterte søknaden etter fristen, tok bort tilhengeren)	Opprinnelig beløp kr 90 000 Ny beløp kr 20 000	kr 20 000
Green Cycling Nordic Norway	Sykkelskole med Jentetreff	kr 30 000	kr 30 000
Borettslaget Munkegata 11	Jordproduksjon og jordforbedring i Munkegata	kr 6 500	kr 6 500
Akerselva Trebåtforening	Klimevennlige roturer	kr 45 000	kr 33 000
Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Grønn levering av catering fra kafe Saba	kr 26 000	kr 26 000
Valle bosenter, Valle Hovin dagsenter, Aktivitetshuset Svovel	Felles hageprosjekt, Grenseveien 66	kr 4 530	kr 4 000
Magne Hoem	Klimavennlige reiser til Hovedøya	kr 20 000	kr 20 000
Naturvernforbundet I Oslo og Akershus	Smak på naturen (Merk: endret budsjett etter å snakke med saksbehandlere)	Opprinnelig beløp kr 100 000 Ny beløp kr 46 260	kr 46 260

Etterstad kolonihager	Pollinatorvennlige bed i Etterstad Kolonihager	kr 2 100	kr 2 100
Foreningen Kroloftet	Symbiosis - Art and Nature for All	kr 180 000	kr 90 000
Gamlebyen beboerforening	Blomsterplanting langs Schweigaardsgate	kr 15 000	kr 15 000
Fugleadvokatene	Ivareta byfugler i Bydel Gamle Oslo	kr 20 000	kr 20 000
Malerhaugveien 15 Borettslag	Servicestasjon for sykkel	kr 30 000	kr 25 000
Samvirke Enebakkveien 37	Føflekken Byhage	kr 20 000	kr 12 000
Bydelsmødre BGO	Skogsturer med flerkulturelle kvinner og ungdom	kr 50 800	kr 20 000
Aktivitetssenteret 31B	Takterrasse	kr 50 000	kr 25 000
Etterstadparken Dyrkegruppe	Fellesskapsdyrking for folk i alle aldre	kr 53 000	kr 23 000
Bakgårdslaget I Jens Bjelkes og Håkons Gate	Dyrking og sosial møteplass i felles bakgård	kr 15 000	kr 10 000
Smedgata 33 Borettslag	Pollinator og dyrevennlig borettslag	kr 30 000	kr 18 000
Kampenmek 2 Borettslag	Bakgården til Sverres gate 5 og 6	kr 20 000	kr 15 000
Leieboerforening Gruegata 15	Sykkelstativ for Gruegata 15	kr 7 000	kr 6 500
Nabolagshuset Petersborg Hagelag	Nabolagshuset Petersborg Hagelag - bokashisamling	kr 20 000	kr 15 000

Boligsameiet Urtehagen	Potter som varer	kr 40 000	kr 20 000
Borettslaget Etterstad Øst	Etterstad sykler	kr 33 000	kr 25 000
Mentor Ung	MentorUng-huset sortering og reparasjon stasjon	kr 32 000	kr 15 000
Sosialekomité i sameiet Urtehagen	Loppemarked i Urtehagen	kr 8 000	kr 2 660
Borettslaget Kjøllberggata 15	Dyrkeaktivitet på Kjøllberggata 15	kr 50 000	kr 15 000
Sum:		kr 1 371 410	kr 1 000 000

Grønne midler avslag

Søker	Prosjekt	Søkt (kr)	Innstilt (kr)
La Vandre AS	La Vandre – ombruk i barnehager/skoler/idrettslag	kr 300 000	kr 0
Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Grønt matkurs for unge	kr 37 920	kr 0
FAU ved Alléen barnehage	Grønt løft i Alléen barnehage	kr 20 000	kr 0
Tilpasning Av Informasjon og Veiledning Organisasjon Tivo	Grønn sommerjobb	kr 84 000	kr 0
Anders Wighus	Forprosjekt Nabolager	kr 320 000	kr 0
Local Buzz, Bybi	Samtaler om honning og bier på taket med Local Buzz	kr 12 050	kr 0

Flerkulturelle Kvinnegruppe	Miljø vennlig.	kr 74 000	kr 0
Moveable AS	Lysløypa Oslo – «bydelsutgaven»	kr 50 000	kr 0
Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Hagelaget ung	kr 100 000	kr 0
Urtehagen Videregående Privatskole	Ombruk av klær	kr 150 000	kr 0
Grøntkomité Tiedemannsbyen sameie 2	Naboprojekt - GrønnTakterrasse	kr 150 000	kr 0
Tøyenhagen borettslag	En skyggefull oase i Tøyenhagen	kr 30 000	kr 0
Laris Bitanga	Valle for alle VIF	kr 100 000	kr 0
Sum:		kr 1 427 970,00	

Bydelsutvalget ber administrasjonen legge frem forslag til retningslinjene om hvor stor andel av en investering grønne midler kan dekke, både i kroner og prosentandel av den totale investeringskostnaden, og vurdere om dette kan være egnet som et ekstra skåringskriterium i tillegg til dagens.

Sak 29/24: Håkons gate 14 og 16

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

BU tar saken til etterretning.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 13.03.2024:

Komiteen/bydelsutvalget ber om å få innsyn i de fullstendige vurderingene som er gjort av de ulike eiendommene som er blitt undersøkt i forbindelse med konseptvalgutredningen. Komiteen/utvalget ser seg ikke i stand å ta stilling til saken uten blant annet å kjenne til hvordan de ulike eiendommene konkret har blitt vurdert.

Komiteen/bydelsutvalget ber også om å få opplyst om det har blitt gjort en helhetlig vurdering av området som foreslås for lokalisering, med henblikk på å unngå for stor konsentrasjon av levekårsutfordringer i allerede relativt utsatte områder. Nedre Tøyen bydel er den del-bydelen som har høyest konsentrasjon av kommunale boliger (det er 172 ganger så mange kommunale boliger i Nedre Tøyen som i en delbydel på vestkanten) og det er allerede mange offentlige og ideelle rus-tiltak i området.

Vurderingen bør inneholde konsekvensutredning av bosetting av mennesker i aktiv rus i et tettbygd område med barn. Nedre Tøyen har mange sårbare barn, som bor trangt og er mye ute. Den nyoppussede trekantparken 50 meter fra Håkons gate 14 og 16 er ment for disse barna/ungdommene. Kjøp og salg av rusmidler her er ikke ønskelig.

Komiteen/bydelsutvalget ser at den forenklede KVVU'en er gjort tilbake i 2018. De aktuelle adressene som er ramset opp og beskrevet som vurdert er alle i indre bydel. Samtidig vet vi at det både utvikles mye nytt i bydelen særlig i de nye del-bydelene. Vi ber om redegjørelse på om de nye del-bydelene i utgangspunktet er tatt med i vurderingen dersom dette ikke fremgår i dokumentasjonen komiteen har bedt om innsyn i.

- Dersom del-bydeler som f.eks Bryn, bjørvika, Ensjø/helsfyr ikke er vurdert ber vi om at komiteen får en redegjørelse på om dette er mulig å supplere den forenklede KVVU'en i etterkant med en slik tilleggsutredning.

- Komiteen/bydelsutvalget anmoder at saken ikke oversendes til Plan- og bygningsetaten før ønsket innsyn i vurderinger og redegjørelse er gitt slik at det kan gjøres en reell politisk vurdering av saken.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Forslag, foreslått av Gyda Elisabeth Kjekshus, Sosialistisk Venstreparti

[MARS1] Bydelsutvalget ønsker denne saken utsatt og ber om å få den tilbake når det er utført et nytt tomtesøk som omfatter hele bydelen og det er gjort en helhetlig risikovurdering av bomiljøet ved plassering av et slikt tilbud i området nedre Tøyen.

Votering

- MARS1: enstemmig vedtatt [Velferd falt som konsekvens]

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydelsutvalget ønsker denne saken utsatt og ber om å få den tilbake når det er utført et nytt tomtesøk som omfatter hele bydelen og det er gjort en helhetlig risikovurdering av bomiljøet ved plassering av et slikt tilbud i området nedre Tøyen.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomitees møte 13.03.2024

Til erstatning for bydelsdirektørens innstilling (Ap, MDG, SV og Rødt), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbekk, Arbeiderpartiet

[MARS1.1:] Komiteen/bydelsutvalget ber om å få innsyn i de fullstendige vurderingene som er gjort av de ulike eiendommene som er blitt undersøkt i forbindelse med konseptvalgutredningen. Komiteen/utvalget ser seg ikke i stand å ta stilling til saken uten blant annet å kjenne til hvordan de ulike eiendommene konkret har blitt vurdert.

Komiteen/bydelsutvalget ber også om å få opplyst om det har blitt gjort en helhetlig vurdering av området som foreslås for lokalisering, med henblikk på å unngå for stor konsentrasjon av levekårsutfordringer i allerede relativt utsatte områder. Nedre Tøyen bydel er den del-bydelen som har høyest konsentrasjon av kommunale boliger (det er 172 ganger så mange kommunale boliger i Nedre Tøyen som i en delbydel på vestkanten) og det er allerede mange offentlige og ideelle rus-tiltak i området.

Vurderingen bør inneholde konsekvensutredning av bosetting av mennesker i aktiv rus i et tettbygd område med barn. Nedre Tøyen har mange sårbare barn, [MARS1.2:] som bor trangt og er mye ute. Den nyoppussede trekantparken 50 meter fra Håkons gate 14 og 16 er ment for disse barna/ungdommene. Kjøp og salg av rusmidler her er ikke ønskelig.

Tillegg til MARS partienes forslag, foreslått av Kamile Gürsel, Venstre

- [V1] - Komiteen/bydelsutvalget ser at den forenklede KVVU'en er gjort tilbake i 2018. De aktuelle adressene som er ramset opp og beskrevet som vurdert er alle i indre bydel. Samtidig vet vi at det både utvikles mye nytt i bydelen særlig i de nye del-bydelene. Vi ber om redegjørelse på om de nye del-bydelene i utgangspunktet er tatt med i vurderingen dersom dette ikke fremgår i dokumentasjonen komiteen har bedt om innsyn i.
 - Dersom del-bydeler som f.eks Bryn, bjørvika, Ensjø/helsfyr ikke er vurdert ber vi om at komiteen får en redegjørelse på om dette er mulig å supplere den forenklede KVVU'en i etterkant med en slik tilleggsutredning.
 - Komiteen/bydelsutvalget anmoder at saken ikke oversendes til Plan- og bygningsetaten før ønsket innsyn i vurderinger og redegjørelse er gitt slik at det kan gjøres en reell politisk vurdering av saken.

Behandling:

Votering

- BYD vs MARS1.1: MARS1.1: enstemmig vedtatt

- MARS1.2: vedtatt mot 1V og 1H
- V1: vedtatt mot 2MDG.

Gamle Oslo velferd- og kulturkomitees vedtak – sak 11/24:

Komiteen/bydelsutvalget ber om å få innsyn i de fullstendige vurderingene som er gjort av de ulike eiendommene som er blitt undersøkt i forbindelse med konseptvalgutredningen.

Komiteen/utvalget ser seg ikke i stand å ta stilling til saken uten blant annet å kjenne til hvordan de ulike eiendommene konkret har blitt vurdert.

Komiteen/bydelsutvalget ber også om å få opplyst om det har blitt gjort en helhetlig vurdering av området som foreslås for lokalisering, med henblikk på å unngå for stor konsentrasjon av levekårsutfordringer i allerede relativt utsatte områder. Nedre Tøyen bydel er den del-bydelen som har høyest konsentrasjon av kommunale boliger (det er 172 ganger så mange kommunale boliger i Nedre Tøyen som i en delbydel på vestkanten) og det er allerede mange offentlige og ideelle rus-tiltak i området.

Vurderingen bør inneholde konsekvensutredning av bosetting av mennesker i aktiv rus i et tettbygd område med barn. Nedre Tøyen har mange sårbare barn, som bor trangt og er mye ute. Den nyoppussede trekantparken 50 meter fra Håkons gate 14 og 16 er ment for disse barna/ungdommene. Kjøp og salg av rusmidler her er ikke ønskelig.

Komiteen/bydelsutvalget ser at den forenklede KVVU'en er gjort tilbake i 2018. De aktuelle adressene som er ramset opp og beskrevet som vurdert er alle i indre bydel. Samtidig vet vi at det både utvikles mye nytt i bydelen særlig i de nye del-bydelene. Vi ber om redegjørelse på om de nye del-bydelene i utgangspunktet er tatt med i vurderingen dersom dette ikke fremgår i dokumentasjonen komiteen har bedt om innsyn i.

- Dersom del-bydeler som f.eks Bryn, bjørsvika, Ensjø/helsfyr ikke er vurdert ber vi om at komiteen får en redegjørelse på om dette er mulig å supplere den forenklede KVVU'en i etterkant med en slik tilleggsutredning.

- Komiteen/bydelsutvalget anmoder at saken ikke oversendes til Plan- og bygningsetaten før ønsket innsyn i vurderinger og redegjørelse er gitt slik at det kan gjøres en reell politisk vurdering av saken.

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s møte 07.03.2024

Behandling:

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s vedtak – sak 08/24:

Rådet er enig i forlaget til vedtak

Sak 30/24: NRK flytter til Ensjø - orientering om medvirkning og samarbeid med bydelen (oppfølging av BU-sak 139/22)

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024:

1. Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 13/24:

1. Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Sak 31/24: Bydelens uttalelse til Nedsetting av fartsgrense og fartsdempende tiltak i Oslo

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydel Gamle Oslo tar fartsdempende tiltak til orientering, og støtter de forslagene som er inkludert i rapporten.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024:

Bydel Gamle Oslo tar fartsdempende tiltak til orientering, og støtter de forslagene som er inkludert i rapporten, med følgende tillegg:

1. Bydelen ber om at fartsgrensekriteriene endres slik at fartsgrenser høyere enn 30 km/t må begrunnes.
2. Bydelen oppfordrer BYM til å utforske hvordan foreslåtte og planlagte fartsdempende tiltak også kan skape økt byliv og bedre fremkommelighet for fotgjengere.
3. Bydelsutvalget ønsker at det kommer ytterligere fartsdempende tiltak i St. Halvards gate mellom Galgeberg og Bispegata. Strekningen har 30 km/t som skiltet fartsgrense og er skolevei til Gamlebyen skole. Men mange, også kollektivtrafikken, respekterer ikke skiltingen.
4. Bydelsutvalget viser til sitt vedtak i sak 49/2010, hvor BU behandlet en helhetlig sak om trafikksituasjonen i Gamle Oslo. I vedtaket heter det:
“All trafikk i bydel Gamle Oslo som ikke går på motorveisystemet eller i tunnel, må ha en fartsgrense på 30 km/t”.

Dette ble fulgt opp av bystyret 14. desember 2011 i sak “437 - Trafikkplan for Bydel Gamle Oslo”. Dette vedtaket, som ikke er opphevet, sier blant annet:

“Byrådet bes arbeide videre med følgende tiltak: [...] Gjennomgå alle gatene i bydel Gamle Oslo med sikte på å redusere fartsgrensen til 30 km/t i de fleste gatene i bydelen.”

Bydelsutvalget mener en slik hovedregel om 30 km/t i bygater i bydelen er fornuftig og ønsker at BYM legger dette prinsippet til grunn for sin skilting i bydelen. I lys av dette ber bydelsutvalget om følgende andre tiltak i 2024:

- At fartsgrensen reduseres fra 40 km/t til 30 km/t i Biskop Jens Nilssøns gate, Brugata, Ensjøveien, Gladengveien, Etterstadsletta, Grønland, Grønlandsleiret, Lakkegata, Oslo gate, Stenersgata, Vahls gate, Valhallveien og Åkebergveien.
- At det vurderes reduksjon til 30 km/t i hele eller deler av Grenseveien, Tvetenveien, Økernveien og Østensjøveien.
- At fartsgrensen reduseres fra 50 til 40 km/t på Ring 2 fra Galgeberg til Tøyen, i tråd med hva som ble gjort for vestre del av Ring 2 (Tøyen til Carl Berners plass) for noen år tilbake, samt at det kommer opp fartsgrenseskilt for sær fartsgrense langs Ring 2 i alle kryss hvor det i dag mangler.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

30 km/t i nye bygater, foreslått av Fredrik Lading, Venstre

[V1] Endring i BUs forslag

Punktet

- At det vurderes reduksjon til 30 km/t i hele eller deler av Grenseveien, Tvetenveien, Økernveien og Østensjøveien.

Endres til

- At fartsgrensen reduseres til 30 km/t i Grenseveien, Tvetenveien, Økernveien og Østensjøveien for de delene som ligger i Gamle Oslo.

Votering

- BUK: enstemmig vedtatt
- V1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Bydel Gamle Oslo tar fartsdempende tiltak til orientering, og støtter de forslagene som er inkludert i rapporten, med følgende tillegg:

1. Bydelen ber om at fartsgrensekriteriene endres slik at fartsgrenser høyere enn 30 km/t må begrunnes.
2. Bydelen oppfordrer BYM til å utforske hvordan foreslåtte og planlagte fartsdempende tiltak også kan skape økt byliv og bedre fremkommelighet for fotgjengere.
3. Bydelsutvalget ønsker at det kommer ytterligere fartsdempende tiltak i St. Halvards gate mellom Galgeberg og Bispegata. Strekningen har 30 km/t som skiltet fartsgrense og er skolevei til Gamlebyen skole. Men mange, også kollektivtrafikken, respekterer ikke skiltingen.
4. Bydelsutvalget viser til sitt vedtak i sak 49/2010, hvor BU behandlet en helhetlig sak om trafikksituasjonen i Gamle Oslo. I vedtaket heter det:
“All trafikk i bydel Gamle Oslo som ikke går på motorveisystemet eller i tunnel, må ha en fartsgrense på 30 km/t”.

Dette ble fulgt opp av bystyret 14. desember 2011 i sak “437 - Trafikkplan for Bydel Gamle Oslo”. Dette vedtaket, som ikke er opphevet, sier blant annet:

“Byrådet bes arbeide videre med følgende tiltak: [...] Gjennomgå alle gatene i bydel Gamle Oslo med sikte på å redusere fartsgrensen til 30 km/t i de fleste gatene i bydelen.”

Bydelsutvalget mener en slik hovedregel om 30 km/t i bygater i bydelen er fornuftig og ønsker at BYM legger dette prinsippet til grunn for sin skilting i bydelen. I lys av dette ber bydelsutvalget om følgende andre tiltak i 2024:

- At fartsgrensen reduseres fra 40 km/t til 30 km/t i Biskop Jens Nilssøns gate, Brugata, Ensjøveien, Gladengveien, Etterstadsletta, Grønland, Grønlandsleiret, Lakkegata, Oslo gate, Stenersgata, Vahls gate, Valhallveien og Åkebergveien.
- At fartsgrensen reduseres til 30 km/t i Grenseveien, Tvetenveien, Økernveien og Østensjøveien for de delene som ligger i Gamle Oslo.
- At fartsgrensen reduseres fra 50 til 40 km/t på Ring 2 fra Galgeberg til Tøyen, i tråd med hva som ble gjort for vestre del av Ring 2 (Tøyen til Carl Berners plass) for noen år tilbake, samt at det kommer opp fartsgrenseskilt for sær fartsgrense langs Ring 2 i alle kryss hvor det i dag mangler.

Gamle Oslo byutviklingskomites møte 14.03.2024

MARS 1, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt

NYTT PUNKT:

Bydelen ber om at fartsgrensekriteriene endres slik at fartsgrenser høyere enn 30 km/t må begrunnes.

MARS 2, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt

NYTT PUNKT:

Bydelen oppfordrer BYM til å utforske hvordan foreslåtte og planlagte fartsdempende tiltak også kan skape økt byliv og bedre fremkommelighet for fotgjengere.

MARS 3, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt

Bydelsutvalget ønsker at det kommer ytterligere fartsdempende tiltak i St. Halvards gate mellom Galgeberg og Bispegata. Strekningen har 30 km/t som skiltet fartsgrense og er skolevei til Gamlebyen skole. Men mange, også kollektivtrafikken, respekterer ikke skiltingen.

MARS 4, foreslått av Bitten Forsudd, Rødt

NYTT PUNKT:

Bydelsutvalget viser til sitt vedtak i sak 49/2010, hvor BU behandlet en helhetlig sak om trafikksituasjonen i Gamle Oslo. I vedtaket heter det:

“All trafikk i bydel Gamle Oslo som ikke går på motorveisystemet eller i tunnel, må ha en fartsgrense på 30 km/t”.

Dette ble fulgt opp av bystyret 14. desember 2011 i sak "437 - Trafikkplan for Bydel Gamle Oslo". Dette vedtaket, som ikke er opphevet, sier blant annet:

"Byrådet bes arbeide videre med følgende tiltak: [...] Gjennomgå alle gatene i bydel Gamle Oslo med sikte på å redusere fartsgrensen til 30 km/t i de fleste gatene i bydelen."

Bydelsutvalget mener en slik hovedregel om 30 km/t i bygater i bydelen er fornuftig og ønsker at BYM legger dette prinsippet til grunn for sin skilting i bydelen. I lys av dette ber bydelsutvalget om følgende andre tiltak i 2024:

- At fartsgrensen reduseres fra 40 km/t til 30 km/t i Biskop Jens Nilssøns gate, Brugata, Ensjøveien, Gladengveien, Etterstadsletta, Grønland, Grønlandsleiret, Lakkegata, Oslo gate, Stenersgata, Vahls gate, Valhallveien og Åkebergveien.
- At det vurderes reduksjon til 30 km/t i hele eller deler av Grenseveien, Tvetenveien, Økernveien og Østensjøveien.
- At fartsgrensen reduseres fra 50 til 40 km/t på Ring 2 fra Galgeberg til Tøyen, i tråd med hva som ble gjort for vestre del av Ring 2 (Tøyen til Carl Berners plass) for noen år tilbake, samt at det kommer opp fartsgrenseskilt for sær fartsgrense langs Ring 2 i alle kryss hvor det i dag mangler.

V1, foreslått av Jonas Bjørnødegård, Venstre

Nytt kulepunkt:

Bydelen ber om at fartsgrensen i Hjertesoner defineres til maks 20 km/t.

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt
- MARS1-3: enstemmig vedtatt
- MARS4: vedtatt mot 1H
- V1: falt mot 1V

Gamle Oslo byutviklingskomites vedtak – sak 14/24:

Bydel Gamle Oslo tar fartsdempende tiltak til orientering, og støtter de forslagene som er inkludert i rapporten, med følgende tillegg:

1. Bydelen ber om at fartsgrensekriteriene endres slik at fartsgrenser høyere enn 30 km/t må begrunnes.
2. Bydelen oppfordrer BYM til å utforske hvordan foreslåtte og planlagte fartsdempende tiltak også kan skape økt byliv og bedre fremkommelighet for fotgjengere.
3. Bydelsutvalget ønsker at det kommer ytterligere fartsdempende tiltak i St. Halvards gate mellom Galgeberg og Bispegata. Strekningen har 30 km/t som skiltet fartsgrense og er skolevei til Gamlebyen skole. Men mange, også kollektivtrafikken, respekterer ikke skiltingen.

4. Bydelsutvalget viser til sitt vedtak i sak 49/2010, hvor BU behandlet en helhetlig sak om trafikksituasjonen i Gamle Oslo. I vedtaket heter det:

“All trafikk i bydel Gamle Oslo som ikke går på motorveisystemet eller i tunnel, må ha en fartsgrense på 30 km/t”.

Dette ble fulgt opp av bystyret 14. desember 2011 i sak “437 - Trafikkplan for Bydel Gamle Oslo”. Dette vedtaket, som ikke er opphevet, sier blant annet:

“Byrådet bes arbeide videre med følgende tiltak: [...] Gjennomgå alle gatene i bydel Gamle Oslo med sikte på å redusere fartsgrensen til 30 km/t i de fleste gatene i bydelen.”

Bydelsutvalget mener en slik hovedregel om 30 km/t i bygater i bydelen er fornuftig og ønsker at BYM legger dette prinsippet til grunn for sin skilting i bydelen. I lys av dette ber bydelsutvalget om følgende andre tiltak i 2024:

- At fartsgrensen reduseres fra 40 km/t til 30 km/t i Biskop Jens Nilssøns gate, Brugata, Ensjøveien, Gladengveien, Etterstadsletta, Grønland, Grønlandsleiret, Lakkegata, Oslo gate, Stenersgata, Vahls gate, Valhallveien og Åkebergveien.
- At det vurderes reduksjon til 30 km/t i hele eller deler av Grenseveien, Tvetenveien, Økernveien og Østensjøveien.
- At fartsgrensen reduseres fra 50 til 40 km/t på Ring 2 fra Galgeberg til Tøyen, i tråd med hva som ble gjort for vestre del av Ring 2 (Tøyen til Carl Berners plass) for noen år tilbake, samt at det kommer opp fartsgrenseskilt for sær fartsgrense langs Ring 2 i alle kryss hvor det i dag mangler.

Sak 32/24: Frivillighetsmidler og Nabolags- og aktivitetsmidler vår 2024

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsadministrasjonen får fullmakt fra bydelsutvalget til å endre tilsagns- og avslagstekster i tråd med eventuelle omprioriteringer av midler i bydelsutvalgets behandling av innstillingen.
2. Bydelsdirektøren foreslår følgende fordeling av Frivillighetsmidler og Nabolags- og aktivitetsmidler 2024 - vår:

Frivillighetsmidler tilsagn

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
24/8065	Akerselva Padleklubb	Sommermoro for barn og unge på Grønland	88000	40000
24/8100	Art For All	Kunstverksted for alle	47000	15000
24/8103	Brynseng 5-Årsklubb	Brynseng 5-årsklubb - En trygg og god skolestart!	7500	7000
24/8095	Ceramics House	Keramikk for Alle	47500	25000
24/8080	Enerhaugen, Grønland og Tøyen Historielag	Drift av historielag	25000	20000
24/5136	Fau Vålerenga Skole	Aktivitetstilbud for barn ved Vålerenga skole	39000	20000
24/7214	Oslo Kultur & Sosiale Events	Oslo Kultur & Sosiale Events	80000	40000
24/8372	Foreningen Kroloftet	Barnelørdager + Lanterne Workshop til Lysvandring	73000	20000
24/8327	Gamle Oslo Kro og Kirkekor	Småkonserter i bydelen ute og inne.	40000	10000
24/7418	Gamlebyen Beboerforening	Julerettening på Harald Hårdrådes plass	25000	10000
24/8371	Gamlebyen og Grønland Sokn	Pride-arrangementer	28000	10000
24/8379	Gamlebyen og Grønland Sokn	Aktiviteter i Gamlebyen kirke	7000	5000
24/8388	Gamlebyen og Grønland Sokn	Tirsdagsmiddag	35000	20000
24/2236	Integration and Cultural Diversity Organisation (Icdo)	Lavterskel aktivitet for barn og unge	100000	20000
24/8063	Jentetreff	Jentetreff - en trygg møteplass for unge jenter.	190000	60000
24/8362	Kampen Bydelshus Sa	Kampendagene 2024	50000	10000
24/7276	Kampen Vel	Utekino for barne og unge på Kampen	10000	10000

24/7277	Kampen Vel	Julegrantening på Kampen/Thorbjørn Egners plass	15000	10000
24/7278	Kampen Vel	Egnermarkedet på Kampen - for små og store	20000	10000
24/7988	Kampenposten	Trykking og distribusjon av Kampenposten 2024	40000	10000
24/4969	Kfuk-Kfum Norge	Kulturaktivitet - på lag med frivilligheten	130000	40000
24/8382	Klosterengas Venner	Barnas Sankthans: Familiefest i Klosterenga park	160000	20000
24/6571	Lspfamilien	LSPfamiliens mekkeklubb og fingerboardklubb	100000	50000
24/8608	Malerhaugen Vel Vatne	Gratisaktiviteter for barn på Malerhaugen Velhus	59250	20000
24/7625	Nabolagshuset Petersborg Hagelag	Nabolagshuset Petersborg Hagelag - åpne dager	10000	10000
24/7368	Norsk Pakistansk Eldre Forening	Ensomhet og sosialisering	91500	20000
24/8238	Oslo Røde Kors	Gratis aktivitet for barn i barneskolealder	100000	30000
24/8437	Rahma Islamic Relief Fund	Aktiv Ungdom 2024	95000	50000
24/8364	Seniorkafe Petersborg	Sosialt treffsted for eldre (pensjonister)	6000	6000
24/6567	Sloap AS	LSP som læringsarena og ungt entreprenørskap	110000	50000
24/8057	Sportsklubben Forward	Jordal cupen	100000	27000
24/8059	Sportsklubben Forward	Gratis sommertilbud	175000	50000
24/8435	Sportsklubben Forward	Inkludering av eldre ungdommer i klubben	160000	30000

24/8204	Tabantaabo Development Organization	Søknad om driftsstøtte	145730	30000
24/8149	Tilpasning Av Informasjon og Veiledning Organisasjon Tivo	SOMMER 2024	89795	40000
24/7876	Tøyen Orkester	Tøyen Orkester, synliggjøring, tilhørighet!	55000	20000
24/1622	Ungdom Mot Kriminalitet	Tiltak for å forebygge ungdom kriminalitet	94500	40000
24/8444	Ungdom Mot Narkotika - Umn	Delta!	161500	30000
24/8126	Ungdomsutvikling På Østkant	Inkludering og ungdomsutvikling på Tøyen	25000	15000
24/8426	Vålerenga Historielag	Driftsstøtte	40000	20000
24/8329	Vålerenga Janitsjar	Konsserter i nærmiljøet på Vålerenga	40000	10000
24/8112	Vålerenga Mannskor	Gratis Konsserter Vålerenga mannskor	20000	10000
24/7853	Vålerenga Vel	Julegrantenning på Vålerenga 2024	35000	10000

Frivillighetsmidler avslag

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
24/7609	17 Oslo Kampianerne Speidergruppe	Sommerleir 17. Oslo Kampianerne speidergruppe	30000	0
24/1906	Abloom	Abloom drift 2024	200000	0
24/8077	Adhd Norge Oslo	Søknad om tilskudd til frivillig arbeid	36000	0
24/858	Agape Action Norway	Mot fattigdom med dårlig kår	700000	0
24/8129	A-Larm Bruker og Pårørende Organisasjon For Åpenhet Om Rus og Behandling	Seniorkafè på Grønland på tvers av kulturer	50000	0

24/8076	Anarres Bokkafe	Kompetansehevende tiltak: studietur	50000	0
24/3511	Dysleksi Oslo	Hjelpemiddelkurs for barn og unge	7500	0
24/7161	Etterstad Kolonihager	Etterstad Kolonihagers musikk- og kulturfestival	45000	0
24/6584	Flerkulturelle Kvinnegruppe	Kvinnetreff 60+	86000	0
24/8380	Fugleadvokatene	Ivareta byfugler i Bydel Gamle Oslo	20000	0
24/4183	Gamle Oslo Husflidslag	Aktiviteter for barn og ungdom i bydelen.	10000	0
24/8445	Islamic Cultural Centre Norway	Mangfoldsfestival ICC 50 år	335000	0
24/8740	Joakim Thorendahl	Trykksak til Gategalleriet Grønland	75000	0
24/843	Kampen Barne og Ungdomsteater	Teater for og av barn og ungdom	40000	0
24/7737	Nydalens Skiklub	Stolpejakt Oslo Nord 2024 - Bydel Gamle Oslo	55000	0
24/8300	Oslo Badstuforening	Høstfest på Kruttverket!	30000	0
24/8420	Oslo Badstuforening	Gratis familiebadstu	35000	0
24/7519	Oslo Internasjonale Kvinnekor	Aktivitetsstøtte til Oslo internasjonale kvinnekor	20000	0
24/8117	Pachamama Frivillig!	Norsk kurs for 800 personer i uka på Tøyen	100000	0
24/8115	Salam	Drift av Salam	200000	0
24/3855	Sirkusmulene	Nysirkus-forestilling med Sirkusmulene	20000	0
24/8665	Sjakkklubben Kampen På Brettets Ungdom	Sjakkklubben Kampen På Brettets Ungdom	20000	0
24/8422	Sommerfrydløkken Ungdomsklubb	Fotball for damer / Sommerfrydløkken UK	17500	0

24/8136	St. Hallvard-Guttene	Et inkluderende kor på tvers av generasjoner.	317800	0
24/7616	Trivsel Trim AS	Seniortrim ved Nabolagshuset Petersborg	15000	0
24/8614	Tøyen Barne- og ungdomskor	Tøyen barne- og ungdomskor	37000	0
24/6410	Ung I Jobb Oslo	Kople unge voksne 16-25+ til arbeidsgivere	120000	0
24/8299	Ung Norge	UngNorge-miljøaktiviteter for ungdom Gamle Oslo 24	49000	0
24/7404	Vålerenga Damekor	Videreutvikling og kvalitetsheving av kor	30000	0
24/8429	Vålerenga Historielag	Arrangere møter, bydelsvandring og fotoutstilling	40000	0
24/7817	Vålerenga Vel	Sommerfest i Vålerengaparken 2024	30000	0
24/7861	Vålerenga Vel	driftskostnader til husleie for 2024.	18500	0
24/8000	Østkantspellet	Østkantspellet 2024, "Neste Kamp - Damenes Aften"	150000	0

Nabolags- og aktivitetsmidler tilsagn

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
24/7997	Den Etiopiske Ortodokse Kirke I Norge	Offentlige utendørs arrangementer for beboere	95000	15000
24/8370	Foreningen Kroloftet	Kroloftet x Gamle Munch	140840	25000
24/8368	Fotogalleriet	Tøyen Fotoklubb - Et annet blikk på Gamle Oslo	10000	10000

24/8003	Full Fit	Styrke trening for riktig kroppsholdning	52000	20000
24/8346	Gamlebyen og Grønland Sokn	Åpen kirke for matkøa	56500	30000
24/4064	Green Cycling Nordic Norway	Sykkelskole med Jentetreff	100000	40000
24/8416	Grønland Foreldre og Barn Gruppe	Grønland barneklubb	80000	60000
24/7528	Kultur I Gamle Oslo AS	!KIGOs SUPERSCENE!Åpen scene for barn	72000	22000
24/8411	Kvinner I Bevegelse	Bevegelsesglede for alle	78000	40000
24/9014	Læk AS	Internasjonalt nettverk for voksne	50000	20000
24/8207	Nabolagsyoga	Yoga og fellesskap for bedre helse og velvære	53000	25000
24/4925	Nicolas Ibaceta Zamora Non-Traditional Maker	YamanaBoats2024 / Kajakkbygging for unge	79000	40000
24/6602	Opplyst Ungdom	Entreprenørskap del 2	105000	40000
24/8436	Oslo East Suzuki Orchestra	La oss spille musikk sammen!	9500	9000
24/7717	Oslo Teatersenter	Kulturmøter	30000	10000
24/8119	Purple Dragons Collaborative Tales AS	Skriveverksted for unge - 2024	25000	20000
24/8122	Purple Dragons Collaborative Tales AS	Filmeverksted for unge - 2024	35000	30000
24/6469	Regnbuetreff Grønland	Regnbuetreff Grønland	30000	22000
24/8110	Salam	Samling og sosiale aktiviteter for skeive muslimer	253000	50000
24/6726	Samafaler Aktivitetssenter	Samafaler styrker ungdom	38000	30000
24/8309	Sentrum Sjakkklubb	Gratis sjakktilbud for barn, ungdom og unge voksne	25000	10000
24/7662	Seymen Kompetanse, Prosjekt og Produksjon	Verdensbarn på Tøyen og Grønland	140000	40000

24/8339	Sportsklubben Sterling	Idrettstilbud til barn og ungdom	125000	60000
24/8347	Sportsklubben Sterling	Lørdagstreffen	60000	40000
24/8344	Stiftelsen Tekstlab	TEKSTLAB: Workshops & lokalsamfunnsfester for BGO!	90000	60000
24/4740	Tilpasning Av Informasjon og Veiledning Organisasjon Tivo	Min plass i samfunnet	136000	60000
24/8116	Tøyen Skole Fau	Gratis klesbutikk på Tøyen skole	20000	10000
24/7994	Tøyen Skole Fau	Gratis aktiviteter på Tøyen skole	15000	15000
24/2987	Tøyen Sportsklubb	Nabolagsaktiviteter	600000	50000
24/8401	Tøyeninitiativet	Tøyen 5-årsklubb skoleåret 2024/25	18500	7000
24/8415	Tøyeninitiativet	Lokalpolitisk café: Tøyen må fortsatt løftes	17500	5000
24/8433	Tøyeninitiativet	Juleaften - Sosialt juletreff for alle	58000	10000
24/8094	Xmunchx	Alkoholrie arrangementer i kafeen på Gamle Munch	130000	40000
24/8397	Yoga I Skolen Prosjektet	Ukentlig aktivitet ut året for jenter 13-16 år	92000	35000

Nabolags- og aktivitetsmidler avslag

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
24/8421	Alnaelvas Venner	Lysvandring 2024	250000	0
24/7301	Beyond Art Oslo	Utstilling og kunstaktiviteter om innvandring	113771	0
24/8273	Christiania Ballklubb	Helgefotball	100000	0

24/8291	Christiania Ballklubb	Gratis fotballskole	85600	0
24/8442	Emk-Empowerment Av Minoritetskvinner Gjennom Arbeid og Entreprenørskap	EMK - Empowerment av Minoritetskvinner	200000	0
24/8006	Enerhaugen, Grønland og Tøyen Historielag	En fortelling om skolene i vår del av byen	40000	0
24/8407	Feil Teater Sa	“Flukten fra Botsen” - gratis utendørs barneteater	140000	0
24/6606	Flerkulturelle Kvinnegruppe	Generasjonstreff	27000	0
24/8005	Full Fit	La oss leke og trene for sunne føtter	48000	0
24/8090	Full Fit	Aktivitetsdag for flerkulturelle jenter	14500	0
24/4078	Green Cycling Nordic Norway	Sommerskole i Olafiagangen	110000	0
24/4089	Green Cycling Nordic Norway	Driftsmidler til lønn daglig leder Green Cycling	125000	0
24/8085	Humlegården Borettslag	Humlegårdens fellesmåltider og pop up kjøkkenet	24000	0
24/8447	Håp Kompetansesenter	ForeldrePuls	185000	0
24/8180	Indonesian-Norwegian Cultural Exchange Society (Inces)	Indonesian-Norwegian Cultural Exchange	250000	0
24/7521	Kampen Gårds Venner	Høner til folket	180000	0
24/8419	Kampen Historielag	Kampenkalender, Åpen bakgård	15000	0
24/8087	Kvinnekafé	Kvinnekafé	50000	0
24/7157	Kvinner I Bevegelse	Jentenes Sommerfest	17500	0
24/8237	La Humla Suse	Dyrking for mental helse og pollinerende insekter	49700	0

24/8408	Leieboerforeningen	Kjøkkenkrok i felleslokalet i Tøyengata 47	60000	0
24/8418	Leieboerforeningen	K7 og G15 inviterer til fest!	35000	0
24/6778	Mio Minoritetenes Interesseorganisasjon	MIO	83000	0
24/8211	Nabolagsyoga	Yoga for nabolagets menn	12000	0
24/8104	Nedenfra Ideelt AS	Støtte til utvikling av foreningen XmunchX	75000	0
24/8249	Njokobok Community	Nabolags filmfestival med lokale kunstnere	30000	0
24/7284	Nordic Black Theatre	"Sirkus Grønland - en gateforestilling"	100000	0
24/2953	Norsk Folkehjelp Kristiania	Førstehjelpskurs for fotballspillere og foreldre	37000	0
24/8366	Oslo Museum	Et sted å skape	250000	0
24/5874	Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Kvinnetrim og fellesskap i høytider	70000	0
24/7942	Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Etterskoletilbud på Grønland	300000	0
24/8551	Stiftelsen Vålerenga Fotball Samfunn	Driftsstøtte	150000	0
24/8333	Støtte For Læring	leksehjelp og kompetansehevende tiltak	156000	0
24/8096	Tøyen Boligbyggelag	Verksteder med Kolstadgata 7 og Gruegata 15	40000	0
24/8121	Tøyen Foreldregruppe	aktivitetsdag for barn og unge på tøyen	50000	0

24/4630	Tøyen Unlimited	Nabolagsinkubatoren Tøyen Unlimited	91000	0
24/8425	Urtehagen Videregående Privatskole	Urtehagen torg	750000	0
24/6482	Vitalkirken	Kristent generasjonsfellesskap på Tøyen	200000	0
24/8290	Voice Of Lalibela Humanitarian Aid	Dans, mat, foredrag psykisk helse barn/ungdom	100000	0
24/8405	Wy.Create	Kreativt Fellesskap for Bærekraftig Livssti	500000	0

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 13.03.2024:

1. Bydelsadministrasjonen får fullmakt fra bydelsutvalget til å endre tilsagns- og avslagstekster i tråd med eventuelle omprioriteringer av midler i bydelsutvalgets behandling av innstillingen.

2. Bydelsdirektøren foreslår følgende fordeling av Frivillighetsmidler og Nabolags- og aktivitetsmidler 2024 - vår:

Frivillighetsmidler tilsagn

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
24/8065	Akerselva Padleklubb	Sommermoro for barn og unge på Grønland	88000	40000
24/8100	Art For All	Kunstverksted for alle	47000	15000

24/8103	Brynseng 5-Årsklubb	Brynseng 5-årsklubb - En trygg og god skolestart!	7500	7000
24/8095	Ceramics House	Keramikk for Alle	47500	25000
24/8080	Enerhaugen, Grønland og Tøyen Historielag	Drift av historielag	25000	20000
24/5136	Fau Vålerenga Skole	Aktivitetstilbud for barn ved Vålerenga skole	39000	20000
24/7214	Oslo Kultur & Sosiale Events	Oslo Kultur & Sosiale Events	80000	40000
24/8372	Foreningen Kroloftet	Barnelørdager + Lanterne Workshop til Lysvandring	73000	20000
24/8327	Gamle Oslo Kro og Kirkekor	Småkonserter i bydelen ute og inne.	40000	10000
24/7418	Gamlebyen Beboerforening	Juletreening på Harald Hårdrådes plass	25000	10000
24/8371	Gamlebyen og Grønland Sokn	Pride-arrangementer	28000	10000
24/8379	Gamlebyen og Grønland Sokn	Aktiviteter i Gamlebyen kirke	7000	5000
24/8388	Gamlebyen og Grønland Sokn	Tirsdagsmiddag	35000	20000
24/2236	Integration and Cultural Diversity Organisation (Icdo)	Lavterskel aktivitet for barn og unge	100000	20000
24/8063	Jentetreff	Jentetreff - en trygg møteplass for unge jenter.	190000	60000
24/8362	Kampen Bydelshus Sa	Kampendagene 2024	50000	10000
24/7276	Kampen Vel	Utekino for barne og unge på Kampen	10000	10000
24/7277	Kampen Vel	Julegrantening på Kampen/Thorbjørn Egners plass	15000	10000
24/7278	Kampen Vel	Egnermarkedet på Kampen - for små og store	20000	10000

24/7988	Kampenposten	Trykking og distribusjon av Kampenposten 2024	40000	10000
24/4969	Kfuk-Kfum Norge	Kulturaktivitet - på lag med frivilligheten	130000	40000
24/8382	Klosterengas Venner	Barnas Sankthans: Familiefest i Klosterenga park	160000	20000
24/6571	Lspfamilien	LSPfamiliens mekkeklubb og fingerboardklubb	100000	50000
24/8608	Malerhaugen Vel Vatne	Gratisaktiviteter for barn på Malerhaugen Velhus	59250	20000
24/7625	Nabolagshuset Petersborg Hagelag	Nabolagshuset Petersborg Hagelag - åpne dager	10000	10000
24/7368	Norsk Pakistansk Eldre Forening	Ensomhet og sosialisering	91500	20000
24/8238	Oslo Røde Kors	Gratis aktivitet for barn i barneskolealder	100000	30000
24/8437	Rahma Islamic Relief Fund	Aktiv Ungdom 2024	95000	50000
24/8364	Seniorkafe Petersborg	Sosialt treffsted for eldre (pensjonister)	6000	6000
24/6567	Sloap AS	LSP som læringsarena og ungt entreprenørskap	110000	50000
24/8057	Sportsklubben Forward	Jordal cupen	100000	27000
24/8059	Sportsklubben Forward	Gratis sommertilbud	175000	50000
24/8435	Sportsklubben Forward	Inkludering av eldre ungdommer i klubben	160000	30000
24/8204	Tabantaabo Development Organization	Søknad om driftsstøtte	145730	30000
24/8149	Tilpasning Av Informasjon og Veiledning Organisasjon Tivo	SOMMER 2024	89795	40000
24/7876	Tøyen Orkester	Tøyen Orkester, synliggjøring, tilhørighet!	55000	20000

24/1622	Ungdom Mot Kriminalitet	Tiltak for å forebygge ungdom kriminalitet	94500	40000
24/8444	Ungdom Mot Narkotika - Umn	Delta!	161500	30000
24/8126	Ungdomsutvikling På Østkant	Inkludering og ungdomsutvikling på Tøyen	25000	15000
24/8426	Vålerenga Historielag	Driftstøtte	40000	20000
24/8329	Vålerenga Janitsjar	Konserter i nærmiljøet på Vålerenga	40000	10000
24/8112	Vålerenga Mannskor	Gratis Konserter Vålerenga mannskor	20000	10000
24/7853	Vålerenga Vel	Julegrantenning på Vålerenga 2024	35000	10000

Frivillighetsmidler avslag

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
24/7609	17 Oslo Kampianerne Speidergruppe	Sommerleir 17. Oslo Kampianerne speidergruppe	30000	0
24/1906	Abloom	Abloom drift 2024	200000	0
24/8077	Adhd Norge Oslo	Søknad om tilskudd til frivillig arbeid	36000	0
24/858	Agape Action Norway	Mot fattigdom med dårlig kår	700000	0
24/8129	A-Larm Bruker og Pårørende Organisasjon For Åpenhet Om Rus og Behandling	Seniorkafè på Grønland på tvers av kulturer	50000	0
24/8076	Anarres Bokkafe	Kompetansehevende tiltak: studietur	50000	0
24/3511	Dysleksi Oslo	Hjelpemiddelkurs for barn og unge	7500	0
24/7161	Etterstad Kolonihager	Etterstad Kolonihagers musikk- og kulturfestival	45000	0

24/6584	Flerkulturelle Kvinnegruppe	Kvinnetreff 60+	86000	0
24/8380	Fugleadvokatene	Ivareta byfugler i Bydel Gamle Oslo	20000	0
24/4183	Gamle Oslo Husflidslag	Aktiviteter for barn og ungdom i bydelen.	10000	0
24/8445	Islamic Cultural Centre Norway	Mangfoldsfestival ICC 50 år	335000	0
24/8740	Joakim Thorendahl	Trykksak til Gategalleriet Grønland	75000	0
24/843	Kampen Barne og Ungdomsteater	Teater for og av barn og ungdom	40000	0
24/7737	Nydalens Skiklub	Stolpejakt Oslo Nord 2024 - Bydel Gamle Oslo	55000	0
24/8300	Oslo Badstuforening	Høstfest på Kruttverket!	30000	0
24/8420	Oslo Badstuforening	Gratis familiebadstu	35000	0
24/7519	Oslo Internasjonale Kvinnekor	Aktivitetsstøtte til Oslo internasjonale kvinnekor	20000	0
24/8117	Pachamama Frivillig!	Norskurs for 800 personer i uka på Tøyen	100000	0
24/8115	Salam	Drift av Salam	200000	0
24/3855	Sirkusmulene	Nysirkus-forestilling med Sirkusmulene	20000	0
24/8665	Sjakkklubben Kampen På Brettets Ungdom	Sjakkklubben Kampen På Brettets Ungdom	20000	0
24/8422	Sommerfrydløkken Ungdomsklubb	Fotball for damer / Sommerfrydløkken UK	17500	0
24/8136	St. Hallvard-Guttene	Et inkluderende kor på tvers av generasjoner.	317800	0
24/7616	Trivsel Trim AS	Seniortrim ved Nabolagshuset Petersborg	15000	0

24/8614	Tøyen Barne- og ungdomskor	Tøyen barne- og ungdomskor	37000	0
24/6410	Ung I Jobb Oslo	Kople unge voksne 16-25+ til arbeidsgivere	120000	0
24/8299	Ung Norge	UngNorge-miljøaktiviteter for ungdom Gamle Oslo 24	49000	0
24/7404	Vålerenga Damekor	Videreutvikling og kvalitetsheving av kor	30000	0
24/8429	Vålerenga Historielag	Arrangere møter, bydelsvandring og fotoutstilling	40000	0
24/7817	Vålerenga Vel	Sommerfest i Vålerengaparken 2024	30000	0
24/7861	Vålerenga Vel	driftskostnader til husleie for 2024.	18500	0
24/8000	Østkantspellet	Østkantspellet 2024, "Neste Kamp - Damenes Aften"	150000	0

Nabolags- og aktivitetsmidler tilsagn

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
24/7997	Den Etiopiske Ortodokse Kirke I Norge	Offentlige utendørs arrangementer for beboere	95000	15000
24/8370	Foreningen Kroloftet	Kroloftet x Gamle Munch	140840	25000
24/8368	Fotogalleriet	Tøyen Fotoklubb - Et annet blick på Gamle Oslo	10000	10000
24/8003	Full Fit	Styrke trening for riktig kroppsholdning	52000	20000
24/8346	Gamlebyen og Grønland Sokn	Åpen kirke for matkøa	56500	30000
24/4064	Green Cycling Nordic Norway	Sykkelskole med Jentetreff	100000	40000

24/8416	Grønland Foreldre og Barn Gruppe	Grønland barneklubb	80000	60000
24/7528	Kultur I Gamle Oslo AS	!KIGOs SUPERSCENE!Åpen scene for barn	72000	22000
24/8411	Kvinner I Bevegelse	Bevegelsesglede for alle	78000	40000
24/9014	Læk AS	Internasjonalt nettverk for voksne	50000	20000
24/8207	Nabolagsyoga	Yoga og fellesskap for bedre helse og velvære	53000	25000
24/4925	Nicolas Ibaceta Zamora Non-Traditional Maker	YamanaBoats2024 / Kajakkbygging for unge	79000	40000
24/6602	Opplyst Ungdom	Entreprenørskap del 2	105000	40000
24/8436	Oslo East Suzuki Orchestra	La oss spille musikk sammen!	9500	9000
24/7717	Oslo Teatersenter	Kulturmøter	30000	10000
24/8119	Purple Dragons Collaborative Tales AS	Skriveverksted for unge - 2024	25000	20000
24/8122	Purple Dragons Collaborative Tales AS	Filmeverksted for unge - 2024	35000	30000
24/6469	Regnbuetreff Grønland	Regnbuetreff Grønland	30000	22000
24/8110	Salam	Samling og sosiale aktiviteter for skeive muslimer	253000	50000
24/6726	Samafaler Aktivitetssenter	Samafaler styrker ungdom	38000	30000
24/8309	Sentrum Sjakklubb	Gratis sjakktilbud for barn, ungdom og unge voksne	25000	10000
24/7662	Seymen Kompetanse, Prosjekt og Produksjon	Verdensbarn på Tøyen og Grønland	140000	40000
24/8339	Sportsklubben Sterling	Idrettstilbud til barn og ungdom	125000	60000
24/8347	Sportsklubben Sterling	Lørdagstreffen	60000	40000
24/8344	Stiftelsen Tekstlab	TEKSTLAB: Workshops & lokalsamfunnsfester for BGO!	90000	60000

24/4740	Tilpasning Av Informasjon og Veiledning Organisasjon Tivo	Min plass i samfunnet	136000	60000
24/8116	Tøyen Skole Fau	Gratis klesbutikk på Tøyen skole	20000	10000
24/7994	Tøyen Skole Fau	Gratis aktiviteter på Tøyen skole	15000	15000
24/2987	Tøyen Sportsklubb	Nabolagsaktiviteter	600000	50000
24/8401	Tøyeninitiativet	Tøyen 5-årsklubb skoleåret 2024/25	18500	7000
24/8415	Tøyeninitiativet	Lokalpolitisk café: Tøyen må fortsatt løftes	17500	5000
24/8433	Tøyeninitiativet	Juleaften - Sosialt juletreff for alle	58000	10000
24/8094	Xmunchx	Alkoholrie arrangementer i kafeen på Gamle Munch	130000	40000
24/8397	Yoga I Skolen Prosjektet	Ukentlig aktivitet ut året for jenter 13-16 år	92000	35000

Nabolags- og aktivitetsmidler avslag

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
24/8421	Alnaelvas Venner	Lysvandring 2024	250000	0
24/7301	Beyond Art Oslo	Utstilling og kunstaktiviteter om innvandring	113771	0
24/8273	Christiania Ballklubb	Helgefotball	100000	0
24/8291	Christiania Ballklubb	Gratis fotballskole	85600	0
24/8442	Emk-Empowerment Av Minoritetskvinner Gjennom Arbeid og Entreprenørskap	EMK - Empowerment av Minoritetskvinner	200000	0
24/8006	Enerhaugen, Grønland og Tøyen Historielag	En fortelling om skolene i vår del av byen	40000	0

24/8407	Feil Teater Sa	“Flukten fra Botsen” - gratis utendørs barneteater	140000	0
24/6606	Flerkulturelle Kvinnegruppe	Generasjonstreff	27000	0
24/8005	Full Fit	La oss leke og trene for sunne føtter	48000	0
24/8090	Full Fit	Aktivitetsdag for flerkulturelle jenter	14500	0
24/4078	Green Cycling Nordic Norway	Sommerskole i Olafiagangen	110000	0
24/4089	Green Cycling Nordic Norway	Driftsmidler til lønn daglig leder Green Cycling	125000	0
24/8085	Humlegården Borettslag	Humlegårdens fellesmåltider og pop up kjøkkenet	24000	0
24/8447	Håp Kompetansesenter	ForeldrePuls	185000	0
24/8180	Indonesian-Norwegian Cultural Exchange Society (Inces)	Indonesian-Norwegian Cultural Exchange	250000	0
24/7521	Kampen Gårds Venner	Høner til folket	180000	0
24/8419	Kampen Historielag	Kampenkalender, Åpen bakgård	15000	0
24/8087	Kvinnekafé	Kvinnekafé	50000	0
24/7157	Kvinner I Bevegelse	Jentenes Sommerfest	17500	0
24/8237	La Humla Suse	Dyrking for mental helse og pollinerende insekter	49700	0
24/8408	Leieboerforeningen	Kjøkkenkrok i felleslokalet i Tøyengata 47	60000	0
24/8418	Leieboerforeningen	K7 og G15 inviterer til fest!	35000	0
24/6778	Mio Minoritetenes Interesseorganisasjon	MIO	83000	0

24/8211	Nabolagsyoga	Yoga for nabolagets menn	12000	0
24/8104	Nedenfra Ideelt AS	Støtte til utvikling av foreningen XmunchX	75000	0
24/8249	Njokobok Community	Nabolags filmfestival med lokale kunstnere	30000	0
24/7284	Nordic Black Theatre	"Sirkus Grønland - en gateforestilling"	100000	0
24/2953	Norsk Folkehjelp Kristiania	Førstehjelpskurs for fotballspillere og foreldre	37000	0
24/8366	Oslo Museum	Et sted å skape	250000	0
24/5874	Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Kvinnertrim og fellesskap i høytider	70000	0
24/7942	Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Etterskoletilbud på Grønland	300000	0
24/8551	Stiftelsen Vålerenga Fotball Samfunn	Driftsstøtte	150000	0
24/8333	Støtte For Læring	leksehjelp og kompetansehevende tiltak	156000	0
24/8096	Tøyen Boligbyggelag	Verksteder med Kolstadgata 7 og Gruegata 15	40000	0
24/8121	Tøyen Foreldregruppe	aktivitetsdag for barn og unge på tøyen	50000	0
24/4630	Tøyen Unlimited	Nabolagsinkubatoren Tøyen Unlimited	91000	0
24/8425	Urtehagen Videregående Privatskole	Urtehagen torg	750000	0
24/6482	Vitalkirken	Kristent generasjonsfellesskap på Tøyen	200000	0

24/8290	Voice Of Lalibela Humanitarian Aid	Dans, mat, foredrag psykisk helse barn/ungdom	100000	0
24/8405	Wy.Create	Kreativt Fellesskap for Bærekraftig Livssti	500000	0

Bydelsutvalget merker seg at det er relativt få søknader som dreier seg om tiltak med nedslagsfelt i ytre del av bydelen (slik som Ensjø, Valle, Helsefyr, Brynseng, Etterstad, Ryenberget og Kværnerbyen). Bydelsutvalget er opptatt av at Frivillighetsmidlene også skal bidra til å legge til rette for frivillighet og lokalsamfunnstiltak i disse delene av Gamle Oslo. Bydelsutvalget understreker derfor at administrasjonen må vurdere hvordan Frivillighetsmidlene kan bekjentgjøres bedre overfor aktører og innbyggere i bydelens "randsoneområder" i forkant av framtidige søknadsrunder.

Bydelsutvalget vil at frist for å rette formelle feil bør utvides til minimum 48 timer, og at dette må praktiseres i kommende søknadsrunder.

Spørsmål til bydelsdirektøren

- Kjenner bydelen til bakgrunnen for at Dysleksi Norge har trukket søknaden?
- Hvorfor vurderer bydelsadministrasjonen det slik at ADHD Norges søknad omhandler tiltak som fortrinnsvis ikke er rettet til bydelens innbyggere?

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Omprioritering av midler, foreslått av Gyda Elisabeth Kjekshus, Sosialistisk Venstreparti [MARS1] Bydelsutvalget ønsker at det gjøres følgende omprioritering av midler:

Tiltak	Har fått	Nytt forslag
Leieboerforeningens fest for k7 og G15	0	+10 000
Tøyen 5-årsklubb	7000	+500
Tøyeninitiativets sosiale juletreff på juleaften	10 000	+5 000
Full Fit, styrketrening for riktig kroppsholdning	20 000	-5000
Purple Dragons Collaborative Tales AS, Filmverksted for unge	30 000	-5 500

Grønland Foreldre og barn	60 000	-5000
---------------------------	--------	-------

Nytt forslag - ny sak om gjennomgang av tildelte midler orberede en sak med gjennomgang av tildelte Frivillighetsmidler og Nabolags- og aktivitetsmidler i 2023 basert på innkomne rapporter., foreslått av Ragnhild Berg Nilsen, Høyre

[H1] Bydelsutvalget ber om administrasjonen forbereder en sak med gjennomgang av tildelte Frivillighetsmidler og Nabolags- og aktivitetsmidler i 2023 basert på innkomne rapporter.

Revidering av retningslinjer punkt 8 om utbetalinger, foreslått av Ragnhild Berg Nilsen, Høyre

[H2] Dagens tekst som lyder "Utbetaling av midlene vil skje til kontonummeret som er registrert på Min Side etter at vedtak er fattet og tilsagnsbrev har blitt sendt ut" erstattes med "Utbetaling av midlene vil skje til kontonummeret som er registrert på Min Side etter at vedtak er fattet, **mottaker har bekreftet at de vil gjennomføre vedtaket** og tilsagnsbrev har blitt sendt ut".

Revidering av retningslinjer punkt 9 om rapportering, foreslått av Ragnhild Berg Nilsen, Høyre

[H3] Bydelsutvalget vil legge til ett nytt første avsnitt i retningslinjenes punkt 9 som lyder "**Bydelens politikere ønsker å bli bedre kjent med lag og foreninger i bydelen. Derfor skal tiltak som ikke har inkludert tidspunkt og sted for gjennomføring i søknaden legge dette inn på Min Side så tidlig som mulig og senest 2 uker før aktiviteten gjennomføres.**"

I tillegg revideres gjeldende første avsnitt. Dagens første avsnitt lyder "Rapporteringsfrist oppgis i søknadsskjema og tilsagnsbrev. Overholdes ikke denne kan det få konsekvenser for fremtidige søknader. Godkjent rapportering og prosjektrengskap kreves for vurdering av nye søknader. Rapportering må skje gjennom søknadsportalen/Min Side".

[H4] Gjeldende første avsnitt erstattes med "Rapporteringsfrist oppgis i søknadsskjema og tilsagnsbrev. Overholdes ikke denne kan det få konsekvenser for fremtidige søknader.

Manglende rapportering kan føre til krav om tilbakebetaling av midler. Godkjent rapportering og prosjektrengskap kreves for vurdering av nye søknader. Rapportering må skje gjennom søknadsportalen/Min Side."

Gjeldende andre avsnitt i retningslinjene punkt 9 lyder "I tråd med bystyrevedtak 372 kreves det revisorgodkjent prosjektrengskap for tilskudd fra Bydel Gamle Oslo over kr 200 000. For tilskudd under denne summen kan mottaker kan bli bedt om å vise detaljert regnskap og bilag på forespørsel".

[H5] Gjeldende andre avsnitt endres til "I tråd med bystyrevedtak 372 kreves det revisorgodkjent prosjektrengskap for tilskudd fra Bydel Gamle Oslo over kr 200 000. For tilskudd under denne summen **skal mottaker sende inn oversikt over kostnader minst tilsvarende tildelt beløp.** Mottaker kan bli bedt om å vise detaljert regnskap og bilag på forespørsel".

Opprettholdelse av H3 i VKK, foreslått av Øyvind Berget, Høyre

[H6] Bydelsutvalget innvilger Frivillighetsmidler og Nabolags- og aktivitetsmidler 2024 – vår i henhold til bydelsdirektørens forslag til fordeling med følgende endringer.

A. Følgende søknader om aktivitet i jula 2024 og som er innstilt på innvilget fra bydelsdirektøren avvises nå, men skal tas med i behandlingen av frivillighetsmidler til høsten uten ny søknad

Frivillighetsmidler:

10.000 - 24/7418 Gamlebyen Beboerforening; Juletretenning på Harald Hårdrådes plass

10.000 - 24/7277 Kampen Vel; Julegrantenning på Kampen/Thorbjørn Egners plass

10.000 - 24/7853 Vålerenga Vel; Julegrantenning på Vålerenga 2024

Nabolags- og aktivitetsmidler

10.000 - 24/8433 Tøyeninitiativet; Juleaften - Sosialt juletreff for alle

B. Følgende søknader innvilges støtte:

Frivillighetsmidler:

20.000 - 24/8077 ADHD Norge Oslo; Søknad om tilskudd til frivillig arbeid

5.000 - 24/4183 Gamle Oslo Husflidslag; Aktiviteter for barn og ungdom i bydelen.

5.000 - 24/3511 Dysleksi Oslo; Hjelpemiddelkurs for barn og unge

Nabolags- og aktivitetsmidler

10.000 - 24/8421 Alnaelvas Venner Lysvandring 2024

C. Spesielt om søknad 24/3511 fra Dysleksi Oslo

Hvis årsaken til at søknaden er trukket ikke skyldes at søker har hatt utfordringer med å skrive søknaden, men at søker ikke ønsker å gjennomføre tiltaket, skal midlene tildeles søknad 24/8057 - Sportsklubben Forward; Jordal cupen

Bitten Forsudd (R) ba om å få vurdert sin habilitet. Hun ble erklært inhabil og deltok ikke behandling og votering i saken.

Hajar Ben Hammou (SV) ba om å få vurdert sin habilitet i saken. Hun ble erklært inhabil og deltok ikke i behandling og votering i saken.

Votering

- Velferd: enstemmig vedtatt
- MARS1: enstemmig vedtatt
- H2: falt mot 3H, 1AP og 1SV
- H3: falt mot 3H
- H4: falt mot 3H
- H5: falt mot 3H
- H6: falt mot 3H

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsadministrasjonen får fullmakt fra bydelsutvalget til å endre tilsagns- og avslagstekster i tråd med eventuelle omprioriteringer av midler i bydelsutvalgets behandling av innstillingen.

2. Bydelsutvalget vedtar følgende fordeling av Frivillighetsmidler og Nabolags- og aktivitetsmidler 2024 - vår:

Frivillighetsmidler tilsagn

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Vedtatt beløp
24/8065	Akerselva Padleklubb	Sommermoro for barn og unge på Grønland	88000	40000
24/8100	Art For All	Kunstverksted for alle	47000	15000
24/8103	Brynseng 5-Årsklubb	Brynseng 5-årsklubb - En trygg og god skolestart!	7500	7000
24/8095	Ceramics House	Keramikk for Alle	47500	25000
24/8080	Enerhaugen, Grønland og Tøyen Historielag	Drift av historielag	25000	20000
24/5136	Fau Vålerenga Skole	Aktivitetstilbud for barn ved Vålerenga skole	39000	20000
24/7214	Oslo Kultur & Sosiale Events	Oslo Kultur & Sosiale Events	80000	40000
24/8372	Foreningen Kroloftet	Barnelørdager + Lanterne Workshop til Lysvandring	73000	20000
24/8327	Gamle Oslo Kro og Kirkekor	Småkonserter i bydelen ute og inne.	40000	10000

24/7418	Gamlebyen Beboerforening	Juletreening på Harald Hårdrådes plass	25000	10000
24/8371	Gamlebyen og Grønland Sokn	Pride-arrangementer	28000	10000
24/8379	Gamlebyen og Grønland Sokn	Aktiviteter i Gamlebyen kirke	7000	5000
24/8388	Gamlebyen og Grønland Sokn	Tirsdagsmiddag	35000	20000
24/2236	Integration and Cultural Diversity Organisation (Icdo)	Lavterskel aktivitet for barn og unge	100000	20000
24/8063	Jentetreff	Jentetreff - en trygg møteplass for unge jenter.	190000	60000
24/8362	Kampen Bydelshus Sa	Kampendagene 2024	50000	10000
24/7276	Kampen Vel	Utekino for barne og unge på Kampen	10000	10000
24/7277	Kampen Vel	Julegrantening på Kampen/Thorbjørn Egners plass	15000	10000
24/7278	Kampen Vel	Egnermarkedet på Kampen - for små og store	20000	10000
24/7988	Kampenposten	Trykking og distribusjon av Kampenposten 2024	40000	10000
24/4969	Kfuk-Kfum Norge	Kulturaktivitet - på lag med frivilligheten	130000	40000
24/8382	Klosterengas Venner	Barnas Sankthans: Familiefest i Klosterenga park	160000	20000
24/6571	Lspfamilien	LSPfamiliens mekkeklubb og fingerboardklubb	100000	50000
24/8608	Malerhaugen Vel Vatne	Gratisaktiviteter for barn på Malerhaugen Velhus	59250	20000
24/7625	Nabolagshuset Petersborg Hagelag	Nabolagshuset Petersborg Hagelag - åpne dager	10000	10000

24/7368	Norsk Pakistansk Eldre Forening	Ensomhet og sosialisering	91500	20000
24/8238	Oslo Røde Kors	Gratis aktivitet for barn i barneskolealder	100000	30000
24/8437	Rahma Islamic Relief Fund	Aktiv Ungdom 2024	95000	50000
24/8364	Seniorkafe Petersborg	Sosialt treffsted for eldre (pensjonister)	6000	6000
24/6567	Sloap AS	LSP som læringsarena og ungt entreprenørskap	110000	50000
24/8057	Sportsklubben Forward	Jordal cupen	100000	27000
24/8059	Sportsklubben Forward	Gratis sommertilbud	175000	50000
24/8435	Sportsklubben Forward	Inkludering av eldre ungdommer i klubben	160000	30000
24/8204	Tabantaabo Development Organization	Søknad om driftsstøtte	145730	30000
24/8149	Tilpasning Av Informasjon og Veiledning Organisasjon Tivo	SOMMER 2024	89795	40000
24/7876	Tøyen Orkester	Tøyen Orkester, synliggjøring, tilhørighet!	55000	20000
24/1622	Ungdom Mot Kriminalitet	Tiltak for å forebygge ungdom kriminalitet	94500	40000
24/8444	Ungdom Mot Narkotika - Umn	Delta!	161500	30000
24/8126	Ungdomsutvikling På Østkant	Inkludering og ungdomsutvikling på Tøyen	25000	15000
24/8426	Vålerenga Historielag	Driftsstøtte	40000	20000
24/8329	Vålerenga Janitsjar	Konserter i nærmiljøet på Vålerenga	40000	10000
24/8112	Vålerenga Mannskor	Gratis Konserter Vålerenga mannskor	20000	10000
24/7853	Vålerenga Vel	Julegrantenning på Vålerenga 2024	35000	10000

Frivillighetsmidler avslag

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Vedtatt beløp
24/7609	17 Oslo Kampianerne Speidergruppe	Sommerleir 17. Oslo Kampianerne speidergruppe	30000	0
24/1906	Abloom	Abloom drift 2024	200000	0
24/8077	Adhd Norge Oslo	Søknad om tilskudd til frivillig arbeid	36000	0
24/858	Agape Action Norway	Mot fattigdom med dårlig kår	700000	0
24/8129	A-Larm Bruker og Pårørende Organisasjon For Åpenhet Om Rus og Behandling	Seniorkafè på Grønland på tvers av kulturer	50000	0
24/8076	Anarres Bokkafe	Kompetansehevende tiltak: studietur	50000	0
24/3511	Dysleksi Oslo	Hjelpemiddelkurs for barn og unge	7500	0
24/7161	Etterstad Kolonihager	Etterstad Kolonihagers musikk- og kulturfestival	45000	0
24/6584	Flerkulturelle Kvinnegruppe	Kvinnetreff 60+	86000	0
24/8380	Fugleadvokatene	Ivareta byfugler i Bydel Gamle Oslo	20000	0
24/4183	Gamle Oslo Husflidslag	Aktiviteter for barn og ungdom i bydelen.	10000	0
24/8445	Islamic Cultural Centre Norway	Mangfoldsfestival ICC 50 år	335000	0
24/8740	Joakim Thorendahl	Trykksak til Gategalleriet Grønland	75000	0
24/843	Kampen Barne og Ungdomsteater	Teater for og av barn og ungdom	40000	0
24/7737	Nydalens Skiklub	Stolpejakt Oslo Nord 2024 - Bydel Gamle Oslo	55000	0

24/8300	Oslo Badstuforening	Høstfest på Kruttverket!	30000	0
24/8420	Oslo Badstuforening	Gratis familiebadstu	35000	0
24/7519	Oslo Internasjonale Kvinnekor	Aktivitetsstøtte til Oslo internasjonale kvinnekor	20000	0
24/8117	Pachamama Frivillig!	Norsk kurs for 800 personer i uka på Tøyen	100000	0
24/8115	Salam	Drift av Salam	200000	0
24/3855	Sirkusmulene	Nysirkus-forestilling med Sirkusmulene	20000	0
24/8665	Sjakkklubben Kampen På Brettets Ungdom	Sjakkklubben Kampen På Brettets Ungdom	20000	0
24/8422	Sommerfrydløkken Ungdomsklubb	Fotball for damer / Sommerfrydløkken UK	17500	0
24/8136	St. Hallvard-Guttene	Et inkluderende kor på tvers av generasjoner.	317800	0
24/7616	Trivsel Trim AS	Seniortrim ved Nabolagshuset Petersborg	15000	0
24/8614	Tøyen Barne- og ungdomskor	Tøyen barne- og ungdomskor	37000	0
24/6410	Ung I Jobb Oslo	Kople unge voksne 16-25+ til arbeidsgivere	120000	0
24/8299	Ung Norge	UngNorge- miljøaktiviteter for ungdom Gamle Oslo 24	49000	0
24/7404	Vålerenga Damekor	Videreutvikling og kvalitetsheving av kor	30000	0
24/8429	Vålerenga Historielag	Arrangere møter, bydelsvandring og fotoutstilling	40000	0
24/7817	Vålerenga Vel	Sommerfest i Vålerengaparken 2024	30000	0

24/7861	Vålerenga Vel	driftskostnader til husleie for 2024.	18500	0
24/8000	Østkantspellet	Østkantspellet 2024, "Neste Kamp - Damenes Aften"	150000	0

Nabolags- og aktivitetsmidler tilsagn

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
24/7997	Den Etiopiske Ortodokse Kirke I Norge	Offentlige utendørs arrangementer for beboere	95000	15000
24/8370	Foreningen Kroloftet	Kroloftet x Gamle Munch	140840	25000
24/8368	Fotogalleriet	Tøyen Fotoklubb - Et annet blick på Gamle Oslo	10000	10000
24/8003	Full Fit	Styrke trening for riktig kroppsholdning	52000	15000
24/8346	Gamlebyen og Grønland Sokn	Åpen kirke for matkøa	56500	30000
24/4064	Green Cycling Nordic Norway	Sykkelskole med Jentetreff	100000	40000
24/8416	Grønland Foreldre og Barn Gruppe	Grønland barneklubb	80000	55000
24/7528	Kultur I Gamle Oslo AS	!KIGOs SUPERSCENE!Åpen scene for barn	72000	22000
24/8411	Kvinner I Bevegelse	Bevegelsesglede for alle	78000	40000
24/9014	Læk AS	Internasjonalt nettverk for voksne	50000	20000
24/8207	Nabolagsyoga	Yoga og fellesskap for bedre helse og velvære	53000	25000
24/4925	Nicolas Ibaceta Zamora Non-Traditional Maker	YamanaBoats2024 / Kajakkbygging for unge	79000	40000
24/6602	Opplyst Ungdom	Entreprenørskap del 2	105000	40000
24/8436	Oslo East Suzuki Orchestra	La oss spille musikk sammen!	9500	9000

24/7717	Oslo Teatersenter	Kulturmøter	30000	10000
24/8119	Purple Dragons Collaborative Tales AS	Skriveverksted for unge - 2024	25000	20000
24/8122	Purple Dragons Collaborative Tales AS	Filmeverksted for unge - 2024	35000	24500
24/6469	Regnbuetreff Grønland	Regnbuetreff Grønland	30000	22000
24/8110	Salam	Samling og sosiale aktiviteter for skeive muslimer	253000	50000
24/6726	Samafaler Aktivitetssenter	Samafaler styrker ungdom	38000	30000
24/8309	Sentrum Sjakklubb	Gratis sjakktilbud for barn, ungdom og unge voksne	25000	10000
24/7662	Seymen Kompetanse, Prosjekt og Produksjon	Verdensbarn på Tøyen og Grønland	140000	40000
24/8339	Sportsklubben Sterling	Idrettstilbud til barn og ungdom	125000	60000
24/8347	Sportsklubben Sterling	Lørdagstreffen	60000	40000
24/8344	Stiftelsen Tekstlab	TEKSTLAB: Workshops & lokalsamfunnsfester for BGO!	90000	60000
24/4740	Tilpasning Av Informasjon og Veiledning Organisasjon Tivo	Min plass i samfunnet	136000	60000
24/8116	Tøyen Skole Fau	Gratis klesbutikk på Tøyen skole	20000	10000
24/7994	Tøyen Skole Fau	Gratis aktiviteter på Tøyen skole	15000	15000
24/2987	Tøyen Sportsklubb	Nabolagsaktiviteter	600000	50000
24/8401	Tøyeninitiativet	Tøyen 5-årsklubb skoleåret 2024/25	18500	7500
24/8415	Tøyeninitiativet	Lokalpolitisk café: Tøyen må fortsatt løftes	17500	5000
24/8433	Tøyeninitiativet	Juleaften - Sosialt juletreff for alle	58000	15000

24/8094	Xmunchx	Alkoholfrie arrangementer i kafeen på Gamle Munch	130000	40000
24/8397	Yoga I Skolen Prosjektet	Ukentlig aktivitet ut året for jenter 13-16 år	92000	35000
24/8418	Leieboerforeningen	K7 og G15 inviterer til fest!	35000	10000

Nabolags- og aktivitetsmidler avslag

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
24/8421	Alnaelvas Venner	Lysvandring 2024	250000	0
24/7301	Beyond Art Oslo	Utstilling og kunstaktiviteter om innvandring	113771	0
24/8273	Christiania Ballklubb	Helgefotball	100000	0
24/8291	Christiania Ballklubb	Gratis fotballskole	85600	0
24/8442	Emk-Empowerment Av Minoritetskvinner Gjennom Arbeid og Entreprenørskap	EMK - Empowerment av Minoritetskvinner	200000	0
24/8006	Enerhaugen, Grønland og Tøyen Historielag	En fortelling om skolene i vår del av byen	40000	0
24/8407	Feil Teater Sa	"Flukten fra Botsen" - gratis utendørs barneteater	140000	0
24/6606	Flerkulturelle Kvinnegruppe	Generasjonstreff	27000	0
24/8005	Full Fit	La oss leke og trene for sunne føtter	48000	0
24/8090	Full Fit	Aktivitetsdag for flerkulturelle jenter	14500	0
24/4078	Green Cycling Nordic Norway	Sommerskole i Olafiagangen	110000	0

24/4089	Green Cycling Nordic Norway	Driftsmidler til lønn daglig leder Green Cycling	125000	0
24/8085	Humlegården Borettslag	Humlegårdens fellesmåltider og pop up kjøkkenet	24000	0
24/8447	Håp Kompetansesenter	ForeldrePuls	185000	0
24/8180	Indonesian-Norwegian Cultural Exchange Society (Inces)	Indonesian-Norwegian Cultural Exchange	250000	0
24/7521	Kampen Gårds Venner	Høner til folket	180000	0
24/8419	Kampen Historielag	Kampenkalender, Åpen bakgård	15000	0
24/8087	Kvinnekafé	Kvinnekafé	50000	0
24/7157	Kvinner I Bevegelse	Jentenes Sommerfest	17500	0
24/8237	La Humla Suse	Dyrking for mental helse og pollinerende insekter	49700	0
24/8408	Leieboerforeningen	Kjøkkenkrok i felleslokalet i Tøyengata 47	60000	0
24/6778	Mio Minoritetenes Interesseorganisasjon	MIO	83000	0
24/8211	Nabolagsyoga	Yoga for nabolagets menn	12000	0
24/8104	Nedenfra Ideelt AS	Støtte til utvikling av foreningen XmunchX	75000	0
24/8249	Njokobok Community	Nabolags filmfestival med lokale kunstnere	30000	0
24/7284	Nordic Black Theatre	"Sirkus Grønland - en gateforestilling"	100000	0
24/2953	Norsk Folkehjelp Kristiania	Førstehjelpskurs for fotballspillere og foreldre	37000	0
24/8366	Oslo Museum	Et sted å skape	250000	0

24/5874	Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Kvinnertrim og fellesskap i høytider	70000	0
24/7942	Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Etterskoletilbud på Grønland	300000	0
24/8551	Stiftelsen Vålerenga Fotball Samfunn	Driftsstøtte	150000	0
24/8333	Støtte For Læring	leksehjelp og kompetansehevende tiltak	156000	0
24/8096	Tøyen Boligbyggelag	Verksteder med Kolstadgata 7 og Gruegata 15	40000	0
24/8121	Tøyen Foreldregruppe	aktivitetsdag for barn og unge på tøyen	50000	0
24/4630	Tøyen Unlimited	Nabolagsinkubatoren Tøyen Unlimited	91000	0
24/8425	Urtehagen Videregående Privatskole	Urtehagen torg	750000	0
24/6482	Vitalkirken	Kristent generasjonsfellesskap på Tøyen	200000	0
24/8290	Voice Of Lalibela Humanitarian Aid	Dans, mat, foredrag psykisk helse barn/ungdom	100000	0
24/8405	Wy.Create	Kreativt Fellesskap for Bærekraftig Livssti	500000	0

Bydelsutvalget merker seg at det er relativt få søknader som dreier seg om tiltak med nedslagsfelt i ytre del av bydelen (slik som Ensjø, Valle, Helsefyr, Brynseng, Etterstad, Ryenberget og Kværnerbyen). Bydelsutvalget er opptatt av at Frivillighetsmidlene også skal bidra til å legge til rette for frivillighet og lokalsamfunnstiltak i disse delene av Gamle Oslo. Bydelsutvalget understreker derfor at administrasjonen må vurdere hvordan Frivillighetsmidlene kan bekjentgjøres bedre overfor aktører og innbyggere i bydelens "randsoneområder" i forkant av framtidige søknadsrunder.

Bydelsutvalget vil at frist for å rette formelle feil bør utvides til minimum 48 timer, og at dette må praktiseres i kommende søknadsrunder.

Spørsmål til bydelsdirektøren

- Kjenner bydelen til bakgrunnen for at Dysleksi Norge har trukket søknaden?
- Hvorfor vurderer bydelsadministrasjonen det slik at ADHD Norges søknad omhandler tiltak som fortrinnsvis ikke er rettet til bydelens innbyggere?

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s møte 13.03.2024

Nytt tilleggspunkt (Arbeiderpartiet, MDG, SV og Rødt), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbekk, Arbeiderpartiet

[MARS1] Bydelsutvalget merker seg at det er relativt få søknader som dreier seg om tiltak med nedslagsfelt i ytre del av bydelen (slik som Ensjø, Valle, Helsefyr, Brynseng, Etterstad, Ryenberget og Kværnerbyen). Bydelsutvalget er opptatt av at Frivillighetsmidlene også skal bidra til å legge til rette for frivillighet og lokalsamfunnstiltak i disse delene av Gamle Oslo. Bydelsutvalget understreker derfor at administrasjonen må vurdere hvordan Frivillighetsmidlene kan bekjentgjøres bedre overfor aktører og innbyggere i bydelens "randsoneområder" i forkant av framtidige søknadsrunder.

Nytt tilleggspunkt (Arbeiderpartiet, MDG, SV og Rødt), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbekk, Arbeiderpartiet

[MARS2] Bydelsutvalget vil at frist for å rette formelle feil bør utvides til minimum 48 timer, og at dette må praktiseres i kommende søknadsrunder.

Nytt tilleggspunkt (Høyre), foreslått av Carl Fredrik Tjeransen, Høyre

[H1] Bydelsutvalget bemerker at underlagsmaterialet i saken ikke har inkludert informasjon om tiltaket eller organisasjonen som søknaden gjelder har fått støtte tidligere og hvilket beløp som tidligere er innvilget. BU ber om at denne informasjonen er inkludert i framtidige søknadsrunder.

Nytt tilleggspunkt nr 2 (Høyre), foreslått av Carl Fredrik Tjeransen, Høyre

[H2] Bydelsutvalget ser at flere av søknadene gjelder aktivitet som er svært langt fram i tid. BU ber derfor om at det i utløsningene av frivillighetsmidler i framtiden presiseres at det kun innvilges støtte til aktiviteter som starter opp innen 8 måneder.

Endringsforslag til Bydelsdirektørens forslag til vedtak (Høyre), foreslått av Carl Fredrik Tjeransen, Høyre

[H3] 2. Bydelsutvalget innvilger Frivillighetsmidler og Nabolags- og aktivitetsmidler 2024 – vår i henhold til bydelsdirektørens forslag til fordeling med følgende endringer.

A. Følgende søknader om aktivitet i jula 2024 og som er innstilt på innvilget fra bydelsdirektøren avvises nå, men skal tas med i behandlingen av frivillighetsmidler til høsten uten ny søknad
Frivillighetsmidler:

10.000 - 24/7418 Gamlebyen Beboerforening; Juletretenning på Harald Hårdrådes plass

10.000 - 24/7277 Kampen Vel; Julegrantenning på Kampen/Thorbjørn Egners plass

10.000 - 24/7853 Vålerenga Vel; Julegrantenning på Vålerenga 2024

Nabolags- og aktivitetsmidler

10.000 - 24/8433 Tøyeninitiativet; Juleaften - Sosialt juletreff for alle

B. Følgende søknader innvilges støtte:

Frivillighetsmidler:

20.000 - 24/8077 ADHD Norge Oslo; Søknad om tilskudd til frivillig arbeid

5.000 - 24/4183 Gamle Oslo Husflidslag; Aktiviteter for barn og ungdom i bydelen.

5.000 - 24/3511 Dysleksi Oslo; Hjelpemiddelkurs for barn og unge

Nabolags- og aktivitetsmidler

10.000 - 24/8421 Alnaelvas Venner Lysvandring 2024

C. Spesielt om søknad 24/3511 fra Dysleksi Oslo

Hvis årsaken til at søknaden er trukket ikke skyldes at søker har hatt utfordringer med å skrive søknaden, men at søker ikke ønsker å gjennomføre tiltaket, skal midlene tildeles søknad 24/8057 - Sportsklubben Forward; Jordal cupen

Spørsmål til bydelsdirektøren, foreslått av Carl Fredrik Tjeransen, Høyre

[H-spørsmål]:

- Kjenner bydelen til bakgrunnen for at Dysleksi Norge har trukket søknaden?
- Hvorfor vurderer bydelsadministrasjonen det slik at ADHD Norges søknad omhandler tiltak som fortrinnsvis ikke er rettet til bydelens innbyggere?

Behandling:

Hajar Ben Hammou (SV) ba om å få vurdert sin habilitet i saken. Hun ble erklært inhabil og deltok ikke i behandlingen og voteringen i saken.

Votering

- H-Spørsmål: enstemmig vedtatt
- BYD: enstemmig vedtatt
- H3: falt mot 1H
- MARS1-2: enstemmig vedtatt
- H1: falt mot 1H og 1R
- H2: falt mot 1H

Gamle Oslo velferd- og kulturkomite s vedtak – sak 12/24:

1. Bydelsadministrasjonen får fullmakt fra bydelsutvalget til å endre tilsagns- og avslagstekster i tråd med eventuelle omprioriteringer av midler i bydelsutvalgets behandling av innstillingen.

2. Bydelsdirektøren foreslår følgende fordeling av Frivillighetsmidler og Nabolags- og aktivitetsmidler 2024 - vår:

Frivillighetsmidler tilsagn

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
24/8065	Akerselva Padleklubb	Sommermoro for barn og unge på Grønland	88000	40000
24/8100	Art For All	Kunstverksted for alle	47000	15000
24/8103	Brynseng 5-Årsklubb	Brynseng 5-årsklubb - En trygg og god skolestart!	7500	7000
24/8095	Ceramics House	Keramikk for Alle	47500	25000
24/8080	Enerhaugen, Grønland og Tøyen Historielag	Drift av historielag	25000	20000
24/5136	Fau Vålerenga Skole	Aktivitetstilbud for barn ved Vålerenga skole	39000	20000
24/7214	Oslo Kultur & Sosiale Events	Oslo Kultur & Sosiale Events	80000	40000
24/8372	Foreningen Kroløftet	Barnelørdager + Lanterne Workshop til Lysvandring	73000	20000
24/8327	Gamle Oslo Kro og Kirkekor	Småkonserter i bydelen ute og inne.	40000	10000
24/7418	Gamlebyen Beboerforening	Julerettening på Harald Hårdrådes plass	25000	10000
24/8371	Gamlebyen og Grønland Sokn	Pride-arrangementer	28000	10000
24/8379	Gamlebyen og Grønland Sokn	Aktiviteter i Gamlebyen kirke	7000	5000
24/8388	Gamlebyen og Grønland Sokn	Tirsdagsmiddag	35000	20000
24/2236	Integration and Cultural Diversity Organisation (Icdo)	Lavterskel aktivitet for barn og unge	100000	20000
24/8063	Jentetreff	Jentetreff - en trygg møteplass for unge jenter.	190000	60000

24/8362	Kampen Bydelshus Sa	Kampendagene 2024	50000	10000
24/7276	Kampen Vel	Utekino for barne og unge på Kampen	10000	10000
24/7277	Kampen Vel	Julegrantenning på Kampen/Thorbjørn Egners plass	15000	10000
24/7278	Kampen Vel	Egnermarkedet på Kampen - for små og store	20000	10000
24/7988	Kampenposten	Trykking og distribusjon av Kampenposten 2024	40000	10000
24/4969	Kfuk-Kfum Norge	Kulturaktivitet - på lag med frivilligheten	130000	40000
24/8382	Klosterengas Venner	Barnas Sankthans: Familiefest i Klosterenga park	160000	20000
24/6571	Lspfamilien	LSPfamiliens mekkeklubb og fingerboardklubb	100000	50000
24/8608	Malerhaugen Vel Vatne	Gratisaktiviteter for barn på Malerhaugen Velhus	59250	20000
24/7625	Nabolagshuset Petersborg Hagelag	Nabolagshuset Petersborg Hagelag - åpne dager	10000	10000
24/7368	Norsk Pakistansk Eldre Forening	Ensomhet og sosialisering	91500	20000
24/8238	Oslo Røde Kors	Gratis aktivitet for barn i barneskolealder	100000	30000
24/8437	Rahma Islamic Relief Fund	Aktiv Ungdom 2024	95000	50000
24/8364	Seniorkafe Petersborg	Sosialt treffsted for eldre (pensjonister)	6000	6000
24/6567	Sloap AS	LSP som læringsarena og ungt entreprenørskap	110000	50000
24/8057	Sportsklubben Forward	Jordal cupen	100000	27000
24/8059	Sportsklubben Forward	Gratis sommertilbud	175000	50000

24/8435	Sportsklubben Forward	Inkludering av eldre ungdommer i klubben	160000	30000
24/8204	Tabantaabo Development Organization	Søknad om driftsstøtte	145730	30000
24/8149	Tilpasning Av Informasjon og Veiledning Organisasjon Tivo	SOMMER 2024	89795	40000
24/7876	Tøyen Orkester	Tøyen Orkester, synliggjøring, tilhørighet!	55000	20000
24/1622	Ungdom Mot Kriminalitet	Tiltak for å forebygge ungdom kriminalitet	94500	40000
24/8444	Ungdom Mot Narkotika - Umn	Delta!	161500	30000
24/8126	Ungdomsutvikling På Østkant	Inkludering og ungdomsutvikling på Tøyen	25000	15000
24/8426	Vålerenga Historielag	Driftsstøtte	40000	20000
24/8329	Vålerenga Janitsjar	Konserter i nærmiljøet på Vålerenga	40000	10000
24/8112	Vålerenga Mannskor	Gratis Konserter Vålerenga mannskor	20000	10000
24/7853	Vålerenga Vel	Julegrantenning på Vålerenga 2024	35000	10000

Frivillighetsmidler avslag

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
24/7609	17 Oslo Kampianerne Speidergruppe	Sommerleir 17. Oslo Kampianerne speidergruppe	30000	0
24/1906	Abloom	Abloom drift 2024	200000	0
24/8077	Adhd Norge Oslo	Søknad om tilskudd til frivillig arbeid	36000	0
24/858	Agape Action Norway	Mot fattigdom med dårlig kår	700000	0

24/8129	A-Larm Bruker og Pårørende Organisasjon For Åpenhet Om Rus og Behandling	Seniorkafè på Grønland på tvers av kulturer	50000	0
24/8076	Anarres Bokkafe	Kompetansehevende tiltak: studietur	50000	0
24/3511	Dysleksi Oslo	Hjelpemiddelkurs for barn og unge	7500	0
24/7161	Etterstad Kolonihager	Etterstad Kolonihagers musikk- og kulturfestival	45000	0
24/6584	Flerkulturelle Kvinnegruppe	Kvinnetreff 60+	86000	0
24/8380	Fugleadvokatene	Ivareta byfugler i Bydel Gamle Oslo	20000	0
24/4183	Gamle Oslo Husflidslag	Aktiviteter for barn og ungdom i bydelen.	10000	0
24/8445	Islamic Cultural Centre Norway	Mangfoldsfestival ICC 50 år	335000	0
24/8740	Joakim Thorendahl	Trykksak til Gategalleriet Grønland	75000	0
24/843	Kampen Barne og Ungdomsteater	Teater for og av barn og ungdom	40000	0
24/7737	Nydalens Skiklub	Stolpejakt Oslo Nord 2024 - Bydel Gamle Oslo	55000	0
24/8300	Oslo Badstuforening	Høstfest på Kruttverket!	30000	0
24/8420	Oslo Badstuforening	Gratis familiebadstu	35000	0
24/7519	Oslo Internasjonale Kvinnekor	Aktivitetsstøtte til Oslo internasjonale kvinnekor	20000	0
24/8117	Pachamama Frivillig!	Norskkurs for 800 personer i uka på Tøyen	100000	0
24/8115	Salam	Drift av Salam	200000	0
24/3855	Sirkusmulene	Nysirkus-forestilling med Sirkusmulene	20000	0

24/8665	Sjakkklubben Kampen På Brettets Ungdom	Sjakkklubben Kampen På Brettets Ungdom	20000	0
24/8422	Sommerfrydløkken Ungdomsklubb	Fotball for damer / Sommerfrydløkken UK	17500	0
24/8136	St. Hallvard-Guttene	Et inkluderende kor på tvers av generasjoner.	317800	0
24/7616	Trivsel Trim AS	Seniortrim ved Nabolagshuset Petersborg	15000	0
24/8614	Tøyen Barne- og ungdomskor	Tøyen barne- og ungdomskor	37000	0
24/6410	Ung I Jobb Oslo	Kople unge voksne 16-25+ til arbeidsgivere	120000	0
24/8299	Ung Norge	UngNorge-miljøaktiviteter for ungdom Gamle Oslo 24	49000	0
24/7404	Vålerenga Damekor	Videreutvikling og kvalitetsheving av kor	30000	0
24/8429	Vålerenga Historielag	Arrangere møter, bydelsvandring og fotoutstilling	40000	0
24/7817	Vålerenga Vel	Sommerfest i Vålerengaparken 2024	30000	0
24/7861	Vålerenga Vel	driftskostnader til husleie for 2024.	18500	0
24/8000	Østkantspellet	Østkantspellet 2024, "Neste Kamp - Damenes Aften"	150000	0

Nabolags- og aktivitetsmidler tilsagn

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp

24/7997	Den Etiopiske Ortodokse Kirke I Norge	Offentlige utendørs arrangementer for beboere	95000	15000
24/8370	Foreningen Kroloftet	Kroloftet x Gamle Munch	140840	25000
24/8368	Fotogalleriet	Tøyen Fotoklubb - Et annet blikk på Gamle Oslo	10000	10000
24/8003	Full Fit	Styrke trening for riktig kroppsholdning	52000	20000
24/8346	Gamlebyen og Grønland Sokn	Åpen kirke for matkøa	56500	30000
24/4064	Green Cycling Nordic Norway	Sykkelskole med Jentetreff	100000	40000
24/8416	Grønland Foreldre og Barn Gruppe	Grønland barneklubb	80000	60000
24/7528	Kultur I Gamle Oslo AS	!KIGOs SUPERSCENE!Åpen scene for barn	72000	22000
24/8411	Kvinner I Bevegelse	Bevegelsesglede for alle	78000	40000
24/9014	Læk AS	Internasjonalt nettverk for voksne	50000	20000
24/8207	Nabolagsyoga	Yoga og fellesskap for bedre helse og velvære	53000	25000
24/4925	Nicolas Ibaceta Zamora Non-Traditional Maker	YamanaBoats2024 / Kajakkbygging for unge	79000	40000
24/6602	Opplyst Ungdom	Entreprenørskap del 2	105000	40000
24/8436	Oslo East Suzuki Orchestra	La oss spille musikk sammen!	9500	9000
24/7717	Oslo Teatersenter	Kulturmøter	30000	10000
24/8119	Purple Dragons Collaborative Tales AS	Skriveverksted for unge - 2024	25000	20000
24/8122	Purple Dragons Collaborative Tales AS	Filmeverksted for unge - 2024	35000	30000
24/6469	Regnbuetreff Grønland	Regnbuetreff Grønland	30000	22000
24/8110	Salam	Samling og sosiale aktiviteter for skeive muslimer	253000	50000

24/6726	Samafaler Aktivitetssenter	Samafaler styrker ungdom	38000	30000
24/8309	Sentrum Sjakklubb	Gratis sjakktilbud for barn, ungdom og unge voksne	25000	10000
24/7662	Seymen Kompetanse, Prosjekt og Produksjon	Verdensbarn på Tøyen og Grønland	140000	40000
24/8339	Sportsklubben Sterling	Idrettstilbud til barn og ungdom	125000	60000
24/8347	Sportsklubben Sterling	Lørdagstreffen	60000	40000
24/8344	Stiftelsen Tekstlab	TEKSTLAB: Workshops & lokalsamfunnsfester for BGO!	90000	60000
24/4740	Tilpasning Av Informasjon og Veiledning Organisasjon Tivo	Min plass i samfunnet	136000	60000
24/8116	Tøyen Skole Fau	Gratis klesbutikk på Tøyen skole	20000	10000
24/7994	Tøyen Skole Fau	Gratis aktiviteter på Tøyen skole	15000	15000
24/2987	Tøyen Sportsklubb	Nabolagsaktiviteter	600000	50000
24/8401	Tøyeninitiativet	Tøyen 5-årsklubb skoleåret 2024/25	18500	7000
24/8415	Tøyeninitiativet	Lokalpolitisk café: Tøyen må fortsatt løftes	17500	5000
24/8433	Tøyeninitiativet	Juleaften - Sosialt juletreff for alle	58000	10000
24/8094	Xmunchx	Alkoholrie arrangementer i kafeen på Gamle Munch	130000	40000
24/8397	Yoga I Skolen Prosjektet	Ukentlig aktivitet ut året for jenter 13-16 år	92000	35000

Nabolags- og aktivitetsmidler avslag

Saksnr.	Søker	Tiltaksnavn	Søknad beløp	Innstilt beløp
---------	-------	-------------	--------------	----------------

24/8421	Alnaelvas Venner	Lysvandring 2024	250000	0
24/7301	Beyond Art Oslo	Utstilling og kunstaktiviteter om innvandring	113771	0
24/8273	Christiania Ballklubb	Helgefotball	100000	0
24/8291	Christiania Ballklubb	Gratis fotballskole	85600	0
24/8442	Emk-Empowerment Av Minoritetskvinner Gjennom Arbeid og Entreprenørskap	EMK - Empowerment av Minoritetskvinner	200000	0
24/8006	Enerhaugen, Grønland og Tøyen Historielag	En fortelling om skolene i vår del av byen	40000	0
24/8407	Feil Teater Sa	"Flukten fra Botsen" - gratis utendørs barneteater	140000	0
24/6606	Flerkulturelle Kvinnegruppe	Generasjonstreff	27000	0
24/8005	Full Fit	La oss leke og trene for sunne føtter	48000	0
24/8090	Full Fit	Aktivitetsdag for flerkulturelle jenter	14500	0
24/4078	Green Cycling Nordic Norway	Sommerskole i Olafiagangen	110000	0
24/4089	Green Cycling Nordic Norway	Driftsmidler til lønn daglig leder Green Cycling	125000	0
24/8085	Humlegården Borettslag	Humlegårdens fellesmåltider og pop up kjøkkenet	24000	0
24/8447	Håp Kompetansesenter	ForeldrePuls	185000	0
24/8180	Indonesian-Norwegian Cultural Exchange Society (Inces)	Indonesian-Norwegian Cultural Exchange	250000	0
24/7521	Kampen Gårds Venner	Høner til folket	180000	0
24/8419	Kampen Historielag	Kampenkalender, Åpen bakgård	15000	0

24/8087	Kvinnekafé	Kvinnekafé	50000	0
24/7157	Kvinner I Bevegelse	Jentenes Sommerfest	17500	0
24/8237	La Humla Suse	Dyrking for mental helse og pollinerende insekter	49700	0
24/8408	Leieboerforeningen	Kjøkkenkrok i felleslokalet i Tøyengata 47	60000	0
24/8418	Leieboerforeningen	K7 og G15 inviterer til fest!	35000	0
24/6778	Mio Minoritetenes Interesseorganisasjon	MIO	83000	0
24/8211	Nabolagsyoga	Yoga for nabolagets menn	12000	0
24/8104	Nedenfra Ideelt AS	Støtte til utvikling av foreningen XmunchX	75000	0
24/8249	Njokobok Community	Nabolags filmfestival med lokale kunstnere	30000	0
24/7284	Nordic Black Theatre	"Sirkus Grønland - en gateforestilling"	100000	0
24/2953	Norsk Folkehjelp Kristiania	Førstehjelpskurs for fotballspillere og foreldre	37000	0
24/8366	Oslo Museum	Et sted å skape	250000	0
24/5874	Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Kvinnertrim og fellesskap i høytider	70000	0
24/7942	Stiftelsen Kirkens Bymisjon	Etterskoletilbud på Grønland	300000	0
24/8551	Stiftelsen Vålerenga Fotball Samfunn	Driftsstøtte	150000	0
24/8333	Støtte For Læring	leksehjelp og kompetansehevende tiltak	156000	0

24/8096	Tøyen Boligbyggelag	Verksteder med Kolstadgata 7 og Gruegata 15	40000	0
24/8121	Tøyen Foreldregruppe	aktivitetsdag for barn og unge på tøyen	50000	0
24/4630	Tøyen Unlimited	Nabolagsinkubatoren Tøyen Unlimited	91000	0
24/8425	Urtehagen Videregående Privatskole	Urtehagen torg	750000	0
24/6482	Vitalkirken	Kristent generasjonsfellesskap på Tøyen	200000	0
24/8290	Voice Of Lalibela Humanitarian Aid	Dans, mat, foredrag psykisk helse barn/ungdom	100000	0
24/8405	Wy.Create	Kreativt Fellesskap for Bærekraftig Livssti	500000	0

Bydelsutvalget merker seg at det er relativt få søknader som dreier seg om tiltak med nedslagsfelt i ytre del av bydelen (slik som Ensjø, Valle, Helsefyr, Brynseng, Etterstad, Ryenberget og Kværnerbyen). Bydelsutvalget er opptatt av at Frivillighetsmidlene også skal bidra til å legge til rette for frivillighet og lokalsamfunnstiltak i disse delene av Gamle Oslo. Bydelsutvalget understreker derfor at administrasjonen må vurdere hvordan Frivillighetsmidlene kan bekjentgjøres bedre overfor aktører og innbyggere i bydelens "randsoneområder" i forkant av framtidige søknadsrunder.

Bydelsutvalget vil at frist for å rette formelle feil bør utvides til minimum 48 timer, og at dette må praktiseres i kommende søknadsrunder.

Spørsmål til bydelsdirektøren

- Kjenner bydelen til bakgrunnen for at Dysleksi Norge har trukket søknaden?
- Hvorfor vurderer bydelsadministrasjonen det slik at ADHD Norges søknad omhandler tiltak som fortrinnsvis ikke er rettet til bydelens innbyggere?

Gamle Oslo ungdomsråds møte 07.03.2024

Behandling:

Enstemmig.

Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 10/24:

Ungdomsrådet støtter forslaget til vedtak.

Ungdomsrådet beklager at Dysleksi Oslo trakk søknaden sin.

Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s møte 07.03.2024**Behandling:****Gamle Oslo råd for psykisk helse og rus s vedtak – sak 09/24:**

Rådet er enig i forslaget til vedtak

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 07.03.2024**Behandling:**

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 23/24:

Rådet for likestilling av funksjonshindrede merker seg at det er en søker som gir tilbud til funksjonshindrede barn, Abloom. Søknaden er anbefalt avslått. Dette er svært uheldig for barna i vårt nedslagsfelt. Rådet anbefaler en reprioritering av dette. Rådet legger merke til at det samtidig er flere tiltak som omfatter jul og vinteraktiviteter i en tildeling for vårhalvåret.

Gamle Oslo eldreråd s møte 07.03.2024**Behandling:**

Enstemmig.

Gamle Oslo eldreråd s vedtak – sak 10/24:

Eldrerådet tar saken til orientering. Eldrerådet ønsker at søknadene organiseres etter delbydel for å få bedre oversikt over tildelte midlene.

Sak 24/8129 A-Larm Bruker og Pårørende Organisasjon for Åpenhet om Rus og Behandling:
Eldrerådet reagerer på begrunnelsen for avslaget, og ønsker at søknaden blir vurdert på nytt.

Sak 33/24: Orientering om dialog rundt markering av Ramadan**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget tar saken til orientering

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 12.03.2024:

Bydelsutvalget tar saken til orientering

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Tilleggsforslag fra AP, MDG, SV og R, foreslått av Sara Ali Barzinje, Arbeiderpartiet [MARS1] Bydelsutvalget ber om at det gjennomføres en evaluering med de involverte med sikte på å utvikle tiltaket med tanke på årlig gjennomføring.

Votering

- Oppvekst: enstemmig vedtatt
- MARS1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Bydelsutvalget tar saken til orientering
2. Bydelsutvalget ber om at det gjennomføres en evaluering med de involverte med sikte på å utvikle tiltaket med tanke på årlig gjennomføring.

Gamle Oslo oppvekstkomites møte 12.03.2024

Behandling:

Votering

- BYD: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo oppvekstkomites vedtak – sak 03/24:

Bydelsutvalget tar saken til orientering

Gamle Oslo ungdomsråds møte 07.03.2024

Behandling:

Enstemmig.

Gamle Oslo ungdomsråds vedtak – sak 11/24:

Ungdomsrådet støtter forslaget til vedtak.

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes møte 07.03.2024

Behandling:

Votering: enstemmig

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindredes vedtak – sak 24/24:

Gamle Oslo råd for likestilling av funksjonshindrede tar saken til orientering.

Sak 34/24: Høringsuttalelser og Språkrådets tilråding - Prinsesse Ingebjørgs gate og Aud Blegen Svindlands plass

Gamle Oslo navnekomites møte 07.03.2024:

1. Prinsesse Ingebjørgs gate: Navnekomiteen følger bydelsdirektørens anbefaling og utsetter videre behandling av forslaget om navnsetting av Prinsesse Ingebjørgs gata til bydelen har mottatt svar fra Kartverket.

2. Navnsetting av plass i Bispevika. Begrunnelse:

Navnekomiteen i Bydel Gamle Oslo har i arbeidet med navnsetting av gater og plasser i Bispevika gitt navn etter tre prinsipper, den maritime/sjønære historien til området (eks Rostock gata), kunst- og kulturhistorien/institusjonene i området (Operagata) eller middelalderhistorien (Dronning Eufemias gate).

Navnsetting i Oslo skal følge flere prinsipp.

Etter Lov om stadnamn § 1 skal navngivningen skal være praktisk og medvirke til kjennskap til og aktiv bruk av navnet

Statens Kartverks Adresseveileder gir blant annet følgende føring i Prinsipper for valg av adressenavn:

- Navnet bør være lett å skrive, lese og uttale;
- Navnet bør ha en praktisk og enkel skrivemåte
- Det bør gå 5–10 år etter en persons død før navnet eventuelt tas i bruk

Instruks for navnsetting av gater, veier, plasser m.v. i Oslo vedtatt av Oslo bystyre 30.08.2000 i sak 488/2000 heter: «Gate-, vei- og plassnavn m.v. i Oslo av samme kategori bør i størst mulig grad søkes samles i samme strøk.»

I denne saken har to ulike navn vært på høring: Albertines plass og Aud Blegen Svindlands plass. I høringsrunden med Albertines plass kom det kun inn ett negativt høringssvar hvor begrunnelsen var at dette var en fiktiv person. I høringsrunden med Aud Blegen Svindlands plass kom det fram flere negative høringssvar hvor begrunnelsen hovedsakelig var at det var et langt og tungvint navn.

Navnekomitéen har notert seg de mange negative høringssvarene på å navnsatte plassen etter Aud Blegen Svindland og mener derfor det vil være ugunstig hvis vi navnsatter plassen etter Aud Blegen Svindland og navnet aldri blir tatt i bruk av befolkningen. Navnet vil da kunne bli glemt og en navnsetting her vil være til hinder for at Aud Blegen Svindland får en annen gate i Oslo oppkalt etter seg. Alle adresser rundt plassen har allerede adresse i Operagata. Derfor vil det være vanskelig for et langt navn å bli tatt i praktisk bruk, spesielt siden mange allerede kaller dette stasjonsallmenningen. Navngivning etter Svindland vil også bryte med prinsippet om navnsetting etter samme kategori.

Bydelsutvalget har derfor 2 muligheter.

Alternativ 1

Navnekomiteens begrunnelse for navnevalget er at Albertine er hovedperson i boka med samme navn av Christian Krohg, og er også kjent fra flere av Krohgs malerier. I boka er Albertine en sypike som blir voldtatt av en politifullmektig og ender etter dette opp i prostitusjon. Da romanen kom ut i 1886 ble den forbudt av norske myndigheter allerede dagen etter utgivelse. Boka var et innlegg i datidens moraldebatt, men også en beskrivelse av sosial nød og spesielt den urettferdigheten som fattige kvinner ble utsatt for. Albertine har blitt et symbol på kamp for sosial rettferdighet og kamp mot kvinnefiendtlig seksualmoral. Prostitusjonsmiljøet hadde også tyngdepunkt i Bjørvika utover 1800-tallet.

Navnekomiteen har med dette navneforslaget ønsket å løfte frem en del av Oslos byhistorie knyttet til sosial nød, prostitusjon, kjønn og klasse. Selv om Albertine ikke er en reel person, representerer hun en gruppe mennesker som aldri ellers vil få en gate eller plass oppkalt etter seg. Navnet er knyttet til to av prinsippene som Navnekomiteen har brukt for navnsetting i Bjørvika og Bispevika. Den ene er kunst- og kulturhistorien og den andre der den sjønære historien i området som prostitusjonsmiljøet var nært knyttet til.

Navneforslaget ble sendt på høring i november 2021 til februar 2022. Det kom inn en uttalelse knyttet til saken. Stedsnavntjenesten i Språkrådet har uttalt seg i saken. Deres vurdering er at skrivemåten er grei, og godt begrunnet. Bydelsutvalget kan dermed vedta dette navnet uten videre høring.

Alternativ 2

Stasjonsallmenningen er slik det fremkommer i høringssvarene allerede i bruk på folkemunne. Prinsippet om bruk av hevdvunne navn tilsier derfor at dette navnet skal være det som tas i bruk. Siden det er gått så lang tid å få fastlagt et annet navn har dette navnet fått tid til å feste seg i daglig bruk. Det vil derfor ikke være riktig å ta et annet navn i bruk.

Siden dette navnet ikke har vært på høring tidligere må dette navnet sendes på høring før det kan vedtas.

Navnekomiteen vil derfor anbefale bydelsutvalget å gjøre et av følgende vedtak:

1. Plassen navnesettes Albertines plass
2. Bydel Gamle Oslo sender Stasjonsallmenningen på høring

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Forslag til vedtak punkt 2 (Gamle Oslo Arbeiderparti, Gamle Oslo SV, Gamle Oslo Rødt), foreslått av Mats Kvaløy-Bjørbekk, Arbeiderpartiet

[ARS1] Bakgrunn:

Bydelsutvalget i Gamle Oslo vil at bydelen skal bidra til arbeidet med å styrke og synliggjøre kvinners plass i byen og historien. Derfor slutter vi opp om å prioritere kvinner ved navnssetting av nye gater og plasser i bydelen. Bydelsutvalget viser til at det er viktig å navns sette gater etter faktiske, historiske kvinner, nettopp for å bidra til at kvinners plass styrkes i vårt kollektive minne. Det er mer enn nok av kvinner som har levert betydelige bidrag til norsk historie og samfunns liv som ikke ennå har fått en gate eller plass oppkalt etter seg. Bydelsutvalget har allerede i to omganger tidligere gjort det klart at bydelsutvalget ønsker å prioritere et historisk kvinnenavn på en så betydelig plass (se Sak 90/22 BU-møte 16.06.2022, og Sak 22/23 BU-møte 16.02.2023).

Bydelsutvalget vil derfor bekrefte sitt vedtak fra 16.02.2023 om å kalle opp plassen i Bjørvika etter Aud Blegen Svindland (født Aud Kjellaug Blegen). Svindland var sentral i en rekke av 1970-tallets store sosiale reformer, og er blant annet kjent for sin innsats for seksualopplysning, prevensjonsveiledning og retten til selvbestemt abort. Hun har ofte blitt omtalt som «Abortlovens mor». Som overlege i Helsedirektoratet var hun dessuten sentral i utformingen av både lov om helsestasjoner i 1972, og arbeidsmiljøloven fra 1977. Svindland engasjerte seg også tidlig i miljøspørsmål, og var i 1969 leder for aksjonen «Hold Norge Rent». Hun var også en av de som tidlig tok til orde for arbeid mot vold mot kvinner og kjønnslemlestelse internasjonalt.

Da stasjonsallmenningen kan sies være et område av byomfattende og nasjonal interesse, mener bydelsutvalget at det er passende å kalle opp plassen etter en historisk skikkelse av nasjonal betydning slik som Aud Blegen Svindland.

Vi anser ikke lengde og uttale som et argument mot å navngi plassen med Svindlands fulle navn. Vi viser til at vi i Oslo allerede har gater og plasser som blant annet:

- Biskop Jens Nilssøns gate,
- Hieronymus Heyerdahls gate,
- Hans Møller Gasmanns vei,
- Jolly Kramer-Johansens gate,
- Salmakersvenn Marius Jantzens plass,
- Kommandør T. I. Øgrims plass,
- Sogneprest Asle Engers plass,
- Kronprinsesse Märthas plass,
- Hans Nielsen Hauges plass,
- Sigrid Helliesen Lunds plass,
- Johan Throne Holsts plass,
- Alexander Kiellands plass,
- Anne-Cath. Vestlys plass,
- Bjørnstjerne Bjørnsons m.fl.

Lengde- og stavelsemessig er disse objektivt sett på samme nivå som Aud Blegen Svindlands plass, og flere av de er både lengre (i antall bokstaver) og har flere stavelser. Bydelsutvalget merker seg også at Språkrådet ikke har innvendinger mot navnet i seg selv.

Forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget bekrefter sitt vedtak fra 16.02.2023 av navnet Aud Blegen Svindlands plass for plassen som ligger tilknyttet til Dronning Eufemias gate ved Bispevika. For rommet på oversiden av Dronning Eufemias gate opp til Akrobaten bru, vedtas Stasjonsallmenningen som navn.

Forslag til vedtak punkt 2 (MDG), foreslått av Cindy Robles, Miljøpartiet De Grønne [MDG1] MDG stiller seg bak Navnekomiteens innstilling og alternativ 1 om å navnsette plassen til Albertine plass. Dette for å løfte frem en del av Oslos byhistorie knyttet til kjønn, klasse, sosial nød og prostitusjon. Dette er også et forsøk på å gi oppmerksomhet til de navnløse og nedtrykte kvinnene som en del av oslohistorien. Navnet er også i tråd med prinsippene om navnsetting av gater og plasser i Bispevika: den maritime/sjønære historien til området, kunst- og kulturhistorien/institusjonene i området eller middelalderhistorien. Albertines plass spiller på de to første. De prostituerte var en viktig del av den maritime historien og oppholdte seg ofte i Bjørvika/Bispevika-området. Det har også åpenbar tilknytning til kunst-og kultur i Oslo gjennom personen Albertine fra Christian Krogh. Navnet er for øvrig kort og godt og i tråd med PBEs føringer for navngivning og Statens Kartverks Adresseveileder. Videre anser vi det som

viktig å ta hensyn til høringsinnspillene hvor det var mange negative hørings svar til forslaget om å kalle plassen Aud Blegen Svindlands Plass.

Forslag til vedtak:

Plassen navnesettes Albertines plass

Votering

- NAK1: enstemmig vedtatt
- NAK2: falt mot 3H, 3MDG og 1V
- ARS1: vedtatt mot 3H, 3MDG og 1V
- MDG1: falt mot 3H, 3MDG og 1V

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

1. Prinsesse Ingebjørgs gate: Bydelsutvalget følger bydelsdirektørens anbefaling og utsetter videre behandling av forslaget om navnsetting av Prinsesse Ingebjørgs gata til bydelen har mottatt svar fra Kartverket.

2. Bydelsutvalget bekrefter sitt vedtak fra 16.02.2023 av navnet Aud Blegen Svindlands plass for plassen som ligger tilknyttet til Dronning Eufemias gate ved Bispevika. For rommet på oversiden av Dronning Eufemias gate opp til Akrobaten bru, vedtas Stasjonsallmenningen som navn.

Gamle Oslo navnekomites møte 07.03.2024

MARSVH1 - Utsetting av behandling, foreslått av Carl Fredrik Tjeransen, Høyre
Navnekomiteen følger bydelsdirektørens anbefaling og utsetter videre behandling av forslaget om navnsetting av Prinsesse Ingebjørgs gata til bydelen har mottatt svar fra Kartverket.

Navnsetting av plass i Bispevika, foreslått av Arne Berge, Arbeiderpartiet

[AP1]: Navnekomiteen anbefaler at plassen få navnet Aud Blegen Svindlands plass, som vedtatt i Bydelsutvalget.

Det bør også lages en kortversjon av navnet for å være i tråd med navngivningsprinsippene; Dr. Svindlands plass.

[HMRV] Navnsetting av plass i Bispevika, foreslått av Carl Fredrik Tjeransen, Høyre

Begrunnelse:

Navnekomiteen i Bydel Gamle Oslo har i arbeidet med navnsetting av gater og plasser i Bispevika gitt navn etter tre prinsipper, den maritime/sjønære historien til området (eks Rostock gata), kunst- og kulturhistorien/institusjonene i området (Operagata) eller middelalderhistorien (Dronning Eufemias gate).

Navnsetting i Oslo skal følge flere prinsipper.

Etter Lov om stadnamn § 1 skal navngivningen skal være praktisk og medvirke til kjennskap til og aktiv bruk av navnet

Statens Kartverks Adresseveileder gir blant annet følgende føring i Prinsipper for valg av adressenavn:

- Navnet bør være lett å skrive, lese og uttale;
- Navnet bør ha en praktisk og enkel skrivemåte
- Det bør gå 5–10 år etter en persons død før navnet eventuelt tas i bruk

Instruks for navnsetting av gater, veier, plasser m.v. i Oslo vedtatt av Oslo bystyre 30.08.2000 i sak 488/2000 heter: «Gate-, vei- og plassnavn m.v. i Oslo av samme kategori bør i størst mulig grad søkes samles i samme strøk.»

I denne saken har to ulike navn vært på høring: Albertines plass og Aud Blegen Svindlands plass. I høringsrunden med Albertines plass kom det kun inn ett negativt høringssvar hvor begrunnelsen var at dette var en fiktiv person. I høringsrunden med Aud Blegen Svindlands plass kom det fram flere negative høringssvar hvor begrunnelsen hovedsakelig var at det var et langt og tungvint navn.

Navnekomiteén har notert seg de mange negative høringssvarene på å navnsette plassen etter Aud Blegen Svindland og mener derfor det vil være ugunstig hvis vi navnsetter plassen etter Aud Blegen Svindland og navnet aldri blir tatt i bruk av befolkningen. Navnet vil da kunne bli glemt og en navnsetting her vil være til hinder for at Aud Blegen Svindland får en annen gate i Oslo oppkalt etter seg. Alle adresser rundt plassen har allerede adresse i Operagata. Derfor vil det være vanskelig for et langt navn å bli tatt i praktisk bruk, spesielt siden mange allerede kaller dette stasjonsallmenningen. Navngivning etter Svindland vil også bryte med prinsippet om navnsetting etter samme kategori.

Bydelsutvalget har derfor 2 muligheter.

Alternativ 1

Navnekomiteens begrunnelse for navnevalget er at Albertine er hovedperson i boka med samme navn av Christian Krohg, og er også kjent fra flere av Krohgs malerier. I boka er Albertine en sypike som blir voldtatt av en politifullmektig og ender etter dette opp i prostitusjon. Da romanen kom ut i 1886 ble den forbudt av norske myndigheter allerede dagen etter utgivelse. Boka var et innlegg i datidens moraldebatt, men også en beskrivelse av sosial nød og spesielt den urettferdigheten som fattige kvinner ble utsatt for. Albertine har blitt et symbol på kamp for sosial rettferdighet og kamp mot kvinnefiendtlig seksualmoral. Prostitusjonsmiljøet hadde også tyngdepunkt i Bjørvika utover 1800-tallet.

Navnekomiteen har med dette navneforslaget ønsket å løfte frem en del av Oslos byhistorie knyttet til sosial nød, prostitusjon, kjønn og klasse. Selv om Albertine ikke er en reel person, representerer hun en gruppe mennesker som aldri ellers vil få en gate eller plass oppkalt etter seg. Navnet er knyttet til to av prinsippene som Navnekomiteen har brukt for navnsetting i Bjørvika og Bispevika. Den ene er kunst- og kulturhistorien og den andre der den sjønære historien i området som prostitusjonsmiljøet var nært knyttet til.

Navneforslaget ble sendt på høring i november 2021 til februar 2022. Det kom inn en uttalelse knyttet til saken. Stedsnavntjenesten i Språkrådet har uttalt seg i saken. Deres vurdering er at

skrivemåten er grei, og godt begrunnet. Bydelsutvalget kan dermed vedta dette navnet uten videre høring.

Alternativ 2

Stasjonsallmenningen er slik det fremkommer i høringssvarene allerede i bruk på folkemunne. Prinsippet om bruk av hevdvunne navn tilsier derfor at dette navnet skal være det som tas i bruk. Siden det er gått så lang tid å få fastlagt et annet navn har dette navnet fått tid til å feste seg i daglig bruk. Det vil derfor ikke være riktig at ta et annet navn i bruk.

Siden dette navnet ikke har vært på høring tidligere må dette navnet sendes på høring før det kan vedtas.

Navnekomiteen vil derfor anbefale bydelsutvalget å gjøre et av følgende vedtak:

1. Plassen navnet settes på Albertines plass
2. Bydel Gamle Oslo sender Stasjonsallmenningen på høring

Behandling:

Votering

- MARSVH1: enstemmig vedtatt
- HMRV: vedtatt mot 1AP
- AP1: falt mot 1AP

Gamle Oslo navnekomites vedtak – sak 05/24:

1. Prinsesse Ingebjørgs gate: Navnekomiteen følger bydelsdirektørens anbefaling og utsetter videre behandling av forslaget om navnsetting av Prinsesse Ingebjørgs gata til bydelen har mottatt svar fra Kartverket.

2. Navnsetting av plass i Bispevika. Begrunnelse:

Navnekomiteen i Bydel Gamle Oslo har i arbeidet med navnsetting av gater og plasser i Bispevika gitt navn etter tre prinsipper, den maritime/sjønære historien til området (eks Rostock gata), kunst- og kulturhistorien/institusjonene i området (Operagata) eller middelalderhistorien (Dronning Eufemias gate).

Navnsetting i Oslo skal følge flere prinsipper.

Etter Lov om stadnamn § 1 skal navngivningen skal være praktisk og medvirke til kjennskap til og aktiv bruk av navnet

Statens Kartverks Adresseveileder gir blant annet følgende føring i Prinsipper for valg av adressenavn:

- Navnet bør være lett å skrive, lese og uttale;
- Navnet bør ha en praktisk og enkel skrivemåte
- Det bør gå 5–10 år etter en persons død før navnet eventuelt tas i bruk

Instruks for navnsetting av gater, veier, plasser m.v. i Oslo vedtatt av Oslo bystyre 30.08.2000 i sak 488/2000 heter: «Gate-, vei- og plassnavn m.v. i Oslo av samme kategori bør i størst mulig grad søkes samles i samme strøk.»

I denne saken har to ulike navn vært på høring: Albertines plass og Aud Blegen Svindlands plass. I høringsrunden med Albertines plass kom det kun inn ett negativt høringssvar hvor begrunnelsen var at dette var en fiktiv person. I høringsrunden med Aud Blegen Svindlands plass kom det fram flere negative høringssvar hvor begrunnelsen hovedsakelig var at det var et langt og tungvint navn.

Navnekomitéen har notert seg de mange negative høringssvarene på å navnsatte plassen etter Aud Blegen Svindland og mener derfor det vil være ugunstig hvis vi navnsatter plassen etter Aud Blegen Svindland og navnet aldri blir tatt i bruk av befolkningen. Navnet vil da kunne bli glemt og en navnsetting her vil være til hinder for at Aud Blegen Svindland får en annen gate i Oslo oppkalt etter seg. Alle adresser rundt plassen har allerede adresse i Operagata. Derfor vil det være vanskelig for et langt navn å bli tatt i praktisk bruk, spesielt siden mange allerede kaller dette stasjonsallmenningen. Navngivning etter Svindland vil også bryte med prinsippet om navnsetting etter samme kategori.

Bydelsutvalget har derfor 2 muligheter.

Alternativ 1

Navnekomiteens begrunnelse for navnevalget er at Albertine er hovedperson i boka med samme navn av Christian Krohg, og er også kjent fra flere av Krohgs malerier. I boka er Albertine en sypike som blir voldtatt av en politifullmektig og ender etter dette opp i prostitusjon. Da romanen kom ut i 1886 ble den forbudt av norske myndigheter allerede dagen etter utgivelse. Boka var et innlegg i datidens moraldebatt, men også en beskrivelse av sosial nød og spesielt den urettferdigheten som fattige kvinner ble utsatt for. Albertine har blitt et symbol på kamp for sosial rettferdighet og kamp mot kvinnefiendtlig seksualmoral. Prostitusjonsmiljøet hadde også tyngdepunkt i Bjørvika utover 1800-tallet.

Navnekomiteen har med dette navneforslaget ønsket å løfte frem en del av Oslos byhistorie knyttet til sosial nød, prostitusjon, kjønn og klasse. Selv om Albertine ikke er en reel person, representerer hun en gruppe mennesker som aldri ellers vil få en gate eller plass oppkalt etter seg. Navnet er knyttet til to av prinsippene som Navnekomiteen har brukt for navnsetting i Bjørvika og Bispevika. Den ene er kunst- og kulturhistorien og den andre der den sjønære historien i området som prostitusjonsmiljøet var nært knyttet til.

Navneforslaget ble sendt på høring i november 2021 til februar 2022. Det kom inn en uttalelse knyttet til saken. Stedsnavntjenesten i Språkrådet har uttalt seg i saken. Deres vurdering er at skrivemåten er grei, og godt begrunnet. Bydelsutvalget kan dermed vedta dette navnet uten videre høring.

Alternativ 2

Stasjonsallmenningen er slik det fremkommer i høringssvarene allerede i bruk på folkemunne. Prinsippet om bruk av hevdvunne navn tilsier derfor at dette navnet skal være det som tas i bruk. Siden det er gått så lang tid å få fastlagt et annet navn har dette navnet fått tid til å feste seg i daglig bruk. Det vil derfor ikke være riktig at ta et annet navn i bruk.

Siden dette navnet ikke har vært på høring tidligere må dette navnet sendes på høring før det kan vedtas.

Navnekomiteen vil derfor anbefale bydelsutvalget å gjøre et av følgende vedtak:

1. Plassen navnesettes Albertines plass
2. Bydel Gamle Oslo sender Stasjonsallmenningen på høring

Sak 35/24: Søknad om fritak – Eva Fjellbu (H)

Forslag til vedtak:

Eva Fjellbu fritas fra sine verv i Gamle Oslo.

Fjellbu erstattes med Carl Fredrik Tjeransen som fast medlem av velferd- og kulturkomiteen.

Dina Fang Solbakken trer inn som ny 2. vara. Ny liste over Høyres medlemmer og varamedlemmer av komiteen blir dermed som følger:

- Fast medlem: Carl Fredrik Tjeransen
- 1. vara: Naima Aseyr Adriahman
- 2. vara: Dina Fang Solbakken
- 3. vara: Øyvind Berget

Nytt medlem av tilsynsutvalget for institusjonene er Tina Furueth.

Gamle Oslo bydelsutvalgs behandling:

Votering

- H1: enstemmig vedtatt

Gamle Oslo bydelsutvalgs vedtak:

Eva Fjellbu fritas fra sine verv i Gamle Oslo.

Fjellbu erstattes med Carl Fredrik Tjeransen som fast medlem av velferd- og kulturkomiteen.

Dina Fang Solbakken trer inn som ny 2. vara. Ny liste over Høyres medlemmer og varamedlemmer av komiteen blir dermed som følger:

- Fast medlem: Carl Fredrik Tjeransen
- 1. vara: Naima Aseyr Adriahman
- 2. vara: Dina Fang Solbakken
- 3. vara: Øyvind Berget

Nytt medlem av tilsynsutvalget for institusjonene er Tina Furuseth.

Møtet ble hevet kl. 19:45

Gyda Elisabeth Kjekshus