

Valgstyret i Oslo

v/Bystyrets sekretariat

Rådhuset

0037 Oslo

Sendes kun per epost: postmottak@oslobystyre.no

Oslo, 31.mai 2023

Klage over Valgstyrets vedtak om fritak fra Fremskrittspartiets listeforslag i Sak 10/23

Det vises til Valgstyret i Oslo sin behandling av listeforslag torsdag 25. mai 2023. Undertegnede er prinsipielt uenig i valgstyrets vedtak i sak 10/23 pkt. 4 om å gi Lars Petter Solås fritak fra Fremskrittspartiets listeforslag, jf. BILAG 1.

Saksbehandlingen i valgstyrets vedtak åpner for flere prinsipielle spørsmål og vedtaket bør derfor prinsipielt behandles på nytt av Valgstyret, subsidiært behandles av Kommunal- og distriktsdepartementet. Undertegnede har fått opplyst fra Bystyrets sekretariat at klagefristen er 1. juni 2023, således er denne klagen rettidig innlevert.

Kommunal Departementet behandlet ett spørsmål om tolkningen av valgloven 16. mai 2023 i saks nr. 23/2657-2, jf. BILAG 2. Spørsmålet fra Steinkjer kommune var som følger:

«Nå er det en sak fra Oslo hvor 1. kandidaten fra FRP oppfordres til å trekke seg fra valglista, selv om den lokale fristen er gått ut. Jeg tolker loven slik at dersom kandidaten ikke sender inn erklæring innen fristen, så er det for sent. **Vi har avslått erklæringer som er kommet inn senere.** Valgstyrets leder i Oslo signaliserer at de kan imøtekomme en søknad selv om deres frist er gått ut. Hvilken tolkning er riktig?» **(min utheving)**

Kommunal Departementet skriver følgende i sitt svar til Steinkjer kommune:

«Det følger av valgloven § 15-5 fjerde ledd at erklæring som gis etter utløpet av frist i loven, bare kan tas til behandling hvis fristoversittelsen skyldes forhold som den som plikter å overholde fristen, «ikke hadde herredømme over og heller ikke kunne forutse». Som eksempel på slike forhold er feilaktig eller mangelfull informasjon fra det offentliges side eller force majeure-liknende forhold, som uvær, jf. Ot.prp. nr. 45 (2001–2002). **Dersom fristoversittelsen skyldes andre forhold, skal den ikke tas til behandling.**

Dette rettskildebildet peker entydig i retning av at det ikke er adgang til å innvilge fritak etter utløpet av den fristen valgstyret eller fylkesvalgstyret har fastsatt for å søke om fritak.» (min utheving)

Kort bakgrunn

Førstekandidat Lars Petter Solås er på nachspiel på FrP sitt landsmøte. Der er det andre partifeller samt tre journalister på «jobb». Solås er svært full og det blir sagt at han skal ha oppført seg

hensynsløst overfor flere journalister, andre igjen mener å ikke ha sett noe spesielt utover overstadig beruselse.

Eirik Mosveen, politisk redaktør i Avisa Oslo skriver 14. mai 2023 en kommentar i Avisen, jf. BILAG 3. Han uttaler følgende:

«Denne uken har partiets assisterende generalsekretær Helge Fossum og medie- og analysesjef Kjetil Løset intervjuet flere av de som var til stede på skandale-nachspielet under Frps landsmøte sist helg. Hensikten er å få oversikt over selve hendelsesforløpet natt til søndag 30. april.

Avisa Oslos kilder forteller at denne jobben har vært meget krevende. Grunnen er at de mange vitnene på nachspielet skal ha gitt sprikende forklaringer på hva som har skjedd. Vitnene har kommet med motstridende opplysninger. Flere har heller ikke fått med seg at noe uvanlig foregikk. Solås var neppe den eneste på nachspielet som hadde latt seg tilsjaske av forfriskninger.»

Felles versjonen etter at Solås er fulgt til sitt rom er:

Lars Petter Solås blir geleidet ut av hotellrommet og nachspiel fortsetter med de andre landsmøtedeltagerens og en journalist fra Dagbladet og to fra Nettavisen – som fremdeles er på jobb.

Selv husker Lars Petter Solås tydeligvis ingenting av hendelsesforløpet, noe artikkel i Nettavisen den 8. mai 2023 støtter opp under, jf. Bilag 4. Der fremkommer følgende:

«– Takk for sist!

I mellomtiden var det kun én person fra Frp som hadde tatt kontakt med sistnevnte journalist, og det var Lars Petter Solås selv.

Tirsdag ettermiddag sendte Solås nemlig en e-post til den samme Nettavisen-journalisten han et par dager tidligere hadde tatt kvelertak på, og innledet: «Hei og takk for sist!».

I fortsettelsen av e-posten spør Solås om journalisten er interessert i en sak Frp-politikeren har forsøkt å selge inn tidligere.

– Jeg mistenker at han har vært så full at han hadde glemt det som skjedde, og at tirsdag hadde Frp fortsatt ikke fortalt ham om det, sier journalisten til Nettavisen.» (min utheving)

Lars Petter Solås legger seg flat tar ansvar for sine handlinger og gjerninger. Han uttalte at han ville samarbeide med FrP sin utredningskommisjon og forventer at de sammen tar ansvar for å rydde opp. I mediastormen legger han seg helt flat i motsetning til andre politikere i «hardt vær». Han tok ansvar, beklaget på et ærlig vis og ville til bunns i sine ugjerninger.

I mediastormen er det forskjellige versjoner av hendelsene. Dagbladet er litt mer tilbakeholden, men Redaktøren i Nettavisen går hardt ut. Nettavisens redaktør sier at journalister må kunne gjøre sin jobb uten å bli angrepet, men de vil vente med å eventuelt å politianmelde til etter at partiets konklusjon er klar. Enten har du blitt utsatt for et lovbrudd og burde anmelde forholdet eller så legger du det bort. Nettavisen velger å sitte på dette som en taktisk brikke.

FrP- kommisjonen sin avgjørelse er som vi alle er kjent med:

Er å ekskludere Solås fra partiet, samt sette en klausul på at han ikke kan velges til politiske eller organisatoriske tillitsverv før tidligst i 2027. Dette betyr at han er ute av Oslo FrP sin liste i minst to perioder- åtte år.

Problematisering av de prinsipielle sidene av Solås-saken

Lars Petter Solås sine ugjerninger skjedde mellom fristens utløp 2. mai og listens forankring 1.juni. Rauand Ismail (MDG) nevner følgende under valgstyrets behandling av saken:

«Hadde hans ugjerninger funnet sted på valgnatten – hadde valgstyret åpenbart ikke hatt muligheter til å gjøre noe.

Ordfører Marianne Borgen går ut i media og sier at hun som leder av valgstyret kan få til en ordning, så Lars Petter Solås kan trekke sitt kandidatur. Dette er igjen å forhaste en beklemt situasjon. Solås har fått tillitt av partiet til å være førstekandidat. Hans parti kaster han ut. Etter valgstyres frist er Solås fortsatt en politiker som har uttalt at han ønsket å ta ansvar. Han husker svært lite fra kvelden, men fremstår i bunn og grunn som den samme politiske person. En person som den FrP opprinnelig har gitt tillitt til å få førsteplassen på listen sin.

Her er det en mediestorm hvor Solås ikke kan forsvare seg, dementere, eller få innsyn i anklager og egen prosess. Hvem av oss har i de siste ukene tråkket i Solås sine sko. Hva hendte, hva var hans handlingsrom og eventuelt hva var hans mulighetsrom for fri vilje til å forsvare seg? Hverken pressen eller partiet muliggjorde dette. Han var fra bomben kom i media en politisk dødsdømt person.

-Han har vist vilje til å ta ansvar.

-Han har beklaget hendelsen.

Denne saken stiller noen elementære spørsmål:

- Hvorfor reagerte hverken journalister eller landsmøtedeltakere fra FrP neste dag? - samtlige gikk tilbake til nachspielet og festet som før (noen på jobb).
- Hvorfor gikk Nettavisens redaktør så hardt ut og hvorfor fulgte ikke Dagbladet opp?
- Hvorfor slo FrP så hardt ned på Solås?
- Var det overnevnte med på å farge avgjørelsen eller var det andre motiver bak?

I denne saken er det to paragrafer som er avgjørende, samt en vurdering fra Kommunal Departementet, jf. BILAG 2

Solås har hatt fri vilje og vært klar over potensielle konsekvenser for han selv ved å drikke for mye alkohol og bli overstadig beruset som en offentlig person. FrP har gitt han tillit og herredømmet til å stå på første plass.

Har både Solås og FrP mistet sitt herredømme over mediastormen? Eller var det en annen agenda som styrte herredømmet og utfallet i denne saken.

En politiker kan ha tillitt eller ikke ha tillit, men det er ikke spørsmålet her. Vi er alle like oven for loven. Når det er tvil om å fjerne noen fra en liste, etter fristen – da er det ingen tvil. Det er deres ansvar, plikt og herredømme over den demokratisk oppførte liste - å følge loven.

Solås og Frp har ønsket han som førstekandidat. Solås har meldt sitt ønske om å stille som kandidat før fristen. At han har ytret et ønske om å bli trukket fra listen er i denne sak irrelevant. Han og partiet ønsket han som kandidat. I motsetning til de to andre sakene som valgstyret behandlet. De andre har ikke hatt herredømme eller ønske å bli satt på en liste og har valid grunn til å ønske å bli fjernet fra listen. Solås og FrP har frivillig ønsket hans kandidatur og herredømmets vurdering er gjort innenfor fristen.

Lars Petter Solås sin sak har et tyngre bakteppe enn de andre to som vil fjernes fra listen. I hans bakteppe er det uklare versjoner og kobling mellom presse og politikere. I et slikt samrøre må loven gjelde. Er det tvil -så er det ikke tvil.

Konklusjon

Jeg klager i denne saken på de prinsipielle spørsmål saken reiser og syntes Kommunal Departementet sine tolkninger, jf. BILAG 2 står seg.

Ved fornyet behandling av denne saken bør det konkluderes annerledes og avslutter derfor med å utheve departementets lovtolkning:

«Dersom fristoversittelsen skyldes andre forhold, skal den ikke tas til behandling.

Dette rettskildebildet peker entydig i retning av at det ikke er adgang til å innvilge fritak etter utløpet av den fristen valgstyret eller fylkesvalgstyret har fastsatt for å søke om fritak.»

Følger ikke Valgstyret sine egne retningslinjer, så vil dette vedtaket med stor sannsynlighet bli opphevet av Kommunaldepartementet. I motsetning til hva som ble uttalt av administrasjonen er ikke Kommunal Departementet endelig instans.

Disse vitale og prinsipielle spørsmålene er det Høyesterett som våker og verner over.

Med vennlig hilsen,

Tjeran T. Vinje

Kopi:

Kommunal- og distriktsdepartementet

Postboks 8112 Dep

0032 Oslo

Sendes kun per epost: postmottak@kdd.dep.no

Møtebok fra møte i Valgstyret i Oslo
Torsdag 25.05.2023 kl. 14:00

Sak

09/23	Godkjenning av møtebok
10/23	Godkjenning av listeforslag til kommunestyrevalget 2023
11/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Gamle Oslo - Godkjenning av listeforslag
12/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Grünerløkka - Godkjenning av listeforslag
13/23	Valg til bydelsutvalg 203 - Bydel Sagene - Godkjenning av listeforslag
14/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel St. Hanshaugen - Godkjenning av listeforslag
15/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Frogner - Godkjenning av listeforslag
16/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Ullern - Godkjenning av listeforslag
17/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Vestre Aker - Godkjenning av listeforslag
18/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Nordre Aker - Godkjenning av listeforslag
19/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Bjerke - Godkjenning av listeforslag
20/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Grorud - Godkjenning av listeforslag
21/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Stovner - Godkjenning av listeforslag
22/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Alna - Godkjenning av listeforslag
23/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Østensjø - Godkjenning av listeforslag
24/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Nordstrand - Godkjenning av listeforslag

25/23	Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Søndre Nordstrand - Godkjenning av listeforslag
26/23	Utforming og tekst på stemmesedlene til kommunestyrevalget og valg til bydelsutvalg 2023
27/23	Tekst på valgkort til kommunestyrevalget og valg til bydelsutvalg 2023
28/23	Oppnevning av stemmestyrene og forhåndsstemmemottakere til kommunestyrevalget og valg til bydelsutvalg 2023
29/23	Institusjonsstemmesteder - Kommunestyrevalget og valg til bydelsutvalg 2023
30/23	Eventuelt
31/23	Kjørerute for mobilt forhåndsstemmested ved kommunestyrevalget og valg til bydelsutvalg 2023
32/23	Nytt suppleringsvalg for H - Bydel Sagene - Perioden 2019-2023
33/23	Nytt valgoppgjør for F - Bydel Vestre Aker - Perioden 2019-2023
34/23	Nytt valgoppgjør for MDG - Bydel Nordre Aker - Perioden 2019-2023
35/23	Nytt valgoppgjør for A - Bydel Søndre Nordstrand - Perioden 2019-2023

Til stede:

Marianne Borgen	SV
James Stove Lorentzen	H
Hassan Nawaz	H
Mehmet Kaan Inan	H
Andreas Halse	A
Line Steine Oma	A
Abdullah Alsabeehg	A
Marit Kristine Veia	V
Camilla Wilhelmsen	F
Siavash Mobasheri	R
Britt Fossum	FP
Morten Georg Edvardsen	Sp

Forfall:

Karoline Grosås Nordbø	KrF
Eivind Trædal	MDG

Sigrid Zurbuchen Heiberg

MDG

Møtende vararepresentanter:

Hans Olav Syversen

KrF

Arne Olav Haabeth

MDG

Rauand Ismail

MDG

Møtet ble hevet kl. 15:00

Sak 09/23 Godkjenning av møtebok

Saken er ferdigbehandlet.

Valgstyret i Oslos behandling:

Møtebok fra valgstyrets møte 22.03.2023 ble godkjent.

Sak 10/23 Godkjenning av listeforslag til kommunestyrevalget 2023

Valgstyrets vedtak:

1.

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Alliansen - Alternativ for Norge

Arbeiderpartiet

Folkestyret-listen

Folkets Parti

Fremskrittspartiet

Høyre

Industri- og Næringspartiet

Konservativt

Kristelig Folkeparti

Kystpartiet

Liberalistene

Miljøpartiet De Grønne

Norgesdemokratene

Norges Kommunistiske Parti

Partiet Mot Bompenger

Partiet Sentrum

Pensjonistpartiet
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglistene ved kommunestyrevalget i Oslo 2023.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

2.

Listeforslaget til Nasjonalt Uavhengig Parti godkjennes ikke.

3.

Markus Gaupås Johansen får fritak fra Alliansen - Alternativ for Norges listeforslag.

4.

Lars Petter Solås får fritak fra Fremskrittspartiets listeforslag.

5.

Oskar Westerlin får fritak fra Alliansen - Alternativ for Norges listeforslag.

Valgstyret i Oslos behandling:

MERKNADER:

Valgstyrets medlemmer, medlemmene fra H, A, MDG, SV, V, R, F, FP og Sp mener det er viktig at valglistene som valgstyret behandler og godkjenner er så korrekte som mulig. Verken velgere eller partier er tjent med å ha kandidater på stemmesedlene som ikke ønsker å stille til valg.

Disse medlemmer er kjent med at departementet i et brev til Steinkjer kommune har understreket at valgloven stiller strenge krav til de unntak som kan gjøres fra fristene i saksbehandlingen. Samtidig viser disse medlemmer til at valgloven de senere år har gjort det lettere for en kandidat å kunne bli fritatt fra et listeforslag, og at dette er i tråd med kritikk fra OSSE om at loven tidligere var for streng.

Disse medlemmer mener en slik mulighet for fritak også bør praktiseres når valgstyret har anledning til å vurdere og behandle dem før lovens endelige frist 1. juni, så lenge de har blitt satt på listen mot sin vilje eller hvor det er hendelser som ikke kandidaten hadde herredømme over. Disse medlemmer mener en eksklusjon fra det partiet man stiller til valg for må vurderes å falle innenfor sistnevnte kategori.

Disse medlemmene støtter derfor innstillingen fra direktøren om å gi de to kandidatene som har bedt om fritak etter fristen satt av valgstyret, fritak fra å stå på listeforslaget fra henholdsvis F og Alliansen.

Valgstyrets medlem, medlemmet fra KrF støtter innstillingen fra administrasjonen under tvil. Dette medlem viser til KDDs brev til Steinkjer kommune som på generelt grunnlag sår tvil om fritak kan finne sted i saker som samsvarer noenlunde med Solås sitt forhold.

FORSLAG:

Endringsforslag Britt Fossum (FP):

1.

Listeforslaget fra Folkestyret-Listen godkjennes ikke, årsaken er at overskriften på listeforslaget er for likt det registrerte politiske partiet Folkets Parti. Folkets Parti er et registrert politisk parti i Partiregisteret, og navnet er blant de vernede partinavnene i Norge, navnet vil med stor sannsynlighet kunne bli krenket om det tillates at valglisten Folkestyret-Listen stiller til valg i Oslo med den overskriften på valglisten Om valgliste med både overskriften Folkets Parti og Folkestyret-Listen blir godkjent, vil det med stor sannsynlighet kunne føre til forvirring for velgere og dermed uønskede feil i valglokalet når det gjelder stemmegivning, Dette skal lov om valg til Stortinget, fylkesting og kommunestyre (valgloven paragraf 6-1, punkt 2 b fjerne muligheten for, ved at en ikke skal tillate valgliste med navn som kan forveksles med andre. «§ 6-1.Krav til listeforslaget 2. Listeforslaget må oppfylle følgende vilkår: b.) Det må ha en overskrift som angir det parti eller den gruppe som har fremsatt forslaget. Hvis listeforslaget er satt frem av et registrert politisk parti, skal overskriften være enslydende med partiets registrerte navn. Overskriften må ellers ikke kunne forveksles med navnet på et registrert politisk parti, registrert samepolitisk enhet eller med overskriften på andre listeforslag i valgdistriktet.»

2.

«Partiet mot bompenger» godkjennes ikke, siden det med stor sannsynlighet vil bli forvekslet med Folkets Parti`s tidligere navn, det vernede partinavnet Folkeaksjonen nei til mer bompenger. Folkeaksjonen nei til mer bompenger er vernet i Partiregisteret frem til 28.12 2025 Det vil være nærmest uunngåelig at et slikt navn på en valgliste kan føre til at folk stemmer feil i valglokalet på grunn av forvekslingsfaren. Igjen henviser vi til paragraf 6-1..krav til listeforslaget.

Tilleggsforslag fra Marianne Borgen (SV):

Oskar Westerlin får fritak fra Alliansen - Alternativ for Norges listeforslag.

Votering:

FPs endringsforslag pkt. 1 og 2 fikk 1 stemme (FP)

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

SVs tilleggforslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/602- 21

**Sak 11/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Gamle Oslo - Godkjenning
av listeforslag**

Valgstyrets vedtak:

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Folkets Parti
Fremskrittspartiet
Høyre
Kristelig Folkeparti
Liberalistene
Miljøpartiet De Grønne
Partiet mot bompenger
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Gamle Oslo.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

**Sak 12/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Grünerløkka -
Godkjenning av listeforslag**

Valgstyrets vedtak:

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Fremskrittspartiet
Høyre
Kristelig Folkeparti
Liberalistene
Miljøpartiet De Grønne
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Grünerløkka.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

**Sak 13/23 Valg til bydelsutvalg 203 - Bydel Sagene - Godkjenning av
listeforslag**

Valgstyrets vedtak:

1.

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet

Fremskrittspartiet

Høyre

Industri- og Næringspartiet

Kristelig Folkeparti

Miljøpartiet De Grønne

Rødt

SV - Sosialistisk Venstreparti

Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Sagene.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

2.

Valgstyret godkjenner ikke listeforslaget fra Liberalistene.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/665- 18

**Sak 14/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel St. Hanshaugen -
Godkjenning av listeforslag**

Valgstyrets vedtak:

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Fremskrittspartiet
Høyre
Industri- og Næringspartiet
Kristelig Folkeparti
Liberalistene
Miljøpartiet De Grønne
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel St. Hanshaugen.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

Valgstyret i Oslos behandling:**Votering:**

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/518- 23

Sak 15/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Frogner - Godkjenning av listeforslag**Valgstyrets vedtak:**

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Folkets Parti

Fremskrittspartiet
Høyre
Industri- og Næringspartiet
Kristelig Folkeparti
Liberalistene
Miljøpartiet De Grønne
Norgesdemokratene
Partiet Sentrum
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Frogner.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/582- 19

Sak 16/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Ullern - Godkjenning av listeforslag

Valgstyrets vedtak:

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Fremskrittspartiet
Høyre
Industri- og Næringspartiet

Kristelig Folkeparti
Miljøpartiet De Grønne
Partiet mot bompenger
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Ullern.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/483- 19

Sak 17/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Vestre Aker - Godkjenning av listeforslag

Valgstyrets vedtak:

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Fremskrittspartiet
Høyre
Industri- og Næringspartiet
Kristelig Folkeparti
Liberalistene
Miljøpartiet De Grønne
Norgesdemokratene
Partiet Sentrum
Rødt

Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Vestre Aker.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/387- 13

**Sak 18/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Nordre Aker -
Godkjenning av listeforslag**

Valgstyrets vedtak:

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Fremskrittspartiet
Høyre
Kristelig Folkeparti
Liberalistene
Miljøpartiet De Grønne
Norgesdemokratene
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Nordre Aker.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

Valgstyret i Oslos behandling:**Votering:**

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/506- 16

Sak 19/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Bjerke - Godkjenning av listeforslag**Valgstyrets vedtak:**

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Fremskrittspartiet
Høyre
Kristelig Folkeparti
Miljøpartiet De Grønne
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Bjerke.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

Valgstyret i Oslos behandling:**Votering:**

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Sak 20/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Grorud - Godkjenning av listeforslag

Valgstyrets vedtak:

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Folkets Parti
Fremskrittspartiet
Høyre
Kristelig Folkeparti
Miljøpartiet De Grønne
Norgesdemokratene
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Grorud.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Sak 21/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Stovner - Godkjenning av listeforslag

Valgstyrets vedtak:

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Folkets Parti
Fremskrittspartiet
Høyre
Kristelig Folkeparti
Liberalistene
Miljøpartiet De Grønne
Partiet mot Bompenger
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Stovner.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

Valgstyret i Oslos behandling:**Votering:**

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/530- 22

Sak 22/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Alna - Godkjenning av listeforslag

Valgstyrets vedtak:

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Folkets Parti
Fremskrittspartiet
Høyre
Industri- og Næringspartiet
Kristelig Folkeparti
Miljøpartiet De Grønne
Norgesdemokratene
Partiet mot bompenger
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Alna.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/359- 31

Sak 23/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Østensjø - Godkjenning av listeforslag

Valgstyrets vedtak:

1.

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Folkets Parti
Fremskrittspartiet
Høyre
Industri- og Næringspartiet
Kristelig Folkeparti
Miljøpartiet De Grønne
Norgesdemokratene
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Østensjø.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

2.

Valgstyret godkjenner ikke listeforlaget fra Liberalistene.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/465- 25

Sak 24/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Nordstrand - Godkjenning av listeforslag

Valgstyrets vedtak:

1.

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Folkets Parti
Fremskrittspartiet
Høyre
Kristelig Folkeparti
Liberalistene
Miljøpartiet De Grønne
Norgesdemokratene
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Nordstrand.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

2.

Lars Petter Solås får fritak fra Fremskrittspartiets listeforslag.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/658- 25

Sak 25/23 Valg til bydelsutvalg 2023 - Bydel Søndre Nordstrand - Godkjenning av listeforslag

Valgstyrets vedtak:

Valgstyret godkjenner listeforslagene fra:

Arbeiderpartiet
Folkets Parti

Fremskrittspartiet
Høyre
Kristelig Folkeparti
Miljøpartiet De Grønne
Norgesdemokratene
Partiet mot bompenger
Rødt
Senterpartiet
SV - Sosialistisk Venstreparti
Venstre

som offisielle valglister ved valg til bydelsutvalg 2023 i Bydel Søndre Nordstrand.

Listeforslagene godkjennes slik de fremkommer av gjennomgangen i saken og vedleggene.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 22/1618- 8

Sak 26/23 Utforming og tekst på stemmesedlene til kommunestyrevalget og valg til bydelsutvalg 2023

Valgstyrets vedtak:

1.

På stemmesedlene til kommunestyrevalget skal det stå kandidatenes bydelstilhørighet i tillegg til fornavn, etternavn og fødselsår.

2.

På stemmesedlene til valg til bydelsutvalg trykkes det kun opplysninger om kandidatenes fornavn, etternavn og fødselsår.

3.

Valgstyret tar informasjon om utforming og farge på stemmesedlene til kommunestyrevalget og valg til bydelsutvalg til orientering.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/958- 3

**Sak 27/23 Tekst på valgkort til kommunestyrevalget og valg til
bydelsutvalg 2023**

Valgstyrets vedtak:

Følgende tekst legges inn på valgkortet:

Nytt valglokale (vil bli påført der vi har flyttet valglokalet siden forrige valg)
Du kan stemme i alle valglokaler i Oslo.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/969- 1

**Sak 28/23 Oppnevning av stemmestyrene og
forhåndsstemmemottakere til kommunestyrevalget og valg
til bydelsutvalg 2023**

Valgstyrets vedtak:

1.

Valgstyret oppnevner stemmestyrene på valglokalene på valgdagene i samsvar med oversikt. Direktøren vil foreta utskiftninger eller suppleringer ved behov.

2.

Direktøren delegeres myndighet til oppnevning av forhåndsstemmemottakere.

Valgstyret i Oslos behandling:**Votering:**

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/768- 16

**Sak 29/23 Institusjonsstemmesteder - Kommunestyrevalget og valg til
bydelsutvalg 2023****Valgstyrets vedtak:**

1.

Forhåndsstemmegivningen ved kommunale institusjoner gjennomføres i perioden 14. august til og med 25. august. Forhåndsstemmegivningen i sykehus og fengsler gjennomføres i perioden 4. september til 8. september.

2.

Forhåndsstemmegivningen gjennomføres ved de institusjonene som ligger i den vedlagte oversikten.

3.

Direktøren får fullmakt til å supplere listen med institusjoner hvor det skal mottas forhåndsstemmer.

4.

Direktøren får fullmakt til å fastsette nøyaktig tidspunkt for forhåndsstemmegivningen ved den enkelte institusjon. Tidspunktet bestemmes i samarbeid med institusjonene.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 23/1025- 2

Sak 30/23 Eventuelt

Saken er ferdigbehandlet.

Valgstyret i Oslos behandling:

Det ble ikke tatt opp noen saker under eventuelt.

Arkivsak: 22/2017- 15

Sak 31/23 Kjørerute for mobilt forhåndsstemmested ved kommunestyrevalget og valg til bydelsutvalg 2023

Valgstyrets vedtak:

1.

Det mobile forhåndsstemmestedet skal besøke de stedene som bydelene har foreslått.

2.

Sekretariatet setter opp en reiserute og åpningstider i samarbeid med bydelene.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 21/5134- 11

Sak 32/23 Nytt suppleringsvalg for H - Bydel Sagene - Perioden 2019-2023

Valgstyrets vedtak:

1.

Jonas Økland (H) trer inn som varamedlem av bydelsutvalg Sagene.

2.

Bydelen orienteres om valgstyrets vedtak.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 21/6101- 12

Sak 33/23 Nytt valgoppgjør for F - Bydel Vestre Aker - Perioden 2019-

Valgstyrets vedtak:

1.

Margaret Eckbo (F) trer inn som varamedlem av bydelsutvalg Vestre Aker.

2.

Bydelen orienteres om valgstyrets vedtak.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 22/567- 15

**Sak 34/23 Nytt valgoppgjør for MDG - Bydel Nordre Aker - Perioden
2019-2023**

Valgstyrets vedtak:

1.

Birger Kruse (MDG)

Lars Erik Kjekshus (MDG) og

Øystein Os Simonsen (MDG)

trer inn som varamedlemmer av bydelsutvalg Nordre Aker.

2.

Bydelen orienteres om valgstyrets vedtak.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Arkivsak: 21/6360- 16

Sak 35/23 Nytt valgoppgjør for A - Bydel Søndre Nordstrand - Perioden 2019-2023

Valgstyrets vedtak:

1.
Linn Junker Nygaard (A) trer inn som varamedlem av bydelsutvalg Søndre Nordstrand.
2.
Bydelen orienteres om valgstyrets vedtak.

Valgstyret i Oslos behandling:

Votering:

Direktørens forslag ble enstemmig vedtatt

Bystyrets sekretariat
Karina Miller
avdelingsleder



Steinkjer kommune
Postboks 2530
7729 STEINKJER

Deres ref

Vår ref
23/2657-2

Dato
16. mai 2023

Tolkning av § 3-4 (2) i valgloven

Vi viser til e-post fra Steinkjer kommune ved Susanne Bratli til Valgdirektoratet, med spørsmål om valgloven § 3-4 andre ledd. Det blir spurt om det er anledning til å trekke seg etter at den lokale fristen for dette er gått ut. Valgdirektoratet har oversendt henvendelsen til departementet.

Henvendelsen fra Steinkjer kommune

Henvendelsen fra Steinkjer kommune lyder:

Nå er det en sak fra Oslo hvor 1. kandidaten fra FRP oppfordres til å trekke seg fra valglista, selv om den lokale fristen er gått ut. Jeg tolker loven slik at dersom kandidaten ikke sender inn erklæring innen fristen, så er det for sent. Vi har avslått erklæringer som er kommet inn senere. Valgstyrets leder i Oslo signaliserer at de kan imøtekomme en søknad selv om deres frist er gått ut. Hvilken tolkning er riktig?

Departementets merknader

Det følger av valgloven § 6-6 femte ledd første punktum at valgmyndighetene skal underrette samtlige kandidater på listeforslagene om at de er satt opp på listeforslag og opplyse om adgangen til å søke om fritak. Adgang til å søke fritak fra valg til kommunestyre og fylkesting reguleres av valgloven § 3-4. Det følger av første ledd at rett til å kreve seg fritatt fra valg til kommunestyre og fylkesting har den som avgir skriftlig erklæring om at vedkommende ikke ønsker å stille til valg på den aktuelle valglisten. Det følger videre av andre ledd at slik erklæring må settes frem innen den frist valgstyret eller fylkesvalgstyret setter, ellers tapes retten til å strykes fra listeforslaget.

Ordlyden i § 3-4 andre ledd peker klart i retning av at det ikke er adgang til å innvilge en fritakssøknad som settes frem etter den fristen valgstyret eller fylkesvalgstyret har satt.

Valgloven § 3-4 er en videreføring av tilsvarende regel i valgloven av 1985 § 25 nr. 5. Tredje punktum lød: «Underretningen skal (...) inneholde opplysning om at retten til å kreve seg fritatt er gått tapt dersom kravet ikke er fremsatt på den måten og innen den frist som er fastsatt (...)». Det fulgte av fjerde punktum at departementet fastsetter skjema for underretningen. På dette skjemaet het det: «Hvis kravet om fritak ikke er kommet til valgstyret innen fristen, er retten til å kreve fritak tapt. Dette fremgår av valgloven § 25 nr. 5.»

Problemstillingen er også omtalt i *Valglovgivningen* (1997) av Overå, Dalbakk og Pavestad. Her heter det på side 109: «Ved samtlige valg vil (...) en oversittelse av fristen føre til at en må stå på lista (...)».

Det følger av valgloven § 15-5 fjerde ledd at erklæring som gis etter utløpet av frist i loven, bare kan tas til behandling hvis fristoversittelsen skyldes forhold som den som plikter å overholde fristen, «ikke hadde herredømme over og heller ikke kunne forutse». Som eksempel på slike forhold er feilaktig eller mangelfull informasjon fra det offentliges side eller force majeure-liknende forhold, som uvær, jf. Ot.prp. nr. 45 (2001–2002). Dersom fristoversittelsen skyldes andre forhold, skal den ikke tas til behandling.

Dette rettskildebildet peker entydig i retning av at det ikke er adgang til å innvilge fritak etter utløpet av den fristen valgstyret eller fylkesvalgstyret har fastsatt for å søke om fritak.

Departementet vil peke på at kommunene har et selvstendig ansvar for å følge reglene i valgloven og valgforskriften ved gjennomføring av valg.

Med hilsen

Siri Dolven (e.f.)
avdelingsdirektør

Jan Morten Sundeid
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Valgdirektoratet

ANNONSE

**Bilforsikring**60 % startbonus og
bonustap ved skade**BILAG 3**

POLITIKK

FRP

EIRIK MOSVEEN

SOLÅS

A N

Kilder til Avisa Oslo: Solås (38) fjernes som Frps frontfigur og ordfører kandidat i valgkampen



Solås skal ha mistet tilliten i Oslo Frp, skriver politisk redaktør Eirik Mosveen. Foto: Emilie Rydning/Avisa Oslo

Av [Eirik Mosveen](#), politisk redaktør i Avisa Oslo

Publisert:

14.05.23 13:20

Del

Enten trekker Lars Petter Solås (38) selv seg som frontfigur og ordfører kandidat, eller så vil Frp sentralt og i Oslo sørge for at det skjer.

KOMMENTAR

Dette er en kommentar, skrevet av en redaksjonell medarbeider. Kommentaren gir uttrykk for skribentens

holdninger.

Dette får Avisa Oslo bekreftet fra sentrale kilder i partiet.

Formelt avsluttes behandlingen av saken i Frps sentralstyre. Før helgen var det planlagt et ekstraordinært sentralstyremøte mandag, men dette var ikke bestemt søndag formiddag.

Solås ble i november i fjor nominert på førsteplassen på Oslo Frps liste, som en representant for den moderate og samarbeidsorienterte fløyen i partiet.

Nachspiel

Bakgrunnen for at han nå enten trekker seg selv, eller blir fjernet av partiet, er naturligvis først og fremst en reaksjon på at han beruset blant annet skal ha opptrådt voldelig og truende på et nachspiel på et hotellrom under Frps landsmøte forrige helg.

Men også fordi det den siste uken er blitt innlevert helt ny informasjon om Solås til Frps partikontor:

Ifølge Avisa Oslos kilder skal partikontoret ha blitt gjort oppmerksom på fire situasjoner som skal ha hatt visse fellestrekk med som skjedde på Gardermoen.

De skal inneholde konkrete påstander om «dårlig oppførsel» i sosiale settinger hvor det ble drukket alkohol. Noen av disse episodene skal ha vært av ganske ny dato.

ANNONSE

Avisa Oslo kjenner til at en av episodene skal ha utspilt seg på et utested i Stortingsgata, en annen på et utested i Rådhusgata og en tredje situasjon skal ha oppstått nede i Rådhusets garasjeanlegg.

Partikontoret skal ha undersøkt hva som ligger i disse opplysningene. Etter det Avisa Oslo forstår, skal opplysningene ha komplisert saksbehandlingen, fordi de antyder at det som fant sted under nachspielet kanskje ikke er et engangstilfelle.

Overfor Avisa Oslo sier sentrale kilder at det er *summen* av det som er kommet fram som er grunnen til at man mener at Solås ikke kan være frontfiguren.

**LES OGSÅ*****Ryddegutten som rotet til alt i en rotbløyte***

Mistet tilliten

Tungen på vektskålen skal ha vært at Solås skal ha mistet tilliten i Oslo Frp, også fra dem som var de mest ivrige etter å få ham nominert. Partikontoret skal ha fått et utvetydig signal om mistillit fra det største fylkeslaget. Solås vant med solid margin en kampvotering mot partiveteranen Henning Holstad i november.

Denne uken har partiets assisterende generalsekretær Helge Fossum og medie- og analysesjef Kjetil Løset intervjuet flere av de som var til stede på skandale-nachspielet under Frps landsmøte sist helg. Hensikten er å få oversikt over selve hendelsesforløpet natt til søndag 30. april.

Avisa Oslos kilder forteller at denne jobben har vært meget krevende. Grunnen er at de mange vitnene på nachspielet skal ha gitt sprikende forklaringer på hva som har skjedd. Vitnene har kommet med motstridende opplysninger. Flere har heller ikke fått med seg at noe uvanlig foregikk. Solås var neppe den eneste på nachspielet som hadde latt seg tilsjaske av forfriskninger.

To medarbeidere i Nettavisen og én i Dagbladet er blant dem som har vært inne til «avhør».

Anmelder ikke

Dagbladet har vært klare på at de ikke vil anmelde Solås til politiet, noe avisens redaktør har opplyst har skjedd i samråd med medarbeideren det gjelder. Dette peker i retning av at Dagbladets medarbeider ikke mener at det som skjedde var alvorlig nok til at politiet bør bruke tid på det.

Dagbladet, som først skrev om nachspielet, har flere ganger korrigert sin første og svært oppsiktsvekkende sak, og for hver endring har saken sett mindre alvorlig ut for Solås.

Nettavisen har imidlertid bestemt seg for å avvente Frps behandling før de bestemmer seg for om de politianmelder Solås. Dette er også kuriøst. Enten mener man vel at et forhold man selv kjenner inngående bør politianmeldes, eller så legger man det bort?

Det er også spesielt at ingen av de tre politiske journalistene så langt har villet stå fram med navn og bilde og si rett ut hva de hevder seg utsatt for av Solås på nachspielet. Og Dagbladet og Nettavisen har

dessuten vært uenige om handlingsforløpet seg imellom.

For meg fremstår det hele som *rart*.

Formildende omstendighet

Burde ikke alt dette rotet og all denne usikkerheten om hendelsesforløpet på nachspielet egentlig ha vært formildende omstendigheter for Solås?

Jo, og det har det også vært.

Men ikke nok.

Bare det at tre mann ansatt i Frp måtte tilkalles klokken fire på natten for å fjerne Solås fra hotellrommet, og deretter legge ham på sitt eget hotellrom, fordi han var så beruset at han ikke kunne greie dette selv, ligger under forventning fra toppkandidaten i den største valgkretsen i Norge 11. september.

Så, hvordan skal fjerningen av Solås skje? Alle fristene i valgloven for å endre på listen er gått ut. Ett lite smutthull gjenstår: At Solås selv skriver en begrunnet søknad til valgstyret der han ber om å bli strøket fra listen. Valgstyret bestemmer deretter om de synes begrunnelsen holder. Listene blir endelig godkjent 25. mai.

Dersom Solås av forskjellige grunner ikke søker om å bli tatt av valglisten, vil både Oslo Frp og Frp sentralt sørge for at Solås ikke blir frontfiguren og ordfører kandidat selv om han fortsatt står oppført øverst på valglisten.

Partiet har ikke konkludert om hvilken reaksjonsform de skal bruke mot Solås. Den strengeste reaksjonen er å ekskludere ham permanent, men det finnes også flere mildere reaksjonsformer. Sentralstyret vil trolig avgjøre også dette på det ekstraordinære møtet.

Etter det Avisa Oslo kjenner til, er ikke Solås selv blitt gjort kjent med de opplysningene som Avisa Oslo i dag kan bringe om hans politiske skjebne. Han har ikke vært tilgjengelig for Frp de siste dagene.

Hvem blir da å se på Frps plakater og brosjyrer over hele byen i valgkampen?

Lite kjent

Magnus Birkelund (35).

Han er lite kjent i offentligheten, for å si det forsiktig, og jobber i dag som bransjedirektør for servicehandel i Virke. Internt i partiet beskrives han som en typisk businessorientert, liberalistisk politiker, ingen populist.

Hele denne vonde saken handler selvsagt først og fremst om det personlige, politiske fallet for Solås, en person jeg for øvrig bare har hatt gode erfaringer med som journalist.

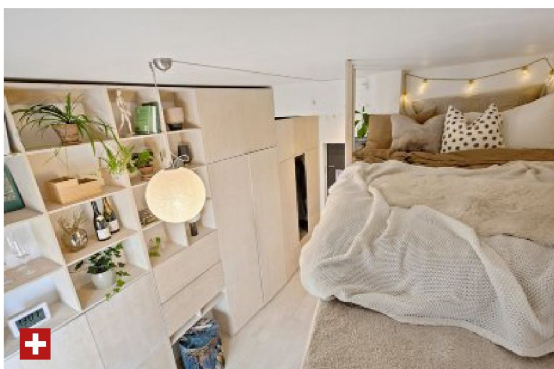
Men hele saken griper også direkte inn i kampen om makten i Oslo. De fleste valg her i byen har vært meget jevne mellom rødgrønn og borgerlig side. I Oslo Høyre vet jeg at man følger situasjonen i Oslo Frp med argusøyne. De frykter at denne saken kan svekke Frps oppslutning ytterligere.

I Oslo Høyre var man meget fornøyd med nominasjonen av Solås. Han var pragmatisk og samarbeidsorientert. Solås ville at Frp skulle gå inn i et borgerlig byråd, noe Frp ikke har ønsket siden 2011.

I 2019 fikk Frp kun 5,3 prosent av stemmene i Oslo, og ble det åttende største partiet i bystyret. Og det i byen der partiet ble startet og først fikk sitt store gjennombrudd for over 30 år siden.

I Oslo Høyre var man håpefulle til at Solås kunne greie å øke oppslutningen noe fra 2019, kanskje nok til å sikre borgerlig valgseier til høsten. Men bråk og uro gir sjelden økt oppslutning.

Kan det faktisk bli stående i historiebøkene at valget i Norges største by i realiteten ble avgjort i tett alkoholtåke på et nachspiel på Gardermoen?

**LES OGSÅ****Utested solgte pils for en tier: Nå innfører de ny prisordning****LES OGSÅ****Svimlende sum for mikro-leilighet på Vålerenga. Ga over tre millioner for 16 kvadratmeter**

Les mer om: [Politikk](#) [Frp](#) [Eirik Mosveen](#) [Solås](#)



Avisa Oslo

Lik side 70 k likerklipp

[Se kommentarer](#)

Kommentarer til denne saken

[Til toppen](#)

Ansvarlig redaktør: [Kristin Stoltenberg](#) • Torggata 15, 0181 OSLO • [Tips oss](#) • Tipstelefonen: 22 30 80 00

• Kundeservice: 32 27 70 66 • [Nyhetsredaktør: Hanne Taalesen](#) • [Politisk redaktør: Eirik Mosveen](#)

• [Debattredaktør: Ahmed Fawad Ashraf](#) • [Redaksjonssjef: Margrethe Miljeteig](#)

- Avisa Oslo arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. AO har ikke ansvar for innhold på eksterne nettsider det lenkes til.

• [Vær varsom-plakaten](#) • [Redaktørplakaten](#) • [Pressens faglige utvalg \(PFU\)](#) • [Personvernerklæring](#)

- Alt innhold er opphavsrettslig beskyttet. Kopiering av materiale for bruk annet sted er ikke tillatt uten avtale med Avisa Oslo.

- Utgitt av Avisa Oslo AS

Avisa Oslo © 2023



BILAG 4

Nettavisen Nyheter. Direktesport Pluss Na Live Video
Sportspill Annonsering
Meny

Lars Petter Solås

Frps ordfører kandidat til journalisten han angrep: – Hei og takk for sist!



OPPRETTER SAK: Fremskrittspartiet har opprettet sak mot Lars Petter Solås, etter hendelsene på nachspielet. Foto: Arkiv/ Jørgen Berge (Nettavisen)

Ingen fra Fremskrittspartiet tok kontakt etter at toppkandidat, Lars Petter Solås, angrep og truet journalister på nachspiel.

Del

↑ 08.05.23 12:33

↻ 08.05.23 19:29

Anders Lohne Fosse

Tips meg

Emil Johansen

Tips meg

ANNONSE

Natt til søndag 30. april fant det mye omtalte Frp-nachspielet sted, og søndag en uke senere ble det klart at Frp oppretter sak mot deres egen ordfører kandidat i Oslo, Lars Petter Solås, etter voldshendelsene på etterfesten.

Les også: Solås beklager: – Jeg er skuffet over meg selv

– Vi har fått varsel/bekymringsmelding og tar dette på alvor. Atferden som enkelte medier beskriver er fullstendig uakseptabel og noe vi overhodet ikke skal ha noe av blant våre folke- og

tillitsvalgte, og i partiet, skrev assisterende partisekretær i Frp, Helge Fossum i SMS til Nettavisen lørdag.

Hva som egentlig foregikk internt i partiet i dagene etter nachspielet er likevel uklart.

Fra før av er det kjent at flere medlemmer av partiet måtte kaste Solås ut av hotellrommet, men de to Nettavisen-journalistene som var til stede på nachspielet gjorde også to høytstående Frp-rådgivere oppmerksom på Solås sin atferd. Dette fikk partiet beskjed om rett etter hendelsene, og dagen etter.

ANNONSE

Likevel tok det fem dager før Frp tok kontakt med Nettavisens journalister etter hendelsen, for å høre hva som hadde foregått. Det var Frps kommunikasjonssjef, Jon Helgheim, som til slutt

torsdag kveld ringte journalisten som var blitt tatt kvelertak på av Solås, for å høre om hendelsesforløpet.

– Takk for sist!

I mellomtiden var det kun én person fra Frp som hadde tatt kontakt med sistnevnte journalist, og det var Lars Petter Solås selv.

Tirsdag ettermiddag sendte Solås nemlig en e-post til den samme Nettavisen-journalisten han et par dager tidligere hadde tatt kvelertak på, og innledet: «Hei og takk for sist!».

I fortsettelsen av e-posten spør Solås om journalisten er interessert i en sak Frp-politikeren har forsøkt å selge inn tidligere.

ANNONSE

– Jeg mistenker at han har vært så full at han hadde glemt det som skjedde, og at tirsdag hadde Frp fortsatt ikke fortalt ham om det, sier journalisten til Nettavisen.

Vedkommende forteller at det ble purret på Frp torsdag ettermiddag for å høre hvorfor de ikke hadde tatt kontakt med Nettavisen angående hendelsen. Noen timer senere ringte altså Helgheim.

– *Hva tenker du om at det gikk fem dager før du hørte noe?*

– Vi synes vel mest at det var merkelig at det gikk fem dager før de spurte hva som hadde skjedd, sier journalisten.

Frp beklager

Mandag formiddag har Nettavisen vært i kontakt med Jon Helgheim, som bekrefter at han tok kontakt med den involverte journalisten. Utover det viser han til uttalelsene til Fossum.

ANNONSE

Nettavisen har gjentatte ganger spurt Frp om hvorfor Solås ikke hadde blitt informert om hendelsen tirsdag ettermiddag, men partiet ønsker ikke å kommentere det på nåværende tidspunkt.

Søndag kveld skrev imidlertid Fossum i en melding til Nettavisen at partiet beklager hendelsen. Se hele svaret hans nederst i saken.

– Uansett hva som viser seg å eksakt ha skjedd, vil vi beklage til alle som har opplevd ubehageligheter eller annet under vårt landsmøte.

Han opplyste videre at Solås selv er sykmeldt, og at partiledelsen er i tett dialog med ham.

Nettavisen har gjentatte ganger forsøkt å komme i kontakt med Solås selv, uten hell. Men via Fossum kommuniserer Solås at han skal ha fått i seg for mye alkohol.

ANNONSE

– Jeg fikk i meg altfor mye alkohol denne kvelden. Jeg fikk i meg mer alkohol enn at jeg hadde kontroll. Det og alt dette kan ha medført beklager jeg på det aller, aller sterkeste, heter uttalelsen fra Solås.

Mandag ettermiddag sier Frps partileder, Sylvi Listhaug, til NRK at partiet ser alvorlig på hendelsene.

– Som kjent har vi igangsatt saksforberedelser til sentralstyret fordi vi ser svært alvorlig på det som er beskrevet. Det er nå generalsekretæren som jobber med grunnlaget for en sak til sentralstyret.

Beskriver nachspielet som «et sort hull»

Mandag ettermiddag la Solås selv ut en melding til familie, venner og bekjente på Facebook. Her sier at han har dummet seg ut og at han på grunn av for mye alkohol mistet kontrollen under nachspielet på landsmøtet 29. april. Han beskriver selv episoden som «et sort hull», men at oppførselen, slik han har fått den beskrevet, er «åpenbart fullstendig uakseptabel».

Solås skriver han beklager på det sterkeste til de berørte journalistene og sier unnskyld til alle som har gitt ham tillit som politiker.

– Jeg er skuffet over meg selv, og er fast bestemt på å rette opp mine feil, skriver han i Facebook-innlegget.

Dette svarer Frp

Det er i kveld fattet vedtak av organisasjonsutvalget om å igangsette saksforberedelser om sanksjoner etter vedtektenes § 3b mot Lars Petter Solås. Der heter det blant annet at:

For et medlem som har brutt partiets program, vedtekter,



REKLAME

Billigere enn tax-free: 30 prosent på populære av
parfumer og deodoranter

[Lars Petter Solås](#)
[Frp-landsmøte](#)

[Frp](#)

[Vold](#)

[Nachspiel](#)

[Fremskrittspartiet](#)

[Politikere](#)

Se kommentarer (8)

Kommentarer til denne saken

Til toppen

Tips oss

☎ [02060](tel:02060)

✉ 02060@nettavisen.no

Ansvarlig redaktør

Gunnar
Stavrum

Kontakt oss

Følg oss på Instagram

Følg oss på Facebook

Abonnement

Personvern-policy

Åpenhetsloven

Nettavisen.

© Mediehuset Nettavisen AS 2022