

Møtebok fra møte i Bystyret
Onsdag 28.02.2024 kl. 15:00
Bystyresalen

Sak

- 41/24 Til dagsorden
- 42/24 Godkjenning av møtebok
- 43/24 Muntlig spørretime
- 44/24 Byrådssak 1/2024 - Utbyggingsavtale for gjennomføring av reguleringsplan for Hans Møller Gasmanns vei 3 - Bydel Bjerke
- 45/24 Byrådssak 13/2024 - Forlengelse av leieforhold i Pilestredet Park 7
- 46/24 Privat forslag fra Sunniva Holmås Eidsvoll (SV) av 12.12.2023 - Oslo kommune skal bidra med fagfolk til gjenoppbyggingen av Gaza
- 47/24 Byrådssak 12 av 18.01.2024 - Tilskudd til frivilligsentraler - Opphevelse av kommunalt regelverk og delegasjon av myndighet
- 48/24 Innbyggerforslag av 07.09.2023 - Endring av åpningstidsforskriften i Bjørvika nord
- 49/24 Byrådssak 247/2023 - Veas AS - Årsoppgjør 2022
- 50/24 Byrådssak 19/2024 - Høring av NOU 2023:25 Omstilling til lavutslipp - Veivalg for klimapolitikken mot 2050 - Rapport av Klimautvalget 2050
- 51/24 Privat forslag fra Ola Wolff Elvevold (SV) av 12.12.2023 - Frigi Alnsjøen, Breidsjøen, Svartkulp og Langlivann
- 52/24 Innbyggerforslag av 21.09.2023 - Bedre fremkommelighet og sikring av krysset Nygårdsveien - Maridalsveien
- 53/24 Innbyggerforslag av 13.07.2023 - Aksjon Eventyrveien: Gjør om vedtaket – stopp fartsbanen i Eventyrveien
- 54/24 Byrådssak 238/2023 - Detaljregulering for Lillevannsveien 57 B - Bydel Vestre Aker
- 55/24 Byrådssak 2/2024 - Detaljregulering - Kirkehaugsveien 2 og 4 - Bydel Ullern
- 56/24 Byrådssak 3/2024 - Detaljregulering for Konows gate 5-7 - Gamlebyen - Bydel Gamle Oslo

- 57/24 Byrådssak 8/2024 - Ljabruveien - Fra Lja bru til Enebakkveien -
Detaljregulering - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur m. m
- Bydel Søndre Nordstrand
- 58/24 Byrådssak 9/2024 - Godheimveien 7 - Detaljregulering - Bydel
Søndre Nordstrand
- 59/24 Byrådssak 10/2024 - Ensjøveien 8 - Detaljregulering til politisk
behandling - Bydel Gamle Oslo
- 60/24 Byrådssak 16 av 25.01.2024 - Fremtidig ombudsrolle for
barnehagebarn, elever og lærlinger i Oslo kommune
- 61/24 Privat forslag fra Ubah Aden (Uavh.) av 23.10.2023 - Ingen barn
skal etterlates i utlandet mot sin vilje
- 62/24 Fritak fra verv - Raymond Johansen - Arbeiderpartiet
- 63/24 Endring i bystyret - endring i utvalgenes sammensetning - Venstre
- 64/24 Endring i utvalgenes sammensetning - Forretningsutvalget,
valgstyret og samevalgstyret - Varamedlemmer
- 65/24 Endringer i utvalgenes sammensetning - kultur- og
utdanningsutvalget - Arbeiderpartiet
- 66/24 Endringer i kontrollutvalgets sammensetning - varamedlemmer
- 67/24 Valg av medlemmer til heimevernsnemnda for perioden 2023-2027
- 68/24 Møteplan for bystyret 2025

Til stede:

Haakon Riekeles	V
Anne Lindboe	H
Julianne Ofstad	F
Merete Agerbak-Jensen	H
Mehmet Kaan Inan	H
Hilde Helland	H
Bjørgulv Vinje Borgundvaag	H
Arve Juritzen	H
Carl Oscar Pedersen	H
Per-Trygve Hoff	H
Elin Horn Galtung	H
Grete Horntvedt	H
Arina Aamir Sheikh	H
Oscar Christopher Husebye	H
Jenny Helene Syse	H
Jens Jørgen Lie	H
André Oktay Dahl	H
Anfa Hassan Hashi	H

Heidi Larssen	H
Erik Kreyberg Normann	H
Talat Mehmood Butt	H
Rina Mariann Hansen	A
Eivor Evenrud	A
Abdullah Alsabeehg	A
Andreas Halse	A
Jon Reidar Øyan	A
Marthe Scharning Lund	A
Tamina Sheriffdeen Rauf	A
Shila Khayrollahzadeh	A
Henrik Dahl Jacobsen	A
Gro Harlem Brundtland	A
Sirin Stav	MDG
Eivind Trædal	MDG
Arild Hermstad	MDG
Rauand Ismail	MDG
Juni Romero y. C. Berg-Nielsen	MDG
Sigrid Zurbuchen Heiberg	MDG
Sunniva Holmås Eidsvoll	SV
Omar Samy Gamal	SV
Sarah Lilleberg Safavifard	SV
Attia Mirza Mehmood	SV
Sulaksana Sivapatham	SV
Ola Wolff Elvevold	SV
Anna Dåsnes	V
Tejn Rolland	V
Ismail Ali Hussein	V
Odd Einar Dørum	V
Sofia Rana	R
Siavash Mobasheri	R
Mari Rise Knutsen	R
Jorunn Folkvord	R
Magnus Birkelund	F
Ingeborg Bjørnevik	F
Øyvind Håbrekke	KrF
Geir Lippestad	PS
Lars Petter Solås	Uavh.

Forfall:

Raymond Johansen	A
Fabian Stang	H
Eili Vigestad Berge	V

Møtende varamedlemmer:

Mansoor Hussain	A
Haakon Gløersen	H
Aleksander Engevik	V

I tillegg møtte:

Byråder		
Byrådsleder	Eirik Lae Solberg	H
Byråd for finans	Hallstein Bjercke	V
Byråd for miljø og samferdsel	Marit Kristine Veia	V
Byråd for helse	Saliba Andreas Korkunc	H
Byråd for utdanning	Julie Remen Midtgarden	H
Byråd for byutvikling	James Stove Lorentzen	H
Byråd for sosiale tjenester	Julianne Ferskaug	V
Byråd for kultur og næring	Anita Leirvik North	H

Bystyret ble satt med 56 møtende representanter og 3 møtende vararepresentanter, til sammen 59 representanter.

Følgende representant fratrådte under møtet:

A: Gro Harlem Brundtland kl. 18.45.

Følgende vararepresentant tok sete under møtet:

A: Maria Qureshi kl. 18.45.

Møtet ble hevet kl. 21:00

Sak 41/24 Til dagsorden

Saken er ferdigbehandlet.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Tilleggsforslag fra Siavash Mobasheri (R):

Forslag etter reglementets 3.2 Innkalling og saksliste, siste avsnitt: Før møtets heves har et bystyremedlem rett til å ta opp en aktuell sak som krever bystyrets oppmerksomhet og hvor tiden ikke har tillatt at saken fremmes på ordinær måte.

2.

Sak om Ljabrubakken Omsorgs + i Bydel Nordstrand settes på dagsorden som sak ved møtets slutt.

Votering:

Forretningsutvalgets forslag ble enstemmig vedtatt.

Rs tilleggsforslag, punkt 2, ble forkastet mot 28 stemmer (A, MDG, SV, R og PS).

Sak 42/24 Godkjenning av møtebok

Saken er ferdigbehandlet.

Bystyrets behandling:

Møtebok fra bystyrets møte 31.01.2024 ble godkjent.

Sak 43/24 Muntlig spørretime

Saken er ferdigbehandlet.

Bystyrets behandling:

4/2024: Spørsmål fra Marthe Scharning Lund (A) om søndagsåpne butikker i Oslo.
Spørsmålet ble besvart av byrådet.

5/2024: Spørsmål fra Arild Hermstad (MDG) om byrådets sykkelsatsing.
Spørsmålet ble besvart av byrådet.

6/2024: Spørsmål fra Omar Samy Gamal (SV) om byrådets idrettssatsing.
Spørsmålet ble besvart av byrådet.

7/2024: Spørsmål fra Tamina Sherifdeen Rauf (A) om hvor leilighetsnormen skal gjelde.
Spørsmålet ble besvart av byrådet.

8/2024: Spørsmål fra Siavash Mobasheri (R) om oppfølging av informasjon om forholdene ved Ellingsrudhjemmet.
Spørsmålet ble besvart av byrådet.

Sak 44/24 Byrådssak 1/2024 - Utbyggingsavtale for gjennomføring av reguleringsplan for Hans Møller Gasmanns vei 3 - Bydel Bjerke

Bystyrets vedtak:

Oslo kommune vedtar vedlagte utbyggingsavtale, datert 26.06.2023 mellom Oslo kommune og Østre Aker Vei 70 AS, org.nr. 997 671 503, som er utarbeidet i samsvar med detaljregulering for Hans Møller Gasmanns vei 3.

Bystyrets behandling:**Habilitet:**

Mansoor Hussain (A) ba om å få sin habilitet vurdert da han er ansatt i Storm Samfunn som har Østre Aker Vei 70 AS som kunde. Selskapet er eid av Fredensborg Bolig AS som gjennomfører reguleringen. Forholdet ble vurdert etter forvaltningsloven § 6 andre ledd.

Bystyret fant Hussain habil til å delta ved behandlingen av saken.

Votering:

Finansutvalgets innstilling ble vedtatt mot 4 stemmer (R).

Arkivsak: 24/157- 2

Sak 45/24 Byrådssak 13/2024 - Forlengelse av leieforhold i Pilestredet Park 7**Bystyrets vedtak:**

Bystyret godkjenner vedlagte leieavtale om innleie av ca. 3170 kvm. mellom Domus Medicus AS (organisasjonsnummer 887 563 322) og Oslo kommune ved Utdanningsetaten om undervisningsarealer i Pilestredet Park 7, gnr. 208, bnr. 949 i Oslo kommune. Leieavtalen inngås for 9 år og 7 måneder, og det avtales ingen opsjon på ytterligere forlengelse. Årlig leie er på ca 10,4 mill kr eks. mva., felleskostnader og leietakers egne kostnader.

Bystyrets behandling:**Votering:**

Finansutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt med følgende endring i vedtaket:

Byrådet godkjenner endres til Bystyret godkjenner.

**Sak 46/24 Privat forslag fra Sunniva Holmås Eidsvoll (SV) av
12.12.2023 - Oslo kommune skal bidra med fagfolk til
gjenoppbyggingen av Gaza**

Bystyrets vedtak:

Bystyret ber byrådet oppfordre nasjonale myndigheter ved utenriksdepartementet om å ta initiativ til et internasjonalt arbeid for gjenoppbygging av Gaza.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i bystyret:

Tilleggsforslag fra Geir Lippestad (PS):

8.

Dersom nasjonale myndigheter ikke tar initiativ til eller deltar i et arbeid for gjenoppbygging av Gaza, ber bystyret byrådet komme tilbake til bystyret med en sak om hvordan Oslo kommune kan bidra direkte inn i et internasjonalt arbeid for gjenoppbyggingen av Gaza.

Votering:

Det private forslaget, punktene 1 - 6, ble forkastet mot 17 stemmer (MDG, SV, R og PS).

Finansutvalgets innstilling ble vedtatt mot 3 stemmer (F).

PS tilleggsforslag, punkt 8, ble forkastet mot 17 stemmer (MDG, SV, R og PS).

**Sak 47/24 Byrådssak 12 av 18.01.2024 - Tilskudd til frivilligsentraler -
Opphevelse av kommunalt regelverk og delegasjon av**

myndighet

Bystyrets vedtak:

1.

Bystyrets vedtak 23. september 2020 sak 269 oppheves.

2.

Den myndighet som er lagt til kommunen i forskrift om tilskudd til frivilligsentraler, vedtatt av Kultur- og likestillingsdepartementet 30. juni 2022, delegeres til byrådet.

3.

Byrådet kan ved behov fastsette kommunale retningslinjer og bestemmelser til bruk ved kommunens saksbehandling, slik som å fastsette søknadsfrist, hva som må følge som dokumentasjon for søknaden, mv.

Bystyrets behandling:

Votering:

Helse- og sosialutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 23/1618- 7

Sak 48/24 Innbyggerforslag av 07.09.2023 - Endring av åpningstidsforskriften i Bjørvika nord

Bystyrets vedtak:

Bystyret ber byrådet vurdere innspillene fra "Innbyggerforslag av 07.09.2023 - Endring av åpningstidsforskriften i Bjørvika Nord" som en del av den kommende åpningstidsforskriften for skjenke- og serveringssteder.

Bystyrets behandling:

Votering:

Innbyggerforslaget fikk ingen stemmer.
Helse- og sosialutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 23/2229- 2

Sak 49/24 Byrådssak 247/2023 - Veas AS - Årsoppgjør 2022

Bystyrets vedtak:

Årsoppgjøret for Veas AS tas til orientering.

Bystyrets behandling:

Votering:

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 24/96- 3

Sak 50/24 Byrådssak 19/2024 - Høring av NOU 2023:25 Omstilling til lavutslipp - Veivalg for klimapolitikken mot 2050 - Rapport av Klimautvalget 2050

Bystyrets vedtak:

Oslo kommune avgir til Klima- og miljødepartementet følgende høringsuttalelse til NOU 2023:25 Omstilling til lavutslipp – Veivalg for klimapolitikken mot 2050:

HØRINGSINNSPILL TIL NOU2023:25
OMSTILLING TIL LAVUTSLIPP –VEIVALG FOR KLIMAPOLITIKKEN MOT 2050

Under følger høringsinnspillet fra Oslo kommune, delt inn etter overskriftene brukt i NOUen.

Innledning

Oslo kommune applauderer utvalgets brede tilnærming til lavutslippsomstilling. Regjeringen bør starte arbeidet med å følge opp NOU 2023:25 Omstilling til lavutslipp – Veivalg for klimapolitikken mot 2050 så fort som mulig. Vi ser frem til å se hvordan anbefalingene fra Klimautvalget 2050 vil bli tatt videre inn i de varslede natur- og klimameldingene. Arbeidet med disse meldingene bør være tett integrert, for å sikre at natur- og klimakrisen sees i sammenheng.

Organisering for klimaomstilling

Utvalget omtaler grunnleggende svakheter ved dagens nasjonale klimapolitikk. Den peker på kortsiktige og sektorvise tilnærminger med fokus på enkelttiltak, som i liten grad ser samfunns mål, sektorer og ressursbruk i sammenheng. Dette hindrer en omstilling til lavutslippssamfunnet. Oslo kommune er enig med utvalget i at omstillingen krever en gjennomgripende samfunnsendring, hvor man ser på nye samarbeidsformer og måter å bygge ned siloarbeid på. En proaktiv tilnærming fra regjeringens side vil være avgjørende for å nå målet satt for 2050.

Arbeidet med å omorganisere det nasjonale styringssystemet må starte nå dersom Norge skal nå målet i 2050, ettersom beslutninger og valg vi tar i dag, kan låse utviklingen i et spor som ikke er forenlig med lavutslippssamfunnet. Helhet og forutsigbarhet innen klima og miljø i de kommende, varslede stortingsmeldingene vil også bli sentralt for å redusere næringslivets omstillingsrisiko. I Oslo viser Klimaetatens undersøkelser at mer enn 40 prosent av næringsaktører mener at deres hovedaktiviteter vil bli berørt av omstillingen til et lavutslippssamfunn.

Vi ønsker samtidig å understreke at en helhetlig strategi for omstilling og nasjonalt styringssystem også bør inkludere klimatilpasning. Dette kunne vært enda tydeligere fremhevet i NOUen.

Utvalgets tilnærming er at i 2050 skal så godt som alle utslipp være borte, jf. klimalovens mål, og utvalget har analysert hva som må gjøres nå for å få til dette. Oslo kommune støtter denne metoden der man tar utgangspunkt i fremtidige mål, for deretter å se hvordan vi skal utvikle samfunnet for å kunne nå disse. Slik «back-casting» bør være en forutsetning i alle viktige beslutningsprosesser, slik utvalget anbefaler, og en sentral del av et forbedret nasjonalt styringssystem. Transportsektoren er et godt eksempel på at dette ikke gjøres i dag. Eksempelvis tar Nasjonal transportplan utgangspunkt i historiske trafikkanalyser, ikke vurderinger av hvordan vi skal kunne nå klimamålene eller hindre en utvikling som øker utslipp og nedbygging av natur.

Det er samtidig helt sentralt at konsekvensene for klimamålene alltid utredes ved endringer i avgifter og regelverk. Utredninger som blant annet Et helhetlig skattesystem (NOU 2022:20) og Konseptvalgutredning for framtidig ordning for veibruksavgift og bompenger er gjort uten å utrede konsekvenser for klimamål og er dermed ikke i tråd med utredningsinstruksen. Klimamålene bør tydeligere inn i mandatet til slike utredninger. Da kunne de to nevnte

utredningene vist hvordan henholdsvis skattesystemet og veibruksavgift/bompenger kan bidra til å nå klimamål, samtidig som de svarte på utredningenes øvrige formål.

Utvalget anbefaler IPCCs UFF-hierarki for klimatiltak: "Unngå -flytt- forbedre", der tiltak for å unngå utslipp har høyest prioritet. Oslo kommune støtter denne tilnærmingen og mener det gir en svært god prioritering i valgene mellom klimatiltak og en bredere og mer langsiktig tilnærming til omstilling.

Kvantifisering av effekten av ulike virkemidler har ofte vært mangelvare i norsk klimapolitikk. Kunnskapen og modellapparatet for å gjøre slike vurderinger har vært spredt mellom flere sektorer og analyser er ikke alltid offentlig. Faktisk vurdering av virkemidler har ofte vært etterlatt til ansvarlig departement. Det gjør at effektvurderingene ikke er enhetlige. Oslo kommune etterlyser konkrete forslag til hvordan dette arbeidet kan samordnes på nasjonalt nivå og gi en bedre transparens enn i dag. I Oslo kommune er effektberegninger av virkemidler samlet i Klimaetaten.

Klimautvalget for 2050 er tydelig på at jevnlig evaluering av status på klimapolitikken er viktig, og legger opp til at klimalovrapporteringen skal fungere som en statusrapportering på arbeidet mellom klimameldinger, som kommer hvert annet år. Oslo kommune stiller samtidig spørsmål ved om en årlig rapportering på klimatiltak er tilstrekkelig for å sikre fart i arbeidet i departementene og direktoratene. Det er mye som må gjøres på kort sikt mot 2030 hvis Norge skal bli et nullutslippssamfunn i 2050. Gjennom klimabudsjettprosessen i Oslo kommune må våre etater rapportere på fremgang på klimatiltak tre ganger årlig sammen med budsjettreportering. Dette ansvarliggjør etater og byrådsavdelinger. Vi får raskere mulighet til å korrigere kurs dersom tiltak og virkemidler ikke blir gjennomført som vedtatt eller ikke har forventet effekt. Det må også være en politisk vilje til å bruke dette styringssystemet aktivt i alle viktige beslutninger som ikke er i budsjett eller klimameldinger. Ny nasjonal transportplan blir første viktige prøve for regjeringen der klimahensyn må veie mye tyngre enn før, hvis Norge skal nå sine 2030- og 2050-mål.

Det er også helt sentralt at det i en gjennomgang av styringssystemet vurderes hvordan store statlige incentivordninger kan bidra til omstillingen. Spesielt mandatet til Enova bør endres slik at Enova i større grad også blir en utrullingsmekanisme for å oppnå klimamål, og ikke bare støtter tidlig markedsintroduksjon. Dette støttes også av Miljødirektoratets underlagsrapport til Grønn bok fra juni 2023.

Regjeringens klimamelding bør:

- følge opp anbefalingene i Klimautvalget 2050 gjennom en bred, systematisk tilnærming for omstilling til lavutslippssamfunnet i 2050
- sikre tett integrasjon mellom regjeringens naturmelding og klimamelding, der klima og natur ses i sammenheng
- beskrive og sikre igangsetting av et overordnet styringssystem for lavutslippsomstilling, som også inkluderer klimatilpasning, natur og økosystemer. Styringssystemet bør ta høyde for

ressursknapphet og tilrettelegge for en samlet vurdering av alle sektors bidrag og ressursbruk

- sikre at all planlegging og relevante beslutninger, som ny Nasjonal transportplan, tar utgangspunkt i lavutslippssamfunnet og hvilke beslutninger som bør komme på kort sikt for å bringe oss dit. Videre må alle sektorer styres etter klima- og naturmål, bl.a. ved at disse legges tydeligere inn i tildelingsbrev mv.

- innlemme utvalgets overordnede tilnærming “unngå, flytt og forbedre” i nasjonal styring av alle sektorer

- sikre at all planlegging og relevante beslutninger omfatter tilstrekkelig utredning av klima- og naturhensyn, jf. utredningsinstruksen

- sikre jevnlig evaluering av status i klimapolitikken og rapportering på klimatiltak

- sikre enhetlig metode og transparens i vurdering av virkemidler på nasjonalt nivå

- innrette statlige incentivordninger slik at de bidrar til ønsket omstilling. Spesielt mandatet til Enova bør endres, slik at det i større grad også blir en utrullingsmekanisme for å oppnå klimamål

Oslo kommune støtter anbefalingen om en gjennomgang av regelverk for å vurdere hvordan det bidrar eller hindrer omstillingen til et lavutslippssamfunn. Eksempler inkluderer nye krav i offentlige anskaffelser og forslag om å styrke klimahensynets rettslige stilling gjennom en «klimavask» av relevante lover. Oslo kommune mener at en slik gjennomgang er sentral for å kunne omstille Norge til et lavutslippssamfunn. Samtidig må en slik gjennomgang også inkludere naturhensyn.

Kommunens erfaring er at manglende hjemler bremser kommunenes klimaarbeid unødig. Eksempler på dette er manglende hjemmel til nullutslippssone, manglende tydelighet i plan- og bygningsloven knyttet til adgangen til å gi klimakrav i arealplaner og reguleringsplaner, og at skatteregelverket slik det er innrettet nå, ikke stimulerer til mer sirkulær økonomi eller klimavennlige arbeidsreiser. Kommunens arbeid for å endre dette tar tid og ressurser som går på bekostning av annen utvikling av klimatiltak.

En helhetlig gjennomgang av regelverket vil være en kompleks og omfattende oppgave. Likevel mener Oslo kommune at dette forslaget er så sentralt at det bør være høyt prioritert i oppfølgingen av klimautvalgets utredning. Selv om dette vil være krevende arbeid, vil det ha stor betydning for å unngå beslutninger som ikke er i tråd med en utvikling mot lavutslippssamfunnet. Det kan være behov for økt kompetanse om klimaspørsmål i forvaltningen på tvers av de ulike sektorene for å gjennomføre denne gjennomgangen, og dette kompetansebehovet bør også vurderes i klimameldingen og naturmeldingen.

Reguleringer er et svært effektivt verktøy i klimaomstillingen. Gjennom tydelige krav får næringslivet forutsigbarhet. Utvalget viser til at offentlig politikk kan redusere omstillingsrisikoen for næringslivet, dersom den er forutsigbar og tydelig. Reguleringer kan også stimulere til innovasjon og nye bærekraftige teknologier. Gjennom tidlig og tydelig kommunikasjon av kommende reguleringer vil markedet få tid til å omstille seg, og samtidig blir det lettere å planlegge virksomhetsutvikling i tråd med lavutslippssamfunnet.

I Oslo viser våre undersøkelser at over 50 prosent av næringsaktører er positive til krav om tyngre vekting av miljø- og klimakrav i anskaffelser. Samtidig mener over 80 prosent at det er viktig å bli oppfattet som klima- og miljøvennlig. Oslo kommune mener derfor det er nødvendig med en mer aktiv bruk av regulatoriske virkemidler der det er hensiktsmessig for å gi forutsigbarhet til omstillingen og like konkurransevilkår for næringslivet.

Regjeringens klimamelding og naturmelding bør:

- sette i gang arbeidet med en helhetlig gjennomgang av alt regelverk for å sikre hensynet til klima- og natur
- klargjøre og styrke kommunenes ansvar, plikt og handlingsrom i regelverket
- legge opp til å bruke reguleringer i klimaomstillingen

Kommunene har en sentral rolle i lavutslippsomstillingen, med ansvaret for samfunnsoppgaver som har stor betydning for klimaomstillingen. En rekke kommuner har også svært ambisiøse klimamål, men mangler verktøy for å nå målene. Oslo kommune støtter derfor utvalgets anbefaling om å tydeliggjøre kommuners ansvar og handlingsrom etter regelverket. Vi støtter også utvalget i at staten har et ansvar for å fjerne barrierer for kommunenes klimaarbeid.

Utvalget peker blant annet på kommunens oppgave som planmyndighet og manglende tydeliggjøring av hjemler i plan- og bygningsloven som et eksempel på at staten ikke tar ansvar for å fjerne barrierer for kommunenes klimaarbeid. Oslo kommune har inkludert en rekke klimakrav i høringsutkast til kommuneplanens arealdel, ettersom dette er nødvendig for å omstille byen til en nullutslippsby. Hjemmelsgrunnlaget for flere av disse kravene er uklart.

Oslo kommune er positiv til at regjeringen har satt i gang arbeid med å tydeliggjøre handlingsrommet i plan- og bygningsloven til å stille klimakrav, slik at ambisiøse kommuner kan benytte denne muligheten. Det er viktig at det legges til rette for at kommunene kan stille teknologinøytrale krav som gjør at man ikke låser seg til en løsning eller hemmer innovasjon. Regjeringen har tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å sette i gang med dette, og kan foreslå endringer i løpet av kort tid. Tydeliggjøring av hjemler for klimakrav i arealplaner kan også gjøres med enkle justeringer av plan- og bygningsloven. Det bør settes en klar tidsfrist for dette arbeidet.

Det er positivt at Klimautvalget 2050 også viser til byers klimaarbeid. Oslo skal bli en nullutslippsby i 2030. Vi oppfordrer nasjonale myndigheter til å se hen til erfaringer og kunnskap fra Oslo og andre byers klimaarbeid og legge til rette for at byer med ambisiøse klimamål kan vedta og utvikle klimaløsninger som drar utviklingen fremover og bidrar til en mer effektiv lavutslippsomstilling også på nasjonalt nivå.

Regjeringens klimamelding bør:

- sikre at ivaretagelsen av klima- og naturhensyn gjøres til et pliktig hensyn for kommunene der kommunene har det overordnede ansvaret
- følge opp føringer i Grønn bok om å tydeliggjøre klimahensynet i plan- og bygningsloven. Dette

bør inkludere lovfesting av plikt til å prioritere klima- og naturhensyn i arealplanleggingen og tydeliggjøring av kommunenes ansvar, handlingsrom og hjemler for klimakrav i arealplaner.

Oslo kommune støtter utvalget i at Klimasats bør styrkes. I tillegg til Miljødirektoratets egen evaluering av ordningen, viser flere eksterne evalueringer at støtten er effektiv og treffer godt, jf. blant annet utredninger fra Menon (2022) og fra Civitas, Cicero, Senter for utvikling og miljø (SUM) og Insam (2020). Det er svært uheldig dersom ordningen fortsetter å være gjenstand for årlige budsjettforhandlinger, der den rutinemessig fjernes fra regjeringens budsjettforslag og legges inn igjen i budsjettforhandlingene. Dette skaper usikkerhet i kommunene og lite forutsigbarhet i klimaarbeidet. Oslo kommune er bekymret for at denne tilnærmingen fører til færre søknader til Klimasats og at Norge dermed går glipp av gode prosjekter. For å unngå dette foreslår Oslo kommune at det tydelig signaliseres at Klimasats videreføres minst til 2030 og at potten økes gradvis. Staten bør ha tett dialog med kommunene om hvordan barrierer for lokale klimatiltak kan fjernes.

Regjeringens klimamelding bør:

- legge til grunn at Klimasats videreføres til minst 2030 som et strategisk og forutsigbart verktøy*
- ta til orde for at finansieringen gradvis trappes opp*
- gi signal om at nasjonale myndigheter vil ha tett dialog med kommunene om klimaomstillingen, med det formål å fjerne nasjonale barrierer for lokale tiltak*

Klimaavtaler mellom stat og kommune

Utvalget viser til at klimaavtaler kan fremme klimaomstillingen, og at Sverige har benyttet dette mellom stat og kommune.

Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ) har vurdert at avtaler kan være et effektivt virkemiddel i styringen av kommunene, så lenge de brukes i et moderat omfang og dermed innebærer et reelt signal om prioritering (Difi, 2019). Eksempler på slike avtaler i Norge er byvekstavtalene og statens avtale om bosetting av flyktninger.

Oslo kommune er enig med utvalget i at klimaavtaler kan være et nyttig verktøy, men dette krever en effektiv forhandlingsprosess og tilpasning til lokale forhold. Det er viktig at ikke langvarige prosesser gjør at nytten av slike avtaler forringes.

Regjeringens klimamelding bør:

- prøve ut klimaavtaler mellom nasjonale myndigheter og kommunene som et verktøy for klimaomstilling.*

Arealer, karbonlagre og natur

Det er avgjørende at arealpolitikken innrettes på en måte som minimerer negative konsekvenser for både klima, natur og økosystemer. Oslo kommune stiller seg bak anbefalingen om at beslutningssystem og regelverk må sikre at klimatiltak ikke går på bekostning av natur og omvendt, samt at økosystemers betydning for klimatilpasning er integrert i dette. Oslo kommune

støtter videre utvalget i at nedbygging av naturlige arealer må begrenses vesentlig, og at det må legges tydeligere og mer bindende nasjonale rammer for bruken av arealer.

Vi er videre enig med utvalget i at klimamålene ikke skal regne med utslipp og opptak fra skog og arealbrukssektoren, og at det må settes egne mål for denne sektoren. Dette er i tråd med Oslos målstruktur, hvor målet om 95 prosent utslippsreduksjon skal oppfylles uten å regne med skog- og arealbruksendringer. Oslo har et separat mål for skog- og arealbruk.

Kommunen merker seg at utvalget vektlegger betydningen av naturlige karbonlagre, muligheten for egne mål for karbonlagre og at mål for skog- og arealbrukssektoren må ses i sammenheng med nasjonale mål for naturmangfold og internasjonale forpliktelser for natur. Oslo kommune mener dette ville være en vesentlig forbedring av dagens arealpolitikk. En økt vektlegging av naturlige karbonlagre er også i tråd med Oslos klimastrategi, som legger større vekt på bevaring av karbonlagre både over og under bakken, sammenlignet med det nasjonale fokuset på opptak og utslipp. Dersom det settes et nasjonalt mål for utslipp, opptak og lagring av karbon, vil dette være svært nyttig for å også øke kunnskapen om naturlige karbonlagre. I nasjonale forventninger til kommunene står hindret nedbygging av karbonrike arealer sentralt. Det er per i dag ingen nasjonal oversikt over karbonrike arealer, og kunnskapen om karboninnhold i bl.a. jordsmonn er mangelfull.

Oslo kommune er enig i utvalgets vurdering om at naturen og eksisterende og fremtidig arealbruk må kartlegges bedre som grunnlag for en god arealpolitikk.

Klimautvalget peker på behov for en "planvask" av eksisterende planer for nedbygging av natur, for å omregulere der planer ikke tar nødvendig hensyn til klima- og miljømålene. Tilsvarende anbefaler utvalget "prosjektvask" av vedtatte samferdselsprosjekter som ennå ikke er gjennomført, for å vesentlig begrense nedbygging av karbonrike områder og verdifull natur. Oslo kommune mener dette er viktige tiltak for å unngå at karbonrike områder og verdifull natur bygges ned bit-for-bit på grunn av gamle planer. Dette er også relevant for prosjekter og planer til havs og i kystsonen.

Klimautvalget skriver at mål om natur/arealnøytralitet i nasjonalt og regionalt perspektiv bør vurderes nærmere. Arealnøytralitet som mål, samt utvikling av naturregnskap og budsjett kan være viktige verktøy for å nå klima- og miljømålene på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Arbeid med naturnøytralitet, arealregnskap og budsjett på nasjonalt og regionalt nivå anses spesielt viktig for å forebygge en bit-for-bit-nedbygging av areal, og er et viktig verktøy for å se klima og naturmangfold i sammenheng. En innretning av plansystemet der plansaker som benytter allerede nedbygde arealer prioriteres, bør vurderes.

Den økologiske tilstanden i norsk skog er ikke god, og industriell skogsdrift er en hovedårsak. Skogbruket vil stå overfor ytterligere utfordringer som følge av klimaendringene. Det er behov for en omlegging av skogbruket for å ivareta leveområder og karbonlagre i både trær og jordsmonn, og for å redusere klimarisiko knyttet til skogbruket. Plantasjeskog med tettplantet gran er spesielt sårbar for klimaendringene, og norsk skogbruk risikerer tap av store

skogområder som følge av ekstremvær, tørkestress, sykdommer og insektangrep. Oslo kommune har igangsatt konvertering av kommunens skogbruk til fleraldersskogbruk med lukkede hogstformer og mer blandet skog. Denne driftsformen er lønnsom, samtidig som den ivaretar biologisk mangfold, friluftslivshensyn og karbonlagre.

Dagens skogbruksregelverk tilrettelegger for et intensivt skogbruk med høy klimarisiko og stor belastning på natur og økosystemer. Dette gjør omstilling vanskelig. Oslo kommune støtter utvalgets anbefaling om at det gjøres en gjennomgang av gjeldende lovgivning og virkemiddelbruk i skogbrukssektoren, for å sikre en skogsdrift i tråd med klimamålene og målene fra naturavtalen. Oslo kommune mener en fornyelse av regelverket også kan gagne skognæringens konkurranseevne. Skognæringen vil måles på alle deler av bærekraft gjennom EUs taksonomi, som kanaliserer investeringer til grønne næringer. EUs taksonomi oppfordrer også til en omlegging til mer naturvennlige driftsformer. Norsk skogbruk kan risikere en dårligere konkurranseposisjon dersom rammebetingelsene ikke legger til rette for omstilling. Verdikjeden for treprodukter og foredling i Norge bør også omstilles slik at man øker etterspørsel og lønnsomhet av saktevokst tømmer med større dimensjoner for langlevde treprodukter, høstet med mer skånsomme driftsformer. Her vil tydelige krav i statlige anskaffelser kunne bidra.

For å få flere norske skogeiere til å se fordelene ved mer skånsom skogsdrift, der vi samtidig får trevirke som kan erstatte betong og andre utslippsintensive materialer, anbefaler vi at det blir opprettet en statlig tilskuddsordning for omlegging til fleraldersskogbruk med mer skånsomme hogstformer. Dette vil kunne bidra til flere gode eksempler på skånsom skogsdrift over hele landet. Vi anbefaler samtidig at det tilrettelegges for en sertifikatordning for flatehogstfritt trevirke, tilsvarende som i Sverige (<https://plockhugget.se/>).

Utvalget peker på at kunnskapen om hvordan bruk av havarealer påvirker karbonlagring, er mangelfull og at kunnskapen bør styrkes. For Oslo er det sentralt å få bedre kunnskap om karbonopptak og utslipp knyttet til aktivitet i Oslofjorden for å kunne forvalte denne godt.

Regjeringens klimamelding og naturmelding bør:

- sikre at vedtatte samferdselsprosjekter som ikke er ferdigstilt, klimavaskes slik at nedbygging av karbonrike områder og verdifull natur unngås eller begrenses vesentlig
- sikre at det innføres et krav om klimavask av planer, slik at kommunene må revidere kommuneplanens arealdel og eldre vedtatte reguleringsplaner, for å ta ut områder avsatt til ulike former for utbygging, men som ikke tar nødvendig hensyn til klima- og miljømålene. Kommuner må få tilført ressurser for å gjøre dette.
- Igangsette et arbeid der mål om naturnøytralitet vurderes på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå, og at dette blir et premiss for arealforvaltningen
- gi føringer om endring av skogbruksregelverket for å tilrettelegge for omstilling av skogbruket til mer skånsomme driftsformer med lavere klimarisiko og økosystemtilnærming
- etablere tilskuddsordning og sertifikatordning for omlegging til skånsom skogsdrift
- tilrettelegge for en omstilling av verdikjeden for treprodukter i Norge med sikte på økt

etterspørsel av saktevokst tømmer av større dimensjoner utviklet med skånsomme driftsformer
- igangsette et løp for at eksisterende tilskuddsordninger for skogbruket gjennomgås og endres for å stimulere til omstilling i tråd med klima- og naturmål og for å redusere klimarisiko
- sikre at det norske utslippsregnskapet forbedres og at havets karbonlagre inkluderes, også i det kommunefordelte utslippsregnskapet
- gi føringer om at havets naturlige karbonlagre skal beskyttes og at karbonopptaket på havbunnen og i havets økosystemer skal økes

Transport

Oslo kommune støtter utvalgets anbefalinger for transport. Rammeverket for å “Unngå – flytte – forbedre” er en god tilnærming. I tillegg må transportplanleggingen framover ta utgangspunkt målene våre, og ikke basere seg på en framskrivning av dagens trender.

Oslo kommune er også enig i at det er viktig å se transport i sammenheng med andre sektorer, ettersom transportsektoren påvirker utslipp på andre områder, for eksempel der areal bygges ned til veier, parkeringsplasser etc. og at tiltak i andre sektorer påvirker transportbehovet. Utvalget understreker betydningen av arealplanlegging, herunder nødvendigheten av kompakte byer og tettsteder og tilrettelegging for gode transportformer, herunder sykkel, gange og kollektivtransport. Reduksjon av transportetterspørselen vil imidlertid ta tid og bero på treffsikre langsiktige politiske valg. Oslo kommune ser at den storstilte elektrifiseringen som skal gjennomføres vil kreve både mer kraft og effekt, noe utvalget også peker på.

Oslo kommune er enig med utvalget i at byvekstavtalene er et viktig virkemiddel for å begrense personbiltrafikken, og at disse bør videreføres og styrkes. Å opprette et nytt mål for å effektivisere næringstransporten (etter modell fra nullvekstmålet for personbiltrafikk) vil være et godt virkemiddel for å redusere den totale trafikken, redusere utslipp og bidra til å overføre varer og gods fra vei til sjø og bane, noe som lenge har vært et politisk mål. En svakhet i rapporten er at varetransport og service- og håndverkkjøring i stor grad er oversett. Oslo kommune mener rapporten underkommuniserer at det bør legges særskilt til rette for overgang til nullutslippskjøretøy i næringstransporten. Tiltak for å unngå denne typen transport er mer krevende enn for persontransporten. Det er derfor sentralt å få på plass nødvendig infrastruktur for lading og fylling, men også å gi brukerfordeler for nullutslippskjøretøy i næringstransporten, som for eksempel differensiering i bomringen og ved parkering. Hvis det settes en nasjonal ambisjon om at Norge skal ha en kjøretøypark (personbil, varebil og lastebil) helt uten fossile utslipp i god tid før 2050, vil dette kunne bidra til både omstilling i næringslivet og å øke takten av utbygging av ladeinfrastruktur. Årstallet for en slik ambisjon kan med fordel settes til 2040, for å sikre en omstilling i tide før 2050. For større byer og sentrumsområder er det helt sentralt at transport og arealbruk knyttet til bydrift og bylogistikk innrettes på en måte som gjør at overordnede mål for transportavvikling og sikkerhet og attraktive, klima- og miljøvennlige byer nås.

Oslo kommune mener videre at statens ansvar for å tilrettelegge for at kommunene kan bidra i klimaomstillingen, gjør seg spesielt gjeldende innen transport. Det bør åpnes opp for at

kommuner kan teste ut nye løsninger knyttet til samferdsel, logistikk og mobilitet. En god start vil være å sørge for at byer som ønsker det, får hjemmel til å innføre nullutslippssoner. Forslag til hjemmel bør raskt sendes på høring. Reiser med klimavennlige og kollektive transportmidler bør være førstevalget, men dersom man må reise, skal det være både billigere og lettere å bruke nullutslippskjøretøy enn fossile alternativer. Transportøkonomisk institutt og Oslo Economics har begge i nylige rapporter vist at økte avgifter på elbiler påvirker innfasingen og svekker måloppnåelsen på klima. Dersom staten og Oslo skal kunne nå sine trafikk- og klimamål, er det derfor avgjørende at konkurranseforholdet mellom elbiler og fossilbiler opprettholdes.

Regjeringens klimamelding bør:

- sikre at all transportplanlegging legger klimamålene og lavutslippsomstilling til grunn, med særlig vekt på UFF-prinsippet der redusert etterspørsel etter transport er førende
- pågående arbeid med ny Nasjonal transportplan (NTP) og reviderte statlige planretningslinjer om samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging må ses i sammenheng med klimameldingen
- ha et langsiktig, tverrsektorielt perspektiv for transportsektoren og gi tydelige føringer knyttet til valg av infrastruktur, slik at denne ikke låser inn utviklingen i lite klimavennlige transportformer
- sette en nasjonal ambisjon om at Norge skal ha en kjøretøypark (personbil, varebil og lastebil) helt uten fossile utslipp i 2040
- lage et nytt mål for å effektivisere næringstransporten etter modell fra nullvekstmålet
- sikre at det raskt gis hjemmel til å innføre nullutslippssoner
- legge opp til å endre regelverk slik at kommuners handlingsrom for testing og pilotering på mobilitetsområdet blir større
- sikre at konkurransefordeler for elektriske kjøretøy opprettholdes eller forbedres

Energisystemet

Oslo kommune støtter utvalgets anbefalinger om å planlegge for et lavenergisamfunn. Klimaomstillingen krever kraft, og framover må helhetlig energiplanlegging stå sentralt for at vi skal lykkes i utviklingen av et energisystem tilpasset nullutslippssamfunnet. Det må utvikles rammevilkår og virkemidler for økt lokal energiproduksjon, redusert energibruk og økt energifleksibilitet. Samtidig er det sentralt at både klimamålene og naturmålene legges til grunn i nasjonal og kommunal planlegging av energisystemet.

Oslo kommune mener at nasjonale myndigheter bør tilrettelegge for helhetlig energiplanlegging, hvor kostnadene ved å bygge ut ny kraft, i form av arealbeslag, investeringskostnader og miljøkostnader, vurderes mot kostnaden ved å støtte energieffektiviseringstiltak og tiltak som bidrar til mer fleksibel energibruk.

Oslo kommune utvikler p.t. et energiplanleggingsverktøy som viser nettkapasitet, kapasitet i det termiske systemet, klimatiltak og byplanlegging i sammenheng. Verktøyet utvikles i samarbeid med kommunens nettselskap, Elvia, og fjernvarmeselskapet Hafslund Oslo Celsio. Formålet er å ha et verktøy og en plattform for å diskutere utvikling av energisystemet i Oslo i tråd med klimamålene.

Utvalget anbefaler at redusert energibruk og energieffektivisering alltid må vurderes før utbygging av mer nett og kraft. Oslo kommune støtter anbefalingen og mener det bør utvikles kraftigere nasjonale virkemidler og incentiver for å redusere energibruken. Energieffektivisering er den minst konfliktfylte måten å tilgjengeliggjøre energi og effekt på. Ved å gi incentiver og opplyse om energieffektivisering ved oppgradering av bygninger, kan behovet for økt utbygging av kraft og nettkapasitet reduseres.

Utvalget anbefaler mer restriktiv arealbruk for andre formål enn utbygging av fornybar energi. Oslo kommune vil i denne forbindelse påpeke at lokal energiproduksjon på allerede utbygde arealer og mer fleksible energiløsninger i bygg, vil redusere behovet for utbygging. Et viktig grep for å få til dette, er at plan- og bygningsloven gir tydeligere hjemler til å kunne stille krav om lokal fornybar energiproduksjon i tilknytning til byggeprosjekter. Samtidig bør energilovgivningen endres for å åpne for mer fleksible energiløsninger og -deling på områdenivå. Lokal energiproduksjon i forbindelse med utbygging og felles energiløsninger ser både energi, klima og naturkrise i sammenheng, ved at man får en mer effektiv utnyttelse av nedbygget areal og dermed redusert behov for nedbygging av naturområder.

Regjeringens klimamelding bør:

- sikre at klima- og naturmål legges til grunn i nasjonal og kommunal planlegging av energisystemet
- tydeliggjøre muligheten for lokale myndigheter til å stille krav om lokal energiproduksjon der det er hensiktsmessig
- tydeliggjøre kommunenes rolle i planlegging av energisystemet, i tråd med nasjonale planretningslinjer for klima- og energiplanlegging
- etablere verktøy for å følge energibruksutviklingen i ulike sektorer og bidra til å synliggjøre potensial og mulige tiltak for energieffektivisering

Usikkerhet og rettferdighet i omstillingen

Utvalget skal ha honnør for et bredt perspektiv på rettferdighet i omstillingen og vektleggingen av spørsmål om rettferdighet mellom generasjoner, mellom land og mellom ulike grupper i samfunnet. Samtidig mener Oslo kommune at anbefalingen om fordelingsvirkninger bør ses i sammenheng med anbefalingene om beslutningsprosesser og anerkjennelse. Dette bør innebære å vektlegge perspektivene til minoriteter og sårbare grupper i vurderinger og beslutningsprosesser, og å involvere disse gruppene bedre i utforming av klimapolitikk som berører dem.

Et perspektiv som ikke framgår like tydelig av utvalgets arbeid, er at alle bør få mulighet til å delta i klimaomstillingen. Dette spørsmålet handler ikke bare om fordelingseffekter og videreutvikling av arbeidstakeres kompetanse, men også om å sikre muligheter for ulike grupper til å delta i, og være en del av, de klimavennlige løsningene.

Regjeringens klimamelding og naturmelding bør:

- følge opp alle utvalgets anbefalinger knyttet til rettferdig omstilling
- ta opp hvordan de ulike perspektivene på rettferdighet, som fordeling, demokrati og anerkjennelse, kan inngå samlet i beslutningsprosesser
- ta opp hvordan alle deler av befolkningen, spesielt særskilt sårbare grupper, kan delta i klimaomstillingen

Norges fotavtrykk – forbruksbaserte klimagassutslipp og sirkulærøkonomi

Oslo kommune støtter forslaget om å utvikle eget nasjonalt mål for reduksjon av forbruksbaserte utslipp. Et slikt mål, sammen med konkrete virkemidler, vil kunne være viktig for utviklingen av en mer sirkulær økonomi i Norge. Det kan også bidra til omstilling i andre land, gjennom for eksempel innkjøpskrav, og at kunnskapsgrunnlaget om forbruksbaserte utslipp styrkes. Bedre kunnskap er sentralt for mest mulig treffsikre virkemidler.

Kommunenes evne til å bidra til reduksjon i forbruksbaserte utslipp (også kalt indirekte utslipp) er avhengig av endrede rammebetingelser som fremmer blant annet bærekraftig kosthold, redusert matsvinn, reparasjon, ombruk og materialgjenvinning, og som reduserer mengden produkter med kort levetid og som ikke kan repareres eller materialgjenvinnes. Kommunenes innkjøpsmakt er betydelig, men i mange tilfeller ikke stor nok til å utløse de endringene som trengs i markedet for å oppnå klimamålene. Høyere minstekrav, bedre og mer standardisert produktinformasjon og endringer i nasjonale avgiftssatser kan være avgjørende. Gjennom Oslos arbeid med ny temaplan for sirkulær økonomi, har vi identifisert at det er behov for en gjennomgang av skatte- og avgiftspolitikken for å styrke insentivene til å reparere og bevare framfor å kjøpe nytt.

Bygg- og anleggsbransjen står i en særstilling med høye forbruksbaserte utslipp fra materialbruk. Det bør legges til rette for at ambisiøse kommuner kan gå foran gjennom strengere krav i reguleringsplaner.

Offentlige anskaffelser kan være et kraftfullt virkemiddel for å bidra til mer sirkulær økonomi. Som utvalget peker på, kan næringslivet risikere svekket konkurransekraft eller problemer med finansiering og tilgang til kritiske eller strategiske materialer dersom det ikke omstiller seg i retning av mer sirkulære forretningsløsninger. Konkurransekraft kan svekkes som følge av fysisk risiko (manglende eller dyrere råvarer) og omstillingsrisiko (endrede reguleringer, markeder og omdømme). Overgang til en sirkulær økonomi har derfor klare positive effekter også utover klima-, miljø- og naturgevinster. Oslo kommune mener derfor det statlige anskaffelsesregelverket bør gjennomgå med tanke på å fremme omstillingen av næringslivet. Oslo kommune vil komme tilbake med høringsuttalelse til NOU 2023: Ny lov om offentlige anskaffelser.

Oslo kommune slutter seg til utvalgets anbefaling om en omstilling av matsystemet. Det er viktig å se helhetlig på denne omstillingen, ettersom mange tiltak kan ha gevinster for både klima, miljø, helse og dyrevelferd, slik det legges opp til i EUs strategi Farm to Fork. Det er også viktig å ruste matsystemet for både dagens og framtidige klimaendringer og å redusere sårbarhet. For å

oppuntre befolkningen til å gå over til et mer plantebasert kosthold, er det også behov for positive virkemidler, som for eksempel tydelig merking, konkurransedyktig pris mm. I utredningen er det vurderinger av hvilke utslipp som kan stå igjen i 2050, når Norge er et lavutslippssamfunn, bl.a. fordi det ikke er teknisk mulig å fjerne dem. Vi stiller spørsmål ved at klimautvalget i NOUen ikke foreslår endringer i landbruksproduksjonen. Mens Miljødirektoratets rapporten «Klimatiltak i Norge mot 2030» (2023) viser til at dersom kostholdsrådene følges, vil utslippene fra norsk jordbruk kunne reduseres til 3,5 millioner tonn allerede i 2030, forutsetter klimautvalget i sin NOU at det ikke skjer endringer i landbruksproduksjonen.

Regjeringens klimamelding bør:

- sette et tydelig nasjonalt mål og regnskap for Norges forbruksbaserte klimagassutslipp
- tydeliggjøre handlingsrommet for å stille klimakrav til materialbruk i arealplaner. Det er også behov for hjemmel til å nekte riving av bygg av klimahensyn og muligheten til å sikre ombruk av bygg og materialer i bestemmelser i reguleringsplaner. Fremtidige krav i Byggteknisk forskrift må være minimumskrav, inkludert for materialer, med mulighet for ambisiøse kommuner til å gå foran
- initiere en gjennomgang av skatte- og avgiftspolitikken slik at det blir lettere å reparere og bevare enn å kjøpe nytt
- igangsette en gjennomgang av det statlige anskaffelsesregelverket for å fremme mer sirkulære forretningsløsninger

Karbonfangst, lagring og negative utslipp

Oslo kommune støtter utvalgets konklusjon om at karbonfangst og lagring ikke skal erstatte arbeid med utslippsreduksjoner. Samtidig er karbonfangst og -lagring og negative utslipp nødvendig for at verden skal nå klimamålene. Det er nødvendig å utvikle en troverdig politikk på dette feltet så tidlig som mulig, med langsiktige tiltak og virkemidler som stimulerer til lønnsomme prosjekter. Oslo har selv en visjon om å bli karbonnegativ senest innen 2030.

Nasjonale myndigheter bør utvikle prinsipper for bokføring av negative utslipp mot klimamål, hvor det skilles mellom permanente og mindre varige negative utslipp. Ved forbrenning av fossile ressurser, frigis CO₂ i atmosfæren som har vært lagret i millioner av år. For å kompensere for disse utslippene på en troverdig måte, må karbonet som fjernes også lagres permanent, som for eksempel i geologiske formasjoner.

Opptak og lagring av CO₂ i skog og andre arealer er sårbare for blant annet endret politikk, skjøtsel og naturlige forstyrrelser som vil øke med klimaendringene, som skogbrann eller vindfall. Oslo kommune er derfor enig i utvalgets anbefaling om at naturlig opptak av og lagring av CO₂ fra skog og arealer bør bokføres mot egne, separate klimamål for skog og arealer. For Oslo innebærer dette at det kun er fangst av de fossile utslippene ved Klemetsrud som kan bokføres mot Oslos mål om 95 prosent utslippsreduksjon. Dette er viktig for å sikre ambisjonsnivået og miljøintegriteten i utslippsmålet. Den delen av karbonfangsten som er biogen (bioCCS), telles ikke mot klimamålet om 95 prosent utslippsreduksjon i 2030, men vil kunne regnes med i oppfyllelsen av Oslos visjon om å bli karbonnegativ innen 2030. Oslo kommune

støtter videre utvalgets anbefaling om at det innføres prisincentiver for miljømessig forsvarlig fjerning av CO₂ (negative utslipp). Dette kan være i form av en omvendt CO₂-avgift (belønningsordning for fangst og lagring av biogent CO₂) med en forutsigbar opptrapping. Samtidig må det utvikles nasjonale prinsipper for hvordan en omvendt avgift fungerer. Dette bør ses i sammenheng med EUs fremtidige sertifiseringssystem for karbonfjerning og for salg av karbonkreditter, blant annet for å unngå dobbelttelling av negative utslipp. Det er spesielt viktig for Norge å utvikle en politikk på dette området, siden vi er tidlig ute med karbonfangst og -lagring.

Hvis Norge skal nå utslippsforpliktelsene for ikke-kvotepiktig utslipp, må det installeres CCS på flere avfallsforbrenningsanlegg før 2030. Insentiver for prising av negative utslipp, som omvendt CO₂-avgift, sannsynligvis i kombinasjon med en form for investeringsstøtte, vil være avgjørende for å realisere disse anleggene. Dette gjelder også for Oslos egne anlegg, hvor en omvendt avgift og investeringsstøtte vil være gunstig alle de tre avfallsforbrenningsanleggene våre (det foreligger foreløpig bare konkrete planer om realisering av karbonfangst på avfallsforbrenningsanlegget på Klemetsrud i Oslo). Finansiering av "first of a kind"-prosjekter som karbonfangst og -lagring på Klemetsrud vil også være viktig nasjonalt og internasjonalt for å få ned kostnadene ved CCS på sikt.

Regjeringens klimamelding bør:

- angi prinsipper for bokføring av negative utslipp mot klimamål
- gi føringer om at det skal etableres en omvendt avgift (belønningsordning) for fangst og lagring av biogen CO₂, samt tydeliggjøre hvordan virkemidlet vil fungere sammen med salg av karbonkreditter for negative utslipp. Den omvendte CO₂-avgiften bør opp på 2000 kr/tonn slik som den ordinære CO₂-avgiften (dvs. om lag 2300 2023-kroner).

Behov for bedre kommunalt klimaregnskap

Klimautvalget har ikke tatt opp behovet for et bedre kommunalt klimaregnskap, men Oslo mener dette er helt sentralt. Klimaregnskapet er et viktig virkemiddel for kommunene når de skal prioritere hvor de skal sette inn virkemidler for å nå sine klimamål. Ambisiøse virkemidler i kommunene gjør det også enklere for staten å nå sine klimamål. Det er imidlertid flere problemer med det kommunale klimaregnskapet som Miljødirektoratet publiserer årlig. Oslo kommune er derfor opptatt av at klimameldingen må signalisere flere forbedringer i klimaregnskapet. Et kvalitetsløft for statistikken krever at oppgaven prioriteres høyere av Miljødirektoratet, men trolig også friske midler over statsbudsjettet.

Regjeringens klimamelding bør

- signalisere et løft for det kommunale klimaregnskapet. Det må være en ambisjon at metodene forbedres, slik at statistikken fanger opp effekter av de viktigste lokale klimatiltakene innen veitrafikk, bygg og anlegg, avfallsforbrenning m.v.
- forutsette at det blir et bedre system for kvalitetskontroll i statistikkproduksjonen, slik at vi unngår mange runder med feilretting, slik det var i publiseringen i desember 2023.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i samferdsels- og miljøutvalget:

Endringsforslag fra Sirin Hellvin Stav (MDG):

2.

Sette en nasjonal ambisjon om at Norge skal ha en kjøretøypark (personbil, varebil og lastebil) helt uten fossile utslipp i 2030.

Tilleggsforslag fra Sirin Hellvin Stav (MDG) og Mari Rise Knutsen (R):

3.

Sette et nasjonalt mål om å redusere utslippene av klimagasser fra norsk territorium med 80 prosent innen 2030 og 95 prosent innen 2035.

4.

Opprette en natursatsordning som belønner kommunene for å bevare naturmangfold, etter modell fra dagens klimasatsordning.

5.

Ivareta naturhensyn bedre i all saksbehandling ved å fjerne begrensninger på innsigelser i natur-, miljø- og arealsaker.

Tilleggsforslag fra Sirin Hellvin Stav (MDG), Ola Wolff Elvevold (SV) og Mari Rise Knutsen (R):

6.

Nytt avsnitt:

Omstilling til nullutslipp

Oslo kommune støtter utvalgets anbefaling om at "alle beslutninger som tas i dag må baseres på et mål om at så godt som alle klimagassutslipp i Norge må være fjernet for godt innen 2050", samt det tilhørende forslaget om at "det må utarbeides en strategi for slutfasen av norsk petroleumsvirksomhet." Selv om andre kommuner er langt mer oljeavhengig enn Oslo, er det om lag 16 000 arbeidstakere i Oslo tilknyttet petroleumsnæringen. Dette er arbeidsplasser som etter hvert må omstilles, og derfor er det viktig med en strategi for petroleumsvirksomhetens slutfase. Oslo kommune merker seg også utvalgets påpekning av utslippsbudsjettet som følger av 2050-målene, og at en slik strategi derfor bør innebære en permanent stopp i videre petroleumsletevirksomhet.

Tilleggsforslag fra Sirin Hellvin Stav (MDG):

7.

Innføre et nasjonalt månedskort til 499 kr og 249/299 kr for barn/studenter, som kan brukes på tog og kollektivtransport i hele landet.

8.

Slå fast at det ikke skal bygges ut nye kapasitetsøkende motorveiprosjekter som bidrar til å økt biltrafikk og økte klimautslipp i byene, som E6 Oslo Øst og E18 Vestkorridoren.

9.

Slå fast at staten skal stå for minst 80 prosent av finansieringen av store kollektivinvesteringer i byene.

10.

Sikre at alle transportprosjekter er naturnøytrale. Ethvert inngrep som ikke kan unngås for å bygge veier, jernbane og lignende må kompenseres ved at det restaureres eller reetableres natur et annet sted.

11.

Etablere en nasjonal tilskuddsordning for etablering av ladepunkter i borettslag og sameier.

12.

Sette et mål om å redusere biltrafikken i storbyene med 30 prosent innen 2030, og premiere kommuner og regioner som reduserer biltrafikken med økte statlige bidrag til kollektivtransport, sykkel og gange.

13.

Fase ut salg av nye fossile personbiler, motorsykler og varebiler innen 2025, og halvparten av nye fossile lastebiler innen 2027.

14.

Gi nattogtilbudet et kraftig løft, med flere sovevogner, reduserte priser og mulighet for flere reisende per kupé.

15.

Stanse fossilbasert cruisetrafikk i Norge til fordel for bærekraftig transport og reiseliv.

16.

Fjerne momsen på elsykler og el-lastesykler

17.

Skrinlegge ombygging av Hammersborgtunnelen/Ring 1 i Oslo.

18.

Gi kommunene mulighet til å innføre krav om at det tas betalt for privat parkering, for eksempel ved arbeidsplasser og kjøpesentre.

19.

Legge til rette for mer miljøvennlige arbeidsreiser gjennom skattefritak for månedskort.

20.

Stille krav om utslippsfrie kjøretøy i alle offentlige kontrakter og anbud.

21.

Erstatte dagens statlige normer for veibygging med nye vei- og gatenormaler som vektlegger myke trafikanter, byutvikling, universell utforming, bomiljø, trafikk- sikkerhet, natur og klima.

22.

Redusere veibruksavgiften for elbiler, og øke den for fossilbiler. For fossilbiler kjøpt etter 1. januar 2025 bør veibruksavgiften økes betydelig.

23.

Åpne for å innføre høyere bomtakster og parkeringsavgifter for fossilbiler kjøpt etter 1. januar 2025.

24.

Tillate innføring av veipricing.

25.

Slå fast at det skal gjennomføres en gradvis, forutsigbar og planmessig utfasing av petroleumsvirksomheten innen 2035.

26.

Stanse åpning av nye og utvidelse av eksisterende olje- og gassfelt på norsk sokkel og ikke dele ut flere utvinningstillatelser til petroleumsindustrien, verken i ordinære tildelingsrunder eller gjennom TFO-ordningen.

27.

Øke den statlige innsatsen for energieffektivisering i kommunale utleieboliger, omsorgsboliger og sykehjem.

28.

Innføre en klimabelønningsordning der inntektene fra enkelte klimaavgifter, som økte avgifter på bensin og diesel, deles direkte ut til alle innbyggere som klimabelønning

29.

Sette et eget utslippsmål for forbruksbaserte utslipp senest i forbindelse med statsbudsjettet for 2025.

30.

Innføre et forbruksbasert klimaregnskap i Norge som supplerer utslippsstatistikken Norge allerede fører.

31.

Lage en handlingsplan for å nå klimamålene for forbruksbaserte utslipp.

32.

Melde Norges mål for forbruksbaserte utslipp som forpliktelse til FNs klimakonvensjon så snart et slikt mål er etablert.

33.

Sette et nasjonalt mål om å betydelig redusere kjøttforbruket, og tilby incentiver til kommuner som bidrar i arbeidet.

34.

At effekter på både helse og klima, miljø og bærekraft skal ligge til grunn for statens nye, norske kostholdsråd

35.

Oppmuntre befolkningen til å gå over til et mer plantebasert kosthold ved å fjerne moms på frukt og grønt, og øke momsen på kjøtt.

36.

Gi incentiver til resirkulering, reparasjon og gjenbruk, og innføre en særavgift for produkter med stor miljøbelastning.

37.

Fjerne momsen på gjenbruk og reparasjon.

38.

Lovfeste "retten til å reparere" for alle produkter, og stille krav til produsenter om reparerbarhet og tilgang på nødvendige deler og bruksanvisninger i produktets forventede levetid.

39.

Tilby rentefrie lån for investeringer i energisparing i regi av Husbanken.

40.

Sikre at det tilbys gratis energirådgivning, inkludert befaring og tiltaksplan, for både privatpersoner og bedrifter.

41.

Legge til rette for flere dele-, utleie- og utlånsordninger etter modell av dagens bildeleringer og biblioteker.

Forslag fremsatt i bystyret:

Alternativt forslag til tilleggsforslag 7 fra Mari Rise Knutsen (R):

42.

Kollektivtransporten i Oslo skal på sikt bli gratis å bruke for alle, finansiert av fellesskapet. Rimelig kollektivtransport og utbygging av kollektivtilbudet er viktig for å kunne nå klimamålene.

Tilleggsforslag fra Abdullah Alsabeehg (A):

43.

Side 2, linje 46 ny setning til slutt

Oslo kommune viser til at regjeringen i oppdragsdokumentet for Nasjonal Transportplan har bestilt vurderinger av både klima- og natureffektene av prosjektene som er aktuelle. Det er viktig at dette følges opp i det endelige forslaget til Nasjonal Transportplan.

44.

Side 3, linje 23, ny setning inn i avsnittet

Oslo kommune vil også påpeke at særlig de store byene bør ha stor frihet til å bruke virkemidler som kamerakontroll for å håndheve skilting, og bør ha frihet til å selv bestemme om man skal bruke parkeringsavgifter eller andre parkeringsrelaterte virkemidler til å styre og påvirke trafikken i byene.

45.

Side 8, linje 4, nytt avsnitt

Oslo kommune vil samtidig påpeke at vern og restaurering av skog er gode virkemidler for å redusere naturtapet. Vi er positive til sterkere vern av marka rundt Oslo, både i og utenfor kommunens grenser.

46.

Side 8, linje 10, endres til
..."klima- og naturvaskes"

47.

Side 8, linje 12, endres til
..." klima- og naturvask"

48.

side 10, linje 36, nytt avsnitt

Oslo kommune er opptatt av å øke forståelsen av betydningen av fjern- og nærvarme. Det er stort potensial for å redusere strømforbruket og redusere behovet for utbygging av nytt nett gjennom økt bruk av varme i bygg og industri. Per i dag er det for lite nasjonalt fokus på å legge til rette for overgangen til fornybare varmeløsninger i bygg.

Votering:

MDGs endringsforslag, punkt 2, ble forkastet mot 6 stemmer (MDG).

Byrådets innstilling ble vedtatt mot 8 stemmer (R, F og Uavh.).

MDG og Rs tilleggsforslag, punkt 3, ble forkastet mot 10 stemmer (MDG og R).

MDG og Rs tilleggsforslag, punktene 4 og 5, ble forkastet mot 16 stemmer (MDG, SV og R).

MDG, SV og Rs tilleggsforslag, punkt 6, ble forkastet mot 27 stemmer (A, MDG, SV og R).

Rs alternative forslag, punkt 42 (alt. til MDGs tilleggsforslag 7) ble forkastet mot 4 stemmer (R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 7, ble forkastet mot 6 stemmer (MDG).

MDGs tilleggsforslag, punktene 8 og 9, ble forkastet mot 12 stemmer (MDG og SV).

MDGs tilleggsforslag, punkt 10, ble forkastet mot 28 stemmer (A, MDG, SV, R og PS).

MDGs tilleggsforslag, punktene 11 og 12, ble forkastet mot 27 stemmer (A, MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 13, ble forkastet mot 12 stemmer (MDG og SV).

MDGs tilleggsforslag, punkt 14, ble forkastet mot 28 stemmer (A, MDG, SV, R og PS).

MDGs tilleggsforslag, punktene 15 og 16, ble forkastet mot 16 stemmer (MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 17, ble forkastet mot 27 stemmer (A, MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punktene 18 og 19, ble forkastet mot 16 stemmer (MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 20, ble forkastet mot 29 stemmer (A, MDG, SV, R, KrF og PS).

MDGs tilleggsforslag, punkt 21, ble forkastet mot 27 stemmer (A, MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punktene 22 og 23, ble forkastet mot 23 stemmer (A, MDG og SV).

MDGs tilleggsforslag, punkt 24, ble forkastet mot 27 stemmer (A, MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 25, ble forkastet mot 10 stemmer (MDG og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 26, ble forkastet mot 16 stemmer (MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 27, ble forkastet mot 28 stemmer (A, MDG, SV, R og PS).

MDGs tilleggsforslag, punkt 28, ble forkastet mot 16 stemmer (MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punktene 29 og 30, ble forkastet mot 27 stemmer (A, MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 31, ble forkastet mot 28 stemmer (A, MDG, SV, R og KrF).

MDGs tilleggsforslag, punkt 32, ble forkastet mot 21 stemmer (A, MDG og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 33, ble forkastet mot 12 stemmer (MDG og SV).

MDGs tilleggsforslag, punkt 34, ble forkastet mot 16 stemmer (MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 35, ble forkastet mot 12 stemmer (MDG og SV).

MDGs tilleggsforslag, punkt 36, ble forkastet mot 16 stemmer (MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 37, ble forkastet mot 28 stemmer (A, MDG, SV, R og KrF).

MDGs tilleggsforslag, punkt 38, ble forkastet mot 27 stemmer (A, MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 39, ble forkastet mot 16 stemmer (MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 40, ble forkastet mot 27 stemmer (A, MDG, SV og R).

MDGs tilleggsforslag, punkt 41, ble forkastet mot 16 stemmer (MDG, Sv og R).

As tilleggsforslag, punkt 43, ble forkastet mot 28 stemmer (A, MDG, SV, R og KrF).

As tilleggsforslag, punktene 44 og 45, ble forkastet mot 27 stemmer (A, MDG, SV og R).

As tilleggsforslag, punktene 46 og 47, ble forkastet mot 24 stemmer (A, MDG, SV og KrF).

As tilleggsforslag, punkt 48, ble forkastet mot 28 stemmer (A, MDG, SV, R og KrF).

Arkivsak: 23/2199- 3

**Sak 51/24 Privat forslag fra Ola Wolff Elvevold (SV) av 12.12.2023 -
Frigi Alnsjøen, Breidsjøen, Svartkulp og Langlivann**

Bystyrets vedtak:

Bystyret ber byrådet sikre nødvendig kartlegging av naturverdiene i vannene, inkludert nærmeste kantsone, innen utgangen av 2025.

Bystyrets behandling:

Votering:

Det private forslaget, punkt 1, ble forkastet mot 7 stemmer (SV og PS).

Det private forslaget, punkt 3, ble forkastet mot 17 stemmer (MDG, SV, R og PS).

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 23/1720- 4

**Sak 52/24 Innbyggerforslag av 21.09.2023 - Bedre fremkommelighet
og sikring av krysset Nygårdsveien - Maridalsveien**

Bystyrets vedtak:

1.

Bystyret ber byrådet anlegge en fotgjengerovergang nord for krysset Maridalsveien/Nygårdsveien dersom dette er trafikkfaglig forsvarlig.

2.

Bystyret ber byrådet vurdere å iverksette tiltak for å tydeliggjøre krysset Maridalsveien/Nygårdsveien.

3.

Bystyret ber byrådet følge opp innspillet fra bydelsutvalget i Nordre Aker, og oversender med dette innbyggerforslaget. Midlertidige tiltak bør vurderes i påvente av full gjennomføring av tiltak.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i samferdsels- og miljøutvalget:

Alternative forslag fra Abdullah Alsabeehg (A), Sirin Hellvin Stav (MDG), Ola Wolff Elvevold (SV) og Mari Rise Knutsen (R):

10.

Bystyret ber byrådet etablere fotgjengerovergang rett nord for krysset Maridalsveien/Nygårdsveien og iverksette tiltak for redusert fart og bedre trafikksikkerhet, som fartsdemping.

11.

Bystyret ber byrådet sette ned fartsgrensen til 30 kilometer i timen i Maridalsveien.

Alternativt forslag fra Sirin Hellvin Stav (MDG) og Mari Rise Knutsen (R):

12.

Bystyret ber byrådet etablere langt flere fotgjengeroverganger i Maridalsveien mellom Lisa Kristoffersens plass og Brekke, samt at det etterstrebes etablert i alle armer av kryssene.

Alternativt forslag fra Abdullah Alsabeehg (A), Sirin Hellvin Stav (MDG) og Ola Wolff Elvevold (SV):

13.

Bystyret ber byrådet følge opp innspillet fra bydelsutvalget i Nordre Aker, og oversender med dette innbyggerforslaget. Midlertidige tiltak bør vurderes i påvente av full gjennomføring av tiltak.

Votering:

Innbyggerforslaget, punktene 1- 7, fikk ingen stemmer.

A, MDG, SV og Rs alternative forslag, punkt 10, ble forkastet mot 27 stemmer (A, MDG, SV og R).

A, MDG, SV og Rs alternative forslag, punkt 11, ble forkastet mot 28 stemmer (A, MDG, SV, R og

KrF).

MDG og Rs alternative forslag, punkt 12, ble forkastet mot 10 stemmer (MDG og R).

A, MDG og SVs alternative forslag, punkt 13, ble vedtatt mot 4 stemmer (F og Uavh.).

Samferdsels- og miljøutvalgets innstilling, punktene 8 og 9, ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 23/1370- 5

Sak 53/24 Innbyggerforslag av 13.07.2023 - Aksjon Eventyrveien: Gjør om vedtaket – stopp fartsbanen i Eventyrveien

Bystyrets vedtak:

1.

Bystyret ber byrådet gjennomføre trafikksikkerhetstiltak i krysset mellom Eventyrveien og Vestgrensa.

2.

Bystyret ber byrådet vurdere omfanget av kryssinnstramningen mellom Eventyrveien og Per Gynts vei, slik at kryssinnstramningen ivaretar områdets egenart samtidig som strekningen fremdeles blir tilrettelagt for syklist i blandet trafikk.

3.

Bystyret ber byrådet legge til rette for flere beboerparkeringsplasser i Per Gynts vei samtidig som prosjektet i Eventyrveien.

4.

Bystyret ber byrådet evaluere behovet for ytterligere fartsreducerende tiltak i Eventyrveien innen ett år etter ferdigstilling av prosjektet.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i samferdsels- og miljøutvalget:

Alternativt forslag til innstillingen punkt 1 fra Sirin Hellvin Stav (MDG):

2.

Bystyret ber byrådet gjennomføre sykkeltilrettelegging i Eventyrveien som opprinnelig planlagt og faglig anbefalt, i tråd med bystyrets mål om et sammenhengende sykkelveinett.

Alternativt forslag fra Ingeborg Bjørnevik (F):

3.

Bystyret ber byrådet opprettholde parkeringsplassene i Eventyrveien på strekning 2 og 3, herunder fra Peer Gynts vei –Vestgrensa - Niels Henrik Abel vei og at det tilrettelegges for sykkeltrasé Sognsveien - Peer Gynts vei som er definert som strekning 1 i Byrådets uttalelse av 5.desember 2023. Dette for å sikre en dimensjonering som ivaretar trafikksikkerheten og parkeringsbehovet for beboerne.

Tilleggsforslag fra Ingeborg Bjørnevik (F):

8.

Bystyret ber byrådet om å sørge for at Y-krysset i Eventyrveien bevares uforandret i tråd med byantikvarenes anbefalinger.

9.

Bystyret ber byrådet opprette fotgjengerovergang i krysset Eventyrveien-Vestgrensa med formål å ivareta trafikksikkerheten for myke trafikanter som ferdes i området.

Forslag fremsatt i bystyret:

Tilleggsforslag fra Geir Lippestad (PS):

13.

Bystyret ber byrådet sørge for at det er tilstrekkelig antall HC-parkeringer i området i forbindelse med denne saken.

Votering:

MDGs alternative forslag, punkt 2, ble forkastet mot 12 stemmer (MDG og SV).

Fs alternative forslag, punkt 3, ble forkastet mot 8 stemmer (R, F og Uavh.).

Innbyggerforslaget fikk ingen stemmer.

Miljø- og samferdselsutvalgets innstilling, punktene 4, 5 og 7, ble enstemmig vedtatt.

Miljø- og samferdselsutvalgets innstilling, punkt 6, ble vedtatt mot 12 stemmer (MDG og SV).

Fs tilleggsforslag, punkt 8, ble forkastet mot 8 stemmer (R, F og Uavh.).

Fs tilleggsforslag, punkt 9, ble forkastet mot 4 stemmer (F og Uavh.).

PS tilleggsforslag, punkt 13, ble forkastet mot 6 stemmer (R, KrF og PS).

**Sak 54/24 Byrådssak 238/2023 - Detaljregulering for Lillevannsveien
57 B - Bydel Vestre Aker**

Bystyrets vedtak:

Oslo bystyre vedtar forslag til detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Lillevannsveien 57 A og B, som ble foreslått regulert til

Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Gangveg

Hensynssoner

Andre sikringssoner (sikringssone for anlegg i grunnen - H190)

Ras- og skredfare (H310) som vist på kart merket ONV-201609266, datert 22.01.2020 og revidert 31.08.2022.

Bystyrets behandling:

Votering:

Byutviklingsutvalgets innstilling ble vedtatt mot 12 stemmer, MDG og SV, som stemte for byrådets innstilling.

**Sak 55/24 Byrådssak 2/2024 - Detaljregulering - Kirkehaugsveien 2 og
4 - Bydel Ullern**

Bystyrets vedtak:

Oslo bystyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 forslag til detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Kirkehaugsveien 2 og 4/Lysaker, som reguleres fra bolig med tilhørende anlegg til

- Boligbebyggelse
- Frisikt
- Andre sikringssoner (restriksjoner for anlegg i grunnen)
- Hensynssone grønnstruktur
- Hensynssone bevaring kulturmiljø

som vist på kart merket Plan- og bygningsetaten, kartnr. ONO-201805957, datert 21.04.2021 og revidert 23.02.2023.

Bystyrets behandling:

Votering:

Byutviklingsutvalgets innstilling ble vedtatt mot 3 stemmer (F).

Arkivsak: 23/76- 7

Sak 56/24 Byrådssak 3/2024 - Detaljregulering for Konows gate 5-7 - Gamlebyen - Bydel Gamle Oslo

Bystyrets vedtak:

Oslo bystyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Konows gate 5 - 7 som reguleres til

Bebyggelse og anlegg

- Bolig/forretning/annen offentlig eller privat tjenesteyting (helse, kultur, konsulentvirksomhet) /kontor/bevertning

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Fortau

Hensynssoner

- Ras- og skredfare (H310)

- Bevaring kulturmiljø (H570)
- Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)

som vist på kart merket OIB-201806906-2, datert 10.05.2021 og revidert 28.04.2022.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i byutviklingsutvalget:

Alternativt forslag fra Herman Søndena (MDG):

2.

Oslo bystyre forkaster forslag til detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Konows gate 5 - 7, som ble foreslått regulert til

Bebyggelse og anlegg

Bolig/forretning/annen offentlig eller privat tjenesteyting (helse, kultur, konsulentvirksomhet)
/kontor/bevertning

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Fortau

Hensynssoner

Ras- og skredfare (H310)

Bevaring kulturmiljø (H570)

Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)

som vist på kart merket OIB-201806906-2, datert 10.05.2021 og revidert 28.04.2022.

Votering:

Byutviklingsutvalgets innstilling ble vedtatt mot 16 stemmer, MDG, SV og R, som stemte for MDGs alternative forslag, punkt 2.

Arkivsak: 24/118- 2

**Sak 57/24 Byrådssak 8/2024 - Ljabruveien - Fra Lja bru til
Enebakkveien - Detaljregulering - Samferdselsanlegg og**

teknisk infrastruktur m. m - Bydel Søndre Nordstrand

Bystyrets vedtak:

Oslo bystyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Ljabruveien, som omreguleres til:

Vertikalnivå 2 - på grunnen:

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg

Fortau

Gang-/sykkelveg

Annen veggrunn - tekniske anlegg

Annen veggrunn - grøntareal

Grønnstruktur

Naturområde

Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Naturområde i sjø og vassdrag

Hensynssoner

Andre sikringssoner (restriksjoner for anlegg i grunnen) H190

Annen fare (farlig stoff) H390

Båndlegging etter andre lover H740

som vist på 4 kart merket UTI-201811586 del 1, delområde 1 og delområde 2, og del 2, delområde 1 og delområde 2, datert 06.04.2021, revidert 05.01.2023.

Bystyrets behandling:

Votering:

Byutviklingsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 24/119- 2

Sak 58/24 Byrådssak 9/2024 - Godheimveien 7 - Detaljregulering - Bydel Søndre Nordstrand

Bystyrets vedtak:

Oslo bystyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Godheimveien 7/Klemetsrud, som reguleres fra bolig og industri til:

- Bebyggelse og anlegg – Boligbebyggelse
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - Gatetun
- Hensynssoner: høyspenningsanlegg inkl. høyspentkabler og bevaring naturmiljø

som vist på kart merket Plan- og bygningsetaten, OSO-201900075, datert 06.11.2019 og revidert 13.02.2023.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i byutviklingsutvalget:

Alternativt forslag fra Herman Søndena (MDG):

2.

Oslo bystyre forkaster forslag til detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Godheimveien 7/Klemetsrud, som ble foreslått regulert fra bolig og industri til:

- Bebyggelse og anlegg Boligbebyggelse
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - Gatetun
- Hensynssoner: høyspenningsanlegg inkl. høyspentkabler og bevaring naturmiljø

som vist på kart merket Plan- og bygningsetaten, OSO-201900075, datert 06.11.2019 og revidert 13.02.2023.

Votering:

Byutviklingsutvalgets innstilling ble vedtatt mot 6 stemmer, MDG, som stemte for eget alternativt forslag, punkt 2.

Sak 59/24 Byrådssak 10/2024 - Ensjøveien 8 - Detaljregulering til politisk behandling - Bydel Gamle Oslo

Bystyrets vedtak:

1.

Oslo bystyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 forslag til detaljregulering og med reguleringsbestemmelser for Ensjøveien 8, som omreguleres fra industri og felles avkjørsel til

- Bebyggelse og anlegg- Boligbebyggelse
- Samferdsel og teknisk infrastruktur- Kjøreveg

som vist på kart merket Plan- og bygningsetaten, kartnr. OIB- 202103851, datert 25.10.2022 og revidert 11.08.2023.

2.

Setningen "Fasader skal ha et enkelt uttrykk og samme hovedmateriale, som for eksempel skjermtegl, tegl eller tre." endres til "Fasader skal ha samme hovedmateriale i skjermtegl, tegl eller tre."

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i byutviklingsutvalget:

Alternativt forslag fra Herman Søndena (MDG):

3.

Oslo bystyre forkaster forslag til detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Ensjøveien 8, som ble foreslått omregulert fra industri og felles avkjørsel til:

Bebyggelse og anlegg- Boligbebyggelse
Samferdsel og teknisk infrastruktur- Kjøreveg

som vist på kart merket Plan- og bygningsetaten, kartnr. OIB- 202103851, datert 25.10.2022 og revidert 11.08.2023.

Votering:

Byutviklingsutvalgets innstilling, punkt 1, ble vedtatt mot 6 stemmer, MDG, som stemte for eget alternativt forslag, punkt 3.

Byutviklingsutvalgets innstilling, punkt 2, ble vedtatt mot 27 stemmer (A, MDG, SV og R).

Arkivsak: 24/206- 2

Sak 60/24 Byrådssak 16 av 25.01.2024 - Fremtidig ombudsrolle for barnehagebarn, elever og læringer i Oslo kommune

Bystyrets vedtak:

1.

Bystyrets vedtak 2 og 3 av 07.09.2016 i behandlingen av byrådssak 147/16 Tiltaksplan for et godt psykososialt miljø for barn og unge i Oslo og etablering av mobbeombud, om mandat for mobbeombud i Oslo kommune og mandat for elev- og lærlingombudet i Oslo kommune, oppheves med virkning fra og med 01.01.2025.

2.

Dagens mobbeombud og elev- og lærlingeombud slås sammen til ett ombud f.o.m. 01.01.2025 og gis tittelen Barnehage-, skole- og lærlingeombudet i Oslo.

3.

Barnehage-, skole- og lærlingombudet tilsettes i åremålsstilling på seks år, i tråd med kommunens øvrige praksis.

4.

Barnehage-, skole- og lærlingombudet styrkes faglig og administrativt med til sammen 4 stillinger.

5.

Barnehage-, skole- og lærlingombudet i Oslo gis følgende mandat:

1. Barnehage-, skole- og lærlingombudet i Oslo er bystyrets ombud for barn og unge i barnehage, grunnskole, videregående opplæring i skole og lærebedrift fram til utgangen av det året de fyller 24 år.

2. Barnehage-, skole- og lærlingombudet i Oslos virksomhet skal omfatte offentlige og private barnehager, offentlige grunnskoler, videregående skoler og lærlinger, samt grunnskoler og videregående skoler godkjent etter friskoleloven. Barnehage-, skole- og lærlingombudet skal legge FNs barnekonvensjon til grunn og sikre at alle barn i Oslo får oppfylt sine rettigheter. Ombudets virksomhet skal ikke dekke hele oppvekstfeltet, men skal omfatte barnehageloven og opplæringsloven. Ombudets virksomhet skal ikke omfatte voksenopplæringen eller fagskolen, men skal ivareta utvidede rettigheter for elever under 24 år som tar videregående opplæring etter kapittel 18.
3. Barnehage-, skole- og lærlingombudet i Oslo skal være organisert som en egen enhet og utføre sitt arbeid på fritt og selvstendig grunnlag, uavhengig av administrativ og politisk ledelse i kommunen. Organisatorisk plasseres ombudet under bystyret.
4. Ombudet skal arbeide med enkeltsaker innenfor sitt arbeidsområde og bidra til bedre kvalitet i tjenestene gjennom å:
 - a) Støtte og veilede barn og foreldre slik at de får ivaretatt sine rettigheter etter barnehageloven om et godt psykososialt miljø, omsorg og lek, læring og danning.
 - b) Støtte og veilede elever, lærlinger og foreldre slik at de får ivaretatt sine rettigheter etter opplæringsloven om en opplæring av høy kvalitet, et trygt læringsmiljø, og medvirkning i forhold som gjelder de selv.
 - c) Benytte erfaringene fra enkeltsakene til å gå i dialog med og ettergå forvaltningen, påpeke avvik og være et talerør for barnehagebarn, elever og lærlinger om etterlevelse av regelverk og planer, samt bidra til dokumentasjon og erfaringsdeling i kommunen.
 - d) Benytte erfaringene fra enkeltsakene til å bidra med informasjon og opplæring, samt sørge for at ombudsordningen er kjent og at ombudet er lett tilgjengelig for barn, unge og foresatte.
 - e) Ta i bruk en digital løsning der barn, unge og deres foresatte kan få rask og effektiv hjelp.
 - f) Samarbeide med aktuelle aktører som arbeider med barn og unge, herunder øvrige ombud i kommunen og ellers.
 - g) Legge frem årsmelding inkludert aktuell statistikk.
 - h) Utarbeide handlingsplan med mål og tiltak over fireårsperioder.

6.

Bystyret ber byrådet, etter at den nasjonale utredningen om mobbeombudsrollen foreligger, vurdere hvordan den delen av arbeidet med det psykososiale miljøet som tidligere falt innenfor mobbeombudet kan videreutvikles i Osloskolen og komme tilbake til bystyret på egnet måte.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i kultur- og utdanningsutvalget:

Endringsforslag fra Jorunn Folkvord (R) og Øyvind Håbrekke (KrF):

6.

Et nytt bokstavpunkt etter b), de øvrige bokstavenepunktene (fra c) skyves en plass ut i alfabetet. Formuleringen er i hovedsak hentes fra dagens mandat for mobbeombudet:

Nytt c)

Bidra aktivt i arbeidet mot alle former for mobbing, krenkelser, trakassering og diskriminering av barnehagebarn og elever i Oslo innenfor ombudets ansvarsområde.

Tilleggsforslag fra Øyvind Håbrekke (KrF):

9.

Bystyret ber byrådet, etter at den nasjonale utredningen om mobbeombudsrollen foreligger, fremme sak for bystyret om hvordan den delen av arbeidet med det psykososiale miljøet som tidligere falt innenfor mobbebegrepet, kan styrkes i Osloskolen.

Forslag fremsatt i bystyret:

Alternativt forslag til innstillingen, punkt 2, fra Øyvind Håbrekke (KrF):

10.

Dagens mobbeombud og elev- og lærlingeombud slås sammen til ett ombud fra og med 01.01.2025 og gis tittelen Barnehage-, skole- og mobbeombudet i Oslo.

11.

Bystyret ber byrådet, etter at den nasjonale utredningen om mobbeombudsrollen foreligger, vurdere hvordan den delen av arbeidet med det psykososiale miljøet som tidligere falt innenfor mobbeombudet kan videreutvikles i Osloskolen og komme tilbake til bystyret på egnet måte.

Votering:

R og KrFs endringsforslag, punkt 6, ble forkastet mot 6 stemmer (R, KrF og PS).

KrFs alternative forslag, punkt 10 (til innstillingens punkt 2), ble forkastet mot 5 stemmer (F, KrF og PS).

Kultur- og utdanningsutvalgets innstilling, punktene 1 - 5, ble enstemmig vedtatt.

KrFs tilleggsforslag, punkt 11, ble enstemmig vedtatt.

Sak 61/24 Privat forslag fra Ubah Aden (Uavh.) av 23.10.2023 - Ingen barn skal etterlates i utlandet mot sin vilje

Bystyrets vedtak:

1.

Bystyret ber byrådet informere bystyret på egnet vis om opplæring av ansatte og andre tiltak som igangsettes for å hindre negativ sosial kontroll, æresvold og kjønnslemlestelse.

2.

Bystyret ber byrådet informere bystyret på egnet vis om følgende:

a) Hvor mange av Oslokolene har kursing fra IMDIs mangfoldsrådgivere eller andre med tilsvarende kompetanse, som en del av skolens kompetansehevingsplan.

b) Hvor mange av Oslokolene har beredskapsplaner og skriftlige forebyggingsrutiner i forbindelse med ufrivillige utenlandsopphold for barn og unge.

c) Hvem som har oppgaven med å følge opp dette arbeidet overfor skolene og bidra til at alle skoler får gode rutiner på dette området.

3.

Bystyret ber byrådet gå gjennom skolens rutiner for hvordan man håndterer situasjoner hvor barn etterlates eller står i fare for å bli etterlatt i utlandet, og sørge for at det er felles rutiner i hele Oslo skolen.

4.

Bystyret ber byrådet, i dialog med IMDI, se på hvordan mangfoldssrådgivere kan bli en integrert del av arbeidet mot æresvold og negativ sosial kontroll.

5.

Bystyret ber byrådet legge frem en handlingsplan mot vold, overgrep og negativ sosial kontroll i Oslo kommune i løpet av 2025.

6.

Bystyret ber byrådet legge frem et notat med vurderinger, og eventuell oppdateringer, av skolens rutiner for hvordan man håndterer situasjoner hvor barn etterlates eller står i fare for å etterlates i utlandet.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremmet i kultur- og utdanningsutvalget:

Tilleggsforslag fra Sunniva Holmås Eidsvoll (SV):

5.

Bystyret ber byrådet i arbeidet mot negativ sosial kontroll, æresvold og kjønnslemlestelse legge prinsippene for traumeinformert praksis til grunn, i tråd med Oslo kommunes vedtatte Strategi for utvikling av Oslo som traumeinformert by.

Forslag fremmet i bystyret:

Tilleggsforslag fra Eivor Evenrud (A):

11.

Bystyret ber byrådet legge frem en handlingsplan mot vold, overgrep og negativ sosial kontroll i Oslo kommune i løpet av 2025.

13.

Bystyret ber byrådet legge frem et notat innen skolestart 2024 med vurderinger, og eventuell oppdateringer, av skolenes rutiner for hvordan man håndterer situasjoner hvor barn etterlates eller står i fare for å etterlates i utlandet.

Votering:

Det private forslaget, punktene 1 og 4, ble forkastet mot 4 stemmer (R).

Det private forslaget, punktene 2 og 3, ble ikke tatt opp til votering.

Kultur- og utdanningsutvalgets innstilling, punktene 6 og 7, ble enstemmig vedtatt.

Kultur- og utdanningsutvalgets innstilling, punkt 8, ble vedtatt mot 4 stemmer (R).

Kultur- og utdanningsutvalgets innstilling, punkt 9, ble ikke tatt opp til votering.

Kultur- og utdanningsutvalgets innstilling, punkt 10, ble vedtatt mot 10 stemmer (SV og R).

SVs tilleggsforslag, punkt 5, ble forkastet mot 10 stemmer (SV og R).

As tilleggsforslag, punkt 11, ble enstemmig vedtatt.

As tilleggsforslag, punkt 13, ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 23/1860- 2

Sak 62/24 Fritak fra verv - Raymond Johansen - Arbeiderpartiet

Bystyrets vedtak:

Raymond Johansen fritas fra vervene som medlem av bystyret og medlem av kultur- og utdanningsutvalget for resten av valgperioden.

Bystyrets behandling:**Votering:**

Forretningsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 23/1862- 7

Sak 63/24 Endring i bystyret - endring i utvalgenes sammensetning - Venstre**Bystyrets vedtak:**

Det gjøres følgende endring i utvalgenes sammensetning:

Finansutvalget

Gøril Bjerkhol Havro (V) fratrer som varamedlem

Olav Persson Ranes (V) tiltrer som varamedlem

Bystyrets behandling:**Votering:**

Forretningsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 24/371- 1

Sak 64/24 Endring i utvalgenes sammensetning - Forretningsutvalget,

valgstyret og samevalgstyret - Varamedlemmer

Bystyrets vedtak:

Det gjøres følgende endringer i utvalgenes sammensetning:

Forretningsutvalget

Elin Horn Galtung (H) tiltrer som 3. vara

Jenny Helene Syse (H) tiltrer som 4. vara

Arina Amir (H) tiltrer som 5. vara

Sigrid Zurbuchen Heiberg (MDG) tiltrer som 1. vara

Arild Hermstad (MDG) fratrer som varamedlem

Sara Lilleberg Safavifard (SV) tiltrer som 2. vara

Mari Rise Knutsen (R) tiltrer som 2. vara

Jorunn Folkvord (R) tiltrer som 3. vara

Valgstyret og samevalgstyret

Sirin Hellvin Stav (MDG) tiltrer som 1. vara

Arild Hermstad fratrer som varamedlem

Bystyrets behandling:

Votering:

Forretningsutvalgets innstilling, punktene 1 og 2, ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 23/1860- 3

Sak 65/24 Endringer i utvalgenes sammensetning - kultur- og utdanningsutvalget - Arbeiderpartiet

Bystyrets vedtak:

1.

Bystyret tar til orientering at Farukh Qureshi (A) rykker opp som fast medlem av bystyret

dersom Raymond Johansen fritas fra sine verv. Astrid Borgen (A) tiltrer som varamedlem av bystyret.

2.

Det gjøres følgende endringer i kultur- og utdanningsutvalget:

Farukh Qureshi (A) fratrer som varamedlem og tiltrer som medlem.

Astrid Borgen (A) tiltrer som varamedlem .

Bystyrets behandling:

Votering:

Forretningsutvalgets innstilling, punktene 1 og 2, ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 23/2049- 3

Sak 66/24 Endringer i kontrollutvalgets sammensetning - varamedlemmer

Bystyrets vedtak:

Det gjøres følgende endringer i kontrollutvalgets sammensetning:

Caroline Hol (KrF) tiltrer som 2. vara

Edvard Kunzendorf (KrF) tiltrer som 3. vara

Beate Svenningsen (A) tiltrer som 1. vara.

Bystyrets behandling:

Votering:

Forretningsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 23/1662- 29

Sak 67/24 Valg av medlemmer til heimevernsnemnda for perioden 2023-2027

Bystyrets vedtak:

Til heimevernsnemnda velges for perioden 2023-2027:

Medlemmer:

1. Henrik Dahl Jacobsen (A)
2. Sulaksana Sivapatham (SV)

Varamedlemmer:

1. Shila Khayrollahzadeh (A)
2. Omar Samy Gamal (SV)

Bystyrets behandling:

Votering:

Forretningsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 24/54- 1

Sak 68/24 Møteplan for bystyret 2025

Bystyrets vedtak:

1.

Møteplan for bystyre 2025:

29.01.2025

26.02.2025

26.03.2023

30.04.2025
28.05.2025
11.06.2025
18.06.2025
27.08.2025
17.09.2025 - bystyrets befarings
24.09.2025 kl 13.00 - byrådets budsjettforslag legges frem
22.10.2025
19.11.2025
10.12.2025 kl 10.00 - bystyrets budsjettmøte
17.12.2025 kl 12.00

2.

Det rulleres med annethvert bystyremøte dag og kveld. Dagmøtene er 10.00-17.00 og kveldsmøtene er 15.00-22.00.

Bystyrets behandling:

FORSLAG:

Forslag fremsatt i forretningsutvalget:

Endringsforslag fra Sunniva Holmås Eidsvoll (SV):

2.

Alle starttidspunkter satt til 15:00 endres til 09:00. Sluttidspunkt settes til 16:00 der møtestart er 09:00.

Endringsforslag fra Siavash Mobasheri (R):

4.

Det rulleres med annethvert bystyremøte dag og ettermiddag (dag: 9.30.00-16.30 og ettermiddag: 15.00-22.00).

Votering:

SVs endringsforslag, punkt 2, ble forkastet mot 6 stemmer (SV).

Rs endringsforslag, punkt 4, ble forkastet mot 5 stemmer (R).

Forretningsutvalgets innstilling, punkt 1, ble enstemmig vedtatt.

Forretningsutvalgets innstilling, punkt 2, ble vedtatt mot 21 stemmer (H og Uavh.).

Bystyrets sekretariat
Siv Songedal
avdelingsleder