



Oslo kommunes klagenemnd

Oslo, 1. mai 2024

Bydel Vestre Aker – Frivillighetsmidler 2024 – Klage på vedtak

På vegne av Stolpejakten i regi av Heming Orientering ønsker jeg med dette å klage på årets tildeling av frivillighetsmidler i bydel Vestre Aker. Grunnen til dette er at vedtatte og utlyste kriterier for tildeling ikke er fulgt i den politiske behandlingen. Dette gjelder ved prioritering av søkere generelt, og i tildelingen til én søker spesielt.

Brevet fra Bydel Vestre Aker med svar på vår søknad var datert 10.04.24, men har trolig blitt borte i postgangen. Etter purring fra vår side mottok vi en digital kopi først i går, den 30.04.24. Vi vil derfor påberope oss at denne klage er fremsatt innen den annonserte treukers-fristen.

Bakgrunn og prosess

I bydelsutvalgets sak [120/2022](#) og sak [57/2023](#) ble det vedtatt nye kriterier for tildeling av frivillighetsmidler. Kriteriene er gjengitt i [utlysningen](#) av årets tildeling og i [saksfremlegget](#) fra bydelsdirektøren.

I korte trekk handler kriteriene om at omsøkte tiltak må oppfylle ett eller flere av seks oppgitte kriterier. I tillegg er det listet opp en del forhold som det *ikke* gis tilskudd til.

Søknadsfrist for å søke om årets frivillighetsmidler var 1. mars 2024. Det kom inn i alt 50 søknader med en samlet søknadssum på kr. 2 758 971,-. Total sum til fordeling blant søkerne var kr. 725 000.

Saksfremlegget fra bydelsdirektøren er journalført 04.03.2024. Saken ble behandlet i Vestre Aker skole-, kultur-, oppvekst-, frivillighet- og idrettskomite (SKOFI) den 12.03.2024, og deretter i Vestre Aker bydelsutvalg den 21.03.2024.

I den innledende behandlingen i SKOFI ble bydelsdirektørens forslag til vedtak nedstemt, og i stedet ble det vedtatt en alternativ fordeling foreslått av Monika Furuseth Dypeng, Høyre. Det var dette siste forslaget, med et mindre tilleggsforslag, som gikk videre som innstilling til vedtak i bydelsutvalget og senere vedtatt der.

Klagegrunn 1: Endring av kriterier, etter søknadsfristens utløp

I utlysningen går det frem at bydelen vil prioritere tiltak som oppfyller ett eller flere av seks spesifiserte kriterier.

I sin begrunnelse for å legge frem en alternativ tildelingsliste i SKOFI sier Dypeng at bydelen i år velger å tilgodese tiltak som retter seg mot barn/unge i bydelen, altså kun det første av de seks kriteriene. Hennes alternative forslag til fordeling var søkere som tilfredsstilte dette kriteriet.

I vedtaksbrevet vi har mottatt er det også tatt inn et tilleggskrav som ikke finnes i de utlyste kriteriene: “Det presiseres at alle som mottar midler i 2024 skal dokumentere at midlene er brukt på tiltak til barn/unge og videre at de er bosatt i bydelen”.

Vi mener det er begått feil ved at man ikke forholder seg til vedtatte og utlyste tildelingskriterier, men innskrenker kriteriene betydelig. Spesielt kritikkverdig er det at kriteriene – eller i hvert fall vektingen av disse – ble vesentlig endret i saksbehandlingen *etter* at søknadsfristen var gått ut.

Det er greit å legge politiske føringer og ha andre prioriteringer, men dette må vedtas på vanlig måte og søkerne må kunne være kjent med alle kriterier og forutsetninger *før* man søker.

Til informasjon så var det heller ikke små endringer som ble gjort i tildelingen, sammenlignet med den opprinnelige innstillingen fra bydelsdirektøren:

- Over 200 000,- kr eller nesten 30% av den totale bevilgningssummen ble flyttet på av politikerne på kort tid i løpet av møtet.
- 12 innstilte søkere, som var kvalifisert for støtte etter opprinnelige kriterier, mistet støtten fullstendig og fikk ingenting.
- 2 søkere som saksbehandler mente ikke tilfredsstilte tildelingskriteriene fikk likevel støtte av politikerne.
- 16 øvrige søkere fikk endret tildelt støtte med alt fra -50 000 til +105 000 kroner!

Klagegrunn 2: Brudd på andre bestemmelser

I tillegg til de seks kriteriene som kvalifiserer for støtte er det i utlysningen listet opp syv forhold som det *ikke* gis støtte til. De to første punktene her er:

- Aktiviteter som i hovedsak foregår utenfor bydelen.
- Reise- og oppholdsutgifter.

Den søkeren som til slutt kom desidert best ut av årets tildeling var Slemdal Lions. De skriver i sin [søknad](#) at de vil bruke 86% av søknadsbeløpet til reiser og opphold (for barn og unge) til Mjøsa, Lillesand, Hunderfossen, Beitostølen osv. Likevel velger flertallet i SKOFI og senere også bydelsutvalget, stikk i strid med bydelsdirektørens innstilling, å *øke* støtten til Slemdal Lions med over 100 000 kroner(!).

Vi mener det her er begått feil ved at man bevisst tildeler støtte til et formål som er i direkte strid med de begrensninger som gjelder.

Vi vil gjerne presisere at vi generelt støtter Lions og deres arbeid, vi er positive til intensjonene bak søknaden deres og formålet med turene. Men vedtatte kriterier må gjelde for alle.

Til informasjon så var det heller ikke her småpenger som tildelt. Slemdal Lions var opprinnelig innstilt til å få 80 000 kroner, SKOFI økte dette til 185 000 kroner! Med dette får Slemdal Lions alene 25% av den totale potten, mer enn dobbelt så mye som nr to på listen.

For ordens skyld vil jeg understreke at det ikke er tildelingen til stolpejakten som vi isolert sett klager på, og heller ikke på saksbehandlingen hos bydelsdirektøren. Den opprinnelige innstillingen derfra fremstår for meg som vesentlig mer gjennomarbeidet og bedre balansert enn det som ble sluttresultatet. Vi klager altså her på den *politiske* saksbehandlingen og det

prinsipielle i at politikerne her mer eller mindre bevisst ikke har overholdt de kriterier og retningslinjer som de selv har vedtatt og utlyst.

Jeg ber derfor Oslo kommunes klagenemnd vurdere saken og om nødvendig omstøte vedtaket.

Med vennlig hilsen



Harald Eide-Fredriksen
Stolpejakten Vestre Aker & Ullern
Heming Orientering

Mob: 930 54 441

E-post: stolpejakten@hemingorientering.no