

Saksframlegg

Arkivsak: 25/52054 - 6
Saksbehandler: Pål Sundeng Tønnessen

Saksgang			Møtedato
PS	84/25	Vestre Aker seniorråd	01.12.2025
PS	78/25	Vestre Aker råd for personer med funksjonsnedsettelse	01.12.2025
PS	61/25	Vestre Aker ungdomsråd	01.12.2025
PS	62/25	Vestre Aker helse-, eldre og- velferdskomite	09.12.2025
PS	75/25	Vestre Aker byutvikling-, miljø-, samferdsel- og næringskomite	10.12.2025
PS	45/25	Vestre Aker skole-, kultur-, oppvekst-, frivillighet- og idrettskomite	11.12.2025
PS	152/25	Vestre Aker bydelsutvalg	18.12.2025

Høring - Fremtidig organisering i Oslo kommune (bydelsreformen)

Bakgrunn:

Bydelen mottok brev fra Byrådsavdeling for helse, datert 16.10.2025, med forespørsel om å avgi høringsinnspill til fremtidig organisering av Oslo kommune. Det legges opp til at byrådet fremmer saken for bystyret våren 2026. Frist for høringssvar er satt til 12.12.2025 for bydelene. Bydelsutvalget har forlenget høringsfrist til fredag 19.12.2026.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydel Vestre Aker og Vestre Aker bydelsutvalgs svar følger i kursiv,

1. Målene for fremtidig organisering av Oslo kommune er:

- a) Mer helhetlig, tilgjengelig og likeverdig tjenestetilbud
- b) Gode og mer effektive tjenester
- c) Styrket lokaldemokrati og økt mulighet for samfunnsutvikling i bydelene

Vil den samlede fremtidige organiseringen som er foreslått føre kommunen nærmere disse målene? Hvorfor/hvorfor ikke?

Oslo kommune står ovenfor store utfordringer som en strammere kommuneøkonomi, stor vekst i eldrebefolkningen og økende sosiale forskjeller. God håndtering av disse utfordringene vil kreve tettere samarbeid mellom bydeler og etater. En organisering med færre og større bydelen vil kunne føre til at Oslo kommune kommer nærmere målene.

Gode og mer effektive tjenester:

Større bydeler gir stordriftsfordeler kan gi mer effektiv ressursutnyttelse og større kompetansemiljø på enkelte tjenesteområder kan føre til bedre tjenester. Enkelte tjenesteområder som er små i noen bydeler i dag vil bli mer robuste og mindre sårbare.

Mer helhetlig, tilgjengelig og likeverdig:

Færre bydeler i seg selv legger mer til rette for at Oslo kan få et mer helhetlig, tilgjengelig og likeverdig tjenestetilbud. For å oppnå helhetlige tjenestetilbud er oppgavedeling mellom bydel og etat et også viktig virkemiddel, eksempelvis mer helhetlige pasientforløp. Tilgjengelighet og likeverdige tjenestetilbud er avhengig av at det i tillegg ses på en mer lik struktur og organisering i bydelene. Her kan standardisering av navn på de ulike tjenestetypene også være et godt virkemiddel for å gjøre tjenestene mer tilgjengelig og forståelig, og lettere å finne frem i for innbyggerne.

Færre bydeler vil også kunne gjøre det enklere å få en mer lik tildelingspraksis av helse- og omsorgstjeneste.

For mer likeverdige tjenester er kanskje den mest avgjørende faktoren, ikke inndelingen i større bydeler, med det rapporten anbefaler videre om likere tjenestekjeder, organisasjonsstruktur og arbeidsprosesser på tvers av bydelene.

Styrket lokaldemokrati og økt mulighet for samfunnsutvikling i bydelene:

Større bydeler vil gi økt kapasitet og kraft til innovasjons- og utviklingsarbeid som gir økt mulighet for samfunnsutvikling i bydelene. For å styrke lokaldemokratiet er det avgjørende hvilken myndighet som legges til bydel.

Ulempen Utfordringene ved forslaget kan være eventuelle stordriftsulempen. Det bør ses til en minst mulig hierarkisk organisering hvor det fortsatt legges vekt på at beslutningsmyndighet er nær innbyggeren.

2. Hva er fordeler ved den foreslåtte endringen i oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen sentralt (etater og foretak) sett opp mot målene? Hva er ulempene?

Hovedfordelen ved den foreslåtte endringen i oppgavefordelingen er at større deler av tiltakskjeden styres av samme aktør. Det vil føre til et mer tilgjengelig og helhetlig tjenestetilbud. Enkelte tjenester vil det være en fordel å ha en sentral styring av, Dette er tilbud som krever spesialisering, og hvor det ikke er stor nok gevinst med helhetlige tiltakskjeder. Bydel Vestre Aker vil her kommentere de ulike forslagene som vi mener er viktige.

Oppgaver som foreslås flyttet fra kommunen sentralt til bydelene Innen helse og omsorg

Overflytting av helsehus, dagsenter, forsterket rehabilitering Aker, og Kommunal akutt døgnenhet tilbud vil kunne føre til mer helhetlige pasientforløp med tettere samarbeid med sykehusene og hjemmetjenesten. Det vil også gi muligheter til raskere omstillinger og utviklinger av tjenestetilbudene med tanke på bydelens kjennskap til endringer i behov hos befolkningen. I tillegg vil det gi større muligheter til sambruk av ressurser for eksempel i helsehus og hjemmetjenester. Det vil si at målene om mer helhetlige tjenestetilbud og mer effektive tjenester vil kunne oppnås. En eventuell ulempe ved en overføring kan være at tilbudene kan bli mer ulike.

Bydel Vestre Aker ser ikke de store fordelene ved å organisere tannhelsetjenesten i bydel. Tannhelsetjenesten bør være helt lik i hele Oslo kommune, og trenger ingen tilpasninger. Tannhelsetjenesten er et spesialisert tilbud hvor det vil være størst gevinst med en sentral organisering med tanke på drift og rekruttering av personell. Når det gjelder drift av rådgivningskontor for syn og hørsel er det en relativ liten tjeneste, dersom dette skal legges til bydel bør den driftes av en bydel på vegne av alle.

Sosial, velferd og barnevern

Bydel Vestre Aker er positive til at drift av bo- og avlastningstiltak for barn med nedsatt funksjonsevne som i dag driftes av Barne- og familieetaten, og drift av bo- og aktivitetstiltak for voksne med nedsatt funksjonsevne som i dag driftes av Velferdsetaten overføres til bydel. Dette vil gi en sammenhengende tiltakskjede.

Sentralisering av tilsynsordningen på fosterhjemsområdet mener bydelen vil være en ressurseffektiv løsning.

Boligområdet

For å oppnå en mer helhetlig boligpolitikk bør både bestilling og av boliger ligge til en sentral enhet i kommunen. Forslaget om å legge bestillingen til bydel vil ikke kunne gi et nok enhetlig tilbud og dermed medføre en ulempe.

Nærmiljøutvikling

Dersom det gis tilstrekkelig kapasitet og myndighet i bydelene vil det være forslagene om overflytting av oppgaver knyttet til nærmiljøet være positivt.

3. Har du andre synspunkter på foreslåtte oppgavefordeling?

Når oppgaver overføres til bydelen er det viktig at det følger med tilstrekkelige ressurser. På lenger sikt vil det kunne bidra til en effektivisering som gir mer helhetlige og likeverdige tjenester til innbyggerne..

4. Hva er fordeler ved det foreslåtte antallet bydeler (6-8) sett opp mot målene? Hva er ulempene?

En reduksjon i antallet bydeler vil gi større fagmiljøer, legge til rette for spesialisering og økt kapasitet til utvikling og innovasjon.

En inndeling på seks bydeler vil gi muligheter for store nok fagmiljøer, spesialisering og økt kapasitet til utvikling og innovasjon. I tillegg vil det være enklere å få seks bydeler til å utvikle likeverdige tjenestetilbud. Ved en inndeling på åtte bydeler kan ulempen være at det fortsatt er for mange bydeler hvor man fortsatt får for store ulikheter.

5. Hva er fordeler ved de foreslåtte kartalternativene til nye bydeler sett opp mot målene? Hva er ulempene?

Det kan være en fordel at demografien er variert for å sikre at bydelen har tilstrekkelig store fagmiljøer som kan gi likeverdige tilbud til innbyggerne. For Vestre Aker innebærer det at en sammenslåing som inkluderer Nordre Aker er å foretrekke. Dagens fordelingssystem vil gi likest tildeling mellom bydelene når det er større variasjon i demografisk og sosioøkonomiske kriterier.

6. Hvilket av kartalternativene 6, 7 eller 8 fremstår som best? Hvorfor?

Bydel Vestre Aker mener kartalternativ seks fremstår som best.

Bydelene vil ha likest størrelse både i innbyggertall og budsjett. Alternativet vil gi mest mulig stordriftsfordeler for alle bydelene.

Demografien vil være mest variert i dette alternativet. Dersom en bydel får eksempelvis for stor overvekt av eldreomsorg blir bydelen god på dette, men får ikke nok kompetanse og læringskurveeffekt innen eksempelvis psykiatri. For å få mest mulig, effektive, gode og likeverdige tjenestetilbud må bydelene opparbeide seg god erfaring og kompetanse på alle fagfelt.

7. Har du andre synspunkter på foreslåtte kartalternativ?

Bydel Vestre Aker har ikke ytterligere synspunkter på kartalternativene.

8. Er forslag til kriterier for navnsetting av nye bydeler hensiktsmessig? Hvorfor/hvorfor ikke?

Bydelen støtter forslag til kriterier for navnsetting.

9. Hvilke innspill har du til innretning for fremtidige bydelsutvalg (antall representanter og frikjøp av for eksempel leder og nestleder i bydelsutvalget)?

Bydelen støtter forslagene som er lagt frem i høringsnotatet og har ingen innspill utover dette.

10. Er det noe annet knyttet til fremtidig organisering av Oslo kommune som du/dere ønsker å kommentere?

En viktig forutsetning for at organiseringen skal lykkes og gi bedre og mer helhetlige tjenester er at bydelen i større grad får tilgang til og kan fremskaff og utnytte data for å planlegge, tilpasse og effektivisere.

Saksframstilling:

Byrådet la frem 16.10.2025 forslag til fremtidig organisering av bydelene, endringer i oppgavefordeling mellom bydelene og etatene. Videre foreslås det forbedringstiltak innenfor seks utvalgte tjenesteområder.

Sentrale forslag fra rapporten er:

- Ny organisering av bydeler (antall og grenser).
- Endringer i oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen sentralt.
- Plassering av Marka og Sentrum i ny struktur.
- Kriterier for navnsetting av bydeler.
- Sammensetning av bydelsutvalg og frikjøp av enkelte representanter.

Vedlagte høringsnotat oppsummerer rapport med vedlegg inneholder forslag til fremtidig organisering. Rapporten med vedlegg gir utfyllende informasjon. Byrådet fremmer sak for bystyret våren 2026. Ingenting er bestemt ennå og høringen skal gi innspill før beslutning.

Bydelens arbeid for innhenting av svar på byrådets spørsmål

Bydelen arrangerte et informasjonsmøte for alle ansatte 24.10.2025. Fagavdelingene i bydelen startet samtidig sitt arbeide med å vurdere forslaget og komme med innspill til bydelens uttalelse. Innspillene har dannet grunnlag for utarbeidelse av denne saksframstillingen. 12.11.2025 ble det avholdt samarbeidsmøte med fagforeninger og hovedverneombud. De støttet hvordan bydelen hadde lagt opp arbeide med involvering. Ansatte gis mulighet til å uttale seg via sentrale løsninger, samt via sine tillitsvalgte. Bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse bygger i tillegg videre på bydelsutvalgets vedtak i Bydelsutvalgets sak 170/24 som ble behandlet i møte 31.10.2024.

Byrådets forslag til endringer i oppgavefordeling

Oppgaver som foreslås flyttet fra kommunen sentralt til bydelen

Sosial, velferd og barnevern

- Kortvarige døgnplasser for innbyggere med utfordringer innen psykisk helse og rus - for å kunne fortsatt bo hjemme. Opprettes slike plasser i fremtiden, skal bydelene ha ansvaret for dem

- Drift av bo- og avlastningstiltak for barn med nedsatt funksjonsevne, som i dag driftes av BFE
- Drift av bo- og aktivitetstiltak for voksne med nedsatt funksjonsevne som i dag driftes av VEL
- Drift av botilbud og samlokaliserte boliger for innbyggere med utfordringer innen psykisk helse og rus, som i dag driftes av VEL
- Drift arbeids- og aktivitetstiltak for innbyggere med nedsatt funksjonsevne
- Forvaltning av Ungbo og tilhørende boliger
- VEL sine oppgaver i rusFACT
- Hasjavvenningsprogrammet

Helse og omsorg

- Dagsentertilbudet som i dag ligger i SYE
- Korttidsopphold som øker muligheten for å kunne bo hjemme lengre (helsehus, avlastningsplasser og kortere heldøgnsopphold som KAD og FRA sine tilbud for eldre med skrøpelighet)
- Samle helsetilbudet for innbyggere med utfordringer innen psykisk helse og rus i bydel. Utrede om det er hensiktsmessig å samle VEL sine byomfattende tilbud hos én bydel som drifter på vegne av flere/alle.
- Forvaltning av avtalefysioterapeuthjemler/-avtaler til bydel
- Tannhelsetjenesten
- Ruter aldersvennlig transport
- Drift av rådgivningskontor for syn og hørsel

Nærmiljøutvikling

- Forvaltning, drift, vedlikehold og oppgradering av flere parker, plasser og grøntområder med lavere kompleksitet
- Saksbehandling av utleie av egen grunn til arrangementer og servering
- Trafikksikkerhetstiltak, slik som plassering av fartshumper og sikring av skoleveier, herunder;
- Alternativ organisering av dagens trafikksikkerhetsarbeid, med mer involvering og innstillingsmyndighet/ vedtak for BU'ene, etter fagvurdering av Bymiljøetaten
- Ansvar for drift av mindre idrettsanlegg og nærmiljøanlegg for fysisk aktivitet som i hovedsak retter seg mot idrettslag og aktive i sitt nærområde

Boligområdet

- Rollen som operativ bestiller på boligområdet, både for SET- og HLS-sektor

Oppgaver som foreslås flyttet fra bydelen til kommunen sentralt

Sosial, velferd og barnevern

- Tilsynspersonordningen på fosterhjemsområdet

Boligområdet

- Forvaltning, drift og vedlikehold av boliger og gårder/landbrukseiendommer som bydelene disponerer for utleie i dag

Administrative støttefunksjoner

- Vurdere innretning kapasitet og organisering av støtte og oppfølging i krevende personalsaker.
- Innkreving av vederlag og refusjon som ikke er avhengig av kjennskap til bruker eller tjenesteleverandør

Byrådets spørsmål

1. Målene for fremtidig organisering av Oslo kommune er:

a) Mer helhetlig, tilgjengelig og likeverdig tjenestetilbud

b) Gode og mer effektive tjenester

c) Styrket lokaldemokrati og økt mulighet for samfunnsutvikling i bydelene

Vil den samlede fremtidige organiseringen som er foreslått føre kommunen nærmere disse målene? Hvorfor/hvorfor ikke?

2. Hva er fordeler ved den foreslåtte endringen i oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen sentralt (etater og foretak) sett opp mot målene? Hva er ulempene?

3. Har du andre synspunkter på foreslåtte oppgavefordeling?

4. Hva er fordeler ved det foreslåtte antallet bydeler (6-8) sett opp mot målene? Hva er ulempene?

5. Hva er fordeler ved de foreslåtte kartalternativene til nye bydeler sett opp mot målene? Hva er ulempene?

6. Hvilket av kartalternativene 6, 7 eller 8 fremstår som best? Hvorfor?

7. Har du andre synspunkter på foreslåtte kartalternativ?

8. Er forslag til kriterier for navnsetting av nye bydeler hensiktsmessig? Hvorfor/hvorfor ikke?

9. Hvilke innspill har du til innretning for fremtidige bydelsutvalg (antall representanter og frikjøp av for eksempel leder og nestleder i bydelsutvalget)?

10. Er det noe annet knyttet til fremtidig organisering av Oslo kommune som du/dere ønsker å kommentere?

Tidligere behandlinger:

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet sak 170/24 i sitt møte 31.10.2024 klokken 18.00 og fattet følgende vedtak:

Vestre Aker bydelsutvalg svarer følgende på spørsmålene fra byrådet:

1. Er det hensiktsmessig å utrede forbedringer innen de seks tjenesteområdene, oppgavefordelingen mellom bydeler og etater og en mulig ny bydelsorganisering nå? Hvorfor/hvorfor ikke?

De seks tjenesteområdene som foreslås er i store trekk i tråd med områdene bydelsutvalget pekte på ved forrige høringsrunde, og funnene i grunnlaget er gjenkjennelige. Bydelsutvalget mener derfor er det hensiktsmessig å utrede forbedringer, oppgavefordelingen og organiseringen innen de seks tjenesteområdene.

2. Er målene og prinsippene som foreslås å ligge til grunn for den fremtidige organiseringen av bydeler og etater hensiktsmessige? Hvorfor/hvorfor ikke?

Bydelsutvalget ser på målene og prinsippene som hensiktsmessige. Dette er mål og prinsipper som er viktige for å kunne tilby likeverdige og effektive tjenester.

Oslo kommune står ovenfor store utfordringer som en strammere kommuneøkonomi, stor vekst i eldrebefolkningen og store sosiale forskjeller. God håndtering av disse utfordringene vil kreve tettere samarbeid mellom bydeler og etater. Mange av utfordringene er såkalte samfunnsfloker som ikke en etat eller bydel kan løse alene. For nevnte samfunnsfloker er vi er avhengig av et bredere samarbeid mellom kommune, stat og privat sektor.

3. Hvilke hensyn blir det viktig å vektlegge ved en videre utredning av forbedringer innen:

a) de seks tjenesteområdene

Bydelsutvalget mener det må tas hensyn som kan bidra til en jevnere fordeling av ressurser og tjenester, innenfor rammen av det kriteriebaserte systemet. Dette gjelder innenfor alle de seks tjenesteområdene. Mange innbyggere har ikke et klart forhold til hvilken bydel de tilhører eller hvem som har ansvar for å levere ulike tjenester. Med dagens organisering kan det være utfordrende for innbyggerne å finne frem til riktig instans, med femten forskjellige bydeler og ulike etater.

Manglende likeverdighet i tjenestetilbudet kan påføre innbyggerne ekstra utgifter, enten ved at de velger å flytte eller benytte private tilbud. Dette kan igjen svekke tilliten til Oslo kommune, da innbyggerne opplever at de ikke får like gode tjenester uavhengig av hvor i byen de bor. I tillegg har bydelene ulik tildelingspraksis for sine tjenester, noe som kan føre til at noen innbyggere velger å flytte til bydeler med høyere servicenivå.

Som en del av bydelsreformen, bør det utredes en mer bærekraftig finansieringsmodell for bydelene. I dag kan bydelene få store endringer i utgifter på kort tid i sosialhjelp og for enkeltpersoner med store omsorgsbehov. Risikoen bør i større grad deles med kommunen.

b) oppgavefordelingen mellom bydeler og etater

Bydelsutvalget mener det bør legges vekt på å sikre at oppgavefordelingen mellom bydeler og etater er tydelig for å unngå dobbeltarbeid og sikre at ansvar og myndighet er plassert der det er mest hensiktsmessig. Dagens situasjon medfører tidvis uklarhet og ineffektiv ressursbruk, spesielt ved overlapping av ansvar og tjenester. Det kan være hensiktsmessig å beholde eller tilføre oppgaver som krever lokal kjennskap til bydelene. Mer spesialiserte eller tverrsektorielle oppgaver bør sentraliseres. En tydeligere fordeling vil kunne bidra til en mer effektiv tjenesteleveranse og redusere unødvendig byråkrati.

Det bør foretas en fullstendig gjennomgang av kommunens etater med fokus på effektivisering og dimensjonering av etatene for å avdekke potensial for forbedringer og

effektivisering. Gjennomgangen må også vise utvikling i ressursbruken til etatene for perioden 2013-2023, samt vise hvilke tjenester som er dublert i kommunen.

c) bydelsorganiseringen

Bydelsutvalget mener et viktig hensyn ved bydelsorganiseringen er å styrke lokaldemokratiet og ivareta arenaer for å involvere innbyggere. Enkelte fagmiljøer er i dag for små og svake til å yte gode nok tjenester. Det bør vurderes om dagens antall bydeler og deres ressurser er til hinder for å møte fremtidige krav til tjenesteleveranse. Det er viktig å vurdere om noen oppgaver kan løses bedre sentralt eller i samarbeid mellom flere bydeler.

Vestre Aker ungdomsråds behandling:

Forslag - Ungdomsrådets innspill, foreslått av ,

Vestre Aker Ungdomsrådet synes er vanskelig å ta stilling til mulig antall bydeler, og hvilke som eventuelt skal slås sammen. De ønsker å fremme viktigheten av at ungdommene uansett må ha nærhet til tilbud rettet mot dem.

Votering:

Ungdomsrådets forslag ble enstemmig vedtatt

Vestre Aker ungdomsråds vedtak:

Vestre Aker Ungdomsrådet synes er vanskelig å ta stilling til mulig antall bydeler, og hvilke som eventuelt skal slås sammen. De ønsker å fremme viktigheten av at ungdommene uansett må ha nærhet til tilbud rettet mot dem.

Vestre Aker råd for personer med funksjonsnedsettelsers behandling:

Forslag - Rådets innspill til bydelsreformen, foreslått av ,

Rådet støtter uttalelsen fra FFO Oslo og SAFO Oslo.

Byrådet begrunner bydelsreformen med behovet for større fagmiljøer, bedre samordning og mer likeverdige tjenester på tvers av byen.

Samtidig foreslår byrådet å splitte opp Rådgivningskontoret for syn og hørsel.

Rådgivningskontoret for syn og hørsel er et lite, høyt spesialisert og byomfattende fagmiljø. Forslaget om å fordele ansatte ut i bydelene, til tross for at dette åpenbart vil pulverisere kompetansen og gi mer ulik praksis i tjenestene. Rådet anbefaler at Rådgivningskontoret for syn og hørsel opprettholdes som et samlet kompetansemiljø.

Videre har Byrådet ikke fulgt opp Bystyrets vedtak om å etablere en ordning med sentral bestillerenhet for BPA på området til Byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale

tjenester. I stedet foreslår byrådet å opprette et lite rådgivende team i Helseetaten. Rådet forventer at bystyrets vedtak gjennomføres.

Videre mener rådet at:

- Funksjonshemmede er i stor grad oversett i arbeidet med bydelsreformen.
- Utredningen er mangelfull og fremstår forhastet.
- CRPD må ligge til grunn for hele reformarbeidet.
- Flere tjenester må forbli sentrale, ikke flyttes til bydelene.
- Forsterket Rehabilitering Aker (FRA)- alvorlig risiko dersom denne flyttes eller splittes. Må fortsatt ligge sentralt i Helseetaten som et samlet fagmiljø.
- Tilrettelagt transport (TT) bør ikke ligge i bydel; bør sentraliseres pga likebehandling. Grupper som rullestolbrukere, blinde/sterkt svaksynte og utviklingshemmede kan ikke pålegges å bruke rosa busser/aldersvennlig transport.
- Styrk barnekoordinatorrollen; unngå nye parallelle koordinatorroller.
- Fagmiljøer må samles og styrkes—ikke fragmenteres.
- Sikre likere tjenestekjeder og praksis i hele byen.
- Støtte til mer sentral styring og planlegging på boligområdet.
- Advarer mot samlokalisering av grupper med ulike og inkompatible behov (f.eks. rus/psykiatri sammen med utviklingshemmede).
- Universelt utformede boliger må prioriteres.
- Behov for sentralt kompetansesenter for universell utforming.
- Ujevn kompetanse i bydelene gir store kvalitetsforskjeller.
- Lokale råd for personer med funksjonsnedsettelse må styrkes når bydeler blir større. Må ha flere medlemmer enn i dag, og gis tale- og forslagsrett i bydelsutvalgene.
- Mulighet til Digital deltakelse i rådsmøtene må sikres.
- Reformen må ikke gjennomføres raskere enn det faglig grunnlag tilsier.
- Svekkelser i tjenester kan få varige konsekvenser for funksjonshemmede.
- Tjenestemottakernes behov må prioriteres over ønsket om rask politisk gjennomføring.

Votering:

Rådet for personer med funksjonsnedsettelsers forslag ble enstemmig vedtatt

Vestre Aker råd for personer med funksjonsnedsettelsers vedtak:

Rådet støtter uttalelsen fra FFO Oslo og SAFO Oslo.

Byrådet begrunner bydelsreformen med behovet for større fagmiljøer, bedre samordning og mer likeverdige tjenester på tvers av byen.

Samtidig foreslår byrådet å splitte opp Rådgivningskontoret for syn og hørsel.

Rådgivningskontoret for syn og hørsel er et lite, høyt spesialisert og byomfattende fagmiljø. Forslaget om å fordele ansatte ut i bydelene, til tross for at dette åpenbart vil pulverisere

kompetansen og gi mer ulik praksis i tjenestene. Rådet anbefaler at Rådgivningskontoret for syn og hørsel opprettholdes som et samlet kompetansemiljø.

Videre har Byrådet ikke fulgt opp Bystyrets vedtak om å etablere en ordning med sentral bestillerenhet for BPA på området til Byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester. I stedet foreslår byrådet å opprette et lite rådgivende team i Helseetaten. Rådet forventer at bystyrets vedtak gjennomføres.

Videre mener rådet at:

- Funksjonshemmede er i stor grad oversett i arbeidet med bydelsreformen.
- Utredningen er mangelfull og fremstår forhastet.
- CRPD må ligge til grunn for hele reformarbeidet.
- Flere tjenester må forbli sentrale, ikke flyttes til bydelene.
- Forsterket Rehabilitering Aker (FRA)- alvorlig risiko dersom denne flyttes eller splittes. Må fortsatt ligge sentralt i Helseetaten som et samlet fagmiljø.
- Tilrettelagt transport (TT) bør ikke ligge i bydel; bør sentraliseres pga likebehandling. Grupper som rullestolbrukere, blinde/sterkt svaksynte og utviklingshemmede kan ikke pålegges å bruke rosa busser/aldersvennlig transport.
- Styrk barnekoordinatorrollen; unngå nye parallelle koordinatorroller.
- Fagmiljøer må samles og styrkes—ikke fragmenteres.
- Sikre likere tjenestekjeder og praksis i hele byen.
- Støtte til mer sentral styring og planlegging på boligområdet.
- Advarer mot samlokalisering av grupper med ulike og inkompatible behov (f.eks. rus/psykiatri sammen med utviklingshemmede).
- Universelt utformede boliger må prioriteres.
- Behov for sentralt kompetansesenter for universell utforming.
- Ujevn kompetanse i bydelene gir store kvalitetsforskjeller.
- Lokale råd for personer med funksjonsnedsettelse må styrkes når bydeler blir større. Må ha flere medlemmer enn i dag, og gis tale- og forslagsrett i bydelsutvalgene.
- Mulighet til Digital deltakelse i rådsmøtene må sikres.
- Reformen må ikke gjennomføres raskere enn det faglig grunnlag tilsier.
- Svekkelser i tjenester kan få varige konsekvenser for funksjonshemmede.
- Tjenestemottakernes behov må prioriteres over ønsket om rask politisk gjennomføring.

Vestre Aker seniorråds behandling:

Alternativt forslag - Seniorrådets innspill, foreslått av Per Gunnar Næsmon, Høyre

Vestre Aker seniorråd tar saken til orientering.

Votering:

Seniorrådets forslag ble enstemmig vedtatt

Vestre Aker seniorråds vedtak:

Vestre Aker seniorråd tar saken til orientering.

Ellen Iren Oldereid
bydelsdirektør

Vedlegg

Høring om fremtidig organisering i Oslo kommune

Høringsnotat om fremtidig organisering av Oslo kommune.pdf

Fremtidig organisering av Oslo kommune. Rapport oktober 2025.pdf

Vedlegg 1_Notat om barnehageeierskap.pdf

Vedlegg 2_Notat om innbyggerreisen for sårbare barn og unge.pdf

Vedlegg 3_Notat om innbyggerreisen for innbyggere med utfordringer innen psykisk helse og rus.pdf

Vedlegg 4_Notat om innbyggerreisen for eldre med skrøpelighet.pdf

Vedlegg 5_Notat om det kommunale boligområdet.pdf

Vedlegg 6_Notat om nærmiljøutvikling i bydelene.pdf

Vedlegg 7_Notat om ledelse og organisasjonskultur som forutsetninger for å lykkes med en bydelsreform.pdf

Informasjon om utsatt frist for bydelsutvalgene - høring om fremtidig organisering i Oslo kommune